



Suspectus



ANGELII faciem si vis novisse IOHANNIS;
 WERDHAGIDVM decus, hac, cernis, in effigie.
 Andr. Cramerus Iun. Magdeb.

Bien. A. I. 22



LUGDUNI BATAVORUM,
Ex officina IOANNIS MAIRE. MDCXXXI

*P. P. Grempt. Camaldulens.
ppc Vassaniam.*

C

1. I

m

2. S

co

m

3. S

ru

ro

4. I

er

ta

5. L

ser

ser

6. L

nia

7. L

nes

ber

8. H

der

9. Imp

rum

CONTENTORVM

In hoc generali tractu conspēctus.

1. **I**dea vera & vivida totius Imperiū Romano-Germanici cum omnibus membris suis.
2. Societatis cuiusvis universitas & communio unde sit, quid sit, ac quomodo inter se differant.
3. Societatis privata & publica diversarumque utriusque specierum enumeratio cum necessaria declaratione.
4. Quot Politicorum in huius veniantur errores, & in quantum à scopo veritatis fundamentalia eorum deviant.
5. Libertas vera & falsa quid? Sic & servitus vera & falsa quid? Ac num servitus sit à natura?
6. Quinam primi servitutis in Germaniam introductores & auctores eius?
7. Quam fortiter per tot secula Saxones suam defenderint & suorum Libertatem.
8. Historicorum nonnullorum errores dereguntur in plurimis.
9. Imperatoris in definitione iusta servitutis defensio.

19. De iustitia belli & servitute eius
examen.

11. Defensio Platonis iusta & eius Rei-
publice cum Christianismo compara-
tio solida.

In parte Secunda.

12. Contenta locorum, & varia eorum
appellationes ac determinationes se-
dium.

13. Respublica quid propriè sit, & quo-
modo ab Universitate & corpore dis-
ferat.

14. Civitas quomodo effectum Reipubl.
exprimat & quod eius dentur vera ac
solida species.

15. Privilegia quid sint, ac quod species
eorum.

16. Fœderis explicatio solida 12. con-
tinet capita, quibus varia etiam de
Civitatibus Hanseaticis inseruntur
quæstiones, & documenta antiqua.

17. Mercatura & negotiationum in
commerciis ratio.

INTER INCLVTAS RESPV-
BLICAS HANSEATICAS .

Maximè principalium & ce-
leberrimarum quatuor
Metropoleon ,

LUBECCÆ ,
COLONIÆ ,
BRUNSVIGÆ ,
ET
DANTISCI ,

Dnn.
Consuli-
bus, Syn-
dicis ,
Camera-
riis , ac
Senato-
ribus ,

Viris generis , munerisque

NOBILITATE , EX-
perientia , doctrinæ ac
rerum usu

Clarissimis , eminentissimis ,

Dnn. FAVORIBVS AC
Amicis insigniter colendis.

S. C. P.

IOHANNES ANGELIVS
WERDENHAGEN,
A. C. C.



ria sen
nec ip
quid
mio
dida
mus
quip
terit
stè in
reful
temp
perve
medi
Diog
invest
itā sin
tutis,
st. an
in:egi



NGENS quidem, viri, Amplissimi muneris dignitate conspicui, & Fautores optimi, gloria

semper virtutis venditatur; nec ipsis sapientibus Ethnicis quidquam preciosius in aestimio fuit, si verba & tot splendida eius encomia respiciamus: nec optatius aut dulcius quippiam inveniri, aut dici poterit, praesertim si pie haec & iuste in quavis regiminis forma refulgeat. Verum ut nunc sunt tempora, & mores id ferunt perversi mortalium, in aprico medii diei foro merito quis Diogenes prodeat novus, & investiget cum lucerna; quas ita syncerè applicet studio virtutis, ut cum pietate verè Christiana congruant. Ita omnis integritas ex cordibus recessit

* 2 . homi-

DEDICATIO.

hominum , ut saltem tot lin-
 guæ pigmenta confecerit, quæ
 perpetuos blateratione vana
 fucos passim coloret. Si quæ-
 ratur, Virtus ubi sit? Quilibet
 in eius commendatione glo-
 riosum Pyrgopolinicum se
 protenus ostentabit. Si Chri-
 stianos expetamus; nemo non
 eius tituli salutiferi sectato-
 rem strenuum se profitebitur.
 Ergo, quantum in fronte appa-
 ret huius theatri, & Virtus &
 Pietas nuspiam non locum
 apud omnes suum sortita est.
 Ex verbis & sermocinationum
 crepitaculis , qui mundum
 censere velit, ille cogetur pro-
 fectò confiteri, templum ubi-
 vis eius obvium in pomposis
 picturis viderier. Namque ita
 magnificè, si ad aulicas cere-
 monias & manuum osculation-
 es politicas flectantur oculi,
 se extollunt omnis elegantia
 fastuo-

I
 factu
 amul
 nobil
 lius a
 comm
 est tal
 præce
 magn
 ædific
 nunc
 nem
 tiori
 Nec
 plebs
 quali
 reliqu
 mas &
 partes
 diuis a
 ea à p
 empros
 veritas
 præfieri
 noiscan
 vitia po

DEDICATIO.

factuosæ expliciti censores; si
 æmulatores eorum noverentur
 nobiles, non minorem sibi il-
 lius adscribunt usum; si civici
 commeatus dispiciantur, quis
 est talium, qui non virtutis
 præcellentia commendari se
 magnoperè adamet? Sic nunc
 ædium & politâ munditiem,
 nunc contractuum firmitudi-
 nem, nunc honestatis accura-
 tioris culturam venditant.
 Nec coloni & infimi generis
 plebs hanc gloriam sibi inæ-
 qualiter attribui somniat. Præ
 reliquis cunctis tamen sum-
 mas & omnium rerum primas
 partes sibi attribuunt sacri or-
 dinis artifices, qui se propter
 ea à politicorum sorditie ex-
 emptos putant, quod aliis di-
 versas exactè vivendi regulas
 præscribere aut communicare
 noscant. Quis non omnium
 vitia penitus fastidire & extre-

DEDICATIO.

mè odisse se dicat? Vbi igitur
sumus illepidi? Vbi hæremus
inquinati, si omnes ex virtu-
tis studio adedè cultissimi
splendeant? Quisnam è plebe
Christianæ pietatis nomen
exhorrescat? Quis non indi-
gnetur, si neges? Quisque in
eo honore vult magnus habe-
ri, ubi virtuti & religionis cul-
turæ laudes altiores adscri-
buntur. Taceo, *inquit Scrib. in*
in Politico-Christ. lib 1. cap. 21.,
dignitatum nomina, nescio, è
qua barbaria mutuata. Sed ta-
ceo: præcipitia heic immi-
nent: & rusticus habebor, si
non integrum nomenum Ca-
lendarium memoriæ impres-
fero. Non opus pluribus.
Sciunt, qui norunt. & qui vo-
cari volunt. Cave, vel trans-
versam aciem decedas; si pec-
catum. --- Turgescit vitrea
bilis. Ac nimis heu multa, &c.

Ita

Ita u
tutis
depu
luc
Mat
cord
erun
umbr
pian
ait S
hom
bon
trem
Mat
nebr
possi
exult
to se
omne
lumm
habile
coque
præcla
nobis d
inform

DEDICATIO.

Ita undiquaque ex titulo virtutis quisque sibi splendorem deputat, & colligit. Verum si lucerna Christi adhibeatur, *Matth. 5.* quæ itimè perlustret corda mortalium, adeò densæ erunt tenebræ, ut ne quidem umbra minutissimæ lucis uspiam queat admitti. Luceat, ait *Salvator*, lux vestra coram hominibus, ut videant vestra bona opera, glorificentque Patrem vestrum, qui est in cœlis, *Matth. 5. 16.* At si cor tantis tenebris sit obrutum; quomodo possit inde splendor alicuius exultare luminis? Indumento se pellis rapinæ tam comitez omnes indui amant, ut solummodo inde censerì velint habiles virtutis ministri. Idcoque rectè nuper mecum vir præclaræ experientiæ, quum nobis de vera pietatis solidæ informatione esset sermo, hoc mihi

DEDICATIO.

mihi responsum dabat. Ah, res quidem sancta est vera virtus; sed ubinam eius vestigia integrè apparent? Nullibi, amplius eam invenias, nisi in verbis, aërem inanem spirantibus, & in libris aut chartis calamo & atramento delineatis, usque adedè ab omnibus hominum exulat cordibus. Ideoque qui hypocrisi se nescit vestire, cunctis se statim exponit nudum variarum persecutionum periculis, præsertim si veritati aliquod subministrare velit patrocinium pertinacius. Mundo enim & mundanis nihil acerbius obiici potest, quàm quod veritas ipsa docet, & docendo monendovè exprimit. Continudè videas homines in furorem furentem adigi, si minutissima eorum tangas vitia; nec tunc rabies talis suis caret calumnijs inju-

DEDICATIO.

injuriis, & nugis invidiosis;
 Nec rarò videbis facies fingi,
 & ad austeram quandam ma-
 turitatem compositas, intus
 libidine, crudelitate, invidia
 inæstuantes. Si quid simula-
 tur, ut simulationes hodiè hy-
 pocritarum sunt omnium, ca-
 veas maximè. Gratia enim ma-
 lorum, tam infida est, quàm
 ipsi, *aut Plin. 1. epist. 16. Et Cic. in*
Ve. rectè sentit, ubi dicit:
 Nullæ sunt occultiores insi-
 diæ, quam eæ, quæ latent in
 simulatione officij, aut in ali-
 quo necessitudinis nomine.
 Nam cum, qui palam est ad-
 versarius, facilè cavendo vita-
 re possis; hoc verò occultum,
 intestinum, ac domesticum ma-
 lum non modò non existit,
 verum etiam opprimit, aut e-
 quam perspicere, atque explo-
 rare potueris. A nullis igitur
 insidiarum cuique bono &
 *** sim-

DEDICATIO.

simplici tenditur, quàm ad
 his, qui se simulant amare ma-
 ximè. Nec minus perniciosi
 sunt, qui omnia ad nutum cu-
 jusvis approbant; sic pars non
 infima apud Principes & Res-
 publ per scelera viam sibi ad
 magna sternit, quum per vir-
 tutem solidam non possit, quæ
 etiam pridem evanuit: Imò
 pars per laudata principum
 crimina, *aut Scrib. d. l. 2, c. 18*, ad
 dignitates conscendit; impro-
 bitatis facti auctores, quia lau-
 datores. pars etiam improbi-
 tatem suam probitatis pallio
 regit: pars sub e mentito pu-
 blici boni zelo, publici boni
 interitū velat. Et quando pu-
 blicam fortunam bonam val-
 dè inclamant, privatā struunt.
 Detrahunt omnibus, dignissi-
 mi in quos securibus (castiga-
 tionibus ego dicam) insurgant
 omnes: & quum sceleribus

tan-

DEDICATIO:

tanquam rupibus integantur,
raram præ se modestiam fe-
runt: In pietatem emendicatâ
quadam vultus pietate vesti-
unt; libidinem nocendi, fron-
tis maturitate, & verecunda
oculorum deiectione conte-
gant; simul subridet clancu-
larie, si quid sit ridendum; &
fucatam gravitatem superci-
lio paululum compresso præ-
se ferunt, ut eò rectius mali-
tiam occultent sub specie pie-
tatis. Sunt etiam alii tam im-
pudenter maligni, ut ex mali-
tia non vereantur quævis con-
fingere mendacia & calum-
nias. Quid? an testimoniis,
vel exemplis opus? Quid fre-
quentius in hoc mundi thea-
tro? Examinemus saltem taci-
tè nobiscum nostram ætatem;
repetamus parum, quæ turbu-
lentissima hæc tempestas no-
bis detegerit, videbimus af-

DEDICATIO.

fatim exemplorum , quibus
quasi virulentissima peste in-
fectæ , atque penitus corruptæ
sunt actiones omnium. Vidi,
atque idem partim ita nostra-
rium vestrariumque alii de-
prehenderunt mecum , quod
novi, præcipuum sic quendam
à plurimis quoq; digiti mon-
stratione sæpius indicatum es-
se , qui tanta sibi ex boni pu-
blici nomine confecerit com-
mercia. An non perpetuus au-
diebatur ex ore eius sonus de
bono publico ita extremè pe-
riclitante ? An non Euangeli-
ca res ipsi usque adeo in ago-
ne iam iam expirando ultimū
ducebat halitum ? An non se
satis volabilem præstitit ob-
servantibus intimiora ? An non
etiam subrisit sæpius ad san-
guinum tot sævas effusiones,
& clades publicas ? Quàm cir-
cumcurrunt tales sæpius , ut
iur-

DEDICATIO.

turbatarum rerum statum in
cōfusiones inextricabiles præ-
cipitent : Nec tamen eo no-
mine salutare volunt , quum
omnes pietatis zelo possint
palliari machinationes Ac ne
videantur , se quid sinistri tra-
classe , suam in alios , per sæ-
vissimas calumnias & menda-
cia , detorquere laborant cul-
pam & noxam. Nunquam cer-
tè tam impudenter nugaces ,
mibi imaginari potuisssem
magni nominis viros , nisi id
experientia me cum damno
extremo nuper docuisset. Nec
pudet ipsos taliū , qui ad clavū
sedent? Nimum est detestabi-
le. Obstupesci haud rarò ad im-
pudentiam talem , & linguam
plusquā nugatoriam alterius ,
quoties vera submiscere non
verebatur. Notoriè quæ con-
stant omnibus , sic tamen ad si-
lentii tenebras condemnata

DEDICATIO.

fuerunt. Idiotæ si quid exig-
norantia peccent, merentur ju-
re veniam, quum dolus absit :
at si quis publicæ auctoritatis
stipendium merens bonū pu-
blicum sub eius specie proprii
lucris, aut invidiæ causa sic mi-
serè flagellet, non impunè id
auferet, licet aliquo utque res
perfida tot possit colorari &
distrahi calumniis & aliorum
suppressionibus Prudentis &
pii Magistratus tamen offi-
cium est, rectè omnia dispice-
re, ne veritati vis inferatur.
Calumniarum enim tanta est
potentia, ut innocentissimus
fictione criminis possit sapius
sub mole tanta confundi. Et-
iam heic exempla vidi satis a-
trocia. Sed quales in Republ.
moderatores sunt, tale quo-
que regiminis specimen edāt.
Omnis prudentia politica fal-
lax est, nisi subit pietas, &
uni-

DEDICATIO.

unicus ad Deum ex Verbo eius respectus. Ita facile in nostris confundimur negotiis, quamvis magisterium sapientiæ nobis adscribamus temerarij. Pietas enim unica vera & solida informatrix est omnium Virtutum, si cordiales & verè vividæ ac minus fucatæ esse debent. Alias prorsus idololatricâ deformatæ jacent hypocrisis, nec veritatis basi nituntur. Etenim veritas comes adfuit sua & inseparabilis est veræ virtutis, ita, ut fundamentum solidum pietati subternat, & quicquid eidem superstruitur. Ideo quoque Regius Proph. David nolebat unquâ in situ regiminis deprehendi absque ductu & tramite Iehovæ, à quò hoc toties anxie sibi exoptabat in Psalmis, ut nospiam gressus aut pedes moveret, vel ad dextram aut sinistram,

DEDICATIO.

stram, nisi vestigia viæ testimoni-
um cœleste illud & ius-
sio Iehovæ monstraret. Et ta-
men exclamat, Ah quis novit,
quoties in errorem concidat?
Quis possit numerare devia-
tiones suas! Quantò magis
his periculosis temporibus id
cuique Christiano Magistra-
tui cōpetet, ut cautelam hanc
in pietate debita observet!
Tanta enim passim est rerum
discordia, ut bellorum tot tu-
multu omnia in ruinam de-
trudier meritò videātur. Quis
heic non in infinitos abripia-
tur errores & lapsos gravissi-
mos? Præsertim quum tot pe-
riculosæ & perplexæ hodiè
formentur quæstiones, quæ
meras inferant conscientiiis
torturas & morsus Tum quo-
que turbatores Christianismi,
non tantum obstruunt aures, si
quis belli rabiem dissuadeat,
sed

DEDICATIO.

sed etiam tales prorsus continuo condemnant, tanquam ordinis politici oscores infensissimos. Nolunt enim bellum esse contra pietatem: sed miras heic confingunt & consarcinant distinctionum subtilitates, ut eludatur illud Christi: Diliges proximum tuum, sicut teipsum. Quasi amor charitatis Christianæ (ex quo unicum signum & notam veræ Ecclesiæ ipse Christus facit *Ioh. 14.*) in sanguinis cruenti amore truciulentum possit converti. Sed, exclamant, quid? An non Deus peculiaria mandata dedit Moyfi, Iosua, Gedeoni, Samueli, Davidi de suscipiendis & gerendis bellis? *Num. 10. & 31. Deut. 2. Ios. 6. 8. 10. 11. Iud. 1. 6. 7. & 11. 1. Sam 17. & 25.* Abigailnè ad Davidem ait; Prælia Domini præliaris. Certè mandata Ie-

B E D I C A T I O .

honoræ sunt servanda : Sed quis
fuit Moyſes ? Iofua ? &c. An
noſtrates ſunt illi Patriarchæ,
qui tunc vixerunt , & quibus
ſpeciale impoſitum eſt tale
mandatum ? Sanctitas & cru-
delitas, quomodo cõveniunt?
Quo medio duo contradiçto-
ria conſpirant? Regnum iræ &
regnum gratiæ Chriſti quo-
modo conglutinantur ? Quæ
illatio aut conſequentia à ſpe-
cie ad genus? ut ipſi confiten-
tur, quod nulla ſit. Nihilo-
minus ita argumentantur &
concludunt illi Logicales ſo-
phi contra proprias regulaſ.
Qui concidit in regno irę Dei;
an ille hoc furore collapsus
tranſeat in regnum gratiæ , &
recipiatur à Chriſto , proximi
necator ? Quàm metuo arbo-
ris caſum, ceu factus eſt ? Ita
gladii m^o D. Pauli ad Rom 13.
4. magiſtratui pro vindicta
exer-

exerc
inter
gloſſ
ſcan
ſe ex
culi e
Ni

Meli
ſpera
miſe
jugu
qua
que
man
fund
Obi
men
& p
&c. a
git i
in ex
liber
ſed n
milit

DEDICATIO.

exercenda attributum malè
interpretantur. Sed videant
glossatores tales , quomodo
scandalis seductionum talium
se exolvant, aut ille, qui *Idæam* se-
culi egregiè descripsit.

*Nulla salus bello , pacem te pos-
cimus omnes.*

Melior, inquit, certa pax, quàm
sperata victoria. Quid enim
miserius , quàm vili salario
jugulare hominē, à quo nun-
quam sis latus, & capitis quo-
que tui periculo, & , siquid est
manubiarum , nequiter pro-
fundere, in luxus & aleam.
Obiciunt porrò: Primum est ta-
men, & dulce pro patria mori
& pro tranquillitate publica
&c. Imo multi tamen (sic per-
git ille) heic præcipites ruunt
in exitium, nec parentum, nec
liberorum rationem habent;
sed mercedula conducti in
militiam proficiscuntur. Si-
le

DEDICATIO.
le : (sic concludet)

— *Pax optima rerum,*

Quas homine novisse darum ;

Pax una triumphis

Innumeris potior.

Quippe in pace liberi parentes sepeliunt ; in bello parentes plerumque liberi. Sic meminisse oportet, Patres patrie, nulla re propius ad Deum accedere, quàm salutem hominibus dādo. &c. Sed quid prodest, frustrà se defatigare monitis? Tamen hoc cuivis competit, ut symbolon suum ad communē conferat usum Reipublicæ ; quod etiam maximè incumbit Christianis. Quæ aliter nequeunt corrigi, votis piis voluntati Iehovæ ritè committimus anxij.

Ad vos autem, viri Amplissimi & Fautores optimi, nunc heic revertor, ut paucis explicem, quæ rationes me convincerint,

DEDICATIO.

cerint, ut V. A. & F. hunc in-
 scripserim libellum. Illi, qui-
 bus ex tot annorum conversa-
 tione vera cognitus sum, qui-
 que boni naturam non abnue-
 rint, mirum videri non potest.
 Namque quum pars ante hac
 ex pluribus aliquot annis con-
 siliorum Hanseaticorum fue-
 rim, coactus sum gratitudinis
 tandem aliquam significatio-
 nem demonstrare. Varia qui-
 dem dispicere non desii; sed
 ramen materiam vestro statui
 accommodatam seligere de-
 bui. Ideoque animi causa, in
 isto meo exilio satis duriter
 adverso, colligere volui hoc
 opusculum, cuius materia non
 adeo ingrata A. V. & F. esse po-
 terit, quum satis reminisci
 queam, quoties hoc in pleno
 confesso deliberatum fuerit,
 ut tandem aliquis esset, qui
 Hanseatica vestra specie ali-
 qua

DEDICATIO.

qua historiarum & transactio-
rum suis cum Iuribus &c de-
linearet. Veluti memini anno
1607 8. Aug. & postea an. 1611.
non tantum per publicum pla-
citum communis conclusum (cum
commissionem Clarissimo vi-
ro Dn. Iohanni Dauthio Sen.
Consiliario tunc Magacho Rei-
publ. & amico meo singulari
oblatam esse, qui etiam per
octennium in eo magnoperè
desudavit, & peculiare opus
de Iuribus Civitatum Infe-
rioris Saxoniae pro usu publi-
co, & maximè Camerali deci-
sionibus solidis applicato cō-
scripsit, quod suum aliquando
videbit lucem, ut maximè à
plurimis expetitur: sed etiam
vidi tunc postea, quod expres-
sè simul quid ea in se deman-
datum fuerit Clarissimo viro
Dn. Iohanni Domanno Socie-
tatis Hanseaticæ Syndico, qui
idem

DEDICATIO.

idem simul quid conscribere
 attentârat : ac nisi in Legatio-
 ne incluti Fœderis huius Han-
 seatici ad Illust. Ord. Con-
 fœd. Belgii anno 1618 Hægæ-
 Comitum diem suum cibusset;
 iam pridem telam inceptam
 pertexisset. Hunc animum
 quum vestrum noscam ex cõ-
 muni placito certum, aggredi
 tale quid ausus fui. Præferim
 autem mihi heic stimulo fuit
 amor Patriæ & solida affectio
 ea, quam semper erga Bonum
 publicum gessi promptissimâ.
 Non curo, quicquid alij ina-
 nis alicuius gloriæ aut vanæ
 ostentationis causa suscipere,
 & inde paginas complere stu-
 dent. Etenim integri hominis
 est, ea percolere, quæ ad veri-
 tatis promotionem faciunt, &
 boni publici ædificationem
 solidè curant. Quippe nemo
 sibi natus est; sed quicquid
 sumus,

DEDICATIO.

famus, id Deo, & proximo
debemus nostio, si verè Chri-
stiani id est Christi imitatores
dici velimus. Ethnici suo mo-
re vivant Ethnico, nos Chri-
stianos id exprimere re, verbo,
& facto decet, quod Magister
noster Sancta Crucis morte &
effusione sanguinis largissima,
pro redemptione nostra, me-
ritus est nobis. Id nos maximè
omni tempore dispicere seduli
debemus: ac ne ignari simus
officij nostri, propterea quo-
que ad exempla maiorum no-
strorum nobis recurrendum
est. Invidi sunt, qui in eo ne-
fas aliquod committi putant,
si ea inquirantur, quæ non
semper gustum virtutis præ-
beant. Historiæ quasi speculi
faciem nobis porrigunt, ut in-
de discamus maiorum & pa-
rentum facta, qualia fuerint,
aut miranda, aut maximè ca-
venda.

D
venda
gas &
propo
non e
Imò i
quoc
conuo
gines,
bis, qu
ad exe
discan
corrig
dulce
perfe
nam
consta
lambit
suppre
debitè
hac prie
vobis, V
vi, ma. i
damenta
tam anti
veltri fac

D E D I C A T I O.

venda. Etenim si speculum rugas & maculas frontis cuique proponit in conspectum, quid non eadem vis sit historiæ? Imò in eum finem scriptæ, & quoque in ipsa S. Scriptura connotatæ sunt historica imagines, ut regulas præbeant nobis, quibus exactius nos ipsos ad exempla majorum metiri discamus, & omnia in melius corrigere. Et quæ etiam non dulce sit posteris, maiorum perscrutari acta & facta? Vtinam modò nobis omnia ritè constarent! Sed vix corticem lambimus, ita veritas omnis suppressa est, ut vix aliquid debitè proderet queamus. In hac priori autem tractatu, quæ vobis, Viri Amplissimi, dedicati, maximè ea continentur fundamenta, quæ ad defensionem tam antiqui & incluti fœderis vestri faciunt, quum tot oses

*** poten-

DEDICATIO.

potentes semper & etiamnum
 fortè invenerit tam nobile in-
 stitutum, ut videant omnes,
 cum ipsa natura hoc congrue-
 re, nec à iusta corporis dige-
 stione esse alienum, ceu id par-
 tim ex præfatione, & ipsa spe-
 cialis tractatus applicatione
 satis patet. Utilitatem tanti
 fœderis, quâ non tantum Im-
 perio Romano toti, sed etiam
 omnibus vicinis regnis, & pro-
 vinciiis circumiacentibus, ac
 in ultima terra apud antipodas
 distitis regionibus inservit,
 qui rectè intelligit, facilè cle-
 mentius iudicium de re opri-
 ma hac concipere poterit. Cui
 minus quid in hoc placet, ille
 prodit liquidissimè invidiæ
 suæ importunitatem. Hac spe
 & favore A. V. frētus, laudabi-
 le hoc stadium decurrere vo-
 lui, invitante me petitione si-
 mul amicorum, quibus con-
 stabat,

DEDICATIO.

stabat, quod plurima mihi es-
 sent in eare cognita. Non ta-
 men omnia, quæ in medium
 adferri poterant, attuli, sed
 quum in virtutes quoque col-
 locet Fabius, quædam nescires;
 ita in his diligentia partem
 putavi, nonnulla prætere.
 Vos, Amplissimi viri, & Fau-
 tores exoptatissimi, si munus-
 culum hoc benevolè accipia-
 tis, non tam me, quàm vosmet
 ipsos in eo exaltabitis: nihi-
 lominus vestrum nomen cla-
 rissimum, velut amuletum,
 ad averruncandam invidiam,
 quosvis malevolorum morsus
 venenatos pro tali oblatione
 excubabit. Æquanimitati ve-
 stræ omnia sint commissa, cui
 etiam mei defensionem obni-
 xè devoveo. Si quid sit, quod
 in pluribus A. V. Servitiis
 meis gratum præstare possim,
 in eo nunquam vobis aut ve-
 stratium

DEDICATIO:

Stratum cuiquam deero Va-
lere, & Respubl. vestras hisce
periculosissimis temporibus
feliciter & providè in pietate
Sancta ad gloriam Iehovæ re-
gite; sic extra omnem sortis
vicissitudinem certum in cœ-
lo locum post fata huius vitæ
constitueris, quod vobis ex
animo precor fervidus. Da-
tum Lugduni Batavorum 24.
Iunij anno 1619.

Stoli-

Stolidi

Ni

Pietas

Si

Nam

ha

Ergo

IEH

N. B.

Stolidum quis corrigat Orbem?

Nihilominus tamen

Pietas ad omnia utilis. (1 Tim. 4. 8.)

Si nescis: addit D. Paulus;

*Namque ea est, ut quæ promissionem
habeat vite presentis & future.*

Ergo Symbolum unicè optimum,

IEHOVA SALVS MEA.

CORDATO ET
BENEVOLO LE-
CTORI S.& A.C.

A Mice Lector, Societatis
Hanseatice nomē qui-
dem iam ab aliquot se-
culis celebre admodum,
& gratiosè clarum fuit: sed per-
quam sepius edidit fragores, quum
tam nobilis Societas tot potentum
nō rarè tempestatum impetus va-
stos pertulerit, & feliciter tamen
evicerit. Non omnes eius intelli-
gunt commoditatem & usum,
pauci sentiunt, quod ex ipso natu-
ra dictamine illos sentire fas esset.
Ideoque non mirum, quod tam
varias huius Societatis inclusa in-
terpretationes multi inscitè ven-
ditarint. Si quis communis patria
& Germanici Imperii commodum
ritè censere velit, praesertim quod
ex communi commercio uberrim
in

P R Æ F A T I O

*in omnes incolas abundè profluit,
 an non ut meritiò succenseatis, què
 nihil boni de usu civitatum pro-
 ferre solent, sed semper calumnias
 de tam charis & claris Rebus-
 publ. , quas tanto cum ardore &
 solia pietatis zelo erigi, edifica-
 ri, condique Imperatores summi
 curarunt, & tot privilegiis insu-
 per laudatissimè ornarunt? Nonnè
 ipsum Imperium pulchris suis de-
 stitueretur fulcris externis , si
 membra tot iam nobilis Fœderis
 Hanseatici paululum conciderent,
 seu multis iniqua illis incogitanter
 imprecantur fata? An non ipsi
 Imperatores tales urbis & civita-
 tes suis egregiè obduxere & obiacê-
 re hostibus? Nonnè propterea suis
 ditavim maximè privilegiis? Qua-
 so, unde tot incursiones & crude-
 lissima invasiones diversarum
 gentium potuissent repelli, aut ad
 minimum retardari, nisi tales
 civitates insto coudissent fadere pri-
 *** 4 milus,*

P R Æ F A T I O .

mitus, & securis fortiter oppo-
 suissent devastatori? Quum igitur
 necessum esset, ut populos di-
 versis in locis in talibus viverent
 fortalitiis, etiam alimentorum
 causa ipsis patrocinium susten-
 cendi vitam porrigere debuit. In-
 de commercium & commercii exi-
 mia libertas tantam iisdem peperit
 coniunctionem, ut inde utilitas
 eius in omnes sese effunderet par-
 tes & membra primitus, & inde
 in totum derivaretur imperium
 & omnes eiusdem fines. Non at-
 tinet talia pluribus explicare,
 quum res ipsa id satis testetur, nec
 quispiam id negare ausit, quod in
 oculus est omnium. Nihilominus
 ea est perversitas huius seculi ca-
 lumniosissimi, ut nusciam desint,
 qui etiam optimè facta & gesta
 non in ignominiam & probum
 nobis convertere audeant. Etenim
 duo sunt semper malorum invido-
 rumque extrema, ad quæ tanquam
 ad

P R A E F A T I O.

ad anchoras firmas confugere solent; persecutio clandestina, aut contemptus virulentus, quas tamen nequitias, omnis generis colore fucatas egregiè nescunt oppalliare, ne quis sit, qui technas malignitatis aut iniuria perfida sentiat. Siquid minus placet, aut alicubi veritati nimis propè accessum est, & ulcus conscientia alicuius inde forsitan dolorem acriorem nonnihil ex nimio percepit contactu, continuo aperta aut insidiosa persecutio remedium exhibet, quod ultimo quem mactet malo, aut damno non minimo quem afficiat. Si verò id nequeat obtineri, & vires vel auctoritas alterius technas malevolorum exuperent, contemptus & calumnia nugis speciosis adornata subsidium improbis praestant promptissimum. Mundi nequitiam tanta malitiositati nunquam accensere potuissem, nec unquam iam perditam

P R A E F A T I O.

putassem horribilitatis monstrum,
nisi experientia me in hac doctio-
rem reddidisset. Ita enim singuli
propè ab omni pietate absunt, ut
nihil magis odio sit cunctis, quàm
veritatis sol.dum studium & a-
mor. Nihilominus omnes & sin-
guli eius maximè cupidi videri
satagunt; ac nisi quis in eo numero
talem comprehendere velit. hostili-
tas illi extrema denunciatur. In-
terim tamen sunt, qui usque aded
magnificè veritatis divi testimo-
nium extollere possunt, ut, si sal-
tem homines ex tono & sono ver-
borum pomposo & blandiloquo
censere velis, cogaris confiteri, ho-
minem esse quantivis precii. qui
ipsius pietatis mereatur fastigium.
At si paulò ad mentem eius peni-
tius introspicias, vix quid vanius
in ipso invenias factò, sic, ubi ne-
cessitas id requirit, quidvis simu-
lare & ad cuiusvis nutum se com-
pètè componere gestiunt. Num igi-

PRÆFATIO.

tur in talibus amor veritatis inveniat? Veracis certè est, nupiam in loco veritatis confessionem negligere. Etenim qui, postulante id ita occasione, veritati aperta fronte patrocinium præstat syncrum & verum, is eius coronam cum victoria meretur. Non itaque Christianum est, in gratiam alicuius magni aut potentis, viri id culpæ, quod nunquam non sua singulari gloria extollendum venit. Abusum rei bona taxare quidem licitum est, & in flum hoc censetur ab omnibus: attamen propterea non ipsa res condemnari debet. Sic etiam Civitatibus Hanseaticis multa imputantur ex invidia, odio, & suspitione prava. Qui concitatori stimulo offensiones inde sibi irritatas putant, sapius ingentem illis adiciunt superbie molem. Quid verò non imaginatio vana sibi fingit? Quas non consutis dolis connectit tunc impor-

P R Æ F A T I O.

importunitatis sagittas, si semel
in quem tela veneni sui proicere
decreverit pertinacius? Si quid
heic ausim ingerere, id rogo, ne
quid nimia imputetur confidentia.
Sed homo sum, nec expeto hoc, ut
mihi quid, præter veritatis amo-
rem aliquem, attribuat. An
vero hominem me appellem, quum
ipse David regius Propheta ver-
mem se dicat? Profectò in tali um-
bra vilissime spiraculo latitare
gestio: nec aberrabit, qui me inter
vermiculos ad postremam in hac
mortalitate reiciat partem. Ni-
hilominus hoc affirmare non ve-
reor, quantum ego terrigenarum
acta & consilia non è longinquò, sed
tquam vicinior quis, tam apud
Reges & principes rerum potentes
aut alias Respubl. introspexi, hoc
attestari liquidò possum, quod
nuspian moderatiora & pro nata
rerum occasione, ut fert hæc mor-
talitas varios casus, equiora con-
silia,

P R Æ F A T I O.

filia, quoties saltem sepositis partium proprii commodi studijs affectus reprimi potuerunt, nunquam viderim nec d. prehenderim; ita ad communem hominum utilitatem & tranquillitatem dulcissimam respexerunt semper pleraque civitates. Ipse memini, quae sapientius intercepta & averfa fuerint damna ex adiumento consiliis moderatius formati. Ut plurimum enim eventum futuri rectius examinant, quam se temerè precipitare velint, licet sint, qui nonnihil haud rarò obstinatius suum intendant lucrum, unde multa dissolvuntur aut in maturitate sua impediuntur, quae longè feliciori usu in praxin suam dirigi potuissent. Nam quam actiones hominum lite careant sua? Et quis ab impuritate ita purus, ut nihil omnino macula inveniatur? Ideoque quod comparativè inferatur, absoluti nominis cultura nihil
ponis.

P R Æ F A T I O.

ponit. *Æquus rerum aſtimator*
hoc ſemper ubique agere ſtudet, ut
ne tranſeat nimium limites. Pro-
inde etiam D. Petri Bertii ſenten-
tiam ab æquitate tali, præ reliquis
cunſtis ſcriptoribus, non deviam
inveni. Quamvis vir ille optimus
ex aliorum commemoratione ea
conſcripſerit, nec ipſe virus ſpe-
ctator aut conſultor interfuerit,
tamen non ſine laude veritati hoc
fert ſuffragium, ubi in commenta-
rii ſui lib. 3. cap. 4. de Urbibus
Anſeaticis tale introducit testi-
monium poſtquam nomina Civi-
tatum Hanſe recensuerat: Harum
omnium, fœdere inter ſe iuncta-
rum, dici non poteſt, quanta ſit
potentia. Multarum illarum præ-
clarè geſta refert Crantzius: Hoc
conſtat, illarum ope gravia bella
olim fuiſſe compoſita, diſcordias vi-
cinorum regum Principumque ſo-
pitas, pacem reſtitutam, quod ma-
gnam crederetur momentum ipſo-
rum

P R Æ F A T I O.

rum potentia allatura, si se alteri
 parti adiunxissent: merito ut So-
 cietas Teutonica sequestra pacis,
 publicæque per Germaniam tran-
 quillitatis procuratrix multis iam
 seculis habitasit. Earundem ope ad
 Belgas, Anglos, Gallis, Hispanos,
 Italos merces deferuntur necessa-
 ria, triticum, siligo, lana, cera, co-
 rium, canab, linum, pix solida &
 liquida, chalybs, ferrum, pisces
 aridi, sulfamenta, trabes quernæ
 & ab abyegena, mali. & quicquid
 præterea terre septentrionales ad
 usum humani generis benignè
 suppeditant. Vique commodior
 esset mercium istarum per reli-
 quum orbem distributio, impetra-
 runt diversis in locis ius instito-
 rium, extractis illic ad commercia
 agitanda ingentibus aulis, & ob-
 tentis variis privilegiis. En ha-
 bes, Amice Lector, quasi in tabula
 depictam Societatis huius nobilissi-
 ma utilitatem omnibus commu-
 nem.

P R Æ F A T I O.

*nem. Et tamen acris invidia aut
malevolentia ventus hanc quate-
re Societatem bono publico inſer-
vientem non deſiit. Atque quum
fundamentum ipſum huic fœderi
acutiores aliquoties pridem ſub-
vertere tentârint, coactus ſum
paulò accurratus & alius rem,
à principio uſque arceſſere, præſer-
tim quum viderem, quod multa
Politæorum ſcripta in plurimis &
quidem fundamentalibus aberraf-
ſent, ex quibus alii non deſierunt
adèd firma ſibi conſicere axioma-
ta, ut error errorum procrearet in
gravioribus. Inde tot enata ſunt
ſcandala in politicis aſtionibus, ut
propè vitia ipſa & crudelitates in
virtutum caſtra palliatis ſpecioſi-
ſatibus deducta appareant. Nec
aliter fieri poteſt, ubi opiniones hu-
mane veritati cœleſti præferun-
tur, & omnia cœce rationis in-
volvuntur blandimentis. Sic enim
impudentia in glorioſis diſputa-
tio-*

P R A E F A T I O.

tionibus , qua omnem vera luci
hodiè splendorem abstulerunt, si-
bi semper imperii primas attribuit
partes. Diu mecum hæsitaui, an
aliquo usque inter ingenuorum tot
varios prodire coetus, in primis
quum antea expertus fuisset,
quantum periculum subsit, si quis
veritatis cultorem strenuum se
exerere veller: sed, ut quodres est,
liberè ac ingenuè dicam , patria
charitas, Hanseatici nominis glo-
ria , & amicorum meorum consi-
lium verecundiam meam expu-
gnarunt , & iuvitum huc propu-
lerunt , ut iudiciis tam variis me
exponere coactus fuerim. Erat in-
ter precipuos , qui generalis huius
tractatus consignationem suam
offerebat. Quam quum materia
fundamentali accomodatam de-
prehenderem, eius hoc beneficio uti
volui, quod instanter quoque ur-
gebat. Namque ea continebat
cuncta, qua ad Societatis Hansea-

sica

PRÆFATIO.

*rica fundamentum in universum
 ita facerent, ut etiam ex illa qua-
 libet obiectiones Cavilla'orum
 omnium, quotquot nonnihil in-
 consideratius & ferventius tam
 nobilis Societatis consuetudines &
 foedera impugnarunt, facillimè
 possint refutari. Tum quoque in
 memoriam mihi revocabam, So-
 cietatis Hanseatica conclusum,
 quod anno 1607. 8. Aug. quum
 Andreas Knichius in gratiam
 Ducis Guelphici ex odio erga ci-
 vitatem Brunsvicensensem concepto,
 usq; petulanti calamo eas perstrin-
 gere susceperat, huic optimo cor-
 pori nil aliud nisi meras conspira-
 tiones, factiones, & molitiones per-
 versas adscribendo, in publicum
 Recussum pleno consensu coniece-
 rant. Illius Decreti Hanseatici
 verba in Latium translata, ita se
 habent: Ultimò in communi
 consultatione hoc ventilatum
 fuit; Vtrum conducibile sit,*

P R Æ F A T I O.

ut Andreæ Knichen publicis
typis divulgatorum Tracta-
tum & calumniosarum char-
tarum, (in quibus Civitatum
Hansæ privilegia, libertates,
& jura multis modis in du-
bium vocantur) à civitatibus
refutationes & deterfiones a-
liquæ suscipiantur, vel non?
Vbi hoc conclusum, quod ex
nomine communi Civitatum
Hanseaticarum ille Knichius
non debeat ulla refutatione
dignus censerì. Si quis verò
privatus esset, qui onus confu-
tationis contra hunc tracta-
tum subire vellet, quod com-
muni Civitatum sumptu huic
recompensatio refundi debe-
ret, &c. *Vbi simul in commissio-
ne hoc propter Joh. Dauthiam
seni. aut alium quemcumque ido-
neum civitati Magdeburgensi &
Brunsvicensi concreditum fuit, ut
hoc quàm citissimè expeditum red-
derent.*

P R A E F A T I O.

deverit. Audacia aut temeritati
nimia mea hoc quidem adscribi
posset, quod rem tanti momenti
subierim. Imò iudicia, praeiudicia,
obseruationes, reprehensiones, con-
feram, quasi sub signis, in pro-
cinctu undique me circumstare
prospicio. Fortè etiam alicuius curio-
sitati alicui vana haec adscribent.
Sed talium auctoritatem siue ina-
nam prudentiam non magnopere
curo, nec admiror. Nec mihi ra-
tiones desunt, quibus bonis & cor-
datis, qui communi patriae salutem
rectè cupiunt, hoc institutum faci-
lè probare, & oblectationem libero
homine non indignam docere
possim. Si qui vero in commodo
suo hospites domi, & in patria
sua peregrini, aut potius in specu-
lationibus futilibus & terministi-
cis subtiles, ac cognitione solida re-
rum & actionum pueri esse adop-
tent, per me illi sibi vigilent aut
dormiant, sibi placeant; cum tali-
bus

PRÆFATIO.

bus nihil mihi erit negotii. Interim tamen hoc quivis noscat, quod cum nemine mortalium in litum ullam sim proditurus; nec aliter quid, in hoc priori Tractatu generali profertur, quam quod ad informationem faciat ita, ut aliquando ipse quis controversias omnes, quæ temerè toties & iisdem tantologicis scriptis Civitatibus Hanseaticis à Knichio & aliis mota sunt, diiudicare quæat; si hanc fundamentalem informationem partim amici partim meam ritè penetrare didicerit. Etenim contingitur heic nobilissima materia, quæ toti Societati mortalium in Fœdere aliquo aut extra Fœdus, in Republ. aliqua, aut in libertate plena, vel semiplena, in servitute verè censenda, aut privilegiis nec non aliàs in communi vita & commerciorum negotiis, aliè vè actionibus humanis competat. Vix aliquid nobilibus & libero homine

P R Æ F A T I O.

dignius explicari poteret. Omnia
 hec perspicis, quasi in delineatio-
 nibus synceris depicta, ut prepara-
 tionem solidam percipias, si de re
 ipsa huius antiquissimi Fœderis
 verum tibi conficere iudicium, ci-
 tra calumnias aliorum, velis. Ideo-
 que fieri non aliter potuit, quàm
 ut interdum aliorum depravata
 opiniones removerentur è medio.
 Unde et necessum fuit, ut Platonis
 divini illius R. spública non aliter,
 quam vivis suis coloribus tibi de-
 scriberetur. Namque quum essent,
 qui tantum Philosophum, quo ne-
 mo unquam rectius de Amore
 sincero et vitæ Christianæ accom-
 modando statui quid scripsit, non
 veriti fuerint neque ad impudèn-
 tiam insolentius refutare, et suas
 ipsi assingere nugas, vindictarier
 hunc à tot perversis oportuit ca-
 lumniis: quod tamen omne cò ver-
 git, ut curvis et maximè in ventus
 in tempore sanioribus doctrinis
 indi-

PRÆFATIO.

iudicium informare discat. Absit iniuria omnis, & venia sit prolata. Exempla sunt clara, quæ proponuntur alicubi, quando invenies, quod etiam sint, quos ipsum Imperatorem in optima sententia & definitione Libertatis non pudent refutare, & eidem optimo Capiti nostro (qui tamen ita bene suis cupit subditis, ut servitutem maximè libertatis naturæ contrariam dicat) mendaciam in os refundere non dubitant. An non etiam satis crassus est error, quod tot politici non viderint, cuius nature sit Civitas? Si populo alicui Republica sua risè inducatur, an non tunc confestim Civitas inde profilit? Quomodo igitur inter se differunt? Annon ut causa & effectus? Quis verò Civitatem Effectum antehac dixit, aut putavit? Quis non sub: Ti aut finis locum ipsi attribuit? Et tamen res tam manifestè hæc incurrit in

P R A E F A T I O.

oculos omnium, ut nemo, nisi prorsus pudorem cunctum eiuraverit, aut prorsus insanus dici velit, id queat negare. Sic olim quoque illis ultra pilos subtilissimis & philosophis falsis, monstravi aperte, quod neque primas neque secundas Notiones, aut Noëmata de quibus tot cōfingebant gloriations, post lapsum Adami in suis futilibus invenirent terminis, quum nec internum Esse rei, animam, spiritum, nec in commistione elementari graduum differentiam intelligerent: Vnde nunc multi tandem alia ratione philosophari incipiunt, quum tam diu se inaniter in logomachus phantasticus frustra seductos deplorant. Sed, Amice Lector, te ad probam & sanam cognitionem huius tractatus remitto. Videbis, ne precipites te met ipsum in praeiudicio ullo provocacius formando. Fortè invenes, quod te olim iuvare possit, & maxi-

PRÆFATIO.

maximè inde expedire poteris felicium questiones, Civitatibus Hanseaticis ab adversariis suis oppositas, quas propterea in ultima parte collectas invenies, ut ipse illas ex Generali hoc tractatu ed commoatius refutare possis. Ipse censor Index & decisor eis rei Hæc sunt, benevole Lector, quæ te præscire volui, ubi simul meminervis, quod hominem verè Christianum heic requiram, & qui noscat, quæ vera pietatis studiosum deceant. Vale, fave, & in Christo ritè fueris tali labore.

Ioh. Angelio
WERDENHAGEN,
I. C. C.

Quùm ex gravi Hamburg.
persecutione & vitæ peri-
culis Liberatus es-
set.

Gratul.

IOHAN. SCHVLTETVS
*Eq. Divi Marci & Potentiss.
Reg. Dan. Consilia-
rius &c.*

Q Vis, ANGELI, te funeris
& tuum
Tantis periculis expedit ca-
put?
Cunctum, quis, amissum
per ævum
Iâ propè, restituit saluti?

Nam

Nā sic subactus terribili manu
Tot improborum vilus es om-
nibus,

Et morte cōdemnatus atra,
Crederet ut tibi nemo
vitam

Tenere captum num socios ita
Hæsi decebat, non decus ul-
timum

Quæis gesseras, te tot per
annos

Cōsiliis animoq; rectum.

Sed qui supremo Numine tem-
perat

Orbem, revulsi vim violentiæ,
Custode, dū iussit, remoto,
Ritè patere tibi viam Al-
bis.

Sic liberatum, nunc precibus
piæ

Gentis sodalem reddit ama-
bilem,

Vxoris & charum redonat
Fletibus innumeris mari-
um.

Divi-

Divina virtus nîl habet in-
vium,
Perrumpit acris per remoras
suas,
Nullique non vivo peracti
Præmia restituit laboris.
Nempè illa sancti pectoris in-
doles
Sux recordans semper origi-
nis
Insueta tentat, eque duris
Ad decus æthereum resul-
tat.
Vultus minaces, atque calum-
nias,
Negas q. sævas tu facias nihil;
Ceu quisque vindictam Ie-
hovæ
Nequitia ipse sua reponit.
Hinc cura Christo es, seu ro-
seo dies
Arridet ortu, seu medio magis
Incander æstu, sive cœlum
Nox tacitis operit tene-
bris.

Te,

Te, si voceris per iuga Caucaſi
Chriſti favor, vel torrida ſoli-
bus

Per teſqua Maurorum, per
æquor

Puppibus indomitum ſe-
quetur.

Hic te ſequetur candidus un-
dique,

Torumque habebis, perge
modò pius,

Curare nec velis neſaſtos,
Quos ſatagit decorare
mundus.

Sic magna reddes commoda
patriæ,

Ihovæ ſupremæ auſus hono-
ribus,

Amore juris quando ſancti,
In pietate fideque ferves.

Tritas popello currere ſemitas
Spernens, viarum diligis af-
pera;

Supraque mortales caducos
Exeris ingenii vigorem.

Te

Te cura Christi provida re-
creat,

Reddēs solutū diffidiis malis,
Ut dissipetur quisque tech-
nis

In propriis, tibi quas mi-
natur.

Tu, qui potenti Numine sup-
plices,

Iniusta rumpens vincula, libe-
ras,

Serva benignus restitutum
Angeliū patriæ, Iehovah.

Serves ministriū porrò, Deus,
tuum,

Calūniatores ut videant mali,
Quā turpiter nugace linguâ

Se dederit rabies mali-
gna.

Ad

Ad Eundem.

Calumnias, injurias & persecu-
tiones multiformes & plus
quam diabolicas in & cum
Christo fortiter per-
ferentem.

IOHANNIS SCHERBETI
Doct. Med. Lubecens.

EPIGRAMMA.

PAlma virens velut ipsa magis
se attollit in auras,
Quò magis impositum ponderis
urget onus ;
Sic Tu; vipereis quò Te mage mun-
dus iniquus
Atque Sathan linguis, viqued o-
lusque suis
Tundere iam satagit; maiores sus-
cipe vires
In Christo, à Christo nec mo-
vere tuo:

Scd

*Sed Christo plures lucrari pergem-
nendo ;
Sic poteris mundum vincere vi
Fidci.*

Ad Eundem.

*Anagrammatismus geminus,
non infeliciternatus, ex
Nomine hoc*

*IOANNES ANGELIVS
VVERDENHAGEN. IC. C.*

I. Anagramma.

*AH NON-IGNAVVS ; INDE
VERE ELEGANS.*

*DE se , suaque glorientur
plurimi
Arte insolēter, futili ac inutili
Fastu tumentes : Non agit
IAN-ANGELVS
Sic VVERDENHAGIVS, Ichovæ
Rosculus.*

Nam-

Namq. Alpha doctos inter
hic quum sit viros,
Cristas tamen non erigit pro-
cacios:

Disimulat eruditionis copiā,
Et scrinium cordis, refertum
floribus

Virtutis, & scientiæ fragran-
tibus

Iactanter ipse haut prædicat:
Modestia

(Salvitæ) eum commendat &
Solertia:

Gaudet tamen præ cæteris per-
enniter

Adesse cuius Nomine & Facto
pius,

Ecclesiæque Verna Christi di-
cier.

Plus semper in recessu ha-
bet, quàm primulum

In fronte præ se fert: sub om-
ni scibili

Palmam eripit (tabesce, Mo-
me) maximis.

***** IGNA-

IGNAVVS AH NON est sopho-
rum in atrijs ;

Sed Veritatis veriori in semi-
tal:

Nec est Dices Ignavus in con-
fictibus;

Ast quæ Ichovæ comprobatur
legibus.

Inde ELEGANS-VERE S I-
LENTIARIUS

Nunc incolis vocatus à Mag-
deburgicis,

Et perpetim vivace lucet Glo-
riâ.

Mittebat Halâ xi. Cal. Mart. anno

Te, DeVs ó, præstet san VM,
aspera qVæqVe repeLLat.

II. *Anagram.*

OH, VERNAS C LAUDE INGE-
NVA INGENS.

&

OH INGENS INGENVA LAV-
DE ENERVAS!

IN

ING enua ingenui LAVDE ē
candoris es INGENS;

Doctrina OH-VERNAS judi-
cijque fide!

Invidiæ sputum sic atque Ca-
lumnix amarum.

ENERVAS, NERVOS dat tibi
Ihova suos.

M. IOHANNES BERGERVS
Hal-Sax. P.L.C.

Eidem.

Quum Legatum apud inclutas Ci-
vitates Hanseaticas ageret,
Annis aliquot.

VItâ, IANE, tuâ gaudent nunc
Elmus & Albis,

Eloquioque tuo, consilioque tuo.

Ab tecum pariter colerent sacra cœ-
lica cuncti,

Sanctior inde foret gloria Par-
thenopes!

Balthiacis quod enim Cothmannus,
Grothius oris

***** 2 Bel-

Belgarum, Italia quod Sadoletus
erat;

Hoc tu Saxonia præstas feliciter, illa
Vt Te vix nostri sanguinis esse
putet.

ANGELE, ritè places, Decus es-
que manesque piorum.

Tutorem nē ferat Clara ea VIR-
GO parem?

M. IANVS VICOSTADIVS
Hamburgi F.

Aliud Eidem.

Quum legationes publicas
subiret toties,

Per Anagramma

IOANNES ANGELVS
VVERDENHAGEN.

Eheu; Ingens Iason, dignus Laureâ.

Findere tetrificas Symplega-
das ausus Iason

Æsonides, fulvæ vellera vi-
cit ovis,

Tu,

Tu, VVERDENHAGIDA, ô pa-
trix studiose salutis,

Ad loca præsidij, i, peregrina
bonis.

Auspiciis juvet ire bonis, si
postulet usus,

Pro patria felix resqua salu-
re subi.

Vaticinor. vinctes ingentia
monstra laborum,

Sæpè viatori quæ remoram
pariunt.

INGENS DIGNVS, EHEU! vi-
ctrici LAVREA IASON,

Vellere cum fulvo laudis
aroma feres.

HYBERTVS SPRIMONTIVS
Belga Iur. Stud.

*****; Aliud

Aliud de eodem

Et Eius studys sacris ac Poë-
si sacra.

Si Deus pro nobis, quis
contra nos,

Quid fastuosus mundus, & inferi,
Orcusvè servus cogitet, omnibus
Nos viribus petens, remittas
Quarere; nec trepides ad aesti
Tardantem avi Sacra. Fugit rebrè
Ditis potestas, & Deus excubat,
Pellente custoditi amore
Agminis ex oculis soporem.
Non usque vanis est tenor impijs
Idem; nec uno fors facilis niteo
Vultu. Quid infectis parcentes
Consilys animi fatiscunt?
Quonon sub ads fornicibus sacris
Commune votu fundimus, aut domi
Penas ruentes deprecamur,
Dum licet, ac pietate corda

Muta.

*Mutamus alerò. Oratio dissipat
Curas edaces. Sed tibi cœlitus
Largitur ardorem Iehova
Pectoris, & cytharâ Davidis.
Is tot malis finē hinc dabit: ultimum
Adventū ab alto Dux Michaël polo
Maturet, ac contra malignum
Chriſticolas tueatur agmen.
O nos Iehovam supplicibus modò
Poscamus imi pectoris è sinu,
Vivâ Fide ardentes, minus quid
Insidijs suberit pericli !*

I E H O V A .

Arx fortis piorum .

Ex Psalm. Davidis.

TE Satan frendens rabi-
canum vi

Cingit? infestat? sua tela vi-
brat

Dira? Proh! quantum est Sa-
tanæ furenti

Vellere barbam!

Sed fremat Dis, Styx, ruat or-
bis axis;

Ignis absumat mare, flamma
terram:

Quid times gestans valido re-
postum

Corde Ichovam?

I. SCHERB. M.D.L.

D'E

DE REBUS-PUB-
BLICIS
HANSEATICIS,

Et earum

CELEBERRIMÆ CON-
FOEDERATIONIS
SOCIETATE,

Tractatus primus, generalis.

Cura IOHAN. ANGELII WER-
DENHAGENI, I.C.C. editus.

INTRODVCTIO SIVE
PROOEMIUM.

*De Imperij Romani Germanici duratio-
ne, fundamentis & columnis veris, eius-
demque ornamentis illustrioribus, &
munimentis.*

SI IMPERII ROMANI
MAIESTAS, etiam juxta
hodiernum statum Germani-
cum maxime, quæ in eius
auctoritate, dignitate, poten-
tia, amplitudine, regalibus, firmitu-
dine,

dine, qualitate loci, divitiis, munitionibus, sapientia & virtute incolarum consistit, nec oculis acutioribus perspiciatur, examineturve; aut si quis cum aliis mundi Regnis & partibus cum eadem comparationem iustam, absque affectuum perturbatione iniquiore, instituat; is profecto huic præ cunctis aliis gloriam splendidam & felicitatem primariam adscribere, atque simul ingenue (modo solido non careat iudicio, & rerum humanarum in hoc seculo haud plane sit imperitus) confiteri cogatur, quod nullius Imperii aut Regni æque durabilis aut invincibilis, iuxta internam & essentialem eius dispositionem, ratione omnium Statuum, connexus aut constitutio inveniri possit. Etenim extra controversiam est omnem, quod huic Verbum Dei unice quartam attribuerit monarchiam talem, quæ extremum mundi sit consecutura terminum. Velut etiam exinde divinus ille Propheta Daniel, cui soli cum Divo Esdra inter omnes istorum seculorum vates Iehova summus cœli & terræ Dominus summorum Imperiorum orbis usque ad extrema tempora, quæ nunc prope consecuti sumus, ordinem successorum

riun
ho
in ex
esse
Qui
Pez
4. m
ciar
Reg
non
gno
non
ver
fui
plic
que
live
flus
dela
etor
dat
rus
rna
ipse
uej
rum
phce
Vt el
me f
sign
curat

rium in visionibus sanctis revelavit, hoc ultimum Regnum vere ferreum, in explicatione Imaginis & Statuæ, esse futurum pronunciat; *Dan. 2.* Quicquid hęc ex opinione aliorum Pezel. in *Mellificio suo ad Sleid. lib. de 4. monarch. pag. m. 292. part. 1.* obii-
 ciat ex quæstione Nabuchodonosoris Regis, quasi ille solummodo de suo, non alieno & longissime remoto regno sollicitus fuerit: Quum tamen non tantum Propheta, in *dicto cap. 2. vers. 29, 44, & 45*, liquidissime de futuris temporibus cuncta hæc explicet; adeo, ut etiam ea omnia usque ad Christi adventum ultimum siue Iudicii extremi diem, quo Christus ex cælo quasi ex mente summo delapsus, propria maiestatis suæ auctoritate, quæ ipsi à Patre cœlesti data est, cōminuturus & consumpturus omnia illa regna sit cum ipsa statuā in secula, *v. 45*, extēdat; sed etiam ipse Salvator noster Iesus, *Marc. 13, vers. 14*, in prænuntiatione ultimum temporum ad Danielelem Prophetam hunc manifeste se referat: Ut clare inde pateat, quam latissime se exporrigant vaticinia huius insignis Prophetæ, veluti etiam ad accuratam attentionem talium non

frustra ibidem à Christo exsuscitamus singuli. Nec enim Iehova ad sollicitam quæstionem alicuius mortalis ita stricte alligatus est, ut non profundiora & penetrantiora in revelatione sua per Prophetas reterege debeat, quàm cor cæcum & in cogitationibus suis vana mens assequi possit. Imo si Iehova in omnibus oraculis suis Ecclesiæ, tanquam Sponsæ Filii Dei, maxime satis facere cupit, ut ipse ibidem confitetur Pezelius, atque is scopus perpetuo Spiritui S. stet propositus: quur non maxime vaticinia talia universalia ad Ecclesiam Christi in novo Testamento excurrant? quum novum Testamentum finis sit veteris; atq; propterea in Novo *ειδικως* & efficaci demonstratione exprimitur, quod in Veteri *τυπικως* adumbratum nude fuerat? Velut proinde sparsim in Prophetis ea nobis præfigurantur, quæ in regno Christi nunc consummationem suam adipiscantur vel accipiant. Tum quoque Nabuchodonosoris insomnium non ex naturali influentia Spiritus syderei profluxit, sed ex diviniore infusione in eo concitatum fuit. Alias Sophi aut Magi Egyptiorum facile interpretationem eius assequi potuissent.

sent. Omne enim, quod naturali influxione communicatur animæ corporis, hoc facile pertingit aut invenit Magia, sive Sophia illa realis, quam minus verborum inutilibus terminis & phantasticis obscurata habetur conceptibus. Quin vero insomnium Regis hoc supernaturale esset, atque altiore sive sublimiore originem ex æternæ naturæ regno, à quo vera Ecclesia Christi sive populus Dei sanctus regitur, traheret, non erat hoc in potestate Magorum aut sapientum eorum positum, quo insomnium hoc mysticum aut reperire sive explicare potuissent. Quippe nullatenus eius principia in Firmamento nata aut scripta inveniebantur. ut ait Daniel, v. 27; Mysticum sive Arcanum hoc, quod Rex petit, non Sapientes, Astrologi, Magi, Haruspices possunt indicare Regi: Sed est Deus in cælo revelans arcana, qui notum facit Regi Nebucadnezari id quod futurum est consequentibus temporibus, &c. Quoniam enim Daniel, velut olim quoque Ioseph, Cabalisticæ scientiæ gnari erant, id est, Spiritus Iehovæ: hic utrumque, theodidactos essecebat: quare & sublimiora ex Spiritu sapiebant, ita ut vera & cœlestis lux in

iis resplenderet. inde oblivione extinctum in somnium uterque resuscitare fecum in Spiritus cœlestis virtute poterat; quod aliis nullatenus in vires hominis extra regenerationem divinam cadit. Vnde patet, quanta sit differentia inter eos, quos divus Paulus sapientes carnis vocat, & qui Spiritu regenerationis in diversis donis sanctis ornati sunt. Quare tria omnino luminum dona & munera inter se distinguenda sunt, non tantum habitualiter, ut communis incompta fert opinio, sed vivide secundum efficaciam Spiritus. Magia enim sive vera Sophia exprimit verum lumen naturale eiusque Spiritum: Cabala vero supernaturale lumen Spiritumque in Angelica domo: Theologia continet in se lumen divinum munere Spiritus sancti expressum. Quas tres ambitu suo Theosophia complectitur. Quemadmodum igitur Iehova vero Theologo sui colloquii aut eloquii genuinum communicat intellectum per Spiritum S.; quod etiam secum talis revera percipit Theologus: Ita Natura in omnibus rebus creatis externis per suum Spiritum vero Sophico, quem prisci illi Magum dicere soliti sunt, se ostendit, ipsi signaturas suas rerum &

& firmanenti per influentias congruas ostendens. Ita quoque Cabala per virtutis angelicæ angelicum lumen Sopho suo idem præstat, quod ad hanc facit sapientiam: veluti per tale lumen Moses suum à Iehova accepit responsum. Tria hæc insignia regenerationis dona & lumina Spiritus, quæ tamen uniformiter se habent in suo centro, & Sacrosanctam Trinitatem egregie representant, non ita præcipitanter confundenda sunt, ut communis fert Habitualistarum error; sed longe sanctiorem & sublimiorem merentur reverentiam. Quod ideo à principio heic statim moneamus, ne quis temerè ita sua fanaticæ opinione amplius profanet cœlestia Dei Effata, quemadmodum in hoc cernimus factum sensu. Vti Sacra Scriptura sive Eloquium Dei manifestè proponit, & nobis omnibus sanctè sui dispositionem muneris reteggit: sic etiam longè sanctiora exponit mysteria, quæ cœca hominis ratio cœcâ suâ habitualitate neque percipere neque censere ritè poterit. Sibi ipsi noxium præparat Iudicium Dei, qui carnali arbitrio divina ita leviter æstimat iuxta propriæ phantasiæ terminos. Simplicissima locutio-

ne non raro profundiora continen-
tur & sacratiora, quàm sapientissimus
mortalium in abstrusissimis percussere
noscat. O quanta profunditas sapien-
tiæ ! merito exclamat divus Paulus .
Quemadmodum quoque libri Moïsis
interna alia, quæ totius mundi &
Ecclesiæ Christi cursum præfigurent,
continent, uti B. Teutonicus egregie
in suo Commentario, quem Magnum
Mysterium (quo libro nihil dum
vidi in eo genere absolutius, & pro-
pterea in manibus omnium vere
Christianorum optarem) vocat, hoc
luculenter demonstrat. Nec hucus-
que inventus est, qui talia unquam
in Mose deprehenderit, quod meritò
omnes, eruditissimam qui sibi tot
habitualitalibus profanis vendicant
arrogantiam, pudore afficiat. Sed
hoc etiam propterea dico, ut cernant
omnes, quæ duratio cœlestis in ipsa
sua imbecillitate adiecta sit à Deo
Imperio Romano, quod certe nemo
suis viribus convelleret externus ; sit,
quicumque velit. Iehova huic Mo-
narchiæ suum terminum usque ad
montem Sionis extendit. Licet lutum
mysteriale huius Regni cum ferro sit
commixtum ; tamen firmiter per-
stabit suffultum suis adminiculis,
quæ

quæ ipsi non sine singulari Iehovæ addita sunt beneficio & misericordiae gratia. Etenim quos non sæpius pertulit hoc Imperium motus, quot concussiones, quot perturbationes & dissidia interna! Ex Iehovæ tamen benignitate singulari semper inventa sunt talia remedia, quæ robur novum ipsi addiderint.

Mutationes & paroxysmi Imperij Romani.

SI quis saltem ad notabilia recurrat tempora, quibus translatio Imperii Romani ad Germanos deputatur, an non ingentes concusserunt hoc tempestatum procellæ? an non odio, invidia, persecutionibus internis & externis mire sæpius dilaceratum fuit? an non toties idem armorum violentia & belli tumultibus variis terribiliter distractum senserunt maiores? Quas non incursiones gentium aliarum, & proprias rebelliones cū diris seditionibus pertulit? Verum, ne ita facile expugnari aut in ruinam aliquam præcipitari posset, firmi & iusti inventi sunt Ordines & Status, quibus semper in quavis adversa fortuna constanter niteretur. Quorum

IO RESPVBLICA

alii principales fundamentalesque
sunt, alii ornamenta conservantia
& necessaria habentur huius corpo-
ris.

*Comparatio Imperij Romani cum corpo-
re humano generali.*

NAM veluti viridum corpus hu-
manum non tantum ex suis par-
tibus essentialibus integris internis &
externis, solidisque membris, nervis,
ac ossibus constat: sed etiam totius
universi & macrocosmi centrale re-
ceptaculum atque ideam vividam re-
fert: ut merito homo extractum sive
miraculum mundi, ac proinde mi-
crocosmus, à sanctoribus & veris phi-
losophis appelletur: Ita quoque Im-
perium Romano-Germanicum, quod
unicum aptissimis suis constitutioni-
bus & commodis à dispositionibus sa-
tis æquabilem temperiem duratio-
ni temporum maxime convenien-
tem refert, respectu omnium Regno-
rum mundi vere centrale illud mira-
culum representat. Vnde merito mi-
crocosmicum appellites illud regno-
rum Regnum. Quod in his paulo di-
lucidius explicari & percipi poterit.

Compa-

Comparatio Imperij Romani cum corpore humano specialior.

A Principio igitur, homo ex spiritu, sive spiraculo vitæ (ut non frustra S. Scriptura loquitur) & corpore suo constat. Sic etiam Imperium hoc Romano-Germanicum ex spiritu animæ suam ducit: & propterea in corpore suo ita radicaliter vivit: Corpus ibidem sua membra sive partes internas & externas iuste continet & alit. Quemadmodum autem deinde anima tribus essentialibus operationibus suum domicilium & vitam inde profluentem exhibet, quas vulgo trium facultatû nomine exprimere solent: Ita quoque tria sunt, quæ vitam aut spiraculum vitæ huius Imperio insigniter suppeditant. ut sunt: 1. Christiana Religio, in vera Verbi cœlestis cultura & vitæ sanctitate solida, aut imitatione Christi consistens; propter quam unicâ maiestas monarchiæ ipsi in sacris Litteris tam curiosè cum duratione sua, si Christo modo non reponat ingratitude, attribuitur. 2. Leges fundamentales. & 3. Iustitiæ solidae forma. Singula hæc adeo multa in se continent, ut unumquod-
que

que eorum vix singularis libelli conscriptione explicari possit : sed nec est huius loci, quum talibus & his suum aliquando Iehova auxiliante meditemur locum.

*Membra Imperij Romano-Germanicæ
alia interna, alia externa.*

Q U O D ad Corpus ipsum attinet, compositum rite est ex suis partibus internis & externis, quas Status sive Ordines communi nomine vocant. Isti autem sunt Electores septem, Principes & qui eorum accensentur ordini, ac Civitates. Veluti autem in corpore humano tres partes maximè internæ principales, quæ etiam in ipsa generatione hominis iuxta omnem Medicorum sententiam primitus se exerunt, cernuntur, sicuti sunt Cerebrum, Epar & Cor : Ita etiam Electores merito membro principali Cerebro, Principes, & ii, qui huic Statui nobilitatis causa annumerantur, Epato, & demum Civitates Cordi non incommode officii & vigoris ratione adsumilari possunt. quod suo loco plenius explicabitur cum fundamento. Electores enim officio suo proprio constituunt

Caput

Caput certum, tam tempore interregni, aut vacantia, quam in electionis constitutione. Principes cum reliquis in suo generositatis statu suppeditant quidem robur, succum & sanguinem in dignitatis auctoritate; sed tamen maximæ vires fortitudinis in munimentis Civitatum insigniorum & earum fidelitate sitæ sunt. Unde apparet, quam graviter illi peccarint in publicum bonum & communem totius Imperii salutem, qui tanto studio, & conatu malevolentia arduo, hucusq; discordias inter Principes & Civitates serere, & extrema odia fomentare ausi sunt, emulationem nescio quam inanem confingentes: Quum tamen in his omnibus nil effecerint aliud, quam quod communis calamitatis, quæ tam misere Germania disiecta fuit, promotores fortes & Iuris exemptitii, ut aiunt, osiores invidiosos se prodiderint. Rectius Imperator in *Novell. Const.* urbium & civitatum electionem ac munitionem quæsi vit, quum propterea quoque ita severè præcepit, ne facile eius intentio in conservatione Imperii dirueretur, nec tales qui civitates solo iterum adæquatas cuperent, audirentur. Pulchrum quidem

dem est, ut ille Imperator dicere solitus est, Regibus imperare, (sic vocavit suos Principes:) in quo etiam se omnibus vicinis prætulit: sed longe pulchrius, pietatem cum fundamento in duratione conservare; quam munitio civitatum exhibet, ut regnum excursionibus hostis cuiusvis & devastationibus minus sit obnoxium.

Membra externa Imperij quæ ?

EXISTIS igitur partibus principalioribus, ut iam dictum est, procreatæ aut editæ sunt partes externæ, corpus hoc solidè integrantes. Hæc iterum ita sunt dispositæ, ut aliæ fundatam prærogativam in ordine suo præ reliquis habeant à Capite suo determinatam, quum earum ministerium fulcra externa exhibere quædam Imperatoriæ maiestati videantur, ceu rectè eas Matth. Stephanus lib. 2, part. 1, cap. 4, num. 10 & seqq. enumerat, ordine singulas proponens; quas tamē priori loco propterea hæc ponimus, ut inde nobis ansa sit, reliqua rectius deducēdi. Verba eius sunt: Priusquam autem de Statibus plenius dicatur, illud præmittendum est, ex
singulis

singulis ordinibus Imperii quatuor viros constitutos; adeoque Imperium Romanum super certis gradibus nobilitatis, nec non etiam communitatibus opulenti, provida sagacitate fundatum esse; de quo ita post sui in Germanos translationem conveniebat, ut maior Sacri Romani dignitas & maiestas esset, & ne status & vires eius paulatim labefactarentur, sed specialibus munitum præsidii, principibusque firmatum, iisque ut firmis columnis innixum, adversæ tempestatis procellis & turbinibus validius resistere, & suæ potentiaë mucronem longe lateque vibrare posset.

Et quidem primo fundatum est super quatuor Ducibus. Primus, est Dux Sueviæ. sed cum hæc domus primitus defecerit in ultimo duce Conrado, Friderici II Imperatoris filio; *Crus. in annalib. Suevic. l. b. 2, par. 3, cap. 19*: postmodum titulum Sueviæ Ducatus Serenissima Domus Austriaca usurpat. Secundus, est Dux Brunsvicensis in Saxonia. Tertius, Dux Lotharingæ in Gallia. Quartus, Dux Baviaræ, qui hodie dicitur Palatinus Rheni, de magno Palatio Trevirensi.

Deinde fundatum est super qua-
tuor

tuor Vicariis. Primus, est Dux Brabantiae. Alter, Dux veteris Saxoniae, cum equulo albo. Tertius, Dux in Westerreich. Quartus, est Dux Silesiae.

Tertio super quatuor Marchionibus praëminentioribus. Vt est Marchio Brandenburgensis: Marchio Moravienfis: Marchio M.ſnenſis, & Marchio Badensis.

Quarto fundatum est Imperium Romanum super quatuor Illustribus Comitibus Provincialibus, qui vulgo appellantur Landgravii. Primus est Landgravius Thuringiae: Alter, Landgravius Hassiae: Tertius, Landgravius Alſatiae: Quartus, Landgravius Lichtenbergensis.

Sunt & quinto Generosi Comites Caſtrenſes quatuor: qui vulgo Burggravi dicuntur. Primus, est Burggravius Nurnbergensis: Alter, Burggravius Magdeburgensis: Tertius, Burggravius Strombergensis: (Hodie est ditionis Palatinae:) Et quartus, Burggravius Reineckenſis, qui hodie in Comitum Hannoverienſium ditione.

Insuper fundatum est Imperium super quatuor Magnificis Comitibus. Maiores quidem in ſuo gradu, ſed inter Principes minores. Primus est,
Comes

Comes
Comes
Tertiu
mus d
Duces
jare d
mes S
Conci
Duc
auter
titul
Imp
N
mis
Lim
burg
preſe
Idem
ſive
It
bus.
Alſa
Tere
tus
que
gen
locum
comi
Wolf
Henn
Pr

Comes Schwartzburgensis : Alter, Comes Clivensis ; qui hodie est Dux : Tertius , est Comes Ciliæ ; cuius Domus defuncta in Prælustres Austriæ Duces, de anno Dom. 1456 , feudali jure devoluta est : Et quartus, est Comes Sabaudia , qui in Constantiensi Concilio ab Imperatore Sigismundo, Ducali titulo est insignitus. Hodie autem sola Domus Schwartzburgica titulum & nomen Sacri Romani Imperii Comitum gerit.

Nec non super quatuor nobilissimis Baronibus. Primus , est Baro Limburgensis : Alter, Comes Westerbургensis ; quem Leimugenses iam repræsentant : Tertius , Comes Aldew-Idensis : Quartus est Baro Tuisensis, sive de Dons ; (dictus est de Kar.)

Itemque quatuor Strenuis Militibus. Primus, est Miles de Andlo in Alsacia : Alter, Miles in Strandeck. Tertius , miles de Meldingen : Quartus, de Frowenberch , in Bavaria. At quoniam agnatio Militiæ Meldingensis extincta & mortua est ; in eius locum per Maximilianum Regem in comitiis Augustæ surrogatum esse Wolfgangum de Weissenbach , notat Henningus Gæden, *conf.* 1.

Præterea sunt quatuor Insignes

B. Civi-

Civitates. Prima, est Augusta: Altera, Moguntium: (quidam ponunt Murtum:) Tertia, Aquisgranum: Quarta, Lubeca.

Itemque sunt quatuor Magnificæ Villæ. Prima, est Bambergæ: Altera, Schletstadia: Tertia, Hagenovia: Quarta, est Vlma.

Et denique, ut nullus gradus prætermisus videatur, accedunt præmissis quatuor Famosi Rustici: ut sunt, Colonia, Ratisbona, Saltzburgum, & Constantia.

De aliis Comitibus, Baronibus & Nobilibus Sacri Romani Imperii, & hæreditariis Officialibus, eorumque ministeriis, plura tradit aurea bulla Caroli IV. Qui Principes, Comites, Barones & Nobiles ad Imperii assistentiam potissimum quidem sunt electi: Sed tamen omnis Germanorum potentia totis viribus eo contendere debet. Et, si Germani Principes Imperatori fideliter assisterent, prout olim facere consueverunt: tunc non solum Græcia, sed Ægyptus & Chaldæa contremiscerent, ac ultimæ regiones Saracenorum trepidarent. Nam ut aves inter se volantes & cantantes ad aquilæ intuitum silent & fugiunt: sic omnes barbatae nationes,
alio-

alio-
cunt
nam
abhorre
quasi
fuit, ne
fuit: ta
Andro
fin.

HA
hoc, q
mad
ante ni
tua: lo
conne
Capit
firma
perpet
lum
exeret
nam p
rarent.

SE
ET
atun

HANSEATICA. 19

aliorum insignia vexillaque despicunt, Romanorum vero ac Germanorum aquilas timent naturaliter, & abhorrent. Protendente nempe Aquila Romanorum ab Europa alas suas, nec gryphones Asiæ atque Africæ satis tutæ erunt. *Sunt verba Pit. de Andlo in d. Tractatu lib. 1, cap. 16, in fin.*

Vires Germaniæ.

HACTENUS Dn. Stephanus. quæ ita se veri Tunc habent. Præsertim hoc, quod ille hæc inserit, bene animadvertendū de potentia & viribus internis Germaniæ, &c. quæ tam natura loci, quam solida membrorum connexio abunde satis Imperatori & Capiti summo suppeditarent, si ita infirma sua conglutinatione nervorum perpetuo ad amissim fundamentallium legum operationes fideles sese exerere, nec tam multi in contrarium pro dissolutione continui laborarent.

Situs & natura Germaniæ.

ET ENIM quod ad naturam loci attinet; in Germania ea omnia,
B 2 quæ

quæ ad vitæ sustentationem & splendorem eiusdem faciunt, non tantum pro necessitate ubertim inveniuntur, sed etiam singulorum copiam in tam abundanti numero genitrix ea felix effundit, ut quæ natura sparsim per diversas regiones terræ dissipavit, hæc in unum congeffisse cumulum videatur. Ceu nec ulla prope datur in terris hodie natio mortalium, quæ suis ita contenta viribus in tranquillitate vitam transigere possit, veluti hæc gens optima, & maxime industriosa, modo satis sua agnosceret bona, nec nimium indulgeret genio, unde tanta dissipatio ingenii, rerum, actionum & negotiorum oritur; ceu tale exemplum non sine causa nobis in descriptione egregia Constantinopolitanarum deliciarum Iohan. Boterus, *in secunda parte Cosmograph. suæ sap. de Imper. Romano & imprudenti translatione ac divisione Imperij Constantin.*, proponit. Rerum omnium tanta est affluentia, ubique per omnes Germaniæ provincias dissipata, ut nihil non propè sit, quod non in magno cumulo ad exteros & vicinos inde per commercia mutua transferari possit: nisi quod duæ tantum res sint, quarum penuriam quidem

recte

recte observavit & indicat D. Boterus; nimirum quod nulla oliveta in illis reperiantur, & minus feraces sint bombycum, ut sericatae possent quoque dici: sed talia non tam ad necessitatem, quam potius ad molliem & splendorem vitae superbae faciunt. Proh dolor tamen hodiè nimis oliferae & sericati in iis conspiciuntur homines! quod utinam nunquam esset introductum! quum duae res sint adco pestiferae, ut inde non tantum suo exuantur auro & argento, & earum commercio nimis importuno suas dilapident imprudentissime divitias inque alias effundant regiones; sed quoque illi iisdem mediis velut olim Constantinopolitani in delicatissimam & omnis generis superbiae deditam vitam pelliciantur, cumulativumque abripiantur. Sed iuvat heic audire Boterum, *lib. 1. Geograph. de Germ. pag. 94.* Multitudo ingens eorum est in Germania, quorum usus maximus aratro & agriculturae destinatus est. Tum quoque omnis generis pecora ibi inveniuntur; sicut etiam omnigena animantia aëris, aquae & terrae. Grana superflua producit. Vini proventus maximus in Alsatia, ad Neccarim fluvium, ad Rhe-

num conspicitur, & se extendit usque ad Coloniam Agrippinam, & in Austriam. Serica haut profert hæc terra; parum velleris, & tamen crassi satis; nec est olifera Germania. Abundat metallorum fodinis: quippe ferrum, chalybem, stannum, plumbum, cuprum ubertim profert. Auri & argenti fodinæ purantur in proventibus suis quotannis ultra decem miliones excurrere. Multis etiam locis sulphur, sal nitri, & vitriolum effoditur: velut etiam in multis locis sparsim eximix in magna copia salinæ habentur, &c. Hæc quidem Boterus satis accurate ita recenset: quamvis item in eo aberrer, quod parum nutriat velleris; quum copia eius tanta sit undique, ut magno commercio ea ad externos transportetur: unde eximii conficiuntur omnis generis panni; velut in maximo habetur precio propter subtilitatem, quod ex Pomeranicis condetur & colligitur gregibus. Eodem modo divitias varias Germaniæ nostræ commendat, *part. 2. cap. de Imp. Rom. viribus*; ubi sic dicit: Maxime abundat frugibus, pecudibus, piscibus: id experientia compertum sæpe fuit. Carolus enim *Quintus*, ut Turcis resisteret, habuit sub
signis

signis æ
 equit
 tra eold
 ras ibi e
 lum V
 menser
 campis
 ves qu
 omni
 que ali
 quoqu
 longiss
 puteos
 quitur
 merca
 næ eni
 vacan
 miratu
 probe
 magn
 vigan
 facili
 hant
 mus
 qui G
 rione
 bius a
 in Bol
 niam
 oritur
 duas

signis ad Viennam 90 peditum, & 55
 equitum millia ad Tavarinum con-
 tra eosdem Turcas; nec tamen cari-
 tas ibi experta fuit. Bello inter Caro-
 lum V & Protestantes per aliquot
 menses abunde se sustinuerunt in
 campis fere 150 militum millia. Di-
 ves quoque est mineris auri, argenti,
 omnisque generis metalli, superat-
 que alias Europæ provincias: natura
 quoque largita est ei in regionibus
 longissime à mari dissitis fontes &
 puteos aquæ salis, ex quibus exco-
 quitur sal perfectum. Nec minus
 mercatrix est, quam fertilis. Indige-
 næ enim, plusquam ulla alia natio,
 vacant opificiis, faciuntque artificia
 miratu digna: estque Germania tam
 probe à natura dolata, ornataque
 magnis fluminibus, quæ ubique na-
 vigantur, ut commeatus & merces
 faciliter ex uno loco in alium deve-
 hantur. Fluviorum omnium maxi-
 mus est Danubius; ab illo Rhenus,
 qui Germaniam à meridie ad septen-
 trionem transgreditur, sicut Danu-
 bius ab occasu ad ortum: Albis oritur
 in Bohemia, lambit Misniam, Saxo-
 niam, Marchiam antiquam: Odera
 oritur in Moravia, lavat Silesiam,
 duas Marchias, Pomeraniam. Wesara,

Neccarus, Mosæ, Mosella, Isara, Oenus, Varta, Mœnus. Hic Germaniam in superiore[m] & inferiore[m] dividit. Superior est, quæ à Mœno ad Alpes usque se extendit. Inferior, quæ à Mœno oceanum versus excurrit. Germania in plures provincias divisa est. Sed præcipuæ sunt, (loquor de iis, quæ viva membra Imperii sunt,) Alsatia, Suevia, Bavaria, Austria, Boemia, (quamvis hæc multis privilegiis gaudeat, quæ eam ab oneribus eximunt,) Moravia, Silesia, Lusatia, dux Marchiæ, Saxonia, Misnia, Thuringia, Franconia, Hassia, Westphalia, Clivia, Megapolis, Pomerania. Ex quibus singulis apparet, quanta sit Germaniæ & Imperii huius uberissima fertilitas, quæ etiam ab optimis quibusvis terræ partibus non poterit vinci in tali beatitudine sua, ut nullo prope externo adiumento indigeat. Luxuria tamen incolarum quum nimia sit, fit inde, ut novitate rerum omnium semper ibi homines præ reliquis vicinis populis gaudeant; Et, quum voluptuose vitæ studio nimium accurato attentoque diffuant, arripuere ex hac causa circumiacentes gentes occasiones miras & varias, quibus Germanis suas subducere divitias,

vitias,
vario
titicio
ob rem
tor Aug
Imp. e
tix co
Augu
quæ l
riam i
& no
priva
tantu
Aug
finie
Rude
confl
157
etio
lege
tur
mel
diq
leh
stia
dich

VE

vitias, & omnem vin auti aut argenti
 vario commerciorum prætextu & ar-
 tificio in se transferre possint. Quam
 ob rem olim Div. Carolus V. Impera-
 tor Augustus, anno 1530 cum Statibus
 Imp. egregiam reformationem poli-
 tice communis, in publicis comitiis
 Augustanis constituit & publicavit,
 quæ laudatissime omnem vitæ luxu-
 riam in victu & amictu perstringit,
 & normam iustam cuius Statui &
 privatis singulis præscribit. Quod non
 tantum idem Imperator in Comitiis
 August. anno 1548 repetivit severis-
 sime; sed etiam optimus Imperator
 Rudolphus II in reformat. Polit.
 constitutionibus Francofurti anno
 1577 confirmavit, additis corre-
 ctionibus & monitis. Utinam tales
 leges publicæ rite in usu observaren-
 tur debito; res Germanorum longe
 meliori essent positæ loco, & vita un-
 dique sanctior reviresceret in gratia
 Iehovæ, rectiusque quisque, Chri-
 stianismo animæ & vitæ puritate ad-
 dictus, vivere possit.

Status Imperij quid & qui?

VERVM, ut ad Status Imperii
 nunc revertat, Tenendum hic se-

dico est, quid Status propriè sint, & quæ eorum differentia, tam in genere quam speciatim distributa, ratione officii, honoris, dignitatis & loci sive sedis, & possessionis ac dominii.

Vocantur autem & sunt Status Imperii, ait *Steph. lib. 2, part. 1, cap. 4, num. 28*, qui solum Imperatorem recognoscunt immediate, & Cæsaris communicque procerum consensu in album sive matricem Imperii recepti, ea lege, ut imperio, occurrente necessitate, certum censum, in albo sive matricula expressum, pensitent, vel subsidium militare præstent. *Sec. And. Gall. lib. 1, obs. 21, n. 2*. At propriè Imperii Status esse & dici, qui cum Imperatore als ein Christlich corpus und versammlung, [id est, tanquam Christianum corpus atque congregatio,] vel, eo defuncto, soli, statuendi de republ., vel ius sessuræ & dicendæ sententiæ, in comitiis vel conventibus Imperii habent, notat *Tob. Paurmeist. lib. 1 de Iurisdikt. cap. 8, num. 3*. vulgo *Stände des Reichs*: Decreto *August. anno 1555 Dieu veil alet. E'v πλάττ* tamen τ' δωάμενος, sive potentia ratione, etiam in collegium Imperii cooptrati, licet nullam adhuc in comitiis

mitiis actu sessionem consecuti sint.
 Status dicuntur: *Decreto comit. Ratisbon. anno 70, Nach dem auch Petrus Denaisius in iure camerali, tit. 287, verb. Sessio, num. 3.*

*Numerus Statuum in generali
 distributione.*

IN Statuum numero, imprimis post Imperatorem & Regem Romanorum, continentur Electores tam seculares quam ecclesiastici. Deinde omnes Principes Germaniæ, tam seculares quam ecclesiastici, Abbates, Prælati, Comites & Barones. Idem quidam statuunt de Nobilibus Imperio immediate subiectis, quod, coniunctim maxime, possint dici Status Imperii, cum nimirum feuda regalia ab Imperio Romano recognoscant, & in album Imperii prædicto modo & fine sint adscripti. Quin & easdem peculiare suas *Austrigii* habere, patet ex *Ord. cam. par. 2, tit. 3, & 5, & sup. hac lib. 2, part. 1, cap. 3, memb. 3.* Constitutiones quoque Imperii de arrestis, de pignorationibus, item super litigiosa possessione, nec non de pace religionis fracta, Nobiles istos Imperio immediate subiectos expressè perstringunt

stringunt & comprehendunt; *d. Ord. cam. §. Und in solchen frieden. Ruland. de commiss. pag. 1, lib. 5, cap. 4, lit. P. sub. num. 51; Meland. in process. cam. part. 1, pag. 487.* Sed sessuræ & dictionis sententiæ actuali communicatione, non tantum Nobiles de feudis ligiis investitos, ac præter Imperium alios superiores non agnoscentes, sed Barones quoque, Comites & Principes, (licet hi sint variores,) sive mediate sive immediate Imperio obediunt, nullum tamen suffragii ius in senatu Imperii obtinentes, distingui, ex decretis comitialibus, in quibus nobiles immediati non censentur, Comites autem & Barones complures comprehenduntur, ostendit Paurmeister *d. loc. num. 4.*

Tertio loco civitates Imperiales liberæ etiam inter Status merito referuntur, vigore auctæ bullæ Caroli I V. ubi civitates liberæ suam sessionem & vota in iudiciis habuerunt, sub Friderico Imperatore, in reformatione Francofurtensi, & deinceps iuxta ordines Imperii Mogunticæ expressis. Hinc & hodie adhuc ad omnia Imperii comitia vocantur civitates; itemque earum legati una cum Imperatorum, Electorum, & Princi-

Principum legatis, ad exteros Reges vel Principes in causis gravissimis mittuntur. Denique civitates liberæ, eadem incommoda ferunt, quæ Electores & Principes. *Georg. Obrecht. in tract. de iurud. cap. 6, num. 77. & seqq.* Præterea illæ habent iura territoria, non etiam iura Principis; de quo inferius, suo loco, *tit. de Civitatibus liberis*. Qui autem in album seu matriculam Imperii est relatus, ille imperii Status habetur, donec exemptio probetur: nam pro matricula præsumitur. *l. matriculam, God. de agentib. in reb. lib. 12, ubi Bart.* Et matricula probat quem esse de numero qui debent immatriculari. *Bart. in l. petit. C. de advoc. diu. Ind. Alciat. de præsumt. reg. 3, præf. 17. Gail. d. observ. 21, num. 6, & 7.* Et in specie, quod feudum probetur per registrum Principis, in quo bona descripta sunt, tanquam feudalia, tradunt *Barbatia, cons. 18, num. 38. l. 2. Cravett. 27, 6. in pr. Grammat. decis. 77, num. 12. & alii, quos refert Menoch. lib. 3, præsumt. 91, num. 42. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 768. num. 10. Idem num. 65* ita pergit:

Disse.

*Differentia Statuum Imperij
generalis.*

SE D generatim Status Imperii constituantur in duplici differentia. Alii enim sunt ecclesiastici; ut Elector Colonienſis, Moguntinus, & Trevirensis; itemque Abbates & Prælati; Alii sunt ſeculares; ut Electores & alii Principes ſeculares, itemque Comites & Barones. Omnes hi abſque differentia ſubſunt Imperatori ratione honorum feudalium, eademque Regalia in ſuis terris obtinent Epifcopi, quæ Principes, Marchiones, Duces. *Mod. Piſt. conſ. 49, num. 3, vol. 2.* Vnde à ſententia Archiepiſcopi vel Epifcopi devolvitur appellatio ad cameram. *Geil. 1. obſ. 30, num. 2.* & condemnantur ob fractam pacem. *ibidem. Gul. lib. 1 de pac. pub. cap. 1, num. 13.* Sane illud conſtat, ſeculares Principes & Status Imperii plus iuris habere in ſuis territoriis, pleniorique a ſubminſtratione frui, quam eccleſiaſticos; ut qui ſuos Ducatus, Marchionatus, Comitatus ad primogenitos deſerunt, ob conſtitutionem Friderici, quæ dividi prohibiti ſunt. *cap. Imperialem, §. præterea, de prohib.*

hib. feud. alun. per Frid. & ibi DD.
 Licet moribus nostris Germaniæ in-
 ter liberos dividantur. *Henn. Gold.*
conf. 19, n. 163. Gaul. 2, obs. 163, n. 2.
 ut unusquisque in sibi obtenta
 provincia iurisdictionem iuraque
 Imperii in solidum habeat & exer-
 erceat. iurisdictionis quippe tanquam
 res incorporalis per se dividi nequit;
 adeoque ad plures successores in soli-
 dum transit. *Hieron. à Monte de fi-*
nib. reg. cap. 11, num. 13. Hart. Hartm.
lib. 2. obs. tit. 1, obs. 15, num. 1. Andr.
Knich. in com. ad ius Sax. verb. Du-
cum Saxonia, cap. 3, per tot. Covar.
pract. q. 40. in pr. & num. 1. Schneid.
in §. 20. num. 30. seqq. Inst. de act. & c.
 Ex quibus patet, seculares Principes
 & Status Imperii transferre Ducatos
 & Comitatus suos ad liberos succes-
 sores; quibus non nisi legitimis caus-
 sis privari possunt. At secus est in
 ecclesiasticis, qui, quando renun-
 ciant Capitulo, sive morte decedunt,
 protinus in eorum locum alius eligi-
 tur; qui tamen non electione tali sit
 Episcopus, nisi quatenus Regalia
 ab Imperatore obtinuerit, ut homa-
 gium sive fidelitatem præstiterit, &c.
 Quin etiam seculares feuda habent,
 ac plenius administrant: At eccle-
 siastici

fiaſtici vere nudi ſunt tantum diſpenſatores & fructuarii. *Chopp. de dom. lib. 3, tit. 13, num. 7. Dileſſ. de arte teſtandi, tit. 1, caut. 3. Knich. ad ius Sarc. verb. Duc. Saxonia, cap. 2. & c.*

Differentia Statuum ſpecialis iuxta diſpoſitionem claſſium.

ATQUE hæc eſt generalis differentia Statuum. quorum ſeries ſpecialis ex parte (uti idem Steph. ibidem etiam ponit) hæc eſt:

Primo ſeptem Principes Electores. Ex Archiepiſcopis tres: Moguntiniſis, Trevirenſis, Coloniſis. Ex Principibus politicis quatuor: Rex Bohemiæ, Comes Palatinus Rheni, Dux Saxonix, Marchio Brandeburgenſis.

Secundo præter Electores quatuor Archiepiſcopi: Magdeburgenſis, Saltzburgenſis, Bremenſis, Veſontinus.

Tertio Epilcopi: Auguſtanus, Baſileenſis, Brixienſis, Conſtantiſis, Cameracenſis, Eichſtadenſis, Freſingenſis, Hildeſienſis, Halberſtadenſis, Leodicenſis, Lubecenſis, Merentis, Mindenſis, Monaſterienſis, Oſnaburgenſis, Paſſaviſis, Padebornenſis, Papæbergenſis, Ratiſbonenſis, Spirenſis.

sis, Strasburgensis, Schuerinensis, Tul-
liensis, Tridentinus, Wormatiensis,
Wirtzburgensis, Verdunensis, Ver-
densis, &c.

Ecclesiasticis hisce Principibus ex
veteri Prælatorum ordine ascripti
sunt, Abbas Fuldenfis, Abbas Hirsfel-
denfis, Abbas Murbacensis, Abbas
Campidonensis, Abbas Corbeiensis,
Abbas Purmenfis, Abbas Stabulensis,
Magister ordinis Equitum Teutoni-
corum sive Marianorum, Magister or-
dinis Equitum divo Ioanni facto-
rum, Præpositus Elbangeris, Præpo-
situs & Archipresbyter Berchtelsga-
denfis.

Quarto Principes politici: Archi-
ducum Austriae utraque linea, Au-
striaca & Burgundica: Ducum Bava-
riae itidem utraque linea, Bavarica &
Palatina: Duces Saxoniae, Marchio-
nes Misniae, & Landgravii Thuring-
iae: Marchiones Brandenburgenses,
Ducer Brunsvicensis & Luneburgen-
ses, Duces Iuliacenses, Duces Pome-
raniae, Duces Megapolitani, Duces
Wirtembergenses, Landgravii Hassiae,
Marchiones Badenses, Duces Saxoniae
inferioris sive Lavenburgenses, Duces
Holsatiae, Landgravii Lichtenbergen-
ses, Duces Sabaudiae, Principes Anhal-

tini, Duces Lotharingæ, Comites Arnbergii ab Imperatore Maximiliano inter Imperii Principes suscepti.

Quinto Prælati: & primo Abbates & Præpositi secundum matriculæ ordinem: Reichenaviensis, Weissenburgensis, Præpositus Weingartenensis, Salmens-Weilensis, Walckentiedensis, Weisenaviensis, Schussenritensis, Roggenburgensis, Ochsenhusanus, Gengenbacensis, Marchalensis, Odenheimensis, Elchingensis, Irfinensis, Werthusanus: Præpositus Petershusanus, Keisersheimensis, Heimerani, Ratisbonensis, Monasterii Vallis Gregorianæ, Münchenrodenensis, Monasterii Corneliani, Werdenensis, Völspergensis, S. Ulrichi, & Abbas Artæ, Augustanus, & alii adiecti.

Abbatissæ sunt, Quedlenburgensis, Essensis, Herverdensis, Monasterii inferioris Ratisbonensis, Monasterii superioris Ratisbonensis, Lindaviensis, Gerenrodenensis, Rotmunsteriensis, Heckbacensis, Guttén-Cellensis, Beintensis.

Prælati annumerantur Comendatarius Provincialis Confluentinus, item Alsatiæ & Burgundiæ.

Sexto loco sequuntur Comites & Barones, de quibus agit *aust. Ste.*
lib. 2.

lib. 2 de iurisd. part. 1, 6, num. 110, usque ad finem.

Septimum & ultimum locum occupant libera Imperii civitates, de quibus mox inferius agemus plenius.

Enumeratio autem hæc statuum Dn. Stephani non est vere secundum ordinationem Imperii & matriculæ dispositionem absolute composita, nec omnes in plena enumeratione continet status; veluti alicuius matriculæ docet copia, quam in Atlante minore descripsit suo auctor ille, pag. 352. Quippe Episcopi numerantur 47, quum Dn. Stephanus tantum 28 recenseat. Ita etiam matricula 26 Duces & Principes continet, quum hæc solum 22 ponat. Sic & in serie reliquorum ecclesiasticorum, quibus dignitas *Illustris* adiecta est, ultra 83 numerantur, quorum vix dimidiana pars hic recenset: Velut eodem modo in ordine Comitum & lib. Baronum (qui in duobus subselliis Imperii, Suevico & Wetterovico. sessiones suas habent, & suffragia publica duo suggerunt) ultra 144 nomina in matricula continentur, quos obiter hæc tantum tetigit, dum suo loco eam curam reservavit. *Conferatur lue*

*Reinh. Konig. olim amicus meus sum-
mus, in pol. sua, part. 1, cap. 25, pag.
428, 429, &c.*

*De Civitatibus, tanquam tertio mem-
bro.*

QUOD autem ad tertium mem-
brum matriculæ attinet, in quo
describuntur civitates liberæ; earum
numerus quidem ponitur ibi 83. Ve-
rum, quum in iis non exigua sit con-
fusio; & multæ ab Imperio secessum
fecerint, ut sunt maxime Helveticæ,
& finibus Galliæ adiacentes; atque
ad annum 1525 non exiguus error
refertur; Nicol. Reusnerus in *Elogio
suo liber. civit. & urbium Germa-
niæ* tantum 65. congescit, quas ordi-
ne ibidem recenset. Interim tamen
nos ductum matriculæ merito sequi-
mur: Ac, quum duo in sessionibus
publicis habeantur subsellia, scamna,
sive latera; quorum prius dicitur
scamnum Rhenanum; alterum, sub-
sellium Suevicum: iuxta eorum dis-
positionem ita recensebimus, uti pri-
mum locum in scamno Rhenano ha-
beant.

Enumt-

Enumt

Imp

Cole

Wo

Hager

rum

miur

Colu

ris, M

Mon

la, V

Sarp

Iran

Wett

Lube

Mull

Gos

burg

Dar

I

Civ

Ra

burg

des

na, H

linga

Vind

Gem

ling

Enumeratio Civitatum iuxta subsellia Imperij.

Colonia Agrippina, Aquisgranum,
Wormatia, Spira, Turckheimium,
Hagenovia, Weisbergium Sebusio-
rum, Argentoratum, Ober-Eberhæ-
mium, Roshæmium, Selestadium,
Colmaria, Altschirn, Basilea, Cæsa-
ris Mons, Mulhusium Suntgovia,
Monasterium S. Gregorii, Metis, Tou-
la, Verduna, Landavia, Kaufmans
Sarpruckia, Besancona, Camericum,
Fiancofurtum ad Mœnum, Fridberga
Wetterovia, Gelnhusa, Wetzlaria, Ala,
Lubecca, Hamburgum, Dortmund,
Mulhusium Thuringia, Northusium,
Goslaria, Gottinga, Brakelinn, Wart-
burgum, Lemgovia, Duysburgum,
Dantiscum, Elbinga.

In latere Suevico sequuntur istæ
Civitates: Ratisbona, Norimberga,
Korenburgum ad Tauberum, Weis-
burgum Norici, Donawerda, Win-
deshæmia, Schweinfurtum, Wimp-
na, Heilprunna, Hala Swevia, Nord-
linga, Duncelspûla, Vlma, Augusta
Vindelicorum, Gienga, Boptinga,
Gemunda Swevorum, Eslinga, Reut-
linga, Wila, Pfulendorfium, Kauf-
C 3. berum,

beurum, Northusa, Vberlinga, Wangena, Ysui, Leukircha, Meimninga, Campidonum, Buchorna, Ravensburgum, Bibracum, Lindavia, Constantia, Rotwila, Offenbargum, Gengenbichium, Cella in Haimersbach, Schafhusium, S. Gall, Buchavia.

Maximus est ita quidem amplissimarum & opulentissimarum in Germania civitatum numerus; sed hoc omnino observandum est sedulo, quod matricula non omnes contineat; sed pater, ait recte *Matt. Steph. in lib. 2. de iurisd. part. 2. cap. 1. num. 62*, in Imperio Romano Status reperiri, qui iuxta styllum & observantiam Imperii atque cameræ indubitanter Status sunt, sed tamen ad conventus Imperii non vocantur, licet eo ipso, quem Statum Imperii esse, dictum sit *supra, lib. eod. cap. 4, num. 46.*

Vera divisio Statuum ex dignitate privilegiorum desumpta.

QUOCIRCA omnis Status Imperii recte dividitur in Statum privilegiatum & non privilegiatum. de quo late in *consul. collegij ICTorum Tri-
boniensium*, nuper Typo excuso. Error

for maxime tamen inde iudicatur,
quod mutatio matriculæ anno 1525
facta sit.

*Civitatum vera divisio, iuxta moder-
nam Imperij Germanici formam.*

Ideoque cōstat hinc, nō simpliciter
duo, ut vulgariter antehac factum
est, sed tria genera maxime civita-
tum dari; quum iuxta modernum
Imperii Romani Statum etiam civi-
tates distinguendæ sint. Alia enim
& nova existit Reipublicæ forma à
tempore Imperii in persona Caroli
Magni ad Germanos translatis; asseve-
verante id ita Steph. lib. 2 de iurisd.
pag. 2, cap. 1, num. 17. Proinde aliæ
civitates sunt liberæ Imperiales &
francæ, aliæ Imperiales tantum, aliæ
mixtum statum obtinentes. Imperia-
les liberæ sunt, quarum aliæ solum
Imperatorem immediate recognos-
cunt, & ab eo plenam & omnem
concessam vel præscriptam iurisdic-
tionem habent, neque quenquam
aliū præter Imperatorem Domi-
num suum agnoscunt. Imperiales ve-
ro quæ sunt civitates, & iure exem-
ptio quodam gaudent, partim Im-
peratorem quoad Regalia, quæ ab eodem

dem habent, partim Electores, vel
 Duces Imperii, quoad territoria, in
 quibus sunt fixæ civitates, recognos-
 cunt, quas tamen à principaliori ci-
 vitates Imperiales rectius dicimus.
Geil. 2, obs. 54, num. 10, & obs. 57,
num. 8. quum non nisi certis cum
 pactis territoriorum Dominis sub-
 sint. *Myns. Resp. 13, num. 10.* Muni-
 cipales autem, seu mere provincia-
 les, siue Ducales, sunt, quæ in totum
 territoriorum Dominis parent & sub-
 sunt. *Myns. d. loc. & Matt. Steph. d.*
loc. Quæ distinctio civitatum illu-
 stri præiudicio Caroli IV Imperato-
 ris confirmatur inter Duces Holsatiæ,
 & civitatem Hamburgensem. *ut no-*
tat ex Crantzio Hotom. in disput. de
Fend. cap. 24. ceu litem hanc direm-
 ptam dicit Crantz. *lib. 10, cap. 2.* Qua-
 le præiudicium quoque Camera Im-
 perialis exercuit in causa Brunsvi-
 censi contra Ducem Henricum Iu-
 lium, anno 1599, die 27 Septem-
 bris, *in decreto aperto.* Quemadmo-
 dum idem in civitate Magdeburgensi
 videre est, quæ sua Regalia solum-
 modo ab Imperatore recognoscit, nec
 ulla in parte alligata est ad Archie-
 piscum, nisi quod iuramentum emen-
 dæ, propter singularem casum anno

1333, inque Burchardum commissum, præter eum, quum Regalibus Imperii sit investitus, & ab Imperatore receptus, ut ita commissarium Imperii agat. Ex quibus & similibus satis luculenter convincitur, non imperfectam modo hanc esse divisionem; sed & sacræ Cæsareæ Maiestatis & Imperii supremam auctoritatem ea convelli; atque acceptas iurum theoricarum de Regaliis, à sola Cæsareæ Maiestate dependentibus, everti; nisi tertium, de civitatibus mixtum statum obtinentibus, membrum addatur. *Matth. Steph. d. loc. num. 46.* Velut etiam Nicol. Reusnerus, in *d. lib. de Elog. civit. Imp. pag. 24*, id sedulo inculcat, ita id secundum gradus in omnibus disponens: Ex civitatibus vero, ait, quædam sunt municipales, quæ suis Dominis parent: veluti, quæ Principum, Ducum, Marchionum, Comitum aliorumque Procerum ditioni subiectæ sunt; de quibus alias dicendi locus. Quædam vere civitates sunt liberæ, & à jurisdictione alterius, præterquam Imperatoris, immunes; quæ in ditione ac potestate sunt Imperii Germanici; unde & Imperiales dictæ. Ex his rursus aliæ sunt liberæ, quæ suis utun-

tur legibus ad morem rerumpubli-
carum; cuiusmodi sunt civitates ple-
raque Helveticæ, & Saxonix in ex-
tremis oræ illius partibus Oceanum
usque. Aliæ vero sunt Imperatorix,
quæ sunt veluti quoddam patrimo-
nium Cæsaris & Imperii, statimque
creati Imperatoris ditioni subiectæ
esse intelliguntur. quarum sane nu-
merus seculo superiore haut parum
est imminutus: non paucis ex his vel
à Cæsaribus magna vi pecuniæ oppi-
gnoratis: nonnullis etiam vel bello
devictis, vel alio modo à ditione Im-
perii Germanici alienatis, ut vix ulla
spes earum recuperandarum reliqua
esse videatur. Sunt ex earum nume-
ro præcipuæ Metis, Vefontia, Con-
stantia, Verodunum, Tullum, Carne-
racum, Bodobriga, Noviomagum,
Vesalia, Daventria, Swolla, Brisacum,
Rhenifeldum, Neoburgum Rheni,
Mosbachium, Oppenhæmia, Ingelhæ-
mia, Cæsaris Lotharia, Lavingia, Groe-
ninga, & aliæ nonnullæ. Hactenus
Reusnerus. Sic etiam Boterus, *lib. 2*
cosm. sua, cap. de Imp. Rom., lucu-
lenter ostendit, unde orta sit tanta
mutatio, quod tempore Rudolphi
prope tota Italia in viribus suis sur-
rogandis defecerit ab Imperatore,
adeo

adeo ut illi nihil nisi nomen prope remanserit. Atque quum alii Domini aut Principes Vicecomitesque sibi sua raperent dominia; tamen maxime civitates, precio licet interdum satis exiguo, libertatem plenam redemerunt; velut Lucensibus non plusquam decem millibus aureorum, Florentinis sex millibus, ea constat. Quamvis autem ita partim vi, partim clancularie, partim titulo aliquo specioso, tam Principes quam citates Imperio se subtraxerint, ita ut Imperium presenti tempore fere in Germania conclusum sit; tamen, per leges fundamentales & interna iura sua ac potentiam communicatam invicem, ita arctepet membra sua cohaeret, ut non tantum solidum corpus in se referat capiti suo devinctissimum, sed & propter religionis conscientiarumque libertatem unice ferme & solummodo veram reipublicæ Christianæ formam repræsentare præ cunctis aliis appareat; licet hodie Belgium & unitæ Provinciæ Imperio Germanico prope palmam in hoc summo bono præripere, & proinde omnem fortunam prosperitatemque in se derivare videatur accipiant, modo non nuper inutili discordia

cordia ab hac laude parum devias-
sent.

*Optima & boni Imperij nota, ex Distinga-
vio.*

ETENIM regnis alias & imperiis aut
rebuspubl. nihil æque inimicum
est, quam conscientias mortalium
contra mandatum Christi constrin-
gere velle, ait Distingavius; quum
Christus solus pastor sit anima-
rum unicus, & ille sibi soli iudi-
cium cum pleno dominio in eas re-
servavit. ut aperte id declarat erga dis-
cipulos suos, quum nimis fervidos
evulsores zizaniæ præstare se cupe-
rent. *Matth. 13.* ideoque inhibiti-
ones illis hoc imponit, ne colli-
gendo zizania, eradicent simul cum
eis triticum. atque propterea vult, ut
utrumque simul crescat usque ad
messum, quum ipse tunc iudicium
condemnatorium cum executionis
mandato sit exercitaturus; ut habet
v. 29, & 30. Sicut & ipse Christus ple-
nius id ita expressis explicat verbis ad
petitionem discipulorum, eodem in
loco, *vers. 37, 38, usque ad 44.* ubi di-
sertam interpretationem talem addit,
quod filius hominis missurus sit an-
gelos

gelos suos, qui ex ipsius regno omnia
offendicula, & eos qui dant operam
iniquitati, colligere debeant, ac pœ-
na æternali eosdem mactare, &c.
quod adeo verum quoque pronun-
ciat, ut nec ipse pater cœlestis quen-
quam propterea iudicare velit; sed
omne iudicium filio commiserit;
Ioh. 5, vers. 22, & 23. ideoque eum
honorem non concedit alii ulli:
sed, quum discipuli ex Samaria rever-
terentur, & de infructifero doctri-
næ suæ labore conquererentur, vin-
dictamque peterent, propter duritiem
populi, ut ignis cœlestis consumeret
tales incredulos; revocat eos ad pa-
cem & mansuetudinem, dicens: An
nescitis cuius Spiritus filii sitis? *Luc.*
9, vers. 54. & seqq. filii enim secun-
dum Spiritum, *Gal. 4, vers. 29*, sunt fi-
lii pacis, *Luc. 3, v. 6.* & Christus nemi-
nem cupit perdi, sed ut omnes serven-
tur ad vitam; *Luc. 9.* velut propterea
vitam suam impendit pro cunctis;
Matth. 20, Marc. 10, Luc. 22. Vnde ne-
mini mortalium heic alia iurisdic-
tio, quam doctrinæ comperit; non
iudicii. velut ipse Christus sedulo &
serio id præcipit, inquires: Nolite iu-
dicare, nec iudicabimini. *Matth. 7,*
vers. 1. Nolite condemnare, nec con-
demna-

demnabimini, &c. Quippe Christi regnum non est huius mundi; *Matth. 26.* sed est regnum occultum & spirituale; in quo Spiritus Dei in suis fidelibus operatur suo modo sancto. Proinde Ioh. Nordermannus, in *disser-
sert sua de iure Principatus*, talibus verbis hanc formavit questionem, *ib. 26*; ubi ita eam ponit: Ergo, inquis, Princeps habebit imperium in conscientias? Nequaquam. Nulla enim maior tyrannis est, quam quæ hominum conscientiis sibi imperare præsumit. Iudæi ad Pilatum contra Iesum ita clamabant *Ioh. 19, vers. 12*: Quicumque se regem facit, contradicit Cæsari: Multo magis igitur is, qui conscientiis imperare cupit, se Deo loco constituit, ac se Deum facit. An non igitur Deo & Christo contradicat? O absit talis idololatrica vis ab humano corde! Quilibet se potius potens Christo inferiorem agnoscat, ne similis sit Nebucadnezzar. Conscientiæ enim libertas Dei & Christi opus manet in operatione Spiritus Dei. Mentium enim rex, Deus est. *Curt. lib. 8.* Quis mihi imponat necessitatem credendi (*inquit Lactant. lib. 5, cap. 14. Institut.*) quod noſſim, vel non credendi quod velim? Fides
sua.

suadenda est, non imperanda; & magis tollitur vana opinio, quæ sensibus infidet, docendo, quam iubendo; monendo, quam minando. *Aug. in Epist. Mons. de Lansac. in orat. sua, habita nomine Caroli IX Reg. Gall. in Trid. Concilio.* Nulla commodior est via, inquit *Carolus V. Imperator in proœm. legum publ. iud. §. 7.* à fide Christi alienos, aut in avia delapsos, in viam reducendi, & ad spontaneum Dei cultum revocandi, quam si verbo & spiritus potentia hæreses convincantur, errantes sanabilesque cum mansuetudine tractentur. Minime vero quisquam vi, carcere, tormentis, flagris, ferro, fune, flumine, flamma ad colendum numen, cui non nisi voluntaria mentis nostræ & labiorum acceptoris victima, non thuris neque hecatombes sacrificium probatur, à nostris iudicibus cogetur &c. *Vide infra, thes. 27, lit. b. ubi reliqua verba Imperatoris citantur.* Errat, (inquit *Rex Navarre, in epistol. ad Ordines Gallie Chastelraud, 4 Martij anno 1589 data,*) ita me Deus amet, & res ipsa clamet, si quis credat, vi & minis à nobis aliud extorqueri posse. Sæpe me religionem meam mutare voluerunt; sed quomodo? Adhibitis semper

per minis, tanquam sub carnificis manu. Eriam si mea conscientia nullam habuisset rationem, honoris tamen mei respectus, quo minus id facerem, deterruisset. Quis unquam fando audivit, Turcam vel Ethnicum aliquem, propter religionem, priusquam an posset converti tentatum esset, occisum fuisse? Non puto, hostium quenkquam esse, qui me longius à vero Dei cultu & cognitione, quam Turcæ abesse existimet: Severius tamen mecum, quam cum barbaro agitur. Iam pridem edoctus, veram & unicam rationem populos ad cultum Dei conciliandos, pietatem stabiliendi, esse clementiam, pacem, salutaria exempla: non bellum, neque omnium rerum promiscuam confusionem, ex quo omnium scelerum & flagitiorum propago redundat. Huc etiam referri potest Constitutio Imperii sub anno 1555, §. *Setzen demnach, §. 7 ncht danist solcher, §. 8. danist auch obherubte. 7 erf. So soll die Geiſtliche &c.* De illo igitur qui simpliciter errat ex humano morbo, non loquor. Hic enim mitioribus remediis, ut convalescat, curandus. *l. 3. C. de apost.* Hunc itaque misericorditer corripiat ut hominem, & id quod.

quod potest lugeat. *August. lib. 3. contr. Parmen. Cyprian. ad dictum Christum Matth. 13, 19. Calv. lib. 4, cap. 12. sect. 11. Instit. D. lutherus de formula Missæ, tom. Ien. & in adfert. omnium artic. per Bullam Leonis X. damnatorum, fol. 326, a. fert. 33. Neque de infidelibus, qui sunt extra Ecclesiam, aut hypocritis, vel etiam hæreticis latentibus, (qui omnes Dei iudicio sunt relinquendi;) sed qui blasphemia impietate, Dei maiestatem & concordiam Christianam violant, pœnas sumere licet. *Constitut. Imper. sub anno 1530, §. Darouff ordenen. v. vnd ob zum drittenmahl. & in d. proœm. constitut. crim. Carol. V, §. 9.**

Velut igitur Christus sui interni & æterni sive spiritualis Regni Imperator est assiduus & unicus, atque manet; Ita quoque in externo Christianus Imperator & corporeo huius mundi regno, quod alteri habitaculum suum tutum præbet, dominus viget: unde Imperatoris gloria co maior est undique, & apud omnes terræ incolas habetur, ut nemo eum dignitate vel auctoritate hac superet. Et quidem, ait *Steph. lib. 2 de Iur. part. 1, cap. 1. memb. 1, num. 3*, debet Imperator, & ita Imperio præesse, & con-

D. sulere.

sulere, l. 2. §. novissime. ibi, reipublicæ, conf. D. d. orig. iurus, eiusque curam gerere, & subiectorum commoda ad instar tutoris investigare, d. l. qui fund. 7, §. si tutor 27. l. tutor 27. D. de admin. & peric. tut. l. interdum 56. §. pen. D. de furt. C. monemus. ibi. ne Eccl. sia Dei ad nihil redeat, 12. q. 2. ut imperii utilitas maxime incorrupta persistat; ut eleganter *Fridericus Imperator* prefatus est in tit. de prohib. feud. alien. per *Freder.* Videatur hæc *Bened. Carpz.* in pulcherrimo libello suo de leg. Reg. German. cap. 3. num. 17, 18. usque ad 23.

Imperium Rom. Germanicum unde in Circulos divisum.

SED ut ad descriptionem ordinariam revertamur, id ulterius hæc observandum est, quod, quum cura Imperii huius summa sit, & eius libertas in singulis membris cum tanta amplitudine dispersa, ut prope cuique provinciæ suæ mores in regalibus competant, & nihilominus ad mutuam Germaniæ defensionem ac pacem constringantur, divisæ sint Provinciæ in ditiones aliquot, quas Circulos appellant, inque his instituta sint particularia Imperii consilia.

Circuli

Circuli sive Provincia quæ.

ATQUE primo omnium totum hoc Imperium Germanicum sex fuit descriptum provinciis, *sic Rouen. lib. de Urb. Imp.* quas Orbes sive Circulos vocant: Nimirum in Franconiâ, Baviarâ, Sueviâ, Saxoniam, Westphaliâ & Rhenoniam. Quod factum est anno Christi 1500 Augustæ in Comitibus, imperante D. Maximiliano I. Cæsare. His finibus omnes ubique Principes ac Civitates in Imperii comitiis antiquo more censentur: post, eodem Imperatore regnante, Colonix anno 1512, *s. darauß haben, cñ s. sequent.* Saxonia superiori per divisionem in Superiorem ac Inferiorem, ac deinde adiecta Belgica provincia sive Burgundia & Electorali Rhenana, & Austria, decem Regionibus seu Circulis Imperium circumscribi ceptum: quod & à Carolo V Imp. in comitiis Wormatiæ anno 1521, & Norimbergæ anno 1522, consentientibus omnium Imperii statuum suffragiis, confirmatum est. *Erklärung des Landtsfriedens zu Nurmberg, anno 1522.* Ex his Imperii Germanici Provinciis Senatus sive Con-

alium Imperii XXI virorum, quibus summa Reipub. ob conveniendi difficultatem commissa est, subinde legitur singulis trimestribus fere Norimbergæ (nisi aliud suaderet rei necessitas) haberi solitū haftenus: Cuius Princeps est Imperator eiusve Legatus: senatores sive adfessores sex Electores: principes Imperii duodecim partim ecclesiastici, partim seculares: Ita scilicet, ut singulis trimestribus ex Electoribus singuli, sex Principibus bini, per vices intertint Consilio. Aditi sunt his ex cæteris statibus Imperii Senatores duodecim: Imperatorii duo: duo item Austriæ & Burgundiæ provinciæ nomine Legati. Præterea ex quatuor Prælati delectis singuli, singulis trimestribus more Principum invicem sibi succedentes: Comes item, vel Baro unus nomine Comitum & Baronum Imperii: Bini quoque Senatores ex octo liberis civitatibus, similiter per trimestria mutuas vices subeuntes. Denique sex Equites aut Doctores ex totidem Imperii Circulis singulariter destinati: Nempe ex Franconia, Bavaria, Suevia, Rhenana, Westphalia & Saxonia. Qui autem Principes, Episcopi, Prælati, Comites, Barones, Civitates, quibus

HANSEATICA.

73

bus Circuli Imperii subiecti sint, sequens docebit recensio. Namque in dignitatum dispositionibus is nunc ordo observatur, ut *Const. habet Norimberg. Paurm. lib. 2. de Iur. cap. 2.*

Circuli cuiusque contenta quæ?

1. **S**V B Circulo Austriaco sunt, Austriae Exarchatus, & Tirolis Comitatus; cum omnibus subditis regionibus ac Episcopatibus, Tridentino, Brixiano, Viennensi, Secavien- si, Labachien si, Comitatibusque Hardeck, Wolkensteyn, Losensteyn, Røgendorf.

2. Burgundico subsunt tota Burgundia, cum omnibus ditionibus subiectis ultra Mosam citraque; ac provincie Belgii, & Comites Egmond, Nassau, Breda, Iarne, Iselsteyn, Bergen, Walen.

3. Rhenanus superior Electoralis continet quatuor Electores ad Rhenum, cum Prælatibus, Comitibus, Baronibus, & Civitatibus sub iisdem sedes suas habentibus.

4. Saxonicus superior complectitur duos Electores, Saxonicum, & Brandenburgicum; Episcopos septem, Mûnensem, Mersburgensem, Naum-

D 3 burgens-

burgensem, Brandenburgensem, Havelsburgensem, Libusiensem, & Camminensem: Principes, Saxoniae, Pomeraniae, Anhaltinos; una cum Praelatis, Comitibus, & Baronibus horum ditionibus subiectis. Abbates sunt, Salveldensis, Walkenridensis. Abrissae, Quedlinburgensis, Gerintodensis. Comitatus, Schwartzburgensis, Mansfeldensis, Holbergensis, Honsteinensis, Regensteinensis, Barbyensis, Gleichenensis. Barones, Schonbergensis, Tautenbergensis.

5. Saxonicus inferior habet sub se Archiepiscopos Magieburgensem & Bremensem, deinde Episcopos Hildesheimensem, Halberstadensem, Lubecensem, Ratzeburgensem, Suerinensem, Mindensem, Werdensem, &c. Duces Brunsvicensem, Lunæburgensem, Megapolitanum, Holfatiae, & Lowenburgicum; una cum Praelatis, Comitibus, Baronibus, & Civitatibus, Lubeca, Mulhusia, Northusia, Goslaria, &c. usque ad Mare Balticum.

6. Francicus continet Episcopos tres, Bambergensem, Wurtzburgensem, Aichstadiensem: Magnum Magistrum Teutonicum: Burggravium Noribergensem: Praelatos Cambergenses: Comites Hennenbergensem,
Castel-

HANSEATICA. 55

Castellanū, Hohenloensem, Schwartz-
 bergenensem, Erpachensem: Baro-
 nes, Civitatesque liberas eius circui-
 tus, Nurnbergum, Rotenburgum
 Taub., Winsheimum, Schweinfur-
 tum, Weissenburgum Neccariæ.

7. Bavaricus ambit Archiepisco-
 pum Salisburgensem; Episcopos tres,
 Ratisponentem, Frisingensem, Passa-
 vientem; Duces Bavarix utriusque;
 Landgravios Leuchtenbergenses; Præ-
 latos; Comites Ortenburgenses; Ba-
 rones; & Civitates liberas, Ratisbo-
 nam, &c.

8. Suevicus complectitur Episco-
 pos tres, Curientem, Constantientem,
 Augustanum; Duces, Wirtenbergen-
 sem, & Teccæ; Marchiones Baden-
 ses; Societatem S. Georgii; Equestrem
 Ordinem Hegavia; una cum cæteris
 Prælatiis, Comitibus, Baronibus, & li-
 beris Civitatibus maxima ex parte
 vigintisex, quum hic Circulus sit am-
 plissimus.

9. Rhenanus inferior habet Epif-
 copos, Wormaciensem, Spirensen,
 Argentinensem, Basileensem, Lusa-
 nensem, Metensem, Tullensem, Ver-
 dunensem; Abbates Fuldiensem, Hirsch-
 feidenensem, &c. Duces Bipontinos
 & Summerienses; Ducem Lotharin-

gie; Landgravium Hassiæ; Comites Austrasiæ & Wetteraviæ; una cum cæteris Prælati, Comitibus, Baronibus, Civitatibus liberis circum circa ibi iacentibus, numero viginti duabus.

10. Westphalicus habet sub se Episcopos quinque, Paderbornensem, Leodiensem, Traiectensem, Monasteriensem, Osnabrugensem; Duces Juliacenses, Bergenses, Clivenses, Geldriæ; Comites Nassovienses, Seinenfes, Viernburgenses, Isenburgenses inferiores; & cæteras regiones usque ad Mosellam; una cum cæteris eiusdem ditionis Prælati, Comitibus, Baronibus & liberis Civitatibus.

Ordinatio Circulorum in quibus consistat.

I V X T A eam constitutionem, qua hæc Circulorum ordinatio inventa & in suas classes quasi distributa fuit, æquum quidem esset, ut ordinari singulis annis semel, vel etiam sæpius, si necessitas id flagitaverit, in aliqua Imperiali aut magna alteri subiecta civitate convenirent, ac de contributionibus, monetis probandis, vel reprobandis, præsentatione adfess-

H
adfessoren
contra con
eis ageren
vel Duces
per litter
schreiber.
schreibens
clesiastic
Verum
negligent
crevit
quando
dum co
trahunt
zu Conf
par. 1 d
Knieb.
Stroph li
48. Ad
inferat
ut præ
ceum di
si non
tur præ
tatione
hærent
facile al
tint, &
sit. Ad
liorem
butione

adessorum Camera, executionibus contra contumaces à Statibus faciendis agerent: quibus duo Principes vel Daces, qui conventus indicunt per litteras, vulgo *Kreysdags außschreiber*, præficiuntur; vulgo *auschreibende Fürsten*; quorum alter ecclesiasticus alter secularis esse debet.) Verum, quum in aliquot locis res negligentior habita sit, multum decrevit iste mos. In comitiis autem, quando circulariter quid deliberandum concluditur, in sex tantum contrahuntur. *Cammergerichts Ordnung zu Constentz*, anno 1507. *Rutg. Rul. par. 1 de Commis. lib. 5, cap. 4, num. 54. Knich. ad ius. Saxon. pag. 71. Matt. Steph lib. 2. de iur. part. 1, cap. 4, num. 48.* Atque si alicui Circulo bellum inferatur, hoc peculiare ipsis ius est, ut præfectum quendam generalem seu dictatorem sibi constituent; & si non sufficiat unus Circulus, tenentur proximi aut viciniore, ad sollicitationem alterius, statim in periculis hærenti omni subsidio succurrere, ne facile alicuius partis dismembratio fiat, & ita eo promptius salvari possit. Ad cuius rei expeditionem faciliorem illis concessum est ut contributiones particulares exigant à suis

§8 RESPVBLICA

statibus: Ac, si quis in mora sit, statutum est ab Imperio, & approbatum, quod debitor possit ad tertium monitoriale emanatum vi aut represaliis; cogi pro solvendo eo, quod ipse loco fuit expositum, cum interesse & sumptibus additis.

De conventibus & Comitibus Imperii.

DVM hęc de conventibus certis publicis agimus aut comitiis, necessum est, ut paucis etiam hunc ordinem Imperii pertexamus; & monebimus paucis, quid comitia, & quotuplicia sint.

Comitia quid & quotuplicia.

Generaliter autem Comitiorum verbum accipitur pro omnium, tam universorum Ordinum, quam patris eorum, ad consultandum aut decernendum de Reipublicę salute, conventu. Atque is conventus aut est generalis, aut particularis, pro dispositione & necessitate rerũ ad quas pertinet.

Vul.

Universali Conventus sive comitia in quibus consistant.

Generalis, est Principum & Optimatum pro salute & incremento Reip. convocatio & conventus; unde etiam universalis dicitur, & vulgo *ein Reichs-dag oder gemeyne Reichs-versammlung*. Quæ in constitutione & dissolutione sua consistit. Constitutio continet solemnitates & res tractandas sive negotia; quæ aut ordinaria sunt, aut extraordinaria.

Causa & negotia comitiorum ordinaria.

Ordinaria autem negotia, quorum causa comitia haberi solent, hodie sunt omnia, circa quæ potestas politica ordinarie versatur: legum nimirum ferendarum, belli gerendi, foederum faciendorum; solvendorum tributorum, iniungendorum; iudiciorum exercendorum, & rerum imperii alienationum causæ: item de formanda & constituenda pace, & tranquillitate publica, de monetis, de matriculæ Imperialis redintegratione, ac avulsis ab Imperio provinciis,

civita-

civitatis, & ordinibus recuperandis; aliisque pluribus negotiis ad conservationem Imperii & salutem publicam pertinentibus.

Extraordinaria comitia quæ?

EXtraordinaria autem haberi solent propter causarum controversarum cognitiones aut decisiones, item supplicationes, aut Statuum investituras, vestigialium novorum concessionem, aut protogationes veterum ad certos annos, &c.

Conventus particulares.

PArtricularia autem Comititia sunt, quibus pars Principum & Optimatum convenit. Suntque duorum generum. Namque aliquando ex universo Imperii collegio quidam selecti conveniunt; aliquando vero certa pars aliqua vel classes, vel certi loci ac regiones Imperii. Ex universo Imperii collegio selectorum & deputatorum olim conventus erat Regimenti; de quo est tit. i. decreti Augusti. Von den zuwanzig sönne der Königl. May. und des H. Reichs Regiment geordnet; item tit. vō des H. Reichs Regiment, &c.

Quum

Quum enim
in abique i
fina con. m
rente conv
in comit
miliano &
peratore
per sen. x
essent loc
cret. Aug.
dimibus q
data fuit
standi, a
torum q
statuend
publicam
menti Au
10. Hac
cente Ca
dinem a
Ex eo
Deputa
meræ ef
instru
extraord

HANSEATICA. 61

Quum enim universi ordines Imperii absque ingenti sumptu ac molestia commode pro necessitate occurrente convenire non possent, placuit in comitiis August. anno 1500 Maximiliano & Ordinibus, ut præter Imperatorem & eius Legatum viginti personæ ex Ordinibus eligerentur, qui essent loco Senatus Imperialis. *d. decret. Aug.* Et his ab Imperatore & Ordinibus coniunctim plena potestas data fuit, ius & iustitiam administrandi, ac de quibuscunque subditorum querelis plene cognoscendi ac statuendi, pacem ac tranquillitatem publicam ruendi, &c. *Ordin. Regimenti August. anno 1500, tit. 1, 2, & 10.* Hæc Regimenti constitutio crescente Caroli auctoritate in desuetudinem abiit. *Paur. cap. 2, n. 48, &c.*

Ex eodem genere hodie conventus Deputatorum & Visitatorum Cameræ est, ex *Decret. Aug. anno 1551* institutus. qui itidem ordinarius aut extraordinarius, &c. *Paur. d. loc.*

Conveni

Conventus Electorales.

CERTÆ classis, est Electorum Conventus. cuius cautela habetur & modus in aurea bulla Caroli i V. Qui itidem aut est ordinarius, & propter electionem Imperatoris habetur: vel extraordinarius, iuxta dictam auream bullam. & dicuntur etiam comitia Imperatoria, quæ aut libera aut coacta habentur.

Conventus Circulares.

SEd demum ex certis locis ac regionibus cōgregatorum ordinum sunt cōventus Circulari; vulgo, ut dicunt, *Kreisstage*. Circularium vel regionum prima mentio in ordinatione Regimenti *August. Maxim. I.* anno 1500, tit. *viii. Von zwanzig personen &c. §. fin.* ubi sex circuli constituti sunt, Franconicus, Bavaricus, Suevicus, Rhenanus, Westphalicus, Saxonius. quorum simul quisque binorum adessorum Camere nominationem habet. *Ord. Cam. Maxim. I Constant. anno 1507, §. 1. & Ord. par 1, tit. 1, §. desgleichen.* De horum autem conventuum auctoritate & iurisdictione

de ac mod
dictum e
Borerus par
Rom., quar
gente, con
mas pecun
turque extr
butiones l
Germania
in quibus
la. es. pro c
in d. et s. l
finitious
idem part.
section pro
versalant
novo con
solemn. ca
tionis atq
vanut: u
vi, quon
cum con

Officiu

VERum a
to anno
cuiusque
actibus m
luri unale

ne ac modo exequendo iam ante dictum est. Vnde vere profert hæc Boterus *part. 2 Cosmogr. tit. de Imp. Rom.*, quando ait: Necessitate exigente, contribuit Imperium maximas pecuniarum summas, colligunturque extraordinarie. Ut earum contributiones facilius colligi possint, est Germania in decem Circulos divisa, in quibus fiunt conventus particulares, pro executione edictorum, quæ in dictis Imperii facta sunt, & aliis similibus incidentibus. Sic etiam idem *part. 1, tit. de Germ.*, integrè describit processum comitiarum universalium & electionis in Imperatore novo constituendo. *pag. 95.* additque solemnitates, quæ in actu coronationis atque festivitatis aliis observantur; ut. tales ipse oculis annotavi, quum anno 1612 D. Matthias I I cum coniuge coronaretur.

*Officiæ publicæ Electorum in comitiis
Electoralibus quæ.*

VERUM ante omnia hoc loco merito annotandum est, quod officium cuiusque Principis publicum in hæc actibus maxime quæ observari; veluti unusquisque Electorum deputatum

tum munus tam tempore inter regnū,
quam electionis cogitur exercere.
Namque Moguntino tanquam Archi-
cellario Germaniæ intra mensis
icii indictio & convocatio cōven-
tus, nō aliter quā ex Principis Electo-
ralis potestate, competit; utpote qui
archivum Imperii totius sibi concre-
ditum habet ita, ut præses eius &
conservator sit perpetuus: unde etiam
aulæ Imperiali Vicecancellarius ad-
est qui nomine huius Electoris, actis
Imperii publicis subscribat. Trevi-
rensis & Coloniensis quidem itidem
Cancellarii sunt; sed non Germaniæ.
Quippe Trevirensis Galliæ, & maxi-
me Arelatensis regni, ad quod Sa-
baudia & Burgundia referebatur,
olim erat; & Coloniensis Italiæ,
quorum officium tum erat in Impe-
rio, ut, quories Imperator Italiam
ingrederetur, Coloniensis diplomata
Imperialia subsignaret, eiusque no-
mine & consensu ederentur: quories
vero se conficeret Imperator in Gal-
liam, tunc idem ius esset Trevirensi.
Quæ potestas huc usque à Friderici II
temporibus ferme acquiescit; nihilo-
minus officii huius dignitas retine-
tur, ut veteris iurisdictionis vestigia
adiuc declarent & monstrent notan-
da.

la in memor
quum cons
tis à tempo
uisse, Elect
nausit; ade
tione prior
nd a lul. p. 1
cap. 4, vocen
putat: secu
Archiepiscop
qu. etiam
cium, ut di
mano impo
Inter re. d
Comes Pal
cum ireret
di Regis &
emum ho
etate Imper
latino Rhen
ia, incum
tis Roman
i. itinerent.
hic usus ac
Quum i. ca
m & iure p
ive Ma. ora
Fancorum
duo Palatini
cus, quipp
a. pollabatur

da in memoriae testimonio. Atque, quum constet, hosce Principes comitiis à tempore Caroli Magni interfuisse, Electuræ dignitas illis merito mansit; adeo ut in votorum collatione priorē teneantur locum. *Arum. ad a. bul. p. 125.* Ideoque aurea bulla, cap. 4, vocem primam Trevirensi deputat: secundum vero suffragium Archiepiscopo Coloniensi attribuit; qui etiam hoc simul obtinet officium, ut diadema regium regi Romano imponat primus.

Inter reliquos Electores antiquitus Comes Palatinus Rheni primum locum inerebatur, quum præter eligendi Regis & Imperatoris potestatem eximium hoc ipsius esset, quod, vacante Imperio Romano, Comiti Palatino Rheni, nec non Electori Saxoniarum, incumberet, ut vices Imperatoris Romani in omnibus & per omnia sustinerent. *Aur. bul. t. 5.* Velut etiam hic usus firmiter adhuc observatur; Quum Vicariatus non aliunde, quam à vi & iure præfecturæ Palatii veteris, sive Maioratus domus, sub regno Francorum descenderit; & præ aliis duo Palatini, Rhenensis, & Saxonicus, (quippe & ipse Palatinus olim appellabatur, ut ex veterum actis apud

Magdeburg. constat) totius Imperii vicariam administrationem, divisi inter se limitibus, meriti fuerint. Nam Imperium Romanum tum divisum erat in duo regna, Lombardicum, & Teutonicum. Istud vero Teutonicum duplici iure regebatur, Francico, & Saxonico. Hoc gentem Saxonicam, usque ad Mare Balticum, & Sarmatiam, sive Poloniam: illud tractum Rheni, Franconiam, Sueviam, Bavariam, Austriam, ad Alpes usque, complectebatur. Conveniens itaque visum fuit, ut duo illi Palatini, seu proximi à Cæsare, eo absente, vel mortuo, vicesacra Regnum totum Teutonicum gubernarent. Hoc à maioribus institutum Carolus IV in comitiis Imperatoris Norimbergæ confirmavit, & aureæ bullæ inseruit, & Cæsares tam ante, quam post illud, peculiariibus diplomatis, ut & alia regalia, Palatinis Principibus confirmare consueverunt. *Hactenus Clus. in syll. rer. cot. sh. 24, lit. L. Quamvis autem olim Rex Bohemæ esset novissimus, Krantz, lib. 4. Sax. 28. ac Palatino dictas ob causas primus, Saxoni medius deberetur ubique locus; tamen Carolus IV; quum videret, Imperii salutem, nisi in usum*

Othonica

thonica senectute minus potestatem; & Marchionatus, quia ut. Clus. d. l. c. in. lib. 3; Rom. 7. tum itaque, ut et aureæ bullæ Bohemæ, ea et seculi, res ex quo iure & meritis, adsignatorem dignitate que non tam possidebit. Fal. 28. Marzuri. Nam Regi Bohemum est ab Imperatoris. Mo. Alias sua habitio; ut Rex Bohemæ quadam plenitudine vel quosdam cum Coelectore esset, sed tunc ipse abierit. Quo nomine et votum referat bulla. Clus. d. loco succedit et votum iuggerit.

Othonica sanctio revocaretur, consti-
tere minus posse, transmutavit ordi-
nem; & Marchioni Brandeburgensi
primario, quia filius, ultimum tri-
buit. *Clut. d. l. & Ioh. Baptist. Egnat.
Ven. lib. 3 Rom. Princ. de Ott. 3.* Ter-
tium itaque in electione suffragium
per aureæ bullæ constitutionem Re-
gi Bohemiæ, ea de causa, quod is in-
ter seculares ex Regiæ dignitatis festi-
gio iure & merito primariam obti-
neret, assignatum est. Qui enim ma-
iorem dignitatem habet, iure quo-
que non tantum priorem vocem
possidebit, *Fab. de Anna, conf. 40. num.
28. Marzur. conf. 26, num. 9.* Sed et-
iam Regi Bohemiæ privilegium da-
tum est ab Imperatore Philippo, in
comitiis Moguntia anno 1200.
Alias fuit hæc Othonica constitu-
tio, ut Rex Bohemiæ præminencia
quadam prævaleret quidem, & sessu-
ra reliquos anteverteret, atque una
cum Coelectoribus electioni inter-
esset, sed tantum, si paria essent vota,
ipse arbitet & Palamon existeret.
Quo nomine etiam Rex Bohemiæ si-
bi votum reservavit in præfata aur.
bulla. *Clut. d. syll. L.* Dehinc quarto
loco succedit Comes Palatinus, qui
votum suggerit secundum juramenti

formam. Quinto loco Dux Saxonie sive aliter Palatinus. Sexto vero Marchio Brandenburgensis rogandus est. Talique ordine votis omnium perquisitis, dicti Principes Moguntinum viceversa requirunt.

Præterea in Curiiis solemnibus, ut & in coronatione Regis vel Imperatoris, comitiis Imperii & aliis panegyricis Conventibus, aliud illis secularibus est munus. Vnde Rex Bohemie Archipincerna sive Pocillator; Palatinus Pomifer, & Dapifer; Saxonie Dux Archimareschallus & Ensisfer; Marchio Brandenburgicus Archicamerarius & Sceptrifer dicitur. Etenim Rex Bohemie in celebratione Curie Imperialis primum potum Imperatori afferre tenetur; quem tamen sub corona regali, nisi libera voluntate voluerit, non tenebitur ministrare. *Hartm. Maur. lib. de cer. Car. V.* Palatinus Rheni pomum seu globum aureum crucigerum in processu solemniter Imperatori præfert; quod est Imperii insigne præcipuum, & ab omni fere antiquitate globus ille signum universalis imperii; quem etiam Augusti stantia manu tenens Romæ visitur, notat *Vid. Cl. d. l. th. 24, lit. L.* In Curia vero cibum afferre tenetur.

Electores

ector vero S
Mareschallus
sem nudatum
ti præfert, in
etiam insign
slam compo
rarios fue
spatij, aqu
rio, gladium
et in signum
uoque officium
teneur, aven
ratoris merie
andeburgicus
stios, fisci
bim etiam cla
ubernationis
onatur, præ
gnibus suis
mensam vero
um.

De vicariis

1 vero Electores
tis officium is
t, administrabi
me in coronati
nperatorum h
11 factum est

Electior vero Saxoniz Portitor ensis & Mareſchallus , in proceſſu regio enſem nudatum & ſtrictum Imperatori præfert , in ſignum iuſtitiz ; cuius etiam in ſigne ſunt duo gladii de- cuſſatim compoſiti ; uti olim apud Byzantinos fuerunt Spatarii & Protospatarii , atque ceu præfectus prætorio , gladium Imperatori præferrebat in ſignum meri imperii. Dehinc quoque officium Mareſchalli exerce- re tenetur , avenam in conſpectu Im- peratoris metiendo . Aſt Elector Brandeburgicus , ceu cubiculi regii cuſtos , ſiſci que præfectus , ſceptrum (olim etiam clavem) in argumentum gubernationis , Imperatori , quando coronatur , præfert ; & etiam in in- ſignibus ſuis notam hanc gerit ; ad menſam vero aquæ exhibet miniſte- rium.

De vicariis Electorum , qui ſint .

SI vero Elector aliquis abſit, abſen- tis officium is , qui vices eius ge- rit, adminiſtrabit: quod etiam noviſ- ſime in coronatione Auguſtiſſimorum Imperatorum Matthiæ & Ferdinan- di II factum eſt, ut vidi ipſe.

E 3 Sunt

Sunt autem hodie vicarii & sub-officiarii Principum Electorum: Bohemi R. Pincerna de Limpurg: Palatini Dapifer de Walpurg: Saxonie L.B. de Pappenheim: Brandenburgici Comes de Hohenzollern.

Ex his patet quidem aliquo modo, quanta sit Electorum dignitas, & quæ iura illis præminentia competant. Sed & alia privilegia obtineant, quæ huius loci non sunt.

De origine Electorum Imperii Romano-Germanici.

SAltem non prætereundum est, quod multi Politici & Historici se miretorqueant de origine huius status, quum tamen non adeo difficile sit, si recte id advertatur, & quis ad veram historiam Saxonie cognitionem recurrat, ritusque antiquos Germaniæ secum lite reputando examinet. Evidentiare id facile suggerit, ut non sit opus, adeo sollicite inquirere, quod temporis momentum primam Electoribus originem dederit. Velut Arniseus in *relect. pol. lib. 2, cap. 6, n. 9, 10, 69, 70, 73, & 74*, in hoc sibi contradicentia statuit: dum mutationem iurium & legum Imperii in

potissimum
esse alleve
historias Electo
quamvis num
atur, tempore
de Imperium
electores, quom
ur. tult. illos in
is constitutos
columnas & lac
c. ult., quibus
titat: item pa
septem candela
ate spiritus ieq
realia, vocat
rit potestatem
peralem, ut i
cultas errores
Tamen num.
nit pro certo
modo inval
Etenim quæ
gum Imperii
si is, qui sup
tum omnium
porentiam su
imminuat, u
minoribus di
constituat? N
amplitude
per patientia

eo potissimum momento querendam esse asseverat, quo invaluerit auctoritas Electorum; *num. 9, & 41.* Et quamvis *num. 74* expresse confiteatur, tempore Caroli I V divisum esse Imperium inter Imperatorem & Electores; quum Carolus I V *cap. ult. aur. bull.* illos in partem sollicitudinis constitutos aiat; item eosdem columnas & latera Imperii vocet, *in d. c. ult.*, quibus basis totius aedificii nitatur; item palmites Imperiales, & septem candelabra lucentia in unitate spiritus septiformis, *in Prefat. aurea bulla*, vocitet, &c. quibus tribuerit potestatem in ipsam Curiam Imperialem, ut iis incumbat cura & facultas errores Imperii corrigendi: &c. Tamen *num. 69* in præcedentibus ponit pro certo, Electorum potestatem modo invaluisse post Carolum I V. Etenim quæ mutatio iurium & legum Imperii maior dari potest, quam si is, qui supremus est, & caput rerum omnium refert, auctoritatem & potentiam suam ita penitus exuat aut imminuat, ut iura sua summa cum minoribus dividat, iisve se æqualem constituat? Nihilominus addit, quod amplitudine auctoritateque magis per patientiam sequentium Impera-

eorum creverint; quum tamen contrarium verum sit, quod ante ea & in iis temporibus magis eorum potentia & auctoritas floruerit, quam nunc, aut in sequentibus seculis tunc potest, ubi maxime legibus adstricta tenetur. Namque quænam maior potestas? num quæ libera, aut legum vinculis impedita? Sic quænam amplior dignitas illis obferri potuit, quam quum ab ipso Imperatore in dimidiatis Imperii iuribus celebrarentur & confirmarentur æquales? Tum etiam quis sublimior locus & potentia illis obtingere potuit, quam quum duo, inter eosdem, vicarii ipsum locum Imperatoris, tempore interregni occuparent? adeo, ut tam absolute, iuxta consuetudinem veterem utriusque Palatinatus, etiam ante auream bullam, quam ipse Imperator, gubernarent. quæ potestas multum per intervalla aliquo modo decrevit in posterioribus temporibus. Longum foret exempla allegare. Quicquid vero sit, ait *Koning. in pol. sua, part. 1, cap. 3, num. 14*, illud in confesso est, vacantis Imperii administrationem vicariatus iure Comitibus Palatinis, ex antiqua & in veterata consuetudine, etiam ante auream bullam,

HA
bellam, c.
sit ex conf
Luter. ubi
in Comitibus
ne 1339, an
Caroli IV,
approbata
à maiorum
observata,
ministrandi
tendi, &
di, Palatin
verba privi
nob. dom.
tom. 3, de d
cent. 16. le
giumque li
non solum
la; sed e
Quod etia
orig. Pala
adnotat; e
minor fuer
natus d. gr
Saxon. ca. 1
usque ad Ba
tinus Rhen
nonnihil h
quod ita nu
ad cap. 5 A.
velut etiam

bullam, competiſſe. ut etiam con-
 ſtat ex confeſſione *apud Criffin. in vita*
Ludov. ubi Ludovicus IV Imperator
 in Comitibus Francofurtenſibus de an-
 no 1339, ante conſtitutionem A. B.
 Caroli IV, ita loquitur: Longa &
 approbata conſuetudine inconcuſſe
 à maiorum ordinatione haſtenus
 obſervata, vacante Imperio, ius ad-
 miniſtrandi Imperii, iura, feuda con-
 ferendi, & negotia cætera diſponen-
 di, Palatino Rheni debetur. Cuius
 verba privilegii quoque extant apud
 nob. dom. Goldaſt. *in conſtit. Imper.*
tom. 3, de anno 1339; & Iohan. Wolf.
cent. 16. leſt. memor. fol. 650. Privile-
 giumque hoc vicariatus confirmavit
 non ſolum Carolus IV in aurea bul-
 læ; ſed etiam Maximilianus I, &c.
 Quod etiam merito M. Freherus *de*
orig. Palat. lib. 1, cap. 15, pag. 109,
 adnotat; quum Elector Saxoniz non
 minor fuerit vicarius ex veteri Palati-
 natus dignitate in ſuis territoriis, ubi
 Saxonica iura ſervantur, ex Bohemia
 uſque ad Balticum mare, quam Pala-
 tinus Rheni; quamvis ſtudio quaſi
 nonnihil heic *ex textu aurea bullæ,*
 quod ita nude loquatur, Ceil. Buxt.
ad cap. 5 A. B. th. 56, l. B, harere velit.
 Velut etiam Arnitæus *d. l. num. 48,*

ipſi Palatino Rheni ſuam auctorita-
tem ſatis recte conſtringit ad veruſta
tempora. Aſt ipſa naturalis rerum &
hitoriarum ratio id dicat , quod
tum longè abſolutior fuerit poteſtas
Vicariorum & Coelectorum , quum
nondum conſtitutionibus legum eſ-
ſet alligata , quam poſtquam deter-
minatam modum ipſis præſcripſerint
leges, uti id *ex tit. § A. B.* apparet, quod
quædam regalia iura ſoli Imperatori
ſint reſervata exercenda, velut in ve-
xillari inveſtitura , & aliis. Videat
igitur Arnifæus, quam belle hæc con-
veniant. Si mutatio iurium & legum
Imperii in eo momento quærenda
ſit , quando invaluerit auctoritas &
potentia Electorum ; ut *diſt. l. num. 9*
aſſerit ; atque ea vires tum demum
ſumpſerit poſt Carolum I V per pa-
tientiam ſequentium Imperatorum,
uti *ead. l. num. 69* expreſſe aſſerit: quo
loco haberi debet ipſa aurea Imperii
bulla, & Electorum origo cum au-
thoritate eorum ? quum tamen egre-
gie confeſſus fuerit antea, *num. 42, &*
44, quod ætas Electorum ante Caro-
li I V imperium, & quidem in ſepte-
nario numero , longe retro excurrat.
Obſecro , an non tum mutatio iuris
veteris & monarchiæ Imperii certa
reddita

H A
reddita eſt p
numerus ad c
narium n
quam circa i
luit eorum
ut tunc mo
ſtatunda ?
Aut quur n
poſſit reſerri
cepit electi
ſionem ſup
tempus deb
rogata per
quo ſepte
ſubordina
ante Car
tores præ
ſe præ cre
teatur m
diſtincti
itio non
(quo-lra
Schardus
leſt e 6.6
ſcite , quo
& quo præ
ſit forma
novæ orig
tuenda eſt
primo ad
poſuit &

reddita est potius, quam Electorum
 numerus ad certum & quidem septen-
 narium numerum redactus esset,
 quam circa illud tempus, quo inva-
 luit eorum potestas post Carol. IV;
 ut tunc modo vera eorum origo sit
 statuenda? sicuti *ipse num. 42* ponit.
 Aut quur non magis origo Electorum
 possit referri ad ea tempora, quibus
 cœpit electio invalere, & succes-
 sionem suppressere? Alterutrum enim
 tempus debet constitui, aut quo ab-
 rogata per electionem successio, aut
 quo septem Electorum constitutio
 subordinata sive introducta est; quum
 ante Caroli IV ætatem septem Ele-
 ctiores prærogativa dignitate usos fuis-
 se præ cæteris Principibus, ipse confi-
 teatur *num. 48*. Nec quid prodest ea
 distinctio, quam ponit, quod ab in-
 itio non iidem extiterint Electores,
 (quod tamen satis evidenter acutèque
 Schardius in *tractatu suo de Orig. E-*
lect. c. 6. & 7 refutat;) quum sufficiat
 scire, quo tempore desierit successio,
 & quo primum electionis substituta
 sit forma. Ibi enim vera mutationis
 novæ origo absque difficultate sta-
 tuenda est, ubi Imperium statim in
 primo actu formam successionis de-
 posuit & electionis continuationem

in-

induit, ut absurdum merito habeatur, si quis prius ad momentum, quo Electorum auctoritas post Carolum IV invaluerit, recurrere, & tum deum exinde eorundem originem censere velit. Tam inanis est hæc subtilitas, & subtilis scrupulositas, quæ reinere rein claram involvit, & nondum vanum in serpo nos quærere docet: ut res controversa æque dubia reddatur, ac si nunquam in disputationem fuisset protracta; nisi quoque magis dubia efficiatur, uti ipse tandem post longas logomachiarum ambages concludit. Quemadmodum etiam frustra Bellarminum ibi perit: & tamen *num. 37* expresse ponit, Pontificibus relinqui laudem introductæ Electionis: quæ tamen rectius Ottoni III sic adscribi posset, quum is ab avo Ottone I didicisset hanc promulgationem, ne Imperator eligeretur, nisi ex Germanis & ab iisdem. *Sigon. lib. 7 hist. Stal. Arn. d. l. num. 19.* Mira sic quidem fuit interruptio formæ in Imperio Romano, ut nunc successio hæreditaria, mox vero electio prævaluerit. Hæc vero quæstio est de originali illa electione, quæ adhuc per Electores continuatur, ex tot seculis, donec numerus plurium

in certitudinem septenarii redactus
 sit ; quum antehac omnes omnino
 principes æqualiter elegerint. *Otto*
Frising lib. 6, cap. 27, & 28. quæ ele-
 ctio , cen legitima consuetudine ex
 naturæ stimulo innata , æquivalen-
 tiam legum sortita est, adeo ut nulla-
 tenus cum tumultuaria electione il-
 la ant qua militum , qui nequidem
 partes erant Reipublicæ , sed precio
 ad defensionem loci conducti erant,
 confundi queat.

Quum vero electio, quasi peculia-
 re ius quoddam , apud Germanos ab
 antiquissimis usque temporibus fue-
 rit, in qua tunc, quum illis, & maxi-
 me Saxonibus, non lum rex esset, sed
 ex satraparum nutu viverent omnes,
 unice acquiescerent : semper huic
 consuetudini optimæ, sub cuius di-
 rectione maxime virtus se exercere &
 magis vigescere solet, addicti manser-
 runt. Testis est heic nobis Amnianus
 Marcellinus, *lib. 13, & 14, pag. Ale-*
mann. Vti quoque de Conventu &
 electione tali Wernerus Rolevin. *suo*
tractatu de laudibus antiquæ Saxonie ita
 scribit : Regem antiqui Saxones non
 habebant, sed per pagos (id est, tractus
 ditionum , vel regiones alicuius po-
 puli) satrapas constitutos : Morisque
 erat,

erat, ut semel in anno generale concilium agerent in media Saxonia, iuxta fluvium Weseram, ad locum qui dicitur Marklo. Solebant ibi omnes in unum satrapæ convenire; ex pagisque singulis duodecim electi nobiles, totidemque liberi, & laici. Renovabant ibi leges: præcipuas causas adiudicabant; & quid per annum essent acturi, sive bello, sive in pace, communi decreto statuebant. Vnde versus in historia Caroli Magni:

*Sed varius divisa modis plebs omnis,
habebat*

*Quot pagos, tot pæne duces, velut
unius artus*

*Corporis in diversa forent hinc inde re-
vulsi:*

*Sed generalis habet populos divisio ter-
nos, &c.*

Quod itidem Cornelius Tacitus, libro de moribus Germanorum, his verbis approbat: Eliguntur in iisdem conciliis Principes, qui iura per vicos pagosque reddunt, &c. Quæ ratio & forma electionis usque ad Caroli Magni tempora posset deduci; ubi ecclesiastici simul secularibus sunt additi; nec præteriri potuerunt, quin semper comitiis interessent: ut inter alios ostendit Gunth. lib. 1 in Ligur. de ele-

Etone

Fr.
to lib. 3. P.

Est eten

U: nulla

Eligat

Quod idem

A. D. 10.

binat. Mag

les manu

ferus alle

th. 46. Pr

statuit, q

unt; ceu

ro. Que

Othone

no Chr.

Principu

& Saxo

468; O

Francon

matia a

Tina on

61. lib. 1.

ligione d

tibus & I

liciter ab

ita dem

credere

*zione Friderici agens; & Guilhel. Brit-
to lib. 3 Philippidos, dicens:*

*Est etenim talis dynastia Teutonico-
rum,*

*Ut nullus regnet super illos, nisi prius il-
lum*

*Eligat una nimis cleri procerumque
voluntas.*

Quod idem Arum. sentit in *dis. 3 ad
A. B. th. 8.* nec non chronicon Sca-
binat. Magdeburg., & quidam anna-
les manuscripti, quos Crusius & Dres-
serus allegant. *Col. de iure Imp. Germ.
th. 46.* Proinde hic meus amicus recte
statuit, quod sensim Electores coepe-
rint; seu idem ex ipso probat Dresse-
ro. Quemadmodum quoque ante
Otthonem I I Henricus Auceps an-
no Chr. 920 Frisiae in conventu
Principum Franconiae à Moguntino
& Saxonum Duce, *Penc. lib. 4, fol.
468;* Otto I ab ordinibus Imperii
Franconiae & Saxoniae; Otto I I Wor-
matiae anno Chr. 961, electi sunt;
Tanta omni, *inquit Heig quast. 4, num.
61, lib. 1.,* veterum Princ. pum in Re-
ligione devotio fuit, ut sine Sacerdo-
tibus & Episcopis nihil magnum fe-
liciter absolvere se posse sperarent; &
ita demum omnia recte processura
crederent, si religionis antistites suis
confi-

consiliis praesentes haberent. adeoque zelo religionis in tantam evecti sunt potentiam, ut non tantum amplissimarum ditionum domini sint, verum etiam Archiepiscopi Electores omnibus privilegiis, ait *Lupold. Babenberg. cap. 10 de Zelo Germ. vet. Principum*, consuetudinibus & singularibus honoribus, quibus ceteri Principes seculares, in electione Regis seu Imperatoris Romani ius habentes, qui praeter ceteris Principibus Germaniae multis specialibus privilegiis, consuetudinibus & honoribus sunt muniti, perfrui ac gaudere noscantur. Omnes quoque alii Archiepiscopi & Episcopi ecclesiarum, & Abbates monasteriorum Germaniae, a regno & Imperio Regalia tenentium, eisdem privilegiis, iuribus & honoribus perfruuntur, quibus ceteri Principes seculares Germaniae, in electione praedicta ius non habentes, communiter perfrui consueverunt, &c. S. c. consuetudo una peperit aliam, ut tandem Ecclesiasticis Electoribus dignitas Electurae, non ut Ecclesiasticis, sed tanquam Principibus praecipuis Imperii attributa sit. *Arum. disc. 3 ad A. B. th. 8.* Sicuti pari ratione consuetudo talis insensibilis

H
lis ius c
bus acqui
bus in usu
si per imper
dicantur
attrahere p
indulgenti
avolonge
res. Quae
lent, vix
eis, si con
Hag.
Quum
B. tit. 2, §
in fine, &
nem tit. 9.
tum conse
supponat,
aut origin
neus labo
tudini &
qua tot
invicem.
quod con
& famili
discordia
periculosa
i. h. vide
secundum H
eam. Q
proprium

lis ius certum familiis illustrioribus acquisivit, quod adiduis actibus in usu conservarunt vegeto. Quæ, si per impetum aut violentiam introducantur, vix unquam illud robur attrahere possint; si vero cum gratia instillentur, velut arbor, occulto ævo longe in fortiores excresecunt vires. Quæ enim paulatim irrepere solent, vix unquam percipiuntur; secus, si conversio fuerit subsecuta; ait Heig.

Quum igitur Carolus IV, in *Aur. B. tit. 2, §. Und die veil &c. & tit. 4 in fine, & tit. 5, §. Und vuvvool &c. item tit. 9, ac passim alias*, fundamentum consuetudinis inveteratæ præsupponat, nec de alia sit sollicitus basant origine primordiali, supervacaneus labor tam operose huic sollicitudini & digladiationi impenditur, qua tot scriptores se mirè divexant invicem. Sufficit enim satis abunde, quod consuetudinis ius dignitatibus & familiis acquisitum, pro evitanda discordia multiformi, & mutatione periculosa ulteriori, per Carolum IV tam liquide sit confirmatum, ut in eo secundum Heig. merito sit acquiescendum. Quippe Consuetudinis hoc proprium est esse, ut temporis diuturnitate,

nitare, & quasi latentibus incrementis, introducatur; unde legis vigorem sortitur. *l. 3. ff. de ll. Eichrod. de iure non script. th. 6, 7, & 42.* Initium enim huius non solet constare eo, quod in vetustis origo ignoretur. *l. si arbiter 28, ff. de Prob.* Unde regulariter in consuetudine non consideratur, unde sit orta, *Vvesemb. in par. de ll. num. 9;* quum eius natura sit, ut ignoretur, *Conn. 1 iur. civ. c. 10, num. 3.* Quin imo iam habemus firmam originis certitudinem, quum legis fundamentalis naturam in Imperio per constitutiones A.B. & auctoritatem Imperatoris induerit; quæ absque convulsione Imperii & eius statuum infringi nunquam poterit. ut iam essentialis, in hoc regnum, consuetudinis & rationis sit concursus. Velut alias D. Constantinus Imperator exæquationem atque comparisonem parium ita instituit inter consuetudinem, legem, & rationem; ac rescripsit: non esse maiorem vim consuetudinis, quam rationis & legis; ut videlicet intelligeremus, illa, quibus æquitas ac ratio contrariantur, & quæ lege induci nequeant, neque consuetudine confirmari posse. *Eichrod. de iur. non script. th. 303.* Sed tantum

hac

H
hac vice d
origine
scriptores
inscrere v
tan. tatem
dam prop
Vatum
veritatem
quorum
ciam. Pr
etribus
potentiss
uuant; V
proximar
matus; u
entem ob
quasi de
& p. n. ci
sibi cor.
ch. ep. c.
M. 22. i
dar pot
Magist.
hæ: h. g.
cz deo
cer. id se
ad eund
nunquan
bus imp
Reg. cap
quardam

hac vice de Electoribus ; de quorum origine , quum tam mira sit inter scriptores digladiatio , hæc paucula inferere volui , ut agnoscant multi vanitatem scrutinii non necessarii , dum propriæ nimis student gloriæ.

Verum ut tandem ad scopum perveniamus , Ducum secularium reliquorum status ordine paucis subiiciam. Proximum igitur hæc ab Electoribus locum in tali serie merito potentissimi Archiduces Austriæ obtinent ; veluti etiam à dextra eorum proximam habent sessionem in comitiis ; ut primi sint inter Duces ; quæ etiam ob id Archiduces appellantur , quasi supra Duces locum summum & principalem ex singulari privilegio sibi concessum possideant ; sicuti Archiepiscopus est supra Episcopos. *Mezz. in tract. feud. t. de his qui feud. dar. poss. num. 16. Don Garf. Mant. de Magist. lib. 4, cap. 4, num. 15.* Atque hæc dignitas regalis Domus Austriacæ adeo propria est , ut Duces alii , licet id serio ambire aliqui studuerint , ad eundem præminentie gradum nunquam eveli , aut ab Imperatoribus impetrare potuerint. *Sixtin. de Reg. cap. 4, num. 31.* Quippe habent quædam privilegia ita pecuniaria , in

34 RESPVBLICA

quibus ex parte superiores sunt Electoribus; quum nova vectigalia propria auctoritate instituere, & non solum nobiles, sed etiam Comites & Barones creare, iisque insignia dare possint: veluti etiam ius Archivi habent. *Rutg. Rul. de Commiss. cap. 3, num. 23.* Quod privilegium verbotenus in cosmographia Munsteri recensetur, *lib. 3, cap. 399, & seqq. Gy'm. Recess. Cam. lib. 2, decis. 54, num. 59.* Atque, uti famæ quem restituere, spurios legitimare; ita quoque omnes dignitatibus concessis abutentes privare iisdem possunt. Sic & exempti sunt à iurisdictione Camerae Imperialis. *Munsterus d. l. Thom. Michael. de iurisd. concil. 23.* Fuit autem Austria olim Marchionatus, quum esset eo commodissimo loco sita, ut tutelam Germaniæ exhibere posset. Deinde vero à Friderico Imperatore de anno 1158 Ducatus titulo est decorata. Tandem, quum ad tantas opes & fortunam adscendisset, ut ceteros omnes Ducatus exuperare videretur, dignitate Archiducatus Fridericus secundus eam insignivit. Si tamen Æmilio Veronensi *lib. 3 histor. Franc. credimus, ait Don. Garf. Mastril. d. l. num. 8,* nomen hoc Archiducis pri-

■■■■■■

H
mum Br
peratoris a
ciper Cari
quibus ex
nam fami
venit; &
Rudolph
mitem H
Provincia
(qui post
rasset, &
ter, Ducat
nomina v
tur ex mu
mer in hist
did. in hist
Reg. Ital.
mil. Dore
46, num.
4 ad Au
de etiam
recta li
originem
affirmat
bentur
Grands de
dignitati
dices que
Italia cur
corona r
à Pontifi

HANSEATICA: 85

mum Brunus frater Otthonis I Imperatoris adsumpsit; & id deinde Principes Carinthianorum usurparunt; quibus extinctis, ad Austriam primariam familiam una cum ditione pervenit; & inde successu temporis ad Rudolphum I Imperatorem & Comitem Habsburgensem, qui, dum Provinciam prædictam Alberto filio (qui post Imperator factus est) donasset, & Imperiali dignitate fulgeret, Ducatum Austriæ Archiducatum nominavit. & ita communiter habetur ex multis, & præcipue Mart. Cromer. in hist. Polon. lib. 9, in fin. Joh. Candid. in hist. Aquil. l. 5. Carol. Sigon. de Reg. Ital. lib. 12. & novissime Dn. Camil. Borel. de præstant. Reg. Cath. cap. 46, num. 237, & seq. Arumæ. in disc. 4 ad Aur. Bul. num. 16, pag. 201. Unde etiam Regem Hispaniarum, quum recta linea ab Alberto suam reperat originem, hoc titulo gaudere & uti, affirmat Garf. Mast. d. l. num. 12. Habentur etiam alias Magni Duces, *Grands ducz*, ad imitationem huius dignitatis regalis, quam Cosmus Medices quoque Florentiæ Dux olim in Italia cum habitu, insignibus atque corona regia, cum titulo Serenissimi, à Pontifice Pio V accepit, salvo tamen

iure cæterorum Ducum, &c. ut ait
Garf. Mastr. d. l. num. 19.

Post Archiduces ponuntur regulariter Duces; à gubernando exercitum ita dicti; velut etiam Germanica vox sonat *Hertzog*, quasi *Dominus copiarum* aut *exercitus bellici*, *cyn Herr des zeugs*. Inter quos non quidem est differentia, nisi quod ordo in sessionibus teneatur, unde alii *Duces Imperii*, alii vero simpliciter *Duces* vocantur. *Schonbor. 5. Pol. cap. 38. Gloss. ad art. 58 iur. Sax. De Ducum dignitate cognoscatur Don. Garf. M. lib. 4, cap. 5 de Mag.* Catoli Magni tempore Duces erant, quibus duodecim Comites subessent. *Heig part. 1, q. 2, num. 38.* At nunc res aliter se habet, quum merita in Imperium accreverint. Vnde Ducum dignitatis quoque participes sunt Principes Silesiæ; qui in quatuordecim Ducatus dividuntur, quorum singuli nomen à Metropoli sua impositum gerunt: 1. Ratiborniensis, 2. Tropaviensis, 3. Teschnicensis, 4. Oppoliensis, 5. Brigenfis, 6. Niessensis, 7. Vratislaviensis, 8. Olsnicensis, 9. Lignicensis, 10. Monterbergensis, 11. Sueinidiensis, 12. Taurenfis, 13. Glogoviensis, 14. Saganensis. Ex quibus tres tantum

H
tum fami
censis, Tel
gensis. Te
cap. 9, nu
cap. 18.

NOT
chiones
sem & le
tinent, &
Saginenf
res & m
Imperato
tantum
clutum
tima W
transfult
land. & ip
sit nume

Dehi
quamvi
usus in
marum
duum
& dicar
rum on
annal. Te
9, num.
piens: ur
quasi F
ipse Im
Inst. 5. sed

eum familiae sunt superstites; Lignicensis, Tetschnicensis, & Monsterbergensis. *Tob. Paurm. lib. 2 de iurisd. cap. 9, num. 9. Dan. Ott. de iur. pub. cap. 18.*

NOTA. Sed hodie quoque Marchiones Brandenburgici Crossonensem & Iegerdorffensem Ducatus obtinent, & familiam ibi fovent. At Sagenensem Ducatum propter virtutes & merita summa invictissimus Imperator noster Ferdinandus II non tantum in Heroem excelsum & inclutum Albertum ex familia celeberrima Walsteinianorum oriundum transtulit, sed etiam Ducem Friedlandiae ipsum creavit, ut ita auctus sit numurus Ducatum in Silesia.

Dehinc sequuntur Principes. Et quamvis nominis huius varius sit usus in descriptione dignitatum summorum; quum in Latina lingua arduum sublimitatis mereatur locum; & dicatur *Princeps* ex eo, quod rerum omnium *primus* sit; *Tacit. 1. annal. Tob. Paurm. lib. 2 de iurisd. cap. 9, num. 1*; aut quasi *primas partes capiens*: unde Germanicum illud *Fürst*, quasi *Führstehet*: tum κατ' ἐξ ὧν ipse Imperator ita vocatur in *proem. Inst. §. sed, tit. de iur. nat. gent. &c. l. 1. §. 1.*

ff. de leg: Et licet proinde transferatur in omnes dignitates eminentiores usque ad statum Comitum, ut omnis Elector, Dux, Marchio, Landgravius, quoque Princeps quidem sit, sed non e contra: Tamen observandum est, quod ex eorum numero sint, in quos speciali nomine & titulo hæc dignitas absque regali officio collata foveatur. *Landrecht lib. 3, art. 58.* Tales sunt in Imperio Principes Anhaltini, Principes Rugiæ, quo titulo nunc Marchiones Brandenburgici, Ducesque Pomeraniæ salutantur, familia illa extincta. *Ioach. Clut. syll. th. 26, tit. C.* Etant & Principes Hennebergiæ; Et Ernestus Schawenburgicus hac dignitate donabatur ab Imperatore ante aliquot annos; cui se Rex Daniæ opponebat propter Ducatum Holsatiæ, ne iuribus eius inde quid esset periculi, &c. Sunt quoque Comites Palatini, sive Præfecti palatii Imperialis; quum Palatia ædes Imperatori consecratæ dicerentur. *l. Unica, C. de Pal. & l. 3, C. de privil. ecr. qui in sacra Pal. &c. l. ab omnib. C. Theodos. cod. 1.* Vnde Germanicum Pfaltz, & in vetusto idiomate *Pfallentz*, in Speculo Saxoniz est; quod sedes solius Imperatoris eo nomine salutaretur. Atque

HANSEATICA. 89

Atque hinc Comites Palatini dicebantur, qui in Palatio Imperatorio militabant, ac sacri Palatii constitutiones publicas pro Imperatore conservabant: *Chas. de glor. mundi, part. 5, consider. 24, num. 125. Marg. Freh. lib. 1 de orig. Pal. cap. 2. Kirch de rep. disp. 11, th. 4, per. tet.* Velut olim Imperatores Palatia sua potiora Romæ & Constantinopoli habebant. Ita quoque in Germania Magdeburgi & Norimbergæ principaliora erant. Vnde Palatinatus Saxonie cum iuribus suis: quæ Speculum Saxonie declarat. *VVeichb. art. 44. & 47, &c.* Alter vero Rhenanus cum iure Franconico in Speculo Franconie. Post hos sunt Landgravi sive Comites provinciales; qui præfecti erant provincie alicuius & iudices *Peuc. Chr. 5, pag. 998.* Saxonibus *Gräff* iudex est. *VVeichb. Sax. art. 12. Landk. lib. 2.* Ad sunt itaque Marchiones, sive Comites limitanei, quod finibus tuendis Imperii præfecti essent; quemadmodum *March* Germanice limitem denotat. *Heig. part. 1, q. 2, num. 57 Crantz. lib. 3 VVandal cap. 16.* Sic etiam Burggravii aut Comites castrenses, erant præfecti sive iudices alicuius urbis, arcis aut præsidii, quibus taliu custodi-

dia commissa erat. *Clut. Syll. th. 26, l. G.* Comites vero simpliciter ita dicti nomen habent à comitando & sequendo. *l. Item quid Labcon. §. Comitens. ff. de iniur. Turneb. advers. 28, lib. 12.* quod ipsi essent in comitatu Principum; *cui Turnebus loquitur.* Principes provictoria; Comites pro Principe pugnant. Postea omnibus magistratibus datum est hoc nomen, sacrum comitatum observantibus, aut qui negotio alicui arduo præponerentur. *Cuiac. ad tit. C. de off. Com. Sac. larg.* Alias Germanis erat Graef sive Græve nihil aliud quam iudex; & quum variis rebus adhiberentur, appellationes variae hinc deductæ sunt, ut *Centgraef, Gograef, Freygraef, Dinggraef, Rangraef, Holtzgraef, Salzgraef, &c.* *Knich. de iur. territ. cap. 4, num. 68. Clut. in Syll. th. 26, l. G.* Sed quum Imperatorum temporibus, non tantum ad singulas provincias, sed etiam civitates Comites ablegarentur; iurisdictio & territorium, cui præficebantur, *Comitatus* appellari cœper. Hi postea hominii & fidei nexu, ita ut administratio fruenda etiam ad hæredes pertineret, quibusdam tributi sunt. Vnde in consuetudinibus feudorum verbi *Comitis* significatio

ficatio sumitur pro eo, qui de Comitatu investitus est. *Clus. dict. loc. Vid. Don. Garf. Mast. de Mag. lib. 4, cap. 7.* Sunt & Vicecomites, quibus vices aliorum demandatae erant. *Schrad. in Lex. verb. Vicecom. &c. Don. Gar. l. 16, cap. 9.*

Tandem in hoc ordine Barones & Nobiles supersunt. Barones, qui proximo nobilitatis gradu sunt post Comites habendi, & alias olim *liberi homines, Freghern.*, quasi *liberi domini*, dicebantur, quod eorum maiores nullam serviissent servitutem, nomen maxime sortiti sunt inde, quod in suo genere vitæ innatam quasi libertatem gravitate & animo ostenderent. Ceu non inconvenienter Christophorus Besoldus, in *dissert. sua de Comit. & Baron.*, vocabulum hoc à vêtutissima formula loquendi Germanorum deducit, *Bar*; quod pro *libero, franco, frey, ledig, &c.* frequentissime usurpatum demonstrat; ut non opus sit ex Græcismo eius operosam elicere derivationem; præsertim quum Germanicum hoc cum Hebræo *Bar*, quod *filium* denotat, aut *Papa*, quod *liberum* pronunciat, tanquam cum antiquissimo concordet. Et quamvis Barones apud Germanos variis

variis nominibus appellantur; tamen nullam esse differentiam, quum Comitibus non sint inferiores, affirmant Dd. *passim. Sixt. in Reg. cap. 4, num. 19. & seqq. Paurm. cap. 11, num. 32, & seq. Ciut. in syll. th. 26, l. I. ubi plurimos allegat Dd.* Sunt tamen alii Imperio immediate, alii mediate subiecti, pro forma infeudationis; quod alterius loci est, si plenius explicari debeat. *V Vehm. in obs. litt. F.*

Nobiles denique hæc supersunt, qui dicuntur quasi *Nobiles*, & præ reliquis inter mortales propter virtutes maxime *notabiles*. *Tiraquel de Nobil. Kirch. in Rep. de Nob. disp. 12, ch. 1, l. B.* Nobilitas enim olim etiam apud Romanos quasi seminarium officiorum, munerum & magistratuum cogitorum militariumque habebatur; unde etiam tribus gradibus distincti erant, patritii, equites, & in specie nobiles dicti. Ita Serenissimi, Illustrissimi, Illustres, Generosi, Strenui, à Nobilibus privatis discernebantur. quem ordinem interturbare sacrilegii instar putatur. *l. 1. C. ut dignit.* Germani vero in Ethnicismo olim nō dissimili ratione vivebant; quum haberent suos liberos, libertos, & servos; qui illorum lingua *Edlingi*, *Frilingi*, &

& *Lassi* vocabantur; quod *nobiles*, *ingenuos*, & *serviles* sonat. Pro diverso idiomate nomina erant nobilium, *Adalinge*, *Athalinge*, *Etheling*, *Eddelinge*, *Edilinge*, *Edlinge*, &c. ut *passim* in gloss. spec. Saxon. notatur, & D. Christ. Besol. in discursu suo de ordine Equestri recte notavit. Si vero ad hodiernum Imperii Romano-Germanici statum respiciamus, quidam directe Imperio parent; alii Principibus & Ordinibus supradictis & consimilibus subiiciuntur, ac dicuntur universalis nomine *Landssassu*. Casp. Ziegler. in concl. ad prax. Calv. §. 1. *landssum.* 14. Et inter hosce, secundum varias consuetudines regionum, differentiarum quoque variarum existant. Sic quoque in Electoratu Sax. alii obediunt Principi immediate, alii mediate. illos *Schrisstassios*, hos *Amlsassios* dicunt. d. 1. Ziegl. §. *Amls*. quia Toparchis & Prefectis seu Quæstoribus, quos *Schoffers* vocant, subiiciuntur. Liberi vero nobiles ii censentur, qui nulli statui, sed immediate Imperio sunt subiecti. *Recess. Imp. August. de anno 1555. & Ord. Cam. part. 2, tit. 5.* Ac tales à loco, ubi degunt, in tres classes distribuuntur; Franconicam, Suevicam, & Rhenanam. *Recess. Imp. Aug.*
de

e anno 1500. Item Spirens. de auri
 1542. Equites vero Franconiae in sex
 loca communiter dividuntur. 1. O-
 denwald. 2. Steigerwald. 3. Ge-
 bürg. 4. Althemüll. 5. Buchen vel
 Baunach. 6. Köhn sive Wähten. Sue-
 vi in quinque quaterniones separan-
 tur. 1. Hegow Böldense. 2. Ad Da-
 nubium. 3. Ad Köcher. 4. Ad
 Schwartzwald sive Neccarim. 5. In
 Kreichgow. Sic est quoque Rhenana
 Wetterovica nobilitas, ubi Gontribi-
 naus viget. Frui autem illos privile-
 gio, quo liberae civitates, affirmat
 Geilius, 2 *ols.* 62, *num.* 3. Vnde etiam
 faciunt statuta sibi propria de succe-
 dendo & consilia. *Rul. de com. par.*
 2, *lib.* 5, *cap.* 4, *num.* 49. *Besol. dial.*
disc.

Sed tantum de his. Hæ autem &
 tales dignitates maxime ita ab eo
 tempore distributæ sunt in Germania,
 quum Imperium à Carolo Magno ad
 Germanos esset translatum; ut tam
 ex tot seculis tam varia dignitatum
 munera sint inuenta, quibus iura
 maiestatis & superioritatis sunt com-
 municata; ita tamen, ut iura cliente-
 larum Imperio salva & illibata per-
 manserint, & adhuc salva consent.
Lul. Pflug. de repub. Germ. Velut hanc
 senten-

sentiam trans-
 in modo ita expli-
 catus, in di-
 cians: Ceterum
 per Carolum
 octavo, diversifi-
 catus inceptit. Illu-
 rum Romanis
 nes in provin-
 & certis Magi-
 daret. Quo-
 nis vero sub-
 hi, qui ante
 in provinciis &
 hereditarie in-
 ea officii erat
 tale perpetuum
 aliam iuris-
 per rationem
 exit. ut taceat
 buisse Ecclesia
 s. lictionem, i
 mmi ad tam ad
 si 614 Carolus it
 cius se devictis
 ut, Episcopos &
 auxit Comites
 tum, & ad d
 iatus ab aliis
 In thesi 62: Pe-
 t, Ottonem præ-

sententiam transmutationis satis
 commode ita explicat Arnoldus En-
 gelbrechtus, in *disq. de iurud. Imp. th.*
 59, dicens: Cæterum translato po-
 stea per Carolum M. in Germaniam
 Imperio, diversæ iurisdictionis for-
 ma incepit. Illud quidem commu-
 ne cum Romanis habuit, quod di-
 ctiones in provinciæ formam redige-
 ret, & certis Magistratibus gubernan-
 das daret. Quod autem ab ipso, in-
 primis vero subsequitis Imperatori-
 bus, hi, qui antea Magistratus erant,
 cum provinciis & omni territorii iu-
 re hereditarie investirentur; id quod
 antea officii erat dignitas, quo tem-
 porale perpetuum fieret: id vero lon-
 ge aliam iurisdictionem & totius
 Imperii rationem successu temporum
 invexit. ut taceam, postea simul in-
 crebuisse Ecclesiasticam Pontificis
 iurisdictionem, rem superiori ævo
 nemini auditam aut cognitam. Item
thesi 61: Carolus itaque Magnus pro-
 vinciis à se devictis Magistratus præ-
 posuit, Episcopos & Duces; utrisque
 adiunxit Comites, sed ad tempus
 tantum, & ad arbitrium; quod
 iam latius ab aliis monstratum est.
 Item *thesi 62*: Posteriores Impera-
 tores, Ottones præsertim, (*Sigon. lib. 5*

de Reg. Ital. De Gallia & Anglia vide Camden. in Brit. tit. Ordines Angliae) regalia & iura quaedam superioritatis communicare ceperunt: &c, quos antea ut Magistratus in Provinciis vice sacra ius dicere voluerunt, iis eū dignitate Ducatus, Comitatus, &c. eandem tunc fide vasallitica hereditate & perpetuo concesserunt, atque inde iura territorialia orta sunt. Ab hisce vicissim iurisdictio in inferiores, vel sub feudi lege, ut communis, vel alio modo, translata fuit.

Vnde evidens est. Imperatorem fontem esse & originem omnis potestatis, iurisditionis & superioritatis: adeoque ea omnino salva in partem sollicitudinis adsumpsisse proceres suos; quod & investiturae lex manifestius ostendit. Petere namque investituram, est signum devotionis & recognitionis. *Beretta cons. 28, num. 3. Craver. cons. 61, num. 6.*

Quomodo vero hisce officiis publicis & summe arduis Ordo Ecclesiasticus successu temporis, postquam etiam simili modo iura territorialia & regalia ab Imperatoribus, mundanorum negotiorum in plusquam sibi praetextu pietatis obtinuerunt, inseratus fuerit, id nimis iam longum & opero-

perosum, fect
na haat adeo
ps aliquos qu
onstetur dign
ut iteris class
ure hac vice
sensum compo
o excurat. E
is summe nec
igine officior
one Ecclesiast
bit campus.
ergeinus.

NOTA. Ha
e sumptu fun
principio stat
formatione h
de dignitas,
ntia cum po
eni Imperii
llet. Nec sine
curate ad h
io adornata
ni necessitas,
tatem, ita co
cevere, & p
imp. alius de
peris aut le
im ut excell
pro tempore
one aut forte va

operosum, forte etiam nostræ intentioni haut adeo gratum foret: tamen hoc aliquousque satis, ubi cuique sit constitutus dignitatis locus, manifestat series classium superius posita. Quæ hac vice sufficiant, ne in immensum compendiosa hæc disquisitio excurrat. Forte de his, & similibus summe necessariis, præsertim de origine officioque talium, ac iurisdictione Ecclesiastica, alibi agendi patebit campus. Interim ad Civitates pergeamus.

NOTA. Hæc, quæ ex amici scriptis sumpta sunt, introductionis loco in principio statim pro maiori rerum informatione huc referre volui, ut inde dignitas, altitudo, & præminencia cum potestate summa S. Romani Imperii Germanici censeri posset. Nec sane uno tempore tam accurate ardua huius formæ constitutio adornata fuit; sed eam ipsa rerum necessitas, durationi perpetuæ innitens, ita compe elaboratam procreavit, & præ cunctis terræ regnis in amplissimo decore, cum successu temporis niti se splendidam reddidit. Verum ut excelsæ mortalium familiar, pro temporum & actionum occasione aut sorte varia, mutationibus

obnoxia sunt; ita cum iisdem sepius
 ipsa regna varios patiuntur paroxys-
 mos aut concussiones : quod etiam
 nosse similiter in hoc grandi mo-
 rum tumultu Germaniæ accidit.
 Namque, quam Fridericus V, Palati-
 nus Rheni, contra Imperatorem Fer-
 dinandum II coronam Bohemiæ
 subiisset; atque in variis ac multipli-
 cibus conflictationibus Imperator
 Maximilianus, Bavarix Dux, auxi-
 lium adfiduum & succursum presti-
 tisset; gratitudinis ergo Ferdinandus
 Imperator in Conventu Ratisbonensi
 anno MDCXXIV, 23 Februarii, post
 varias deliberationes de condonatio-
 ne & restitutione Friderici Palatini
 inter Electores & Legatos habitas,
 tandem Electoralem dignitatem Ba-
 varico Duci tanquam agnato Palati-
 ni, optime de se merito, adsignavit
 qui etiam postea. 25 Febr. Elector
 S. Romani Imperii investitus est.
 Quemadmodum simile exemplum
 habemus in Electore Saxonie Mauri-
 tio. Nam, licet Imperator D. Caro-
 lus V, devicto prope Mulbergam ad
 Albim Johanne Friderico Electore, &
 dignitate Electorali privato, Mauri-
 tio, qui ab agnato suo jam dicto, gra-
 du tertio, in linea æquali, quum duo-

cum

in statum nep-
 v. ne. cum sol-
 nam partem a-
 ratum 4 lun-
 is ante Witob-
 in in eundem
 tamen seque-
 Tebr. 11, 1
 guilano, sol-
 ere Carolo in
 ilectionem cu-
 ces suas cum
 ansfeldensi H
 est, totum
 anne Frictie
 dis diu. care
 atones tales
 emnitates in
 2, min pag. 62
 apet Ferdinand
 et glor. dñi m
 us, anno 1611
 , in 1611
 ego, tunc su-
 ne itera, in C
 D. em Aliter
 interitastu
 cripta ita atte-
 nim., circa he
 rid an. 1. p
 tea Generale

tum fratrum nepotes essent, distabat, provinciarum Iohannis Friderici maximam partem attribueret, & Electoratum 4 Iunii anno 1547 in castris ante Wittembergam in villa Blefern in eundem Mantium contulisset; tamen sequenti anno M D XL VIII, 24 Februarii, in Conventu publico Augustano, solemnibus ab Imperatore Carolo investitus, ac quasi in possessionem cum fratre Augusto, qui vices suas cum plenipotencia Comiti Mansfeldensi Hoiro obtulerat, missus est, totum actum inspectante Iohanne Friderico; quo animo, facile quis diiudicare poterit. Veiuti deliberationes tales Electorum atque eas solemnitates integre Sclaudus, lib. 20, *mibi pag. 625*, describit. Sic etiam nuper Ferdinandus II, Imperator noster gloriosissimus & victoriosissimus, anno praesenti 1629, die 3 Iunii, stylo veteri, Viennæ Ducatum Megapolitanensem Ducum, propter bene merita, in Generalem exercitus sui Ducem Albertum Friedlandiæ solemniter transulit; quod litteræ inde scriptæ ita attestantur: Hodierno die simul, circa horam nonam ante-meridianam, Imperator Ferdinandus noster Generalem totius Cæsareæ mi-

litæ Ducem Albertum Friedlandiæ in Antecamera sua Ducatu Megapolensi solemniter investivit; sed tamen unicam eius & singularem ita recepit personam. Ducis huius Mandatariis erant, Comes Maximilianus Walsleyenensis, agnatus eius proximus, qui medium genibus flexis occupabat locum; deinde supremus exercitus equestris Præfectus, quem hodie Colonellum dicunt, Dn. de Sanct-Julian, qui dicto Comiti à dextris adsidebat; à sinistris vero Iodocus Tillman I. V. L., qui oratione supplex in feudationem petebat. Imperator æ Mæstatis nomine autem, & loco Vicecancellarii, respondebat Dominus à Nostitz. His confectis, iuramentum fidelitatis iuxta morem usitatum à Mandatariis præstitum fuit, & peracta simul gratiarum actio, &c.

Sed in libero Imperatoris arbitrio est positum, quibus solemnitatibus & quo in loco conferre feuda velit illustria cum dignitatibus; quum ipse rerum caput sit & dignitatum origo. Omnia enim pro commodo Imperii ex necessitatis ratione disponit libere, & officiis bellicis præficit idoneos Germaniæ defensores; ceu quoque Carolum Magnum id factitasse olim legi-

legimus; quod ita recte adseverat *Ant. Col. Sess. de iure Imper. Germ. th. 28.* Vtique dum Monarchia Romana ad Germanos devoluta est, officiis bellicis viros strenuos, qui incursiones hostium acriter reprimerent, sibi devinctos tenuit; velut olim hoc semper egit, ut certos regni limitibus Carolus primus Germanorum Imperator præficeret. Quum enim, ait, heros ille Sorabos devicisset, Pannoniam superiorem constituit limitem regni sui versus Orientem, contra Hunnos & Avars. Quumque Germaniam Galliarum coniunctam in duo distinxisset regna; illud, quod ad Galliam pertinuit, nominavit Westreich; quod ad Orientem, Ostreich; (unde Austria;) additis præsidibus limitum seu Marchionibus. Sed limitis seu Marchiarum nomen mutatum postea fuit in Ducatum, multo scilicet post à Friderico I Imperatore. *Peuc. lib. 4. Chron. in pr. f. m. 445.* Sic Bavariarum nomen quoque compositum dicit idem Peucerus ex Bojis & Avaris, quos Carolus, devictis ac depulsis Hunnis, regioni Boiorum adiecit. Unde & Bavariam tenuerunt ipsius Caroli M. posterius usque ad Ottonem I; qui eam Henrico fratri tradidit, primumque

Ducem Bavarie constituit. Fuerunt autem Avars sive Avari reliquæ quasi Hunnorum; qui populi, Noricis pulsîs, in ea terra confedere. Unde littera adiecta dicitur, velut *Boiaria*, hæc terra, à Bojîs Cisalpinæ Galliæ populis, qui hoc loco aliquando sedes habuisse leguntur. Et dividitur hæc regio, præter alias divisiones, in Cis Danubianam & Trans-Danubianam; ut hæc Bavaria Nariscorum ora sit, illa vero Nortgovia dicatur; quæ ea lem Palatinatus Superior appellatur, ad differentiam eius qui ad Rhenum est Palatinatus, & inferior vocatur.

Verum ne in alium hæc prolabamur discursum, redimus ad id, à quo exordium sumptum erat, quod satis ex superioritate Cæsaris Maiestatica, concessione privilegiorum, iuriumque exemptitiorum, attributione dignitatum cum plena potestate imperandi, adeoque ex ipsis membris Imperii summis, præ eminentia eius colligere licitum sit: Velut in eius rei testimonium luculentissimum, merito locum insignem Georgii Schonbor., *ex pol. eius lib. 5, cap. 5*, adducimus, qui ita se habet:

De præ eminentia S. Rom. Imperii.

Cai

Cuilibet 2796 a: iudicanti obviam
 esse existimo, S. Romanum imperium
 maiestatis & dignitatis suæ apice,
 cæteris omnibus regnis, quæcunque
 latissima Christiani orbis orbita con-
 tinentur, esse sublimius. Hoc evan-
 gelicum illud est, quod Daniel pro-
 pheta, *capite secundo*, de statua agens,
 collocat in tribus ferreis, & pedibus
 ex ferro & luto mixtis: de bestia vero
 tractans, *capite septimo*, depingit præ-
 grandis & robustæ belluæ imaginem,
 quæ dentibus suis ferreis longe late-
 que sit grassatura. Sicuti igitur fer-
 rum robore & duritie omnia metalla
 superat, omniaque frangit & commi-
 nuit: & ut bestia, quo robustior
 habeat dentes, eo sunt formidabi-
 liores & nocentiores: Ita quoque hoc
 imperium reliqua regna fortitudine
 ac perpetuitate longe vincit: eiusque
 maiestas hætenus invicta semper
 mansit, nec ab ullo enervari penitus
 potuit. Neque ulli hominum acce-
 pro ferenda est huius imperii conser-
 vatio: sed solius Dei benignæ pro-
 videntia, à qua dependet illius digni-
 tas. *lib. 1, cap. de veter. iur. civil. Nov.*
28, cap. 4. Neque assertionem Zoa-
 netti admiserim, *tit. de Rom. imp. num.*
94, dicentis, Imperii Romani verti-

cem & cerebrum esse Pontificem. Præiudicio, quod alias omne tollit iudicium, bonus ille vir laboravit; neque aliter potuit, quin, exemplo Baldi, in ditionibus Pontificem pro numine colentibus hanc sententiam defenderet. Similiter illorum oculos glaucoma obsedit, ut pariter non videant, qui ideo Romani Imperii gloriam conantur deprimere, quod alia regna sint ampliora & potentiora, veluti Turcicum, Hispanicum. His responsam velim, summum Imperii axioma non æstimandum esse ex regnorum quantitate: sed ex iure partim successionis, partim gubernationis. Successit nostrum Imperium Romano-Germanicum in locum pristini illius Imperii, eiusque iuribus, præ eminentiis, & privilegiis omnibus fruitur. Gubernatio aut divina est, aut humana: Illa incomprehensibilis & admiranda: hæc prudens & legibus armisque probe minuta; nullumque superiorem recognoscens, nisi DEVM &ensem; uti communi Electorum Imperii decreto, anno Christi 1338, tempore Benedicti XII P. publicato, pronuntiatum est. *Auentin. lib. 8.* Præ eminentia itaque Romani Imperii in eo vertitur, quod
omnes

omnes exteri intelligunt, debere se
 cunctis Romani Imperii observare
 maiestatem: neque enim ullum est
 in universo terrarum orbe nomen
 sanctius, *l. fin. 1, cap. 1 de legibus*, nul-
 lum vel ipsis remotissimis barbaris
 venerabilius: &c. Hactenus ille.
 Quibus hoc addendum, in quo vel
 solo huius maiestatis radium longe
 eminentissime in Imperatoribus no-
 stris Romano-Germanis coruscantem
 in hac usque tempora vidimus, quod
 etiam vicini Reges aliquot ex eorum
 munifica liberalitate se coronatos
 esse gaudeant. Vin' exempla? *ais*
Kon. in pol. par. 1, cap. 23, num. 131.
 Respice ad Hungariam; Nonne huic
 Regno tempore Ottonis III regia
 dignitas tributa fuit, & postea ab
 Henrico III Imp. confirmata? *Peucer.*
in compl. m. lib. 4 chron. Car. in vita Ot-
tonis. Kon. pol. par. 1, cap. 14, num. 35.
 Nonne Poloniam idem Imperator
 Otto III similiter ad regium culmen
 evexit? *Alex. Guagnin. tom. 1 rer.*
Pol. in vita Boleslai. Peuc. d. l. Etenim
 Otto Ruffus, tertius eius nominis
 Imperator, (*dicente ita Salo. Neuge-*
bar. de Codano, in vitu Princip. & Reg.
Pol. in vita Bol.) reliquias novi Mar-
 tyris Adalberti à Prutenis occisi visi-

tans, hunc Boleslaum Regem solemniter creavit, sociumque & amicum Romani Imperatoris, à tributo & omni iurisdictione Imperatorum cum posteris immunes declaravit. Et quo arctior inter ipsos & posteros ipsorum esset necessitudo, Richsau Erenfridi Comitis Palatini ad Rhenum filiam, sororis suæ Mechuldis neptem, Mierzislaos Regis filio despondit, &c. En quoque Fredericum I, Barbarossam cognomento. Is Petro Danicæ Duci regia stemmata dedit, ac regali potestate beavit. *Tritheim. cap. 17.* Velut etiam Otto Frisingensis hunc ita loquentem introducit: Hominio ac fidelitate nobis facta, coronam de manu nostra Petrus Danorum Rex suscepit: iis tamen legibus regios honores est adeptus, ut in fide ac obsequio perpetuo Imperii Germanici permaneret: &c. Eodem modo Præfecturam Bohemiæ Fredericus I Imperator regia appellatione subornavit; ea tamen lege, ut nihil de maiestate ac iure Imperii Germanici detraheretur. *Bodin. lib. 1 de rep. cap. 9, num. 144. Peuc. lib. 4 chron. Carion. in vita Frid.* Quin & Sigismundus Imp. Adolphum Secundum Cliviæ, & Amadæum Sabaudicæ Comites, in
subli-

Reblimiozem Ducum Imperii sedem
 collocavit. *Peuc. lib. 3. chron. Car. in
 vit. Sig. Bod. d. cap. 9. num. 127.* Etiam
 à Maximiliano I, anno 1497, in co-
 mitiis Wormaticenſibus Comes Eber-
 hardus Barbatus Wurtembergentiſe
 creatus eſt primus Dux. *Cuſp. in vit.
 Max. Matth. Dreſſ. part. 4. iſig. Hiſtor.
 de Duc. VVurteb. &c.* Ut ex his & ſi-
 milibus ſatis conſtet, in quanta po-
 tentiæ gloriâ ſemper præ cunctis ter-
 rarum regnis Imperator Romano Ger-
 manicus floruerit. Quippe duplici
 auctoritate magis iam potitus eſt,
 quam quum olim populus Romanus
 in Principem ſummum omne impe-
 rium ſuum & poteſtatem contuliſ-
 ſet. §. 6. *I. N. G. & C. l. 1. ff. d. Conſt.
 Princ. §. ſed & hoc. verſ. quum enim. ff. de
 concepr.* Namque & Germani, cum
 Sarmatis, ſuos habuerunt ſemper re-
 ges, ex quo à Tuſcone, qui primus
 Germanorum Mercurius ſive Nun-
 cius & interpres deorum, à *Tu tſchen*,
 ſive *Deuten*, interpretari, dictus fuit,
 propagationem ſui generis accepe-
 runt; velut per annos 175 regnaſſe, &
 filium ſuum Mannum Sarmatis ac
 Germanis ad Rhenum regem reli-
 quiſſe, circa tempora Belochi Priſci
 & Abrahæ, in hiſtoriis eſt; cuius fi-
 lius

lius postea Trevir Treviros sive Germanos primos in Gallia Belgica condidit. *Chronol. Alst. de reg. Germ.* Et postquam Mannus per annos 66 regnum tenuisset, Ingævon per annos 45 ipsi successor fuit; veluti sic viginti unus Reges, usque ad tempora Davidis, anno mundi 2890 & circiter, ante Christum natum anno 1081, ab *Alsted. d. l. chron.* numerantur; quorum postremi fuerunt tunc Kels, Gall, & Hyllir, tres filii Wolfheimii. Verum, quinam hinc per quinque prope secula ad tempora Nebuchadnezzaris & captivitatis Babylonice, quæ incidit in annum mundi 3365, ante Christi nat. 606, quum simul Tarquinius Priscus apud Romanos regnum teneret, in Germania gubernaverint, de eo nihil certi affirmare quis poterit: quamvis constet Galliam & Germaniam uno coïvisse tunc regno. *Alsted. chron. tit. 52, pag. 202.* Attamē hoc testantur historię, quod Landinus, Germanorum Orientalium rex, Darium Hystaspim per suos Scythas, Sacas & Geras evicerit; nec curaverit Darium, quamvis eius filiam in matrimonium petiisset. unde iste monarcha Persarum vindictam sui contemptus quærens, in Darium se-

ptin-

ptingentis millibus hominum irruere
 ausus fuit, pontem Danubio impo-
 nens. Quo tempore Consules Romæ,
 eiectis regibus, rerum primas tene-
 bant. Sic etiam de Brenno, filio regis
 Angilorum in Suevia, hoc constar,
 quod ille circa annum mundi 3584,
 ante Christi nat. 387, innumero
 Germanorum & Gallorum exercitu
 Italiam ingressus sit, & Romanes,
 qui à Clusianis in auxilium advocati
 erant, prope fluvium Alliam evicerit,
 posteaque ipsam Romam occupavit;
 ac, nisi Camillus, quem tamen antea
 in exilium ingrati eiecerant, patriam
 fortitudine sua salvasset, & hostem
 septimo mense repulisset, sedem pro-
 culdubio figere constituisset. Vnde
 Romani. Germanis & Gallis infen-
 siores redditi, sæpius admodum fer-
 vido semet invicem depugnarunt bel-
 lo, inprimis tempore Fabii Maximi &
 Scipionis. Nihilominus, quum Ger-
 manorum reges ita fortiter pergerent
 etiam longinquas adoriri terras, tan-
 tus Germanici nominis terror undi-
 que fuit, ut etiam reges non lacessiti
 ultro pacem ingenti pecunia merca-
 rentur ab illis. Quis fuerit Ariovistus
 rex, Germanice Ehrnvestus alias di-
 ctus, id historici testantur; & ipse
 C. Jul.

DIO RES PVBLICA

C. Iul. Cæſar, in lib. ſuo de bello Gallico, cum in plurimis rebus geſtis deſcribit; eidemque ſimul, quam ſatis elatum legatis ſuis reſponſum dediſſet, quod in conſulatu ſuo rex eſſet à Senatu Romano ſalutatus, & tamen ipſi colloquium denegaret, exprobrat. Aſt, ut illum circumveniret, prælio ſatis attente ſolliciteque omnia diſpoſuit: unde victoriam quoque reportavit ita, ut Arioviſtus vix fuga elaberetur. Et quamvis etiam Belgas, cum Germanis Tranſrhenanis vindicias agentes, diſſiparit; tamen Eburones Germani Ciriſhenani inter Moſam & Rhenum legatos Cæſaris & legionem cum quinque cohortibus interfece-
runt. Hac itaque clade audita, quum Cæſar compertum haberet, Germanos eſſe invictos, neque Gallos ſine eorum favore in officio quietos contineri poſſe, trans Rhenum in Germaniam miſit, qui animos Germanorum, quos ferro non poterat cohibere, aut ſibi conciliaret. Quod quum ita ſatis feliciter muneribus largis obtinuiſſet: ab ipſis equites pediteſque ſtipendiis accerſivit ſuis, quorum opera Galliam perdomitam feliciffime in provinciam redegit. In bello deinceps Cæſar opera Germanorum
ſemper

semper usus est in Græcia, Hispania, Europa, Aegypto, Asia & Africa. Nilominus post mortem Cæsaris semper Germani laceßere ausi sunt Imperatores. Duos quippe perpetuos hostes, Parthos atque Germanos, hinc Occidens, illinc Oriens, Romanæ maiestati velut obices fataliter obdidit; quum præsertim Germanis virtute ut plurimum præpotentes reges ducesque præessent; ceu fuit Coticonus, Marobodus, Harminius, Vodenus, Vectius, Vecta, Wergillus, Hengistus, &c. Item Odoackerus, Hermenfredus rex Thuringiæ, Alboinus, Bertoldus, Sighardus, Ditericus, Edelhardus, Warnekindus. &c. Et quamvis variis modis, nunc connubio, nunc muneribus, nunc fœderibus, Romani Imperatores Germanorum Principes, quorum tunc duodecim erant, ex quibus rex eligebatur, *Bunt. chron. Brunf. pag. 14.* sibi devincire studerent; tamen Germani semper ad ingenium reversi, non potuerunt ferre iugum Romanum. Hinc varia orta sunt bella, & admodum dura; puta Dacicum, Gothicum, Saxonicum, & similia, usque ad annum Christi 772. Quo tempore Carolus Magnus cum Rege Witkindo.

fortissimo primum congressus est, & primam victoriam apud Osnabrugam reportavit: indeque ad Eresbergam, five Venerationis Montem, contendit celeriter, ut famosissimum illud tutelare & commune idolon gentis Irmenfulam destrueret; quod rite perfecit, & idololatricos cultus omnino abolevit. Quamvis autem Wedekindus ex eo tempore & loco semper arma reparavit, & ubique vires usque ad annum 786 recuperavit suas, adeo, ut illum variis & interdum satis ambiguis præliis suppresserit; tamen tandem, quum solus ex sui Wedekindesburgi obsidione clam aufugisset, se Imperatori Carolo dedere coactus est, pace prius confecta. Quod factum est prope Mindam, ad Vitrugim; ubi adhuc rudera arcis monstrantur, & Mindam inde ita nominatam dicunt, quod Wittekindus Carolo M. dimittam eam atque hac voce, quasi *Ich-Tuum, Mein-Dein*, esse deberet, tradiderit. Non solum ita Carolus M. Imperator gloriosissimus variis bellis attritos Saxones tandem in ordinem redegit, & ex nimia feritate ad mansuetudinem & humaniorem vitam retraxit; sed etiam eorum iura cum regali scepro in sese transtulit.

In cuius rei apertum signum & memoriam æviternam de novo Witekindum dignitate Ducali donavit, & insigne clypei eius, equum videlicet nigrum in album, convertit, memoriæ & testimonii causa, quod sese ad Christianæ Fidei confessionem convertisset, ethnicismumque priscum penitus abieciisset. Insigne hoc equi albi semper Ducum Saxonie solemne fuit, ultra 400 annos; donec tandem, Henricus Leo, Dux Brunavicensis, tanquam principale clypei decus, galeæ frontispicio imponendum rectius censuit. *Buns. in chron. Brunf. pag. 16.*

Ex his igitur liquet, quanta gloriæ autoritate & iure, quanto maior effulserit Carolus Magnus: Eadem quoque hodie merito splendent successorum eius omnes.

Conclusio Proemii.

Verum, quum iam ex supradictis satis appareat, quæ constitutio sit Imperii Romano-Germanici; iam ad scopum nostrum nos convertimus, ut reliqua, quæ ad conservationem & durationem huius Imperii pertinent, in munimentis & ornamentis

H

eius

114 RESPVBLICA HANS.

eius necessariis , quæ in Civitatum
aut Urbium cultura & earum iun-
ctura consistit , plenius percerferi
queant. Quantum igitur boni in par-
ticulari & famosissima ea civitatum
Hanseaticarum Societate, & eius Re-
bus publicis lateat , id sequens
libellus satis luculenter, pro
temporis iam ratio-
ne explica-
bit.

P A R S

PARS PRIMA

De

CIVITATVM

HANSEATICARVM

Fœdere celeberrimo, &
eius fundamentis re-
motioribus po-
liticis.

CAP. I.

*De Universitate, Communione & ori-
gine civitatum. Vbi insigni ex hac occa-
sione locus Platonis ex symposio eius,
iuxta Teutonicum, ex-
plicatur.*

V Duo maximè sunt,
quæ cuiusque regni aut
cipub. salutem in dura-
tione sui firmiter con-
servant: videlicet mu-
tua subditorum & gubernantis affe-
ctio,

Etio, atque civitatum solida munitione: ita quoque in Imperio nostro Romano-Germanico hæc duo uberim præ aliis terræ regnis florere, ex introductione superius allegata constat. Quæ etiam tanta cum cura semper prudentes Imperatores observarunt, ut nihil æque magna sollicitudine animi dispexerint, quam quæ ad dno hæc fundamenta recte disponenda facerent. Inprimis semper hoc anxie egerunt, ut animos subditorum sibi singulari cultura & beneficiis variis conglutinatos tenerent, & sequaces usque sibi per quamvis sortem traherent. Unde etiam tot dignitatum & honorum ac liberalitatum in distribuendis bonis exortæ sunt communicationes. Maximus artifex præ cunctis in talibus fuit summus illud heroarum Carolus, qui etiam propter tot incluta facta heroïca vere Magnus dictus est. Quippe quum tanto labore & conatu sibi vincendos esse Saxonas fortes cerneret, Witikindum eorum regem statim à principio post obtentam victoriam, reddita Ducis magni auctoritate & dignitate, sibi ita denuo devinxit, ut per eundem etiam Saxonum animos emolliret, & se penitus sibi constringeret. Ac nisi

Ducegg

Ducem eorum in tanto habuisset
semper precio, seque præbuisset illis
placidum, vixdum eos imperio cohi-
buisset, quamvis viginti sex præliis
acerrimis gentem fortissimi cordis
debellerat. Tandem tamen illis
consuetudines eorum ad Christianita-
tem reductis confirmavit. Ita homi-
nes, incondita alioquin præditi au-
steritate, flexibiles redduntur maxi-
me, si in tempore clementiam aut
comitatem adhibeat potentior &
causæ victor. Velut autem Caro-
lus Magnus hoc artificium sedulo ob-
servavit in omnibus gubernationis
sux actionibus, ita etiam eius exem-
plum sancte sequuti sunt Ottones illi
augustissimi, qui propterea ad tan-
tum fastigium evexerunt auctorita-
tem Germanici Imperii, ut ex sancto
subditorum studio & amore sibi in-
victam conciliarint gloriam & per-
petuitatem. Habent enim (*recte dicit
Boter. lib. 1 de orig. urb. cap. 1*) huma-
næ res se invicem ut catenæ circuli,
qui mutuo amplexu hærent, seque in-
vicem sequuntur: quod si unum ex
eis quemcunque tandem attrahas,
tota catena cum suo principio con-
sequetur: Ita etiam in vitæ negotiis
tibi sumas; reliqua necessario sequi

118 R E S P U B L I C A

ordine continuo succedentia deprehendentes. Verbi gratia, si quis agriculturæ studeat, an non oportet prius haberi artem fabrorum lignariorum, & ante illam aratorum? Quam iustus metallæ fodientium ars præcedat, opus est. Item qui fodinis vacant, tum ut degere possint, corpore tegantur necesse est, ad quod textores ac domus structores requiruntur. Similiter & alia omnia, si quæras & serueris, inter se connecti reperies. Quibus verbis optimus auctor non tantum conglutinationem humanæ societatis aut conversationis indicat, sed etiam id intendit, ut inde cognoscatur, quam arcto connexu inter se constringantur mutue cohabitationes mortalium. Cuius vinculi triplicia requisita ponit Thol. in *republ. l. 6. c. 1. p. 3. num. 12*, licet ad duo capita reduci commodè satis queant, tamen audiamus eum, cuius verba sic se habent: Tria necessaria in summa colliguntur ad conservationem humanæ societatis & rerum omnium conditarum, quibus omnis civitas & congregatio humana vinciatur & colligatur. Primum dilectio & amor, quo omnia animalia se & suos tuentur, generant, & educunt. Et hoc

com-

complectitur *σπλάς φυσικός*. Retinet coniugium amor: idem facit ex duobus corporibus unum quoddam. Erunt duo in carne una. (*ait sacra Scriptura.*) Et, Masculum & foemina creavit hominem Deus. Ex homine mulier facta à Deo. Ut fieri non possit, quin inter huiusmodi personas non sit quædam naturalis, eademque summa amicitia: quum nemo seipsum, aut suam carnem odio habeat, sed diligat & foveat. Ut etiam in ænigmate expresserit Plato, *In Convivio, vel de Amore*; tria hominum genera olim fuisse, non solum quæ, nunc duo, mas & foemina, verum, etiam & tertium ex utrisque compositum, cuius nobis nō extat nomē, quoniam periit. Nā in Adam primum duplex genus erat, quia ex illius costa Eva sumpta est mulier. ex his progenies, quæ non potuit non amari. hincque prima civitas & cœtus, qui postea in universum mundum diffusus. Alterum, quod necessarium, & pariter datum à Creatore fuit huic civitati, sive cœtui universo hominum, ad colligationem & vinculum firmissimum, sunt notationes de moribus, de æquo & bono, de honesto, omnium hominum

animis insculptæ, ut societates creaturarum rationalium cum propria natura vivere possent, non temere aut instinctu corporearum affectionum, more brutorum. Tertium fuit prudentia indita quædam, qua prospiceret sibi, & necessitatibus quotidianis, præsentibus, & futuris. Et hæc constitutum est ius, quod dicitur ius gentium & commune: ut naturale, cui & C. Cotta addebat, iuris quoque naturæ esse, & commune omnibus rebus natis, vivere & mori. communis etiam omnium possessio, acquisitio eorum quæ terra, mari, cælo, occupantur, & similia, fides, consensus, voluntas, &c. Ex hoc iure gentium cœperunt seorsum fieri alii cœtus, aliæve civitates, & similiter ex illis alia iura, quæ & civilia à seorsum factis & positis congregationibus seu civitatibus legitimis dicta sunt, &c.

Admodum illustris est locus iste, quem Tholosanus hæc ex Platonis symposio adduxit. Sed quum ipse non intelligat, ut ex dictis apparet, quid allegarit, operæ precium omnino faciemus, si ex Teutonico eum explicatum demus. Plato certe inter omnes Philosophos, quorum scripta adhuc

adhuc integra extant, solus & unicus
 est, qui veritatis professionem ethni-
 co more quam proxime secutus est;
 ut tota logomachia Stagiritæ vix no-
 mine digna sit præ huius studio;
 quum semper realis in sapientiæ cul-
 tura deprehendatur; alter vero nil
 nisi factum vendat picta imaginis
 specie. Quippe Plato sapientiam Ægy-
 ptiacam Magorum, qui ductum A-
 brahami & Trismegisti sequebantur,
 penitus perspexerat; unde longe sa-
 pientius naturam rerum usque ab
 origine prima percensere potuit. Quo-
 ties ille de mente divina, (quam sem-
 per in suis scriptis spirare videtur,)
 de angelis, anima hominis, spiritu
 mundi, &c. verba facit, longe altio-
 ra intendit, quam ut possint profanæ
 mentes eius adsequi sensum. Marsilius
 Ficinus, qui fidelis Platonis superio-
 ri seculo sectator fuit, & prope ad
 unguem eius sermonem calluit, ipse
 sæpius confitetur, quam arduus sit
 in discursibus eiusmodi. Proinde eum
 toties mysteria locutum esse excla-
 mat. velut etiã de libris illis duobus,
 quos Symposion & Phædram appel-
 lavit, & in quibus de amore agit,
 quid & unde is sit, asseverat, quod
 mera mystica ibi pertractarit, quum

in Amore talia admiranda consti-
 tuat , quæ omnis generationis mo-
 dum exuperent. Huius enim Amoris
 officium esse , ait , ut inter Deum &
 homines interpretis & quasi portito-
 ris fungatur munere : mediæ autem
 illius inter divinam & mortalem
 naturæ originem , adhibita imagine,
 repræsentet : Illum videlicet paterno
 & materno genere longe lateque di-
 versio natum , &c. In his & simili-
 bus , dum tam mystice loquitur Pla-
 to , nil aliud ostendit , quam ut re-
 currat ad illam primam generatio-
 nem & propagationem sui , quæ Adam
 ante lapsum & conditam feminam
 donatus erat , ut non ita per coniu-
 gationem externam sui simile ex se
 procrearet , sed ut magice ex semet-
 ipso , iuxta modum paradisiacum , cui
 à principio creationis deputatus erat
 in æternum , progeniem suam ederet.
 Qui rationi externæ mundi in falsa
 & phantastica philosophia munda-
 na , iuxta elementa eius inservit , hæc
 vix capiet , quum tantum suo tenebra-
 rum & occæcationis spiritu agite-
 tur. Sed potius iuvat , & rectius est ,
 ipsum audire Teutonicum. cuius
 verba in libello de incarnatione Filij Dei,
 cap. 4 , sic se habent : Ratio mundi
 externi

externi hoc omnino obtinere cupit,
 quod Iehova hominem in creatio-
 ne ad externum regimen destinari,
 iuxta stellarum complexionem &
 quatuor elementorum. Si hoc verum,
 idem creatione sua quoque dolori &
 morti destinatus esset, quippe cælo
 stellato suus constitutus est termi-
 nus: atque, si hunc assequatur, dese-
 rit eam creaturam, cuius ductor erat:
 atque tunc diffuit regimen & subsi-
 stentia creaturarum, quæ externo
 huic cælo subiectæ sunt. Ita cerni-
 mus nos satis, quam caduci sumus,
 & morte absorbeamur, si nos cælum
 externum cum suis elementis dese-
 rat, ut etiam infans in utero materno
 sat ætatis ad moriendum consecutus
 sit, atque sæpius dissolvatur; quum
 etiam adhuc absque vita & congela-
 tionis regiminis externi corporea sit,
 priusquam centrum naturæ ignem
 animæ exuscitet. Veluti sic omnino
 mortem & obitum in lapsu Adami
 agnoscimus, quod Adam statim, si-
 mulac terrenam imaginem induit,
 paradiso sit demortuus, atque regno
 Iehovæ se per mortem privavit. Proinde
 etiam necessitas ipsa regenerationem
 nobis imposuit, alias impossibile fo-
 ret, ut vitæ restitueremur. Quum
 vero

vero Iehova Adamo terrenum, qui submixtus erat, fructum interdiceret, ne illum tangeret; atque solummodo unicum crearet hominem, virili & foeminea proprietate in utraque Tinctura, videlicet ignis & lucis; in amore, eundemque è vestigio in paradysum traduceret, imo ipse in paradiso crearetur: id eo nullatenus stationi id concedere possumus, quoties ex instinctu diaboli ita clamat: Quod homo terreno modo creatus sit. Namque omne quod ex terrena qualitate solummodo uniceque creatum est, illud animale est, principium finemque habet, nec consequitur aternitatem. Quodcunque igitur non ex aeterno productum est, istud corrumpitur, & saltem speculum aliquod refert, in quo aeterna sapientia se, tanquam in figura & similitudine creando depinxit. In tali re nihil amplius remanet quam umbra absque qualitate & essentia: transitque sicut ventus, qui se ostentavit, atque iterum mox evanescit. Propter eiusmodi creaturam Verbum Iehovæ non est caro factum. Aeternum illud non propter corruptibilitatem introivit in corruptibilem essentiam. Non ita terrenum adsumpsit, ut terrenam

corruptibilitatem in potentiam maiestatis evahere & introducere vellet: sed propterea, ut illud, quod ex potentia maiestatis erat progressum quidem, ast in malitiam & terreitatem prolapsum, atque ita quasi in morte abolitum fuerat, inde iterum vitæ restitueret, resuscitaret, & ad potentiam maiestatis denuo extolleret in ea possessione, veluti erat, antequam erat creatum. Ideo alia ratione homo agnoscendus, quam hætenus factum est, dum mere animale iudicavimus. Animalis quidem redditus est secundum proprietatem mundi, quum moreretur in Adamo: proinde vivebat huic mundo, & nullatenus Deo. Quod si vero spiritu voluntatis suæ in Iehovam ingrederetur, tunc in nova creatura & spiritu voluntatis iterum nobilem imaginem obtineret, & in Deo iuxta eam imaginem viveret, nec secundum animales proprietates huius mundi. Ita homo in morte erat, & tamen vivebat: Atque propterea Verbum Dei homo factum est, ut Deo hunc rursus aduniret, atque denuo totus in Deo crearetur. Sic quoque paradisiaca imago nobis consideranda est. Dicimus & agnoscimus, quod Adam bonus,

bonus, integer & omnis expertus machinæ non minus ac Lucifer cum exercitu suo creatus fuerit. Ille donatus erat oculis purissimis, atque hoc duplici modo. Quippe utrumque in se continebat regnum, videlicet Dei atque huius mundi. Verum quemadmodum Iehova dominus est potens omnium rerum, ita etiam homo in potentia Dei debuisset in mundum extendere dominium suum: Velut Iehova dominatur in omnibus, & omnia pertransit insensibiliter; ita quoque homo internè divinus atque celestis omnia permeare poterat & perspicere.

Homo externus quidem in externis vivebat; ast dominium acceperat in externa, & erant ipsi subiecta cuncta; nilque ipsum subiugabat. Is potuisset scopulos confringere proprio motu & viribus naturalibus. Tincturam terræ plane perspectam cognitissimamque habebat: omnia miracula terræ penitus exploraverat. Quippe in eum finem ad hæc externa creatus erat, ut quodlibet figuris suis manifestaret, atque in actum produceret quidquid in æterna sapientia prævisum fuerat. Etenim virgineam possidebat sapientiam. Aurum, argentum,

tum, & pretiosissimum metallum, est quidem ex cœlesti magia cum inflammatione ita inclusum: est aliud quid tamen, quam terrenum. Homo quidem hoc amat, & eo utitur ad victum suum; verum eius fundamentum & originem minus intelligit. Non frustra id ab animo ita amatur: eius origo ardua est, si id recte perpendamus. Sed merito in hoc iam muti sumus, quum homo alias eius nimio teneatur desiderio, & se à Spiritu Dei per id separet. Neminem decet corpus potiori fovere amore quàm spiritum, quia spiritus est, & parit vitam. Saltem in similitudine vobis id censendum propinamus; silentio tamen præterimus materiam cum fundamento eius & origine. Nihilominus hoc noscatis, quod hominibus & ornamenti causa conceditur fuisse: Ipse ex iure naturæ id possidebat: ipsius erat proprium. Sed subintellige corpus externum; quia illud cum sua Tinctura, & metallica tinctura, inter se arctissimam fovet cognationem. Quum vero externi corporis tinctura desiderio saranico inficeretur, tunc quoque retro cedendo se metallica tinctura ab homine abscondebat, & hostili odio erga

eum afficiebatur. Quippe longe prorsus or est, quam corrupta in homine natura. Hæc vobis, vos perscrutatores metallicæ tincturæ, dicta & detecta sint. Si vestrum quis lapidem philosophorum quærat, is se ad regenerationem in Christo præparet; alias inventu vobis minime facilis erit. Tinctura enim hæc communicationem ingentem habet cum cœlesti essentia; quod si hæc à sæcibus suis immixta turbæ liberaretur, & perduceretur ad fixationem iuxta crystallinum splendorem sive perfectionem sui, facile materia illa agnosceretur. Splendor sive illuminatio eius denotat aliquid. Quod si nobis paradisiaci essent oculi, id omne quam facillime agnosceremus. Mens quidem nobis aliquid indicat, ast intellectus & plena cognitio mortua est paradiso: atque id propterea maxime, quod imagine eius nobili in Iehovæ ignominiam & nostri ipsius perniciem abutamur, neque per hanc Iehovam colamus, aut nostro spiritu in Iehovæ ingrediamur Spiritum; sed linquamus Spiritum, & in externa hæreamus essentia: inde nobis metallica tinctura in mysterium evasit.

Homo creatus erat, ut esset domi-

nus Tincturæ; atque ipsi ad obediendum adstricta erat: aut servus eius fiebat, & quidem alienigenus. Atque ita quærit aurum, sed reperit terram, propterea quod Spiritum, deseruerit, & spiritu suo ingressus sit corporeitatem. Inde corporeitas eum captivum trahit, & morti inclusit; ut ex hoc tinctura terræ exclusa iaceat usque ad iudicium Iehovæ, nisi à corporeitate excedat, atque in Deo regeneretur. Namque quum diabolus dominium absolutum eum turba & matrice æterni sui ignis in cœlestem essentiam, appeteret; propterea ipsi potentia occludebatur corporalitate elementorum in creatione, quæ propter infectionem eius in terræ crassitiem & lapides meros, tanquam in partem venenatam evasit, ut ita nullatenus dominus, sed captivus iræ suæ permaneat. Atque ipsi nihil prodest essentialitas, quia spiritus est, atque spernit cœlestem essentialitatem, in matricemque naturæ venenatam incendit, quæ matrix omnia statim è sensibili & corporali produxit materia, unde talia Spiritus Iehovæ in huiusmodi creationem convehbat. Homini autem ea erant sat cognoscibilia. Quippe tincturam solvere poterat, & no-

bilitatem eius producere ad iustum
& gaudium suum, atque simul in
honorem Iehovæ & miracula eius,
modo in statu permansisset inno-
centiæ.

Quod vero ad hominis cibum &
potum attinet, quibus ignitæ animæ
suz nutrimentum & essentialitatem
præstaret; hæc ita se habent: Dupli-
cem in sese fovebat ignem, videlicet
animæ ignem, & externum solis at-
que stellarum. Iam vero quivis ignis
suum requirit sulphur aut essentialiam
materiæ; alioqui subsistere non po-
test. id est, urere nullatenus valet.
Exinde satis percipitur, quodnam
hominis nutrimentum fuisset iuxta
divinam essentialiam. Etenim, velut
supra dictum est, animæ nostræ
ignis Dei amore, mansuetudine &
essentialitate cibatur, cum unoquo-
que eo, quod Deitatis centrum pro-
creat. Quia anima ex æterno igne ma-
gico edita est, quæ propterea etiam
Magicum expetit cibum, veluti ima-
ginationem. Si imaginationem Dei in se
continet, imaginationem quoque
unice in Iehovæ dirigit amorem, ceu
in essentialiam Dei, atque inde cibum
Dei attrahit, quo cibo etiam angeli
vescuntur. Sin vero minus; tunc ci-
bo

bo eo delectatur, in quem imagina-
 tur, aut imaginationem suam pro-
 iicit, nimirum terrena & infernali
 qualitate fruitur, atque in eandem
 matricem se precipitat: quamvis non
 eam substantia in eam irruat; tamen
 illa matrice repletur, cuius qualita-
 tes ebullire cum illo incipiunt, per-
 inde ac venenum quoddam in carne
 operantes. Sic etiam externi corporis
 cibis satis cognitus est. Homo ex-
 ternus quidem erat; sed homo iste
 externus quasi ab interno prope ab-
 sorptus erat. Quia internus totaliter
 per universum obtinebat imperium.
 Atque ita unaquæque vita, suo
 fruebatur nutrimento proprio, ex quo
 vivebat. (Vnde Christus vere ait;
Matth. 4. Non vivit homo tantum
 ex pane; sed ex unoquoque Verbo,
 quod per os Dei transit. qui textus
 nunquam absque huius rei informa-
 tione vera intelligi potest.) Videlicet
 imago Dei in homine, sive consistit
 Spiritus & Effigies, comedebat eccle-
 siæ essentia divinitatem; atque cor-
 pus externum extra crassitiam man-
 ducabat paradisi acum finetum ore-
 tenus, nec in corpus transibat. Nam-
 que veluti externum corpus quasi ab
 interno prope absorptum latebat, na-

quoque fructus paradisiacus ad id proportionatus erat. Essentia divina per terrenam evirescebat, atque terrenam illam in paradisiaco fructu absorptam tenebat, ut ita fructus ille nullatenus terrenus agnosceretur. Atque inde paradisi nomen est, quod pulchre per turbam eviresceret, ubi amor Iehovæ in media ira effloresceret, & fructus ederet lantissimos, velut lingua Naturæ absque ulla interpretationis phantasia opinabili satis aperte hoc percipit. Ex quo ulterius hoc conficitur, ut intelligamus, quomodo Iehova hunc incolat mundum: & mundus in ipso tamen quasi absorptus est. Mundus in eo est plusquam impotens; ipse vero omnipotentissimus. Ita quoque erat homo, & ita simul suum terrenum comedendo nutrimentum convertebat in cœlestem cibum. Vnde etiam hoc novimus, quod ita in regenerationem nobis sit redeundum. Velut nec aliter fructus paradisiacus ex ira progeneratus erat essentiæ cœlesti: vel quemadmodum cernimus, quod optime dulcis herba ex terra acerbissima repullulascit, quam solis calor alia qualitate perfudit. Ita concoquebat homo sanctus fructum paradisiacum

di siacum in ore suo, ut ita terretas
 absorberetur quasi in nihilo, nec ho-
 minem uspiam afficeret sensualiter:
 Ceu quoque agnoscimus, quod mun-
 dus hic in ultimo termino suo absor-
 bebitur, nec amplius extabit sensibile
 corpus. Ita simul externus se habe-
 bat cibus hominis: ille ore come-
 debat fructum, nec tamen dentium
 ipsi opus erat attritione, aut dentibus
 ipsis. Namque in ore statim ipsi ad-
 erat separationis & concoctionis vis.
 Duo contra virtutes in ore Adam
 existebant, utrumque appropriatum
 suum attrahebat: terrenum in cœle-
 stes transformabatur qualitates, ve-
 luti inde compertum habemus, quod
 secundum corporis nostri constitu-
 tionem transformari debeamus in
 novum cœlestis virtutis corpus. Pari
 modo transmutatio in ore erat, atque
 corpus eius sanctas excipiebat vires.
 Namque regnum Dei in potentia
 consistit. Velut etiam homo in re-
 gno Dei consistebat: quippe immor-
 talis erat, & filius ipsius Iehovæ.
 Quod si vero cibum visceribus ita ab-
 ligurire debuisset, atque tantum se-
 cum in ventre portare fœtorem, velut
 iam gestamus, merito quæreret ratio;
 An hæc paradysus sit? & num Spi-

ritus Dei in ea habiteret? quum tamen Spiritus Dei in Adamo habitare deberet, tanquam in Iehovæ conditoris creatura.

Labor eius paradisiacus simpliciter puerilis quidem erat, sed tamen divinae sapientiae plenus: Concessum ipsi erat plantare arbores, & alias herbas, omniaque ex sancta latitia peragere: In omnibus ipsi germinabant & edebantur paradisiaci fructus: singulaque ipsi pura erant. Quicquid ille agebat aut aestimabat, in omnibus erat iustus: nec ulli subiectus erat legi, nisi legi de imaginatione aut libidine, quam cum spiritu suo defigere debebat in Deum, atque sic mansisset in æternum. Ac licet Iehova terram mutasset, nihilominus ipse mansisset absque necessitate & morte: Omnia ipsi saltem in cœlestem essentiam fuissent transfigurata.

Simili modo hæc percipiatis de eius potu. Homo internus hauriebat aquam vitæ æternæ ex Dei essentia; externus hiebat aquam terræ. Verum quemadmodum sol & ær aquam in se abliguriunt, nec tamen ab ea adimplentur; sic etiam colliquecebat ea in ore hominis. Utraque recedebat in mysterium, veluti id cognitione adsequi

adsequi possumus, & certo novimus, atque idem ipsa veritas est, quod Iehova omnia ex nihilo fecerit, saltem ex virtute sua; ita quælibet terrena per os hominis reverti debebant in hoc, quod erant ante mundi creationem. Homini competebat enim spiritus & eius potentia, & non terrena moles corporis. Namque Deus ipsi semel addiderat corpus, quod æternum durare debebat. Non indigebat ulterius ulla creatione. Thronus erat principalis; intellige Adamum ex cælo & terra confectum, nec non astris & elementis: tum ex ipsa Dei essentia, ut esset dominus mundi, & filius Dei.

Annotate hoc, ô Philosophi; verum est hoc fundamentum & ipsa summa sapientia. Cavete ne litem ullam scholasticam hæc submisceatis. Satis hæc manifesta sunt. Opinioniones nihil ad rem faciunt. Verum Spiritus intelligentiæ verus, qui ex Deo progenitus est, ille veritatē novit. Quælibet opinio absque huius cognitione in terrenam abit stultitiam, & terram solū aut quatuor vix Elementa percipit; sino quatuor in eo latent occultata: Nec tamen quatuor in Adamo regimen obtinere, sed

ab unius imperio quatuor coërceri debebant; nimirum elementi illius cœlestis, dominio cogentis quatuor mundi elementa: Atque sic ad idem reduci cogemur, si paradisi possessor, quam ob causam Deus est homo factus, evadere cupimus. Dictum hoc vobis sit, ô Scholaſtici, vos litigatores: Lambitis vos circulum, nec ingredi eum valetis; Non aliter, ac si felis pulcem nimis ferventem ambit; dum aduſtionem eius timeret: ita ignis Iehovæ vos metu & pudore repellit. Et velut felis pulcem talem prorsus attingere nequit; quum saltem oras subolſfaciat eius; sic multo minus etiam talis homo fruitur fructu paradisiaco; nisi prius Adami corruptione, quod usque adeo diabolus corruptione devaſtavit, exuat, & ad Christi regenerationem se recipiat. Circulum hunc ingredi oportet, & rationis abicere obvelamentum; sic hominis veri accipit intellectum & divinam agnitionem. Nil prodest doctrinalis habitus, sed regeneratio nova, &c.

In his quidem ex ſingulari revelatione Teutonicus ſatis commode intelligentibus primi amoris vim inculpam cum toto hominis primi

ſtatu

statu delineavit. Sed, quum etiam dilucidius in *mysterio magno*, & *commentario suo in Genesios caput 18*, de regno paradisiaco, &c. idem explicet; etiam eum huc locum, gratioris informationis gratia, in tam illustri arduæ sapientiæ lumine, quod vix aliquibus cognitum est, adducemus; præsertim quum sanctam primi regiminis faciem, quomodo ea constituta, fuisset, nisi Adam in lapsum incidisset miserabilem, in mundo paradisiaco depingat.

CAP. II.

Uterior explicatio loci Platonici de fundamentalis origine societatis; & de mysterio regiminis paradisiaci, sancta ex Teutonico informatio.

VERBA eius sunt: Adam (ante lapsum videlicet) & vir erat & femina; nec tamen quid horum, sed virginea quædam persona, castitate, honestate, & puritate plenus, velut ipsa Dei imago. In se continebat utramque Tincturam, ignis & lucis, in qua coniunctione

I s amor

amor verus, tanquam virginale centrum, consistebat, quasi pulcherrima paradisiaca rosa & hortus amœnissimus, in quo semetipsum diligebat: Veluti in resurrectione mortuorum tale quid denuo erimus, sicut Christus, *Matth. 22, vers. 30*, ait, quod in resurrectione neque uxores dicamus, neque nuptum demur: sed angelis Dei similes simus. Taliter homo, velut Adam erat ante Hevam suam conditam, resurget, & paradysum denuo occupabit atque possidebit in æternum. Non mas aut fœmina erit; sed, velut sacra Scriptura loquitur, ipsi virgines sunt, & Deum atque agnum sequuntur, similes angelis Dei. Ast neque mere spiritus, ut angeli, sunt, sed in corporibus cœlestibus, in quibus spirituale angelicum corpus habitat.

Quandoquidem igitur Adam in imagine Dei creatus, & inde æternæ vitæ parafisi destinatus erat, atque Iehova ipsi vitam per spiritum suum inspiraverat; licitum nobis erit, ut eius describamus conditionem, qua indutus fuerit in innocentie statu, & quomodo lapsus, ac quis inde nunc sit, qualisque denuo futurus. Quod si Iehova illum creatione sua,

cerrenæ, fragili huic, miserræ, desolata,
morbida & laboriosissima vitæ
destinasset, non certe eundem in pa-
radisum introduxisset. Quod si ani-
malem concubitus impressionem &
propagationem eius expectivisset, sta-
tim à principio Deus marem & fe-
minam creasset, & sic uterque sexus
in verbo FIAT in separationem u-
triusque uncturæ abisset, velut in
aliis terrenis creaturis id videre est.
Unaquæque creatura in idem mentum
suum ex utero materno secum affert
in mundum: At homo miserrime
nudus & detectus prodit in extrema
paupertatis & imbecillitatis consti-
tutione, nec ullius est facultatis; sed
in suo ingressu huius mundi miserrima
& paupertissima creatura, inter om-
nia genera eius, existit, quæ sibi met-
ipsum auxilio nullo esse potest. Hoc no-
bis satis indicio est, quod nullatenus
huic miserræ in creatione sua depu-
tatus sit à Deo; sed quod alia eius
fuerit perfectio, velut etiam reliqua-
rum in suo genere creaturarum, quam
tamen omnium primus homo per li-
bidinis suæ falsam imaginationem
amisit. Unde eum postea Iehova in
sotano suo demum ad vitam natura-
lem in maris & feminæ figura iuxta
omnium

omnium terrenarum creaturarum proprietates in externo illo FIAT plasmavit, atque ipsi cadaverosum corpus cum brutalibus membris ad propagationem sui adglutinavit; in cuius rei ignominiam etiam adhuc anima pudore afficitur, quod brutali hac mole corporis affecta sit.

Dux constantes & fixæ essentia fovebant Adamum; nimirum corpus spirituale, ex amoris essentia cœli illius interni, qui templum erat Iehovæ; atque corpus externum, tanquam limus terræ, quod corpori interno spirituali domunculam & habitaculum exhibebat, quod nullo modo iuxta vanitatem terræ erat manifestatum, quia limus erat purissimus, extractum videlicet optimæ partis terræ, quod in terra in iudicio extremo ab omni vanitate carnis & corruptione diaboli separabitur. Istiusmodi dux essentia, nimirum cœlestis interna, & externa corporea, inter se quasi firmo connubio combinata, unque corpore consociatae erant, in quo ter sancta Tinctura ex divino igne & lumine, tanquam lætabunde voluptuosi amoris permagnum desiderium, erat orta quod inflammabat essentia eam ita ut duplices illæ substantia

stantiæ plusquam ardentissime in amoris desiderio inter semet invicem mutua affectione coirent, & sese flagrantissime foverent. Internum illud ardebat immenso externum, tanquam sui manifestationem & perceptibilitatem: Similiter externum ardebat internum, tanquam ingentem suam dulcedinem & voluptuositatem, ceu margaritam nobilem & amabilissimam coniugem. Nec tamen duo erant corpora; sed unum; attamen binæ essentiæ; nimirum interna una, cœlestis, sancta; & altera ex temporis progenita essentia; quæ æternitatis coniugio consociatæ vigeant.

Interne autem in hoc igneo desiderio mutui in sese amoris consistebat magicus conceptus seminis sancti & partus eius. Namque tinctura pertransibat utramque essentiam, per internam & externam commeando, atque ita desiderium excitabat, optime id fovendo: ac desiderium illud sanctum erat per illud **F I A T**, quod amoris voluptatem concipiebat, inque substantiam producebat. Atque ita æqualitas imaginis in substantia ista concepta manebat, tanquam spiritalis imago iuxta primum hominem; quemadmodum illud **τὸ F I A T**
primam

primam imaginem in Adamo conceperat, & efformatam expresserat: Nec aliter æqualis temperies primum ad propagationem sui concipiebatur; atque in eo conceptu statim a lerat magicus partus, ubi in ipso partu editum simul spirituale corpus, confectum in externum exprimebatur. Hoc ita percipite; Quod si Adam in probatione sui ita substituisset, tunc partus magicus ea ratione se exeruisset; non tamen per singularem naturæ egressum ex Adam corpore, cui iam fit: sed quemadmodum Sol ignem perlucet, & tamen nequaquam hunc perumpit; pari modo spirituale corpus, uti partus eius proprius, egressum fuisset, atque in editione sui substantiam induisset, absque ullo labore & angustis. Quod in matrice sincera voluptuositate & delicio factum fuisset, iuxta eum modum, velut utriusque semen, viri & mulieris, in coniunctione sua deliciosum occursum sibi invicem prestat. Sic etiam magicus conceptus & partus fuisset virginæ imago iuxta primum hominem ovisino perfecta, quæ postea, quum Adamo veneris matrix crepta, & in sceminam transformata esset, in dolorum anxietates & labores, cruciatibus.

status, & tormenta, redacta fuit; uti
 Iehova ipse hoc Evæ imponebat, di-
 cens : Tibi multos creabo dolores,
 quum gravida facta fueris : In dolore
 edes tuos liberos, atque tua voluntas
 subiecta erit marito. Quare autem
 hoc ? Propterea, quia ex voluntate
 mariti procreata erat. Atque Eva erat
 dimidiata pars mariti ; velut ea pars
 in qua Adam se amare & concipere
 debebat. Hæc ipsi ita, quum subsiste-
 re nequirit, in somno eripiebatur, at-
 que inde mulier formabatur. Ideo-
 que, quum eam evigilans adspiceret
 Adam, aiebat : Vocabitur illa virago
 inde, quod ex viroeducta sit.

Homines quoque in terra nudi
 ambulassent. Quippe cœleste illud
 pertransibat externum, quod ipsi lo-
 co vestimenti fuisset. In summa sem-
 per formositate, gaudio, & lætitia ex-
 ultaret, sed in filiali simul animi ar-
 dore erga Deum. Magico quoque
 more comedisset & bibisset, non
 quidquā in corpus absorpsisset, veluti
 nunc fit ; sed in ore ipsi erat conco-
 ctionis separatio : quia fructus para-
 disiacus eodem modo accommodata
 ipsi erat. Omnia ipsi pro lusu suo in-
 serviebant ; Nullus eum capiebat
 somnus : Nox ipsi velut dies erat.

Namque

Namque oculis transfigurare pellucidis omnia perspiciebat in proprio luminis intuitu. Homo internus tanquam oculus internus prospiciebat per externum; sicuti in altero mundo haud illo solis lumine indigebimus. In aspectu enim divino & eius lumine omnia nobis erunt obvia per lucem naturæ eius. Calor nullus, nec frigus ullam affecisset illos. Nec erat hyems in terris manifestatus: Quoniam in paradiso æqualis erat temperies; atque terræ tinctura lusus eius erat. Metalla omnia lusui ipsorum se exposuissent ad illud usque tempus, donec Iehova mundum externum murasset. Nihil illis timori aut metui fuisset, neque lex ulla a laliquid faciendum aut omittendum. Adam omnium fuisset princeps magnus; ac vixisset in mundo quidem, sed simul in cœlis, atque ita in utroque habitasset mundo. Paradisus quoque per totum floruisse mundum.

Quum vero providentia Iehovæ fatis agnosceret, quod Adam non esset constans permansurus; quum terra in perniciem pridem ex malitia principis sui prioris abiisset; ex quo ita Dei se concitaverat: ipsam, ac essentiam eius, in compressione concluderat compactas:

compacta. Promde Iehova omnigeno-
 structus & animalia, etiam omni-
 varia pharmaca aut remedia contra
 futuros morbos hominum creabat;
 tum quoque varios cibos, ut homo
 in hoc mundo victum & amictum
 inde sumeret. Namque decreverat,
 quod alium esset missurus Princi-
 pem, per quem ex morbo & morte
 hominem liberaret, terramque per
 ignem Dei probaret & purgaret, at-
 que illam in sanctitatem eam redu-
 ceret, in qua erat constituta, quum
 Lucifer adhuc angelum ageret lucis,
 priusquam in talem abiret creatu-
 ram. Adam ita creatus erat in ima-
 ginem Dei, ut æternus esset. Atque
 licet in ira Dei præcognitum erat;
 quod homo lapsus esset commissu-
 rus; attamen in amore Iehovæ præ-
 visa erat regeneratio, cui hierarchia
 hæc in regiam possessionem loco Lu-
 ciferi tradi deberet. Ne autem la-
 psus ex divina ordinatione initium
 sumeret suum, propterea Iehova ho-
 minem perfectum creavit, & in pa-
 radisum deposuit atque constituit;
 nec non simul severo mandato ipsius
 libidinem falsam, quam Diabolus
 per limum terræ in Adami externo
 corpore cum mendaci sua imagina-

tione & elurienti desiderio concitatur, cohibuit. Atque sic Adā per quadraginta dies ante conditam Evam suam in paradiso vixit in tentatione, priusquam Iehova mulierem ex eo conderet. Si probam hanc supergressus fuisset, Deus aternitatis additum consecrationi confirmasset.

Quod vero, contra reliquorum scriptorum morem & sententiam, heic quadraginta dies interponam, eius rei cognitionem & rationes habemus, non ex sola opinione, sed maxime ex certa quadam scientia. in quem finem typos eius figuræ vobis demonstrabimus. I. Apud Moysen, in monte Sinai, in traditione Legis consumebantur quadraginta dies, & tentabatur Israel, num in obedientia erga Iehovam constanter perseverare vellent. Quum vero vitulum & idolon sibi conficerent, atque à Deo deficerent, cogeatur Moyses priorem Legis tabulam infringere; quod Adamum primum in Lege divina denotat, à qua deviarat. unde etiam ipsi hæc abrumpebatur, & incidebat in corruptionem sui corporis, veluti Moyses tabulam eam discerpebat. Ac sicuti Iehova Moysi
 aliam

aliā scripturam in globo exhibebat, quæ indicat secundum Adam Christum, qui primum restituere deberet, & suam legem in cordis eius globum tanquam in vitam humanitatis introducere atque inscribere vivifico Spiritu in dulcissimo nomine Iesu: Ita quoque secunda lex sc̃i p̃ra erat, quemadmodum Iehovæ amor iram confringere cuperet, cuius fœdus in Lege imaginem repræsentabat, ceu postea in Moisis explicatione detegitur. I I. Secundam figuram Adami in paradiso referunt quadraginta dies in eremo, quum Israel in Lege per cœlestem mannam tentaretur, num Iehovæ obedientiam præstare cuperet, ne tam multos ira absorberet. I I I. Tertia figura veram exprimit imaginē; ubi Adami durus status cum Christo in eremo comparatur, quum is loco Adami coram diabolo & ira Dei in probatione subsisteret, & per quadraginta dies magico vesceretur cibo, videlicet verbo Domini; in quo etiam Adam tum tentabatur, an ille penitus in voluntate Iehovæ demissus permanere posset. Christus in Adami tentatione tentabatur, & in omnibus singulatim, in quibus tentabatur Adam; uti postea dicitur.

I V. Quarta figura consistit in quadraginta horis Christi in sepulchro, quum Adamum ex primo resuscitaret somno. V. Quintā figuram significant quadraginta dies, postquam resurrexisset Christus in ultima proba, quum humanitas ultimo tentaretur, num satis tandem subsistere, & in Deo demissus esse veller, quum mors contracta, & interna hominis vita in Deo regenerata esset.

Hæ quinque figuræ pertinent ad quinque gradus Naturæ, à prima naturæ forma usque ad quintam, tanquam ad centrum sanctum amoris parturientis. Nisi res foret nimis ampla, posset satis clare demonstrari; quod suo explicabitur loco. Per hosce quadraginta dies Adam experimento tentationis fuit exploratus, num veller & posset sufficiens esse, ut Luciferi sedem possideret tanquam hierarcha & princeps Iehovæ. Sed quum Iehova prævidisset, quod nequiret id adsequi, decrevit per profundissimum amorem in hac Adamica angelica imagine interni sancti hominis, qui in Adamo expirabat, se commovere, atque illum de novo regenerare, velut in semine mulieris, (percipite hoc,) in amoris desiderabili semi-

femine, in quo Adam se magice concipere atque parturire deberet. In femine isto promissus terminus fœderis cum Christo constituebatur, qui imaginem angelicam reduceret, & divinum hominem; uti factum est. Per quadraginta istiusmodi dies Adam, vel potius anima Adami, in carne inter tria principia tentata est. Etenim unumquodque principium trahebat animam in carne, & imperium appetebat: Quodvis supremam sibi gubernationem vendicabat. Atque in eo vera perspiciebatur probatio, quid libera voluntas animæ perficeret; num cuperet in divina subsistere harmonia; an vero in sui amorem ingredi studeret. Sic ergo in anima & corpore simul ille tentabatur, atque ab ipsis tribus principiis attrahabatur, dum eum singula stratagematis suis vincere conarentur. Non quidem lucta inde erat, quod principia ea in mensura & pondere inæquali vigerent; quum eum omnino æquali foverent ponderis temperie; extra illum tamen non eadem erat ratio: tum & diabolus fallo suo desiderio aut libidini iuxta iram Dei in primo principio plusquam omnem impendebat conatum, imagina-

tionem suam introducens in animam carnemque externam, utpote in limum terræ, atque in primum principium velut in animæ igneam proprietatem & æternitatis naturam; ut inde primum principium in anima commoveretur, & se in diaboli imaginatione contempleretur, quasi se in magico partu informaret, quomodo & quidnam malum bonumve ibi esset; quomodoque id essentiam inæqualem saperet & se haberet. Vnde libido animæ exsuscitata est. Atque sic in externa parte animæ se exerebat terrena libido, quæ multas varias proprietates qualitatum manducare satagebat. In interna ignea vero parte animæ se exerebat superbiæ libido pro cognitione boni & mali, ut eam probaret in æmulatione Dei: velut diabolus idem factitabat, quum artificem agere cupierat in magico partu. Quod idem Adam heic desiderabat. Attamen Adam non cupiebat primum tangere principium, quod Lucifer factitarat. Etenim eius libido id intendebat, ut bonum & malum olfaceret atque probaret in vanitate terræ. Externa anima exsuscitabatur, ut esuries in matricem suam ingrederetur, unde protracta,

tracta, & in aliam qualitatem introducta erat. Quum itaque esuries ista in terram se ingereret, ut ex bono & malo cibum caperet, tum desiderium sive appetitus arborem tentationis in FIAT producebat, atque eam Adamo in adspectum opponebat. Inde quoque strenuum à Deo edebatur mandatum, ut ita alloqueretur Adamum: *Genes. 2, vers 16, & seq.* De fructu quidem omnis arboris huius horti libere comedes: De fructu vero arboris scientiæ boni & mali, de isto ne comedas: Nam quodie comederis de illo, utique moriturus es. Nec Adam quidquam de eo comedebat in ore, attamen imaginatione aut appetitu desiderii de eo comedebat. ex quo Cœlestis Tinctura abolebatur, & in principium sui centri recedebat; quæ alias ignito amore in ipso fervebat, & terrena libido in animæ proprietate sese exsuscitabat; unde cœlestis imago Dei occultabatur. Ecce ita misere exinguebatur magicus partus in homine, nec amplius se exerere poterat. licet Adam adhuc in paradiso esset constitutus, tamen nihil ipsi proderat. namque in imaginatione, aut boni & mali desiderio, iuxta libidinem homo ex-

ternus evigilabat, & imperium regiminis obtinebat. propterea eximia illa imago veri Adami in impotentiam sui incidebat, & à propria quiete sua prolabebatur in somnum. Cœlestis enim illa Tinctura à terrena libidine captivabatur. Quippe externa illa libido ex vanitate mundana venenum hauriendo sibi imprimebat. unde homo obtenebrabatur, & clarissimi eius oculi verum amittebant vitus lumen, videlicet id quod ex divina essentia depromptum, cuius ope antehac in omni lucis vigore omnia perlustravisset.

Merito igitur nunc inde sic ait Moïses; Iehovam dixisse: Non est bonum quod homo iste sit solus; faciemus ei adiutorium, ut circa eum sit. Quum Iehova omnes res creatas quidem cum tota creatione absolvisset prius, ait Moïses: Et Iehova adspiciebat omnia, quæ fecisset, & ecce hæc omnia erant admodum bona. ut ita unumquodque confirmaret in sui generis propagatione. Hæc vero ita loquitur de homine; Non esse bonum, ut solus sit. quia adspiciebat supra modum miserabilem eius lapsum, quod penitus nequireret se magice propagare. unde dicebat Iehova:

Confi-

Conficiemus ipsi auditorium, &c.

Hactenus ille B. Teutonicus. Quæ sane non absque singulari revelatione, aut stimulo altiore agitatus protulit. Profundissima est locutio quidem; sed videat lector pius, ut absque præconcepta opinione eam cognoscat & censeat, ne inde quid, pro sanctiori informatione, offendiculi in sui ipsius præiudicium gravius percipiat. Vacuum igitur nonnihil à vanis aut venenatis animi perturbationibus aut cogitationibus si Spiritui Iehovæ se tradat, & eidem tranquillum submittat, proculdubio ingentem in his reperturus est sapientiæ thesaurum, quæ ipsi postea in cunctis aliis lucem clariorem iudicii præferre possit.

De tribus autem Principiis quod inseruit, in eo consistit fundamentum omnis cognitionis sacratioris. de quo eius extat scriptum. hoc videat quisque ut sibi rite comparet; atque sic syncerius iudicium formare de sublimioribus poterit. Veluti etiam de triplici vita hominis insignem inter alios plures conscripsit libellum, ad quem, cum Mysterio magno, remittam pium lectorem, & indagatorem veræ sapientiæ. Inte-

rim obiter hoc quivis noscat, quod
in tria principia ipse reponat omnem
veritatis cognitionem, & quod hæc
tria semper in unum recurrant. Vnde
Trinitas sacrosancta Deitatis perno-
scitur, & triplex mundus in suis na-
turis. Etenim Natura alia est æter-
na, & alia temporalis, quæ ex æter-
na profluit & inde originem sumit.
Natura vero æterna in se duo conti-
net principia. quorum primum mun-
dum tenebricosum constituit, in fer-
vido calore & frigore consistentem,
ceu in Saturno, Marte, & Mercurio,
id est, Sole, Sulphure & Mercurio.
Hic tamen mundus nihil aliud in se
est, quam dura & obscura quædam
æternitatis acrimonia, in igne suo
omnis luminis expers, & in sua diri-
tate sibi sepulta latens. Alterum au-
tem principium mundum æterne so-
larem & lucidum cum luce consti-
tuit, in spiritali lumine Iehovæ &
angelorum consistentem; unde &
mundus Angelicus dicitur; qui nihil
nisi meram ponit mansuetudinem,
& regeneratos suos fovet ministros,
Venerem, Iovem, & Lunam, ex Sole
æterno quam candidissime prolucen-
tes. Tertium denique est principium,
quod mundum visibilem in macro-
cosmo

cosino & microcosmo constituit, qui ex iam dicto spirituali mundo, tanquam ex profluxa Deitatis potentia, per Tincturam suam productus est, atque obiectum & oppositum recipiens, exhibet spirituali mundo. Spiritualis enim in externo visibili fundamentum exhibet internum; velut etiam visibilis hic mundus subsistit involutus spirituali. Namque mundus hic tertius initium sumpsit cum tempore. quum Ichova utrumque internum mundum commoveret, hunc nostrum visibilem ex eo in formam temporis procreavit. Vnde iste mundus nihil aliud est, quam profluxus septem proprietatum cœlestium ex virtutibus earum per tincturam editus: quia ex sex proprietatibus operantibus creatus est, atque in septima, nempe in paradiso, consistendo quievit; qui æternum quietis Sabbathum conficit, in quo operatio divinæ potentiae quiescit. Vnde Moyses ait, Iehovam sex dierum spacio cœlum & terram cum omnibus creaturis creasse, & septimo quievisse die, & quierem hanc nobis præscripsisse. In quibus verbis vera latet occultata sententia: quippe uno die omnia sua absolvere potuisset opera:

opera: tum diei nullius prolatio proprie esset, antequam Solis esset existentia; namque in profunditate abyssii unicus tantum & perpetuus est dies. Verum sententia propria in verbis latet. Proinde in operibus dierum creationem sive manifestationem septem proprietatum cœlestium intelligit, &c. ut suo loco explicatur. ab eodem.

Sic etiam paucis his notetur vocabulum *tincture*; quod denotat distinctivum illud verbum, ex quo septem iam dictæ proprietates in emanationem profluunt, quum in eo temperamentum universale lateat omnium proprietatum, per quod potentia Dei mysteria sua rebus communicat cum characteribus litterarum, in distributione quam septem exerunt proprietates. Veluti *T* exhibet triplex *I*; quod patrem Iehovam denotat. *I*, est progenitum illud *I* in nomine *I E S V*. *N* refert triplex *I* in spiritus operatione. *C* significat aperte Christum in receptione gratiæ. *T* secundum, in quinto spacio, est apertura amoris, in quo pater cum Christo regnum gloriæ recludit. *V*, est Spiritus sancti character in tribus apicibus, ubi lux & vita in amore per Christum

lum vivide confluunt. R demum
 repræsentat regium thronum, propter
 quem luci cum tenebris pugna est,
 dum Christus & Satan inter se com-
 miscent prælium ingens. lux vero
 vincit tenebras. unde Christus san-
 ctissimo nomine suo se effundit in
 mysterium magnum, ex quo mundus
 ita se visibilem exeruit, ut ait Teu-
 tonicus in explicatione Schematis
 sui.

Sed quæ hucusque in gratiam
 Platonis & Tholosani nonnihil ube-
 rius enucleata sunt, non carent usu
 evidenti, ut ex sequentibus patebit.
 Etenim non tantum factum est, ut
 illi, qui nimis falsa adamant princi-
 pia rerum ex communi & admodum
 vulgari Stagirensis opinione, errores
 suos agnoscere tandem & veritati
 sanctiori suum honorem cedere dis-
 cant; sed ut etiam inde pateat, quam
 absurde plurimi Politici in suis dis-
 cursibus, relectionibus, systematibus-
 que aut disputationibus variis, à sco-
 po vero deflexerint, & sapius pietati
 veritatique confidentius nonnihil
 contradixerint, axiomata talia con-
 suendo, quæ scandala horrenda actio-
 nibus civilibus pepererant; ut inde
 potius verba opinionum distorta,
 quam

158 R E S P U B L I C A E
quam vitæ integritas elaborata fuerit. Proinde nos ad scopum conver-
tamus.

C A P. III.

Membrum I. *De Societate univer-
sim, quid sit; & eius verû sive genuinis
speciebus, & quomodo inter sese differant;
opinionis via prius remota, &
re ad veritatem compla-
nata.*

EX quo in tam perplexam corporei-
tatis suæ corruptæ obscuritatem
incidit homo, cogitur ex solis sen-
sibus suum mutuari de rebus iudi-
cium. Atque quum illi ministri in
facultatibus suis undique adeo bru-
tales sint, ut nihil vere apprehendere
possint, quod non tegumentum ali-
quod externum depravato appetui
denunciet, & ita cæcis animum in-
volvât deliciis; sit proinde, ut in om-
nibus tenebrosa opinio imperium
obtineat, & nusquam prope veritati
locus in mundo amplius concedatur.
Dolendum igitur est, quod potius ex
opinione, quam veritatis informa-
tione vivatur. Fuerunt quidem non-
nulli mortales, qui sibi præ reliquis
acu-

acutiores arrogare voluerunt indolem, ac multos perquisiverunt obscuritatum anfractus : sed viarum latebras aut latebrarum vias invenire invias. Quod adeo anxie quoque agitatum fuit, ut nequirent acquiescere, donec tandem communis omnium, maxime Stagirensium, error & subtilitates terminorum inutiles & vanas approbavit; quæ tot secula hucusque misere torserunt, & variis opinionum dissensionibus distraxerunt animos mortalium. Res certe miserabilis & perniciosa est opinio; quum non modo totus mundus in sui usque confusione regatur opinionibus; sed etiam prope tot sint opiniones, quot homines, ut ipsum Ius Canonicum confitetur, *t. de consecrat. dist. 4.* Nilominus non tantum volunt Icti, quod communis opinio excuset, *iuxta l. 3, 4, & 5, ff. de SC. Macedon.*; sed quoque tam pertinaciter eidem patrocinantur, ut ipsa ius faciat, *l. 1, C. de testam.* & pro lege habeatur. *Arg. l. si idem. ff. de iurid. O. Iud.* Unde & communis opinio aliquid vere probare dicitur, *l. si mater. C. ne de stat. defunct.* quum vim consuetudinis habeat, *Bald. c. ne invitari. de Const.* & ista causa sit credendi, *Bart. in l.*

cum

cum quidam. §. quod dicitur. ff. de ac-
quir. hered. Velut Speculat. in lib. 2,
 eandem illam facit cum credulitate.
 Ino & index communē opinionē ſe-
 qui iubetur, l. 1. ff. de off. quaest. quum
 ea in iudicando prævalere debeat. c.
novimus. de v. sig. l. 1. de off. quaest. quod
 eo usque extenditur, ut hanc rite ve-
 ritati ipsi præferri, pronunciet Specu-
 lator, propter autoritatem rei iudica-
 tæ, Spec. de sent. §. 9. v. circa hoc; quum
 communis opinio quoque magis
 quam veritas attendatur, favore pu-
 blici instrumenti. Bald. l. 1. C. de test.
 sicuti opinio simul, quæ est in favo-
 rem contrahentium, prævalere veri-
 tati, quæ est in odium, pronunciatur.
Innoc. c. fin. de rescript. Quod adeo
 firmum quoque habetur ab aliqui-
 bus, ut velint, opinionem Doctorum
 multorum excusare etiam quem in
 foro conscientia. Cast. conf. 19, 3 col.
 Ast vñ iudicantibus, aut foro præsi-
 dentibus illis, qui potius opinione
 & favore, quam veritate niti capiunt;
 quum opinio nullam non tantum a-
 nimo addat & confirmet scientiam,
 sed etiam sapius vulneret conscien-
 tiam, nedum quod excusationem ei
 parere queat. Et testatur ipsa S. Scri-
 ptura, quod opiniones & cogitatio-
 nes

nes hominum frequenter sint erroneæ. *Levit.* 10, 1. *Num.* 15, 39. *Deut.* 12, 8. & 29, 19. 1. *Sam.* 15, 9. 2. *Sam.* 6, 6. *Proverb.* 12, 15. & 14, 12. & 2, 2. *Esa.* 5, 21. & 7, 12. & 14, 13. & 55, 8. *Matth.* 3, 14. & 16, 22. *Marc.* 8, 32. *Iohan.* 11, 4. & 13, 8. Ac licet quis vehementius quæ opinetur, tamen non est id scire proprie; ut habet *gl. l. 2, §. pen. v. sciant. ff. de eq. plur. arcend. Rom. conf. 235.* quum nemo quid verescire possit, aut ullam sibi scientiam arrogare aut attribuere valeat, nisi ex ipso veritatis dictamine id profluat. Namque ille taliter opinatur proprie, qui verisimilibus coniecturis credit, *Bald l. cum antiquiorib. 39, C. de iur. deliber.* Proinde etiam opinio motus animi dicitur, elicentis sibi aliquam conclusionem ex aliquibus principiis, *Bal. l. scire. ff. de ll.* At veritatis fundamentum firmissimum est, & à se omnes excludit errores, nec mentem finit in tenebris ambulare; sed eius splendorem & radios luce donat. Vnde nec decet, neque par est, ut opinio præiudicare possit veritati; c. cum *Bertoldus de sent. & re iudic.* Sed opinio cedat veritati. *C. veritate. dist. 8.* Ceu semper opinioni præferenda est. *C. nuper. de bi-*

gam. non ordin. Veritas enim per nostrum negare vel affirmare non immutatur. *l. assumptio 6. ff. ad municipal.* Quomodo igitur subsistet opinio specular. quæ rei iudicatæ potiorē vult auctoritatem, quam veritatis, ut iam dictum est? Quale namque iudicium foret illud, quod præferret opinionem communem veritati? Si omnes homines veritatis studiosi esse tenentur, quomodo non magis in eo omne consistat iudicium, quod velut patrocinium perhibetur veritatis? Frustra foret omnis actio, omnis rei ventilatio, omnis loquela & locutio, si veritati detraheretur victoria in hac contentione iustitiæ. Apertæ starent omnes portæ & fores omnis generis iniuriis & calumniis, nec opus esset, ut leges Rebus publicis fingerentur tanta cura, si opinio plus quandoque valere deberet aut favor contrahentium, quam ipsa veritas. *l. 15 qui putat. ff. de acq. hered. & Innoc. C. fin. de rescript.* Christus ait: Non iudicate secundum adspectum, sed iustum iudicate iudicium, *Ioh. 7. vers. 24.* Quod si ne quidem secundum adspectum quidquā sit iudicandum, quomodo iuxta opinionem, licet ea sit communis admodum, quid-

quidquā determinandum erit? Fallit igitur sententia Dd. & fallitur, qua docetur, quod opinio, quam nutrit consuetudo, sit servanda. *Decian. conf. 6, num. 13, cont. 2.* Non enim tam eius, quod communis consensus opinio & auctoritas foveret, quam veritatis ubique tenenda sunt vestigia; quum neque ex metu veritas sit reticenda. Recte igitur suos opiniastrum exagitat cum Richardo Kitchius ille in *lib. de vestiturar. passionib. part. 1, cap. 3, num. 164, & seqq.* ubi egregie demonstrat, quod sapissime gravissimi errores sub prae-textu communis opinionis lateant, quam ita quoque reiicit pluribus; dicens: Regulam hanc postquam animadvertit Richardus non receptam solum ab omnibus, sed etiam canonisatam; confugit eo, ut adserat communem opinionem sapissime erroris convinci, & à vero quandoque longe abesse; Vnde & hanc sub incudem veritatis revocandam putat, *num. 4. & seqq.* Quod sane & nos non imus inficias: Siquidem Pythagorici contenti & securi auctoritate præceptoris, etiam si-
 natione quid affirmantis, iam olim à Cicerone & eruditissimis irriti sunt. *Feder. Scot. resp. 32, num. 5, lib. 5. &*

*elegantè ressp. 21, num. 6, lib. 6, tit. 1. Ioseph. de rustic. an & quando lib. in
 sondis posit. voc. cap. 2, num. 55, cum
 segg. lib. 1. Ita etiam irridendi sunt
 Communopinistæ, apud quos, &
 quidam ignorantes, magnum ver-
 bum est, dicere, Hæc est communis opi-
 nio. ex Rip. & Caroc. Ioseph. Ludov.
 decis. 28, num. 75, &c. Auctoritas
 itaque Dd. etiam popularis & rece-
 pra non prævalet sententiæ n. eliori-
 bus suffultæ rationibus; quo casu
 contra communem opinionem &
 consulere & iudicare possumus &
 obstringimur. l. 1, §. sed neque. C. de
 vet. iur. enucl. c. Capellan. v. subtil. rat.
 de fepit. Soc. iun. cons. 158, num. 72,
 vol. 2. Barb. cons. 18, num. 23, fol. 676,
 col. 1. Steph. Bertram. cons. 171, num.
 15, vol. 3. Surd. cons. 294, num. 29.
 Fab. Turret. cons. 6, num. 37, lib. 1.
 Decian. ressp. 83, num. 34, vol. 4. Franc.
 Viv. decis. 402, num. 3, & decis. 440,
 num. 15, lib. 3. Paul. de Mont. Pich.
 cons. 1, num. 33. Schard. de Feud. p.
 9, cap. 7, num. 95, t. 1. Ioan. Bapt.
 Merches. commiss. 6, cap. 2, num. 29, f.
 192, p. 1. Perr. Dom. Magd. de num.
 test. in testam. requis. cap. 16, num. 14,
 & 51, par. 1. ubi infinitos colligit Sic
 passim in iure nostro sententia eo-
 rum,*

rum, qui validioribus niterentur rationibus, semper comprobata fuit. §. 1. *Inst. quib. mod. tut. fid. §. item pret. de empr. & vend. l. fin. de contrah. empr. l. 1. C. de sent. pass. l. si quis te. C. de condit. indeb. cum sim.* Horum itaque adminiculo Dd. auctoritas vilesceat, caditque. *Soc. iun. conf. 1, num. 144, vol. 1.* præsertim concurrentibus qualitatibus egregie. *Id. Soc. conf. 83, num. 28, vol. 3.* Vnde contra communem opinionem pro veritate sæpissime consuluerunt maiores nostri; inquit *idem conf. 4, num. 21, vol. 4.* Expendendum igitur, quibus fundamentis Fichardus destruat communem opinionem. Pinellus enim aut omnino aut funditus evertendas esse receptas sententias, aut relinquendas intactas, dicere solitus fuit. *Garz. de expens. cap. 10, num. 21.* Hactenus Knichius, qui cum aliis syncerioribus Ictis Opiniasrorum pertinaciæ indignatur merito, si veritati, quæ simplicitate gaudet, & eius amica unica est, cedere nolint. *C. veritatis de iur. iurand.* Vnde recte dicitur, quod speciem falsitatis committat, qui veritatem occultare conetur. *l. presbyteri. C. de Epis. & cler. quum præstigiatas subtilitates vincat omnes. Acad. In-*

golst. *conf.* 24. num. 57. tom. 5. nec
 fucum quærit verborum. *Coras. l. sti-*
pulatio. num 3, ff. *de verb. oblig.* velut
 sincera esse debet, nec involuta. *C. à*
nobis. de sent. excom. Quippe veritatem
 qui sequitur, Deum sequitur. *c. quis-*
quis 11, 9. 3. Nec clarius habetur, nisi
 ex verbo Dei. Verbum enim tuum
 est veritas, ait David in *Psal.* 119. &
 Lucerna pedum. Proinde merito in
 tenebris ambulant suis, & frustra tot
 undequaque cogunt colliguntque ar-
 gutias, qui ulla in re, sive externa si-
 ve interna, absque spiritus Iehovæ
 ductu & verbi cœlestis dictamine
 quidquam sapere cupiunt. Namque,
 nisi quis individuum habeat comi-
 tem, ait *Chockier in thes. pol. lib* 2, c. 22,
 atque sociam, veram illam sapien-
 tiam, quæ non aliunde, quam à Pru-
 dentia illa incorruptibili quæritur,
 vana erit & infelix omnis humana
 undecunque quæsit prudentia. Ec-
 enim Deus dat mortalibus sapien-
 tiam, & ex ore eius prudentia & sci-
 entia. *Proverb.* 2. Apud ipsum est
 sapientia & fortitudo: ipse ha-
 bet consilium, & intelligentiam.
Job. 11. Hinc virtutum omni-
 um sumitur manifesta cognitio;
 hinc sapientia sapore veritatis
 con-

conditur. *Cassiodorus 6 variarum epistolarum 19.*

Membrum I I. *Verbum Iehova minime à politicis negotiis separandum, quum unice veras ipsa supponat conclusiones.*

Quid multa? Ut omnis opinio errores gignit; ita diffidium Græcorum non inscite id comprobatur, quando dicunt, *Ἡ δόξα βιάζεται καὶ ἀληθείαν.*
Opinio vim infert veritati. Quippe omnes inventiones ingenii humani, quæ non in vitæ actionibus nituntur fundamento Verbi cœlestis, in suas abeunt vanitates & crimina, nec tangunt ea, quæ voluntati divinæ conformitatem apponant; sed homo suis se involvit subinde tricus, nec pervenit ad scopum veritatis iustum. Proinde non mirum est, quod in tot falsitatum anfractus incidant Politici illi, qui, contemptis sacræ Scripturæ principiis, se Christianismum quam optime profanis in politica sua axiomatibus illustrare putant; quum tamen falsa eiusmodi rerum & verborum axiomata sæpius insipientem reddant, qui vel prudentissimum se

somniat. Maxime autem hoc con-
 tingit, quoties in scopulos principio-
 rum impingunt; ubi ut plurimum
 impii evadunt, quum tamen se om-
 nino pios venditent. Accidisse hoc
 illis video, qui absque penitioris co-
 gnitione & veritatis exploratione so-
 lida tam furiose in Rempublicam
 Platonis invehuntur, & propterea
 quoque nimis acriter eius defensores
 vel ad stipulatores perstringunt ca-
 lumniis, inversionibus, cavillatio-
 nibusque satis absurdis & inhonestis.
 Si quis fortem calumniatorem agere
 dedita opera velit, is quoque ipsius
 Iehovæ sacrosancta eloquia carpere
 in omnibus non verebitur; ac facile
 inveniet, quod in ipsa oratione Do-
 minica, in qua omnis Christianismi
 thesaurus tamen latet, convellere
 queat. Frustra omnes id impugnant,
 quod non intelligunt. Veluti certe
 Plato longe diviniora disquirat, quam
 pseudophilosophi illi terminales, qui
 nudis vaniloquentiis omnem suam
 paganicam venditant sapientiam, as-
 sequi possint: imo tametsi multoties
 eum relegant, quum tot præconceptis
 opintonibus nugarum repleti sint, non
 valent tamen quidquam eorum vere
 percipere quæ in fundamentis Plato

artin-

attingit; sicuti etiam recte hoc ita-
tuit ille Politicorum antesignanus
Bodinus, quod Stagirenses sectatores
magis contumelia verborum illum
lacerent, quam synceri quid ex eius
hauriant fontibus; quum mentem à
proprio illius genio prorsus alienam
ipsi affingant. Sed moribus suis ita
innutriti sunt omnes, qui potius
gloriam sui intendunt, quam ut vera
cognoscere satagant. Platonis qui-
dem rempublicam, *lib. 2. de rep. cap. 1.*
p. 285, nec aristocratiam nec demo-
cratiam, esse ait; sed ex utraque mix-
tam appellat πολιτειαν. At veteres
Academici tradunt, id, quod reipsa
compertum habemus, Aristotelem
Platonis sententias aliter, atque scri-
psisset, protulisse; atque etiam de in-
dustria (N.B.) obscuritatem rebus
perspicuis attulisse. quo fit, ut, qui
ex Aristotelis opinione Platonis sen-
tentiam metiuntur, sapissime tum
alios, tum seipso fallant. &c. Pro-
prium hoc est vitium eorum om-
nium, qui nimia gloriæ inanis ambi-
tione fervent & turgent, ut etiam re-
cte dicta factaque nimia vehementia
perstringant, quo vana in distinctio-
num & confusionum eruditione tan-
to subtiliores suis affectis videantur.

Sunt quidem varii, qui satis graviter
 Marfilium Ficinum, Cypræum, Cor-
 nelium Agrippam, Mirandulanum,
 Ramum, & alios saniores, in hoc cul-
 pare ausint; ex omnibus tamen fer-
 ventissimum sese exeruit ante ali-
 quot annos auctor Relectionis poli-
 ticæ; qui summo studio præ reliquis
 id agere videtur, ut inversionis &
 contradictionis vanæ palmam cun-
 ctis præripiat. Scandalum igitur
 quum multi eruditionis veræ cupidi
 inde sumpserint, quod tam studiose
 veritas dilucida supprimatur, ipsius
 candor necessitatem cuique bono
 hanc imponit, ut, quicquid sit trica-
 rum, nonnihil clementius dissolvatur:
 quod etiam nos pro nata occa-
 sione in his perfunctorie aliquo mo-
 do perficiemus, ne patrociniū ius-
 tum veritati denegasse videamur, ubi
 opus fuit. Etenim ad veritatem pro-
 movendam omnes tenentur mortales,
 quotquot ingenuitatis alicuius
 cultu gaudemus. Veritatem enim
 non libere pronuncians, proditor
 veritatis dicitur, *cap. 11, quest. 3,*
C. nolite timere. Ac veritas quum
 non defenditur, opprimitur. *c. er-
 rar 83. dist.* Unde & mortaliter
 cum peccare affirmatur, qui verita-
 tem

tem occultet. C. quiquis II,
quosq. 3.

Membrum III. *Summaria Societatis enumeratio.*

Ne igitur nobis idem accidat, quod iis, qui in primo limine aberrant, ut eo longius à scopo devient, quo maiori passu pergunt in sylva progrediendo: id nonnihil luculentius explicarum dabimus, quid inter societatem, collegium, & universitatē, &c. ex quibus primitus, tanquam ex causis originariis, respublica conflatur, intersit, & quid proprie in suo determinent ambitu: unde quævis contraria opinio per se evanescet, aut conticescere cogetur.

Inter omnes autem, qui hodie politica conscribere themata aut systemata, nemo est, qui rem acu rectius & concisus tangat, quam Christophorus Besoldus in *polit. sua*, cap. 12, §. 2, & Schonbornerus, *lib. 1, cap. 4*. ubi sic eorum se habent verba: Quemadmodum ex personis familiaria, collegia, pagi, municipia: sic ex rebus immobilibus, earumque universitate, territorium: Et denique ex his omnibus civitas sive respublica con-

constituitur. De quibus singulis breviter aliquid dicendum erit.

Simples societates (*γαμικὴ* nempe, *πατρικὴ*, καὶ *δεσποτικὴ*) si advenientur, societates exurgunt ortæ: quæ vel sunt particulares, & cæterus paucorum; vel universitas, Particularis societas, familiam, & synagogam seu sodalitatem, quæ proprie & magis communiter collegium dicitur, complectitur.

Schonbornerus autem ita rem eandem proponit: Dixi, naturaliter homini esse inditum, ut simili cohabitaret: Nunc videndum, quomodo certis gradibus Societas illa creverit. Primo omnium sola fuit maritalis coniunctio: deinde tota domestica societas coaluit: ex illa integræ familiæ gentilitiæ; quibus extraneæ accesserunt. sic ut distinctis locis habitantes, primo vicos, deinde pagos, post oppida, & urbes, denique provincias & regna constituerent. Vicus est communio ex paucioribus domibus collecta: pagus ex pluribus: Ex multis vero pagis oritur civitas, in uno loco collecta, & commoditatibus maioribus ac ampliori securitate instructa & munita. Ex pagis & urbibus longo intervallo inter se diffusis

constat

constat districtus sive territorium. Sic
 & Danæus, in *pol. Chr. lib. 1, c. 3, pag.*
 23, eadem prope habet; quæ facilio-
 ris cognitionis gratia, & ut inde quo-
 que eorum demum, qui servitutem
 maxime naturalem faciunt, crassissi-
 mus pateat error, paulo tufius per
 species & exempla deducendo expli-
 cabimus, ut factis credant, si no-
 lunt alteri alicui evidentia adhibere
 fidem.

Membrum I V. *Plenior Societa- tis & solidior explicatio.*

Socii putandi sunt, quos inter res
 communicantur, ait *Cic. 5. alt. in Verr.*
 Item: Tecti ad alios esse possumus:
 Socium vero si metuimus, ius officii
 ledimus. Vnde maiores eum, qui
 socium fefellisset, in virorum bono-
 rum numero non putarunt haberi o-
 portere. *Pro Rosc. Amer.* Adeo enim
 amabile atque amicabile nomen est
 Latinis Socius, ut individua fortunæ
 comitem, quem omnis facultatis, in-
 cepti, laboris, & periculi nostri par-
 ticipem facimus, denotet. Proinde
Sociare pro *Adiuvare* dixit Iustinus,
 in 1 *epist. Dig. praposta.* Atque hinc
 est

est quod Societas ita late accipiat^{ur} & Iuris, ut alia publica, alia privata illis sit. *Florent. in l. 3 de iust. & iur. Vultei. ad pr. Inst. num. 3 & 4. Heig. num. 2, 3, 4. Man. par. 4, dist. 4, num. 3, & consil. 5, num. 1.* Quæ tamen rectius in naturalem & civilem sive congregativam dividitur. Naturalis iterum vel communis & communiter ita accepta est, vel privata (ut I Cironum verbum retineamus) sive magis propria est & conventionalis. Naturalis communis, quam alias I Cironum improprie publicam faciunt, ea est, quam natura inter omnes homines constituit, ut nihil aliud sit, quam naturalis omnium hominum cognatio. Vnde egregie potest ostendi, quomodo propter communicationem rerum introducti sint omnes contractus, omnia commercia, omnesque actiones, ac totius iuris sanctio, quæ non alio spectare debet, quam ad conservandam inter homines naturæ societatem. Vnde etiam merito & rectius Naturalis Societas dicitur, cuius conventio inter omnes mortalium functiones ad naturalem illam charitatem proxime accedit. Illa etenim exprimit typum cognationis inter nos, quam Deus inter nos constituit,

stituit, ut res nostras alter alteri gratias communicemus, nihilque propriam existimemus: sed esse κοινὰ τὰ τῶν φίλων πάντα. *Briss. & Schar. in lex. ad verb. h. 501.* Qualem societatis communioneque maxime in sua expetit & requirit republica summus ille sapientum Ethnicorum Plato; quicquid hęc calumniose in eius discursibus de rep. & ll. taxare conantur inverfores bonę mentis, aut inter eos quispiam luscus sive myops, cum naso crispante. Non enim optimus ille philosophorum tam absurdus fuit, uti cavillatores eiusmodi ipsum sibi somniant; quum omnia ex mutuo amore in publicam salutem profuere & devolvi cupiat, ut harmonicus ille membrorum omnium consensus corpus solidum integre suis partibus constans constituat; uti mox in sequenti aliquo capite patefceret. Quo nomine etiam recte Ficinus præ cunctis aliis hanc formam regiminis commendat, quod omnes patres quasi fraterno amore in ea coherere videantur; quasi imitamen singulare Christianismi syncerioris hęc nobis præfigurare voluerit.

Membrum V. De Societate privata.

Privata seu potius propria & conventionione submixta, iterum duplex est; bonorum scilicet vel vitæ. Illa non plena, sed limitata & ad bona restricta est: Hæc vero plenior ad vitam & quæcunque ad illam necessaria. *Alth. in diceol. lib. 2, cap. 48, num. 3.* Conventionalis proinde hæc bonorum (quæ sic jam propter modò dicta sequatur) societas est, quæ civili hominum auctoritate in quandam contractus formulam producta gignitur, imitatione communis aut naturalis societatis: ut, quum duo pluresve sic contrahunt, ut lucrum & damnum inter eos commune sit, de una re, aut negotiatione, vel de omnibus bonis præsentibus & futuris, ut quæstus aut damnum ad unumquemque eorum communiter pertineat. Quam Græci *κοινωνία* vocant. Et hæc societas conventionalis, seu contractus bonæ fidei est, dicitur. Hinc differunt quæque in jure, *societas, communio, & consortes fratres*. Namque hi proprie sunt fratres

fratres cohæredes, de quibus Cuiac.
§. obs. cap. 10. Communio autem fit
 sine contractu, ut est inter cohæredes
 & collegiatarios; quæ quasi contra-
 ctus est. vulgo *Gemeynschaft. §. item.*
Inst. de obl. quæ ex quest. cont. nas. Cu-
 iacius, 10. *obs. 25*, vocat illam neces-
 sariam. At societas hæc & socii non
 fiunt nisi interposita conventionione;
 unde etiam Voluntariam Cuiacius,
ibidem, dicit. Societas igitur bono-
 rum quæ sit, ex his ita dictis fit con-
 stat. ubi tamen notandum, quod in
 eo contractu duplex se exerat obliga-
 tio, ad quam socius socio obstringa-
 tur, ut prior sit de communicatione,
 altera de separatione rerum commu-
 nium. *l. 67, l. 74, & seqq. l. 4, §. 1. l.*
14. l. 63. ff. pro socio. de quibus ali-
 bi.

Vitæ autem societas est, qua *συμ-
 γίκοις* contrahitur, & res, operæ,
 ministeria ad symbioticam conver-
 sationem sive cohabitationem illam
 conservandam conferuntur à sociis.
 Hæc societas iterum vel est domesti-
 ca simplex, aut publicè orta. Simplex
 ista, quæ & privata nunc rectius, *νυκ-
 τὰ* *Alth. d. lib. 1, cap. 79, num. 2*, quam
 antea, dicitur, est, qua inter quas-
 dam certas personas domestica *συμ-
 γίκοις*

Bianis contrahitur: Estque vel coniugal^{is}, vel familiar^{is}.

Membrum VI. De Societate Coniugali.

Coniugal^{is} societas rursus aut primaria est & principalis, aut proximè consecutiva. Illa est, quæ inter matrem & foeminam contrahitur, de mutuo coniugii officio præstando, & coniunctione in unam carnem pro generatione sobolis. *Gen. 2, v. 23*.
1 Cor. 7, vers. 4, 5. Vocatur matrimonium, cõsociatio, *1 Esra 10, v. 14*. arctissima coniunctio duorum, & vinculum, *Matth. 19, v. 5*. consortium vitæ, *l. 1, ff. de rit. nupt.* fœdus, *Prov. 2, vers. 17*. *Malach. 2, vers. 14*. tropice etiam nuptiæ, contubernium, connubium, torus iugal^{is}, &c. *Donel. lib. 13 Com. cap. 18, 20, & 21*. Quæ vero & quales aut cuius conditionis personæ hæ, quæ contractum hunc inire queant iuxta dispositionem legis divinæ & civilis, esse debeant, unde coniugium legitimum aut illegitimum pronuntiatur; id suo loco docetur: non id iam huc pertinet. Saltem hoc constet, quod
matrico

marito potestas in uxorem iure di-
 no, naturæ, & positivo competat:
 quin non tantum in statu primæ-
 vo, marito mulier, ut capiti, subie-
 cta fuerit; sed etiam ratione originis
 Tinctura ignis in viro, in fœmina
 vero aquæ Tinctura manifesta sit, ut
 superius ex Teutonico annotatum
 est. Unde etiam naturalis amor, Tin-
 ctura ignis sui succensus, aqueam il-
 lam generationis sociam ardentem
 appetit. Veluti quoque post lapsum
 inde maledictio, mariti dominatio-
 ni subdidit uxorem. *Gen. 3, vers. 16.*
 Attamen maritus sive paterfamilias
 in se imaginem & similitudinem ha-
 bet non tam Regis, quam civis &
 consocii potius. *Recher. disp. pract.*
28, prob. 8. unde & verbum *domi-*
nus à nomine *domus* Henr. Alstedius
 deducit in *lex. theol. f. 115*, quod in
 unus domus cohabitatione amabile
 hoc dominium exercere debeant. Et
 quia nullum imperium sine potesta-
 te cogendi existit; facile inde colligi-
 tur, quod viris quoque facultas con-
 cessa sit vel invitas in ordinem redi-
 gendi. Ast tyrannicum est, sius vi-
 ræ & necis in has sibi velint sumere
 austeri; velut apud quasdam gentes
 in usu fuisse Forsterus, in *hist. Rom. ad*

I. Romuli s, refert, & *Lyclam. 7, cap. 27.*
 Namque vir nō aliud sibi ius, nec vel
 per naturam (si ad fontem verum hu-
 ius coniunctionis maritalis recurra-
 mus) in coniugem suam vendicare
 potest, quam ipse status originarius
 in paritate concedit. Quippe, quum
 homo ante lapsum utramque ignis
 & luminis Tincturam in sese conti-
 neret, atque ita esset (iuxta Tentoni-
 cum) creatus, ut viveret in virgineo
 perfectionis statu, atque inde in sese
 suum reflecteret sanctum amorem,
 qui magicum ipsi exinde ederet par-
 tum; ipse vero imaginatione sua se
 ad terrenam animalitatem ex vero &
 sancto amore Iehovæ converteret, &
 penitus à Iehova recederet: in hanc
 sui incidit ita diremptionem, amissa
 penitus imagine Dei, ut diviso nunc
 iure in generatione & conservatione
 sui generis uti cogatur, quum ani-
 male regnum cum vita tali pro coele-
 sti sortitus sit. Factus itaque est in
 compare sui ipsius alter compos. Vn-
 de duo nunc in carne una esse de-
 bent, nec in sese mutuo sœvire: velut
 sancte id inculcat Sacra Scriptura,
 quod nemo propriam suam carnem
 odio unquam habuerit. *Ephes. 5.*
 Nam Deus ipse inter Adamum &

Evam,

Etiam, primum illud societatis hu-
 manæ vinculum instituit. *Gen. 2, v.*
 18. *Dan. in pol. Cbr. lib. 1, cap. 3.* Ex
 quibus facile convincitur, quam
 frustraneus sit ille auctor *in relect. suis*
polit. lib. 1, sect. 4. ubi decisionem suam
 interponit vanam & inutilem inter
 Ictos, qui potius ex iure naturali
 quam ex iure gentium matrimo-
 nium descendere volunt: & ipse ta-
 men decernat pro more, quam ani-
 malia bruta, suæ libidini relictæ, nul-
 lius honesti, sed utilis tantum, ratio-
 nem in instinctu naturali habeant,
 & ab honestate aliena sint, quod à
 iure naturæ minus id derivari queat.
 Verba eius sunt: Proinde, ait, matri-
 monium proprie acceptum, pro eo,
 quod vocabulum præ se fert, seu pro
 legitima iustave maris & foeminae
 coniunctione, ex iure gentium deri-
 vandum est. *cum Paul. Castrens.* quo-
 niam consensus, in quo consistit ef-
 sentia matrimonii, *l. nuptias. de R. I.*
 ex iure gentium traducitur. *c. tuae fra-*
ternit. de sponsal. in. 6. solus autem in-
 stinctus, qui libidinis nomine in
 brutis à Cicetone indigitatus fuit,
 communis est homini & brutis, &c.
 An sano satis iudicii modo Relectio-
 nes tales relectæ sint, vix homo vere

Christianus, cui potior est sacra Scriptura quam profanorum auctorum dignitas, mecum credat. Etenim ubi tunc ullum reperiri potuit ius gentium, quum Adam cum sua Eva esset solus, & non tantum ex sopore resuscitatus conditam ex se Evam agnosceret; sed etiam confestim in eius coniunctionem à Iehova oblatam consentiret? An non dicebat; Hac demum vice adest os ex ossibus meis, & caro ex carne mea: Hac vocabitur vira, eo quod ex viro desumpta est. Idcirco relicturus est vir patrem suum & matrem suam, & adhærebit uxori suæ &c. & erunt in carne una. *Gen. 2, vers. 23 & 24.* Tanti fuit Adami consensus, & ex omnium posterorum, quum insita natura utriusque & inter se diremptæ Tincturæ id ita exigat, & homini ex generationis virtute & necessitate imperet, consensumque hunc imprimat. Mirum igitur, quod Icti penitius rem ponderando introspexerint, quam Medici tales, qui tamen naturæ indagatores se semper fortes & assidui proclamant. Sed quoniam ex falsis principiis Stagirensium quis vera agnoscat, quum in erroribus suis vix Tincturæ nomen admit-

admittant? Sic etiam egregiè idem non tantum fallitur eodem in loco, sed quoque sibi contradictorius est, dum brutis omne ius adimit ex auctoritate Ciceronis, quum ratione & oratione careant: & tamen, *cap. 1, sect. undec. num. 20*, confitetur ex Seneca, Quod feræ quoque ipsæ Veneris evitent nefas, generisque leges inscius servet pudor. Vnde constat, quod feræ turpis & honesti discrimine non adeo destitutæ sint, ut ille, contra Galenum suum in *princ. Exhort. ad disc. art.*, statuit. Quin ipse, ex *hist. animal. Arist. 9, cap. 47. Alian. lib. 4 & 5 histor. animal. Plin. lib. 8, cap. 42. Nic. Lyra in Matth. cap. 19*, aliquot exemplis comprobat; ac, iis recensitis in zelo camelorum & elephantorum, in equo Scythico, & alio, cuius Ioh. Lupus in *tract. de matri- trim.* meminit, qui genitalia sibi morsu abruperit, luiturus in ea parte pœnam, quæ peccaverat; tandem hæc verba expresse addit: Fluxit igitur in generalioribus animalibus facula quædam eius iuris, quod expolire & ad perfectionem suam deducere debuisset humana ratio, nisi infra brutorum conditionem degenerasset, &c. Conciliet iam quis dicta,

& videat, quomodo hæc convenient
inter sese, quod nihil iuris cadat in
bruta, & tamen faculam iuris simul
ipsis adscribere propter carentiam ra-
tionis non vereatur. *Nihil & ali-*
quid simul eidem inesse, nescio sanc
quomodo hæc inter se convenient,
nisi novus sit modus, & forte Stagi-
rensis. Rectius longe Galenus sentit,
qui in *dist. lib.* rationem ita recondi-
tam in animalibus adserit, ut etiam
ex natura artes quasdam callere rite
statuat. Velut quoque omnium Me-
dicorum antesignanus ille Crollius
luculenter id in *libello suo de Signatu-*
ris internis rerum demonstrat, quod
homines quam plurimas suas signa-
turas vitiorum & virtutum multa-
rum ex ipsis animalibus sumpserint.
pag. 75 & 78. uti simul illustre ex-
emplum castitatis, fidei, & constan-
tis amoris conjugalis, in palumbis
& columbis proponit. ubi ex *Alia-*
no adseverat, quod mas & foemina,
tanquam nuptiis alligati, mutua con-
sensione adeo stabili, certo connubio
per summam castimoniam adhæ-
rescant, ut neuter alienum cubile at-
tingat: si impudico amore capti, ad
alienam uxorem oculos adiecerint,
quod eos reliqui circumfidentes
discer-

discerpant, & foemina foeminas, &c. ut animalia inter se quoque lingua propria uti clarum fit, quamvis non articulata voce, ut homines, eam exprimant. quod idem in ciconiis verum esse, nobis certus nuper retulit amicus, & naturæ ad modum Crollii acutus indagator. unde merito in pudorem sui conticit Spinzus homines ex meliori brutorum informatione, *lib. de tranquill. animi*. Tanti est, ex opinione vel affectibus quid iudicare, & Naturæ ignorare arcana, quæ sane cunctos latent, nisi mature aniles terminorum opiniones exuant, & ad verum philosophandi modum, cum Theophrasto se recipiant. Sic longe aliud est, quod coniugio ex iure gentium adhereret, quam iste putat: de quo suo loco. Sed hæc de societate coniugali primaria monuisse sufficiant.

Sequitur nunc secundaria, sive ex antecedentis sine principali orta societas, quæ propagationis intuitu ita ex conjunctione mariti & uxoris exurgit, ut *συγγενειῶν* cum liberis procreet parentibus.

Membrum VII. De societate
paterna & filiali, & utriusque
officio.

Quum maritale coniugium (ait
Besold. in pol. 5, d. 1. §. 2.) sic natura sit
comparatum, ut humano generi per-
petuitatem largiatur, & ex filiorum
procreatione iugiter maneat genera
renovata, Dei clementia, quantum
possibile est, immortalitatem donan-
te naturæ: recte parentibus hoc in-
cumbit, ut in hac societate regia sui
sint officii memores. Naturalissimum
quidem est, sibi simile procreare; sed
non tantum eo reverenter utendum,
(*Lemn. 1 de mirac. nat. cap. 3.*) ut in
ipso matrimonio castitas sit obser-
vanda; verum etiam sedula educa-
tionis & paterni imperii aut officii
cura ubique tenenda est, atque ita
exemplariter vitæ sanctimonia con-
servanda, ut liberi nusquam scanda-
lum accipiant. Vnde vix, ait *Chri-
stus*, qui uni ex istis pusillis scandalo
erit; rectius foret, ut in profundum
maris appenso ad collum eius mola-
ri lapide submergeretur. *Matth. 18.*
Parentes enim sunt, à quibus liberi
nati

nati sunt secundum Dei dispositionem vitam, & sustentantur, ac quibus liberi vicissim debita obedientia obstricti tenentur. Liberi vero sunt, qui omnia naturalia accepta parentibus ferre, iisque debitam observantiam in pietate vera præstare debent. Parentum igitur nomen tam sanctum est, ut simul dominium aliquod includat in liberos, determinetque potestatem quandam, quam patriam Icti dicunt. Ac licet ipse amor ex natura sanguinis insitus limites satis constituat, quomodo parentes cum liberis suis conversari, eos alere atque defendere debeant, veluti non datur amor ferventior & solidior quam parentum in liberos, quum ii sint pars parentum, *ut recte Imper. Iust. exclamat, l. ult. in pr. C. de cur. furios. : quis talis affectus extraneus inveniatur, ut vincat paternum ? Et è contra, quum neque filium patre meliorem amicum invenire posse, ait gloss. in l. quidam. ff. de hered. inst. : tamen, quum natura hominis adeo sit depravata, ut naturali huic storgæ aut ignorantia aut effervescencia sæpius maxima creent incommoda, adeo, ut prope eam extinguat ; ideo ipsis tam parentibus*

quam

quanti liberis toties ad sua recurren-
dum erit officia. Sapius enim acci-
dit, ut ira modum superet vindictæ;
& velut amor paternus conjugalem
longe excedit, ita fit quoque, ut ex
summo amore summum nascatur
odium; velut & secundo nubentes
plurimumque obliviscuntur liberorum
& proprii in eos muneris. Officium
autem utriusque partis in mutuo
consistit iuris debito. A parte paren-
tum alii id triplex, alii quadruplex
alii quintuplex faciunt, prout quin-
que principalia dicunt considerari in
homine libero; ut sunt, bona quæ
possidet, operæ, corpus, libertas, &
vita. Vetum rectius hæc ad tria ab
aliis retrahuntur puncta; non ut
Stagirensis vult, qui ad generatio-
nem, nutritionem, & institutionem
omnia adstringit; quum ex genera-
tione iam liberi in lucem sint editi,
& ad ampliora vitæ necessaria hæc
sint extendenda. Consistit itaque
munus parentum proprie in educan-
do, defendendo & imperando. Pri-
mum officium iterum triplex rite
statuitur; in educatione naturali,
quod alimenta postulat; morali, ut
bene vivat; & spirituali, ut religiose
vivat, & pie educetur, nec minus pro
iisdem

iisdem preces effundantur. Secundum est defensionis, quod dilectionem & evitationem scandali requirit. Tertium est imperii, quod correctionem, elocationem, & procurationem necessariarum rerum aut patrimonii exigit. Proinde imperium hoc nequaquam est absolutum, sed certis suis cancellis circumscriptum viget. Solus enim Deus absolutum habet imperium, quum lex inferior merito cedat superioris seu Deo semper magis obediendum est quam hominibus. Vnde non competit parenti ius vitæ & necis in liberos, ut barbarorum mos fert. Non etenim in atrocitate, sed pietate & humanitate consistit patriapotesas. *l. 2. ff. adl. Corn. de Sic.*

Sed nusquam rectius quid hac de re, quam in ipsa sacra Scriptura legitur, quæ omnes huius officii partes absolute satis depinxit. *Sic quomodo erudiendi sint liberi, habetur in Exodo & Deuteronomio. Prover. 13. 24. & 19. 18. & 29. vers. 15, 17. Hebr. 12. vers. 8. 9. Exemplus Iacobi, Genes. 33. 5. Iosephi, 48. 9. & passim. Quomodo diligendi, Genes. 42. vers. 36, 37. 2 Sam. 12. vers. 16, 17. 1 Reg. 3. 26. Tob. 5, 23. & 10. vers. 1, 2, & 6. Quomodo*

in pietate informandi, Exod. 12, 27. & 13, 8, &c. Deut. 4, 10. & 6, 7, 20. & 11, 19. & 32, 46. Ios. 4, 6, 7, 21, 22. & 22, 24. Psal. 78, 4, 5, 6. Esa. 38, 9. Ioel. 1, 3. Ephes. 6, 4. *Quomodo corrigendi*, 1 Sam. 3, 13. Proverb. 13, 24. & 23, 23. & 29, 17. Hebr. 12, 7. Coloss. 3, 21, &c. Possent hæc quam plurima de profana educatione filiorum Christianorum, qua non sine gravissimo æternæ salutis periculo tam studiose in Ethnicismum abripiuntur, monerier, atque simul demonstrari, quam detestabile malum sibi parentes concilient, & ex amore Iehovæ ac pietate vera se excludant ipsos: ex quo fons omnium corruptelarum, calamitatum, & malorum in mundum horribilis profluit. verum, quum calamitas hæc epidemica maior sit, quam ut paucis queat iam deplorari; & quoque hæc ad reformationem publicæ educationis pertineant; in his modo acquiescimus, & nos ad liberorum partes convertimus.

Officium autem è contra liberorum, quo parentibus adstricti naturali iure tenentur, maxime consistit in obsequioso honore iis exhibendo, ut ex decalogo facile constat. Honoris

ris hoc verbum quidem breve est, sed tam multa in sese complectitur, ut omni amoris & obedientiæ fide vix id assequi possint liberi. Etenim eorum longe maior est obligatio & arctior, quam parentum, & tamen vix amor ita vivide adscendit cum gratitudine debita ad parentes. Nihilominus utrumque nomen, quo & filii & liberi dicuntur, qui ex nobis sunt nati, satis manifeste indicat, quo vinculo naturali adstricti hæc teneantur. Veluti filios ἀπὸ τῆς φύσεως sive amicitia non incite dictos aliqui volunt; quum omnia mentis cogitata & cordis motus nihil aliud in filiis ostendere debeant, quam amabilem decentiam, & suavitatem, quibus parentes suos unice cum reverentia foveant. Nec minus inde liberi appellantur, quod in libertate paternæ affectionis acquiescere, & ipsi liberali ingenio præditi esse debeant, omni libertatis favore digni, si parentes fideli amore honorent: alias barbari sunt & servi, id est, barbaro & servili ingenio præditi, imo ἀμαρτήματα τῆς φύσεως, hoc est, naturæ monstra appellandi sunt. Parentes enim maxime post Deum sunt honorandi, unde de honore Iehovæ,

tabula prima; de honore autem parentum, tabula secunda statim in principio agit. Idcirco si eveniat, ut in eadem causa ad contraria vocentur, tum Deo magis quam parentibus obediendum est: sicuti etiam alias in omnibus officiis honestas limitem ponit, nec turpia mandata exaudienda sunt; quum nihil in præiudicium, Dei, iuris divini, & naturæ, torqueri possit aut debeat. Quod etiam in ipso Rege ita verum est. Nam licet Rex quidem sit Princeps Reipublicæ, tamen civis & subditus est naturæ, ac multo magis servus Iohannæ. Qui hoc ignorat, se omni imperio indignum reddit, & se nec totum hostem Dei, ac tyrannum sic declarat.

Sed quodnam filiorum erga parentes in cunctis officium sit, id quam optime verbum Dei explicat. *Genes.* 9, 23. & 22, vers. 7. & 27, 1. & 28, 7. & 37, vers. 14, 15. *Exod.* 22, 12. & 21, 17. *Levit.* 19, vers. 3, 32. & 20, 9. *Deut.* 5, 16. & 21, vers. 15, 18. & 27, 16. *Iud.* 4, 1. 1 *Sam.* 2, vers. 11, 18. & 3, 1, 7. & 8, 1. & 18, 5. 1 *Reg.* 2, 10. 2 *Reg.* 2, 23. & 12, 2. & 22, 1. 2 *Paralip.* 34, 3. *Ecc.* 3, v. 1, 8. & 6, 8. & 7, 29. & 8, 7, 11. & 22, 3. & 23,

18. & 25, 10. & 32, 24. *Tob.* 4, 1. &
 14, 5. *Iob.* 1, 4. & 8, 4. & 32, vers. 4.
 6. *Proverb.* 1, 8. & 4, 1. & 6, 20. &
 10, 1. & 13, 1. & 15, 20. & 19, 26.
 & 20, vers. 11, 20. & 22, 15. & 23,
 19, 25. & 28, 24. & 30, 17. *Ierem.* 35,
 16. *Ezech.* 22, 7. *Matth.* 4, 20. & 10,
 35. & 15, 4. & 19, 19. *Marc.* 10,
 19. *Luc.* 2, 4. & 18, 20. *Actor.* 7,
 14. & 22, 3. *Ephes.* 6, 1. *Colos.* 3, 20.
 1 *Tim.* 5, 1. 1 *Pet.* 5, 5, &c.

Quamvis autem hæc & similia
 officia perpetua sint, & cum natura
 durent; cum ex eius iure profluant:
 tamen, quod patriam potestatem con-
 cernit domesticam, ea quinque mo-
 dis expirat: morte, amissione civi-
 tatis, servitute, quæ mortuo adsimu-
 lat aliquem, emancipatione, & ma-
 gistratus dignitate, quum rempubli-
 cam reparentet. Alias violationi
 huius officii filialis, pro diversitate
 delicti, suæ destinatae sunt poenæ. ut
 pote, maledicentes morte mori coge-
 bantur. *Exod.* 21, v. 7. sic & patricidæ
 gravissimo supplicii genere macu-
 bantur. Velut etiam in immorige-
 ros apud Romanos parentibus vitæ
 & necis potestas competebat. At ho-
 die, si delictum est leve, parenti-
 bus castigatio incumbit; si gra-

N vius,

194 R E S P U B L I C A E
vius, exheredati possunt.

Membrum VIII. De Societate
familia, & eius notatione.

Atque ita se habet coniugalis & paterna Societas, siue consecutiva eius ex iure naturæ unice orta: sequitur autem ea, quæ est de familia, & ius naturæ imitatur, vel æmulationem ipsi ad sociando annectit ex iure gentium. contrahiturque duplici modo: aut adoptione; aut conductione servorum vel ministrorum; quæ herilis dicitur.

Antequam autem de duabus istis speciebus societatis agamus, necesse est ut vocabulum familia, quomodo id accipiatur, & ea quid sit, hoc loco rite explicemus. Famuli origo, inquit *Pomp. Festus*, ab Oscis dependet (populis Campaniæ,) apud quos servus *famel* nominabatur: unde & familia vocata. Addit & hoc: Famuletium dicebatur, quod nunc servitium. Ceu quoque *dehil* apud Ennium legi & *subtil*, affirmat *Taubmannus in annot. suis ad Plaut. pag. 351* ubi duplici modo id, *famel*, & *famil*, pronunciatum fuisse dicit. Unde recte
Alcian

Alciat. *all. l. 195, ff. de V. S.* secundum antiquam Oſcorum locutionem, quidem familiæ vocabulum à *familiari* derivat; attamen usum eius tam late Ictus Vlp. *in d. l.* extendit, ut sex significationes ipsi applicet, (quas ordine *in commentario suo* Goddæus explicat,) quum tam rebus in familia herciscunda, & corpori, possessorique iuri, quam personis accommodetur. Ad personas autem nomen familiæ relatum, quatuor fortitur significationes, *ait Godd.* Aut enim ad singulares personas dirigitur, aut ad plures. Si ad plures referatur, triplici id iterum fit ordine. Primo, quando ad liberas personas & servos sive mancipia pertinet; ubi simul corpora duplici modo exprimi, auctor est Goddæus. Namque & servorum est familia; & ipsi servi sunt in familia. *l. 40, §. fin. ff. de V. S.* Deinde ad solas liberas personas refertur, quæ sub eiusdem potestate sunt naturali aut legitima. Donum ad universam agnatorum gentiliumque cognationem, seu ad omnes ex eadem domo & gente prodeuntes excurrit. Heic vero penultimam atque antepenultimam maxime retinemus in hac distinctione, quatenus partes integran-

tes herilis imperii in una domo patrifamilias personæ subiectæ constituantur. Alias enim familia totum corpus unius domus, id est, caput cum suis membris collectivè complectitur; quum talis familia imaginem quandam reipublicæ privatæ repræsentet, & æque ac collegium per unum principalem conservetur: diciturque proinde societas mixta, & composita ex diversis membris; utpote quæ effectum primariæ & originalis societatis exprimit, si coniugialis societas tanquam simplex cum herili coniungatur. Ex quo patet, quantum illi aberrant in politices tractatione, qui exordium eius à familiæ declaratione sumunt; quum per naturam rerum fieri non possit, ut effectus producat causam; sed contra est, quum causa sit origo, ex qua resultet effectus. Quod ideo heic monetur, ut inde constet, quam duplici modo peccet & se præcipitet Arnæus in suis *relect. pol. cap. 1, sect. 6*, dum tam temere Vlpianum in *d. l. 195* perstringit, & methodi suæ rationem inutiliter deducit. Non una vice enim Vlpianum iniuria afficit, dum aliis persuadere conatur, quasi ille

Illed. l. §. 3. definitionem familiæ in-
 stituere voluerit, quum tamen nu-
 dam tantum significationis inter-
 pretationem in acceptatione talis vo-
 cabuli indicare voluerit, ut ipse
Godd. d. l. n. 3, satis manifeste id de-
 clarat. An indicatio significationis
 idem est quod definitio? Patrem-
 familias quidem paulò post definit,
 at non familiam. Deinde non can-
 didè cum ICro agit in eo, quod tan-
 tæ ignorantia reum ipsum convin-
 cere laboret, quasi nesciverit inter
 materiam & formam distinguere, &
 personas loco depravati generis con-
 tra omnes bonæ definitionis leges
 posuerit: quum tamen de pluribus
 personis hanc significationem prædi-
 cet, quod unius potestati aut natura
 aut iure subiectæ sint. Quid vero
 aliud hoc est, quam si tales personas
 potestati unius subordinet, & loco
 subiecti habeat personas tanquam
 materiam, quibus forma potestatis
 unius sit superinducta? Quæso quid
 clarius à ICro potuit dici aut pro-
 nunciari? An non igitur ille po-
 tius sententiam Vlpiani depravata
 mente accipit, & diffamat? Tum
 quoque ICrus non enumerat partes
 huius significationis omnes, sed tan-

tum exempli caussa subnectit notationem patrisfamilias, matrisfamilias, &c. velut quoque expresse id innuit, dum adiicit verbum, *Et desinens*. Quare in hoc etiam paulo iniquior est I Cto, quasi definitionem latiore definitio protulerit. Simili modo frustra praecipere studet accusationem, qua illi potest obiici, quod omnino contra bonae methodi dispositionem egerit, effectum causae praemittendo. Etenim causa undique prior est effectui; velut ipse quidem confiteretur, sed tamen oblique illud quod contrarie commisit, diluere studet in acceptione generali familiae. Ait: Exurgit enim ex societatibus, tanquam ex partibus; quae, dum conspirat in unum, producant novam societatem, reliquas omnes sub se complectentem. In quibus semetipsum captivum ducit, atque expresse declarat, quod totum hoc caput *De familia in genere* non suo iusto collocarit ordine; quum familia ex societatibus tanquam ex partibus exurgat. Ergo societates merito priori loco ponuntur, quum effectum redeat familia, etiam secundum propriam eius confessionem. Nec quidquam ad rem facit, quod hunc erro-

rem obtegere cupiat aut dissimulare
 nova societatis plenior productio-
 ne: quippe si unumquodque secun-
 dum causarum & principiorum ra-
 tionem ordinari debet, ut eo rectius
 intellectui & rerum cognitioni in-
 serviat; inconveniens est, si effectus
 causæ præponatur; quam tamen se-
 riem se in his sequi ostendit. Simplex
 enim natura prius est suo composito
 aut mixto. Et ipse confiterur *sect. 5,*
num. 6, quod origo nominis familiæ
 comprehendat tantum famulos &
 servos. quæ tractatio anterior esse
 debuisset; tamen si *capite tertio, & in*
pol. syst. cap. 4, eam postea subnectit.
 Longe rectius Timplerus, & Chri-
 stianus Matthæus id præstiterunt;
 quorum hic iustum procedendi mo-
 dum in simplicioribus explicandis à
 principio observavit quidem; sed al-
 ter adhuc perfectiori modo, & inter
 politicos scriptores omnium optime,
 rationes cognitionumque gradus, pro
 facilitate & doctrina, ordine tradi-
 dit, ut sat concinnam declarent con-
 nexionis seriem. Vnde *capite quarto*
 ad partes compositas populi (qui vero
 & proprie subiectum politicæ exhi-
 bet, non civitas, ut idem erraticè
 cum aliis docet, & infra mox *cap. 1*

explicabitur plenius) partim familias, partim collegia refert. Alii nec inscite, secundum partes constituentes Rempublicam, ex quibus constar, doctrinam politicam disponunt. quumque sit potestas imperandi una, & altera subditorum aut parentium numerus; & ex capite rectius dignoscantur membra: eius methodi ductum in tota compositione sequuntur. *cen ex Besoldi & Kirchneri disquisitionibus id luculentius apparet.* Sed haec dictas ob rationes obiter inferre volumus, ut iuniores eiusmodi scopulos rectius evitare discant, ne illis multorum vaniloquentia quid imponat erroris. Iam redimus ad scopum, unde paulò ante digressi sumus; quum constet iam, quid per familiam hoc loco maxime intelligamus.

Membrum IX. De Societate herili, & eius potestate.

Herilis autem societas, quae inter dominum & servum intercedit, quum sit frequentior adoptione, merito eam praeponimus; quum etiam tertium gradum iuxta communem opi-

opinionem in hac societatis necessitate, qua coniugium in conservatio-
ne sui indigere dicitur, mereatur;
quum paterfamilias habere & possi-
dere debeat, qui manus ipsi com-
modent. *Arn. lib. 1. rel. cap. 1. sect. 4.*
2 km. 12.

Dominus igitur, est persona servis
sive ministris imperans, in eosque
potestatem exercens. Veluti inde do-
minatio, potestas cum iure imperan-
di iubendique dicitur, dominanti
competens, cui ius alium regendum
& defendendum subiecit. qui ideo
dominus appellatur, servientis respec-
tu, *l. 1. §. 1. l. 2. ff. de his, qui sunt &c.*
Exod. cap. 2. vers. 20. qui dominium
in subiectum eiusque iura exercet:
Matth. 18. 25, & seqq. 2 Reg. cap. 4.
1, 2, 3. Exod. 21, 7, 8. & 22, 4, 29.
Deut. 15. Levit. 25, 39. Genes. 29, 18
& seqq. consistens in gubernatione
& directione pia & fidelis; *1 Pet. 2, 13.*
cura & providentia pro subiecti bo-
no & felicitate; *Rom. 13, 4. 1 Tim. 5,*
8. cum facultate inobedienti infli-
gendi pœnam, coërcitionem, casti-
gationem; *Proverb. 20, 30. tit. C. de*
emend. propinq. 1 Pet. c. 2, 19, 20. tit.
ff. de pœn. Alth. fol. cap. 1, num. 13, &
seqq.

Potestas autem hæc, & talis quam homo in hominem sibi in regno iræ Dei arrogavit, duplex est: privata & publica. *l. 215, de verb. sign.* Potestas hæc publica quum ex universitatis & totius populi confluxu & eius iure exurgat, hac vice de ea iam non agemus; sed alius ipsi deputatus manet locus. Proinde nos ad alteram convertimus. Privata igitur potestas, quum ratione originis quoque prior sit, & publicæ imitamen, aut præfigurationem aliquam proponat, ea hoc loco attendi debet. Diciturque ea, quæ privatam dominantis privati utilitatem & onus respicit. Estque duplex: prima, quæ tribuit ius & potestatem in personam & rem eiusdem: altera, quæ tantum ius in personam. Priorem rursus domesticam vel administratoriam rite facit Alth. in *dic. lib. 1, cap. 27, num. 5*. Domestica est, quam Princeps & caput familiæ habet in personas domesticas familiæ, cui præest. *1 Tim. 5, v. 8. Prov. 27, 23. l. 195, & l. 196, ff. de V. sig.* Dicitur potestas familiæ, *l. 10, C. de suis & leg. h.* habetque sua commoda & onera in præstandis alimentis. Hæc vero iterum vel plena vel minus plena est, respectu absoluti altcu-

alicui
in mo
ratis
sonar
cond
terfar
utatu
tis.
vind.
dient
renti
Eph.
3, 2
in se
dis,
onu
quo
cipl
fam
fenti
stat
Cor
po
ve p
cus.

alicuius domini. Ista autem, quæ in moderamine aliquo iuris & æquitatis consistit, cuiusmodi est usus personarum domesticarum, ut iuxta conductionis modum herus sive paterfamilias earum obsequio & operis utatur cum quodam iure proprietatis. *Inst. de noxal. act. l. 1, §. 1; de rei vind.* Obsequia consistunt in obedientia, exhibitione honoris, in reverentia, observantia & pietate, &c. *Eph. 6, 1; & seqq. 1 Tim. 6, 1, 2. Coloss. 3, 2, 3, &c.* Operæ vero consistunt in servitiis & ministeriis præstandis, &c. Vnde dominus, tanquam onus, pro modo facultatum, eos, quos ita conduxit, alere tenetur, disciplina domestica regere, & nomen familiæ ac ius civitatis suæ cum defensione communicare. *l. 19, ff. de stat. hom. Genes cap. 30, 4, 5, &c.* Continet autem hæc minus plena potestas iterum in sese ius herile sive patrisfamilias, & ius patronatus.

Membrum X. De iure *patrisfamilias* & *patronatus*.

Ius enim sive potestas herilis, sive *patrisfamilias*, in eo maxime differt à iure *patroni*, quod illud sit generalius, & conductione-locatione consistat, atque circumscriptum tempus habeat, quo omnis generis homines pro usu loci & facultatis quid conducere possint, & pro operis praestitis tunc teneatur *paterfamilias* solvere mercedem aut precium, quod inter illos convenerat; nec amplius tunc illis in libertate sua derogatum possidet, sed cum ipsa dimissione aut temporis expiratione plenam libertatem ipsi recipiunt, quam eousque cum operis suis elocant domino. Unde etiam rectius famuli, vel famulae, ministri seu ministrae, mercenarii ministrantes, ancilla, &c quod ministrando famulitium suum praestent, quam servi aut servae, vocantur; quum libertati nihil aequè inimicum sit, quam in duriori acceptione ad servitutem tenerier.

Patroni vero ius specialius quid sub-

subiecto suo imprimis, & versatur circa libertum. Atque dicitur patronus is, qui servum suum manumissit. Libertus autem, qui servus fuit, & sui ipsius potestatem à domino seu patrono suo accepit per manumissionem. *tit. C. de ing. & manum.* Vnde manumissus appellatur; quum manumissio nihil aliud sit, quam libertatis datio. *tit. Inst. de libert. Cuiac. in parat. C. de man. vindict. & C. de Latin. libert. tollend.* Velut etiam apud Iudæos olim manumissi plenam libertatem consequiebantur. *Exod. 21, 2, 3. Deut. 15, 12, & seqq. Levit. 25, 40. Jer. 34, 14. exceptis dedititiis. Ios. 9, v. 21, & seqq. rem, cap. 2, 3, & seqq. 1 Reg. 9, 20, &c. Nehem. c. 7, 60.* Quamvis autem libertus ita egrediretur potestatem domini, & suus sibi in libertate communi restitueretur; tamen manebat respectus obligationis, in iure patronatus; ut patrono eiusque liberis in bona defuncti, aut tota, aut dimidiata, aut partem, pro ratione dispositionis, & eius operas, competerent, atque teneretur pro modo facultatum ipsi, liberis, & parentibus eius præstare. *l. 5, §. 10, & seqq. l. ult. ff. de lib. agn. & alend. Vide etiam tit. Inst. de success. libert. & tit. de bon.*

bon. libert. Plena vero potestas domestica est, qua quis dominium universum in hominem & eius bona exercet. *l. 4, §. 1, & l. 5, ff. de stat. hom. Levit. cap. 25, 44, & seqq. §. 1, Inst. de iure pers.* Dicitur servitutis dominium, *l. 7, l. 8, l. 9. l. 23, l. 24, l. 42, ff. de lib. caus.* possessio servitutis, *l. 1. l. 12, §. 1. l. 25, §. ult. ibid.* Unde homo talis, qui ita subiectus & libertate sua omni privatus est, dicitur servus, à servando, vel serviendo; quod ita utrinque serverur ad servitium obligatoriè in servili statu, omni exclusus libertate, præstandum. Cui nomini agnatum est mancipium. *is. C. de mancip. & colon. lib. 11.* Namque domino in talem servum etiam ius vitæ & necis competeat, ut interdum quoque levissimam ob causam occiderent. *Senec. lib. 2 de ira, cap. 40. Tacit. lib. 14. Cic. pro Rosc.* Verum crudelitas illa, quum vindicta privata ea maxime sit, merito reiicitur, nec in Republica honesta toleranda est. Nihilominus in pleno dominio, proprietate & usufructu domini, servus esse dicitur. *l. 4, ff. de stat. hom. Exod. 21, 1, 2, 3, & seqq. Levit. 24, 45. l. 10, ff. de acq. rer. dom. §. 1. Inst. de iur. person. §. 4, per quas pers.*

pers. l. 11, ff. de usufr. veluti inde & servus in commercium ita incidit, Exod. 21, 7, 32. & Levit. 24, 17, 25, 44, & seqq. ut æstimationem recipiat, Exod. 21, 32. l. 32, ff. de minor. qui nihil proprii habeat, Inst. de stipul. serv. quadrupedi æquiparetur, l. 2, §. 2, ff. ad l. Aquil. Genes. 30, 43. c. 47, 25. imo & mortuo comparetur, l. 209, ff. de R. I. & l. 32, ibid. qui nullam iuris habeat communionem. l. 20, §. 7, ff. qui testam. fac.

Membrum XI. De servitutis speciebus apud Romanos.

Tam apud Iudæos, quam Ægyptios Græcosque olim, maxime tamen apud Romanos, multiplex servorum species fuit; ut alii bello capti, alii testamento relictæ, alii ære redempti, alii alia ratione aut prætextu iuris acquisiti dicerentur. Qui ex servo & ancilla prognati erant, vernæ vocabantur. Omnes tamen sub nomine mancipii comprehendebantur simul. *l. C. de nud. iur. Quirit. toll.* Deditiij servi erant, qui se ex obsidione dederant in potestatem victoris; quorum alii libertini, alii peregrini nominabantur.

bantur. Nec à servis multum distabant adscriptitii, *Cuiac. ad tit. C. de agr. & cens. & lib. 12 obs. cap. 35.* servi conditionales, *l. 7, C. de iur. fisci.* censiti, glebæque adscripti; qui cum agro una domino serviebant; & una cum fundis mancipabantur, alienabantur. *Pignoriæ de serv. fol. 1, 2, & 252.* Sic erant olim coloni Palæstini, coloni patrimoniales, saltuenses, emphyteuticarii, burgarii, colonarii, inquilinarii, coloni rei private, dominici, fiscales, servi tamiaci, marileguli, monetarii, &c. *tit. C. de col. Palæst. Thracens. Illyrican. lib. 11 de mancip. de fugit. col. patrim. &c.* Ac veluti præci suis necessitatibus vitæ inservientes habuerunt; sic etiam rebus sacris & cultui sacro peragendis habuerunt addictos. ut *Levitæ; Exod. 19, 22. & 24, 5. Num. 8, 16. & 18, 5. nazaræ; Num. 6, 2, 3, & seqq. 1 Sam. 1, 11, & seqq. Iud. 11, 33.* homines talliabiles; *Fab. iurisp. tit. 5, illat. 7. Alth. dic lib. 1, cap. 27, num. 16.* Nec minus Romani suis deliciis & luxuriosis admodum conviviiis habuerunt destinatos servos, qui dicebantur structores, scissores, diribitores, chironomantæ, trapezonomi, &c. *Sen. epist. 47. Com. Rosin. de ant. Rom. lib. 5, cap. 29, in paralip.* Alii sunt

sunt servi lautiores, alii atrienses; sed tamen servi æquè acti. *Cic. in par. Borch. ad §. servi, Inst. tit. 3.* Nulla est differentia, ait *Imp.* Ita libido imperandi, quæ omnibus innata est hominibus, varia sibi effluxit servitia, ut ditiores luxuriam vitæ suæ rectius pro voluptatis autu explerent. Quæ perniciēs in publicam quoque profuxit calamitatem, ut inde miseriæ humanæ variis adauctæ fuerint modis, donec etiam progressi sint violenti superiores usque ad conscientiarum persecutionem, ut simul ipsas hominum animas Iehovæ imperio eriperent, & sibi redderent servas.

Membrum XII. *An servitus sit à natura?*

Verum quum ipsi ethnici & gentes barbaræ ex conscientiæ stimulo in ipso tenebrarum suarum regno tandemprehenderent, quod iustum naturæ dictamen nimis inverecondè ac crudeliter convulsissent; sed tamen ut auctoritate aliqua se ex eo summæ derestationis vitio exolverent; varios remissionis & moderationis huius sævigæ modos excogita-

runt pridem antea. Quorum præcipuus est, cuius mentionem paulo superius fecimus, manumissio. *Donell. lib. 2, cap. 15.* Proinde Florentinus Ictus, postquam definiverat libertatem, quod sit facultas naturalis: recte invehitur in servitutem, quod constitutio iuris gentium sit, qua quis dominio alieno contra naturam subiciatur: *l. 4, ff. de stat. hom.* quum iure naturæ non solum homines, §. *iur. antea. l. de iur. nat. gent. & civ.* sed etiam res quæque, quas rerum natura gratia hominum comparavit, *l. 28, §. 1, ff. de usur. §. in pecudum. ff. de rerum divis.* liberæ sint. Etenim homo ab origine à Deo in integritate sua iuxta regnum gratiæ ad liberum dominium conditus & in hunc mundum creatus erat: utpote qui eius imaginem sanctam in omnibus exprimeret, ceu microcosmus. ac postquam lapsus est Adamus, omnes in eadem paritate constituti sunt & manent; ut, quoad naturæ conditionem, nemo sibi quid potius in vigore naturali arrogare aut vendicare præ altero queat, quam quod sit servus peccati redditus, *Rom. 6, 17, & sub peccato venditus, ibid. d.* indeque morti corporali, ac quoque æternæ destinatus; unde nemo feliberare

HANSEATICÆ. 217

berare aut extricare potuisset, nisi
 Christus Iehova nos ex regno hoc iræ
 & mortis liberatione sua gratiosa &
 restitutione inieritorum suorum ex-
 solvisset, Patrique Iehovæ mirabili-
 ter reconciliavisset ita, ut nunc filii
 liberratis æternæ & regni cœlestis
 dicamur. Quamvis autem eouſque
 non pervenerint ethnici, ut talia
 secum rite examinare, aut diiudicare
 potuerint; tamen quasi conscientiæ
 in sinu hanc ob causſam convictos se
 sensêre: atque proinde libertatis mo-
 dos constituerunt secum. velut id
 in primis apud Romanos videre est,
 qui id manifestis relaxationibus ser-
 vitutum demonstrarunt. Status li-
 bertatis igitur varius olim apud illos
 fuit. Maior videlicet sive iustus, mi-
 nor, & inimus. Erant enim cives
 Romani, Latini, sive Iuniani, & de-
 dititii. de quibus agitur §. 3, *Inst. de li-
 bert. Cai. lib. 1, tit. 1. & Vlpian. tit. 3.
 Conna. lib. 2, c. 6, & seqq.*

CAP. IV.

*De servitute; quomodo libertatis sit op-
posita natura, quod exemplis
declaratur.*

I. Romanorum.

Republica Romana, iuxta com-
munem opinionem, uti erat liber-
tissima, ex libero populo, ita quoque
merè liberos continebat cives. nec
civis verè dici poterat, qui non esset
in libertatis statu constitutus. velut
etiam Carolus Sigonius, lib. 4, cap. 1,
de antiquo iur. civil. Rom., incolas eius
sic describit, quod sint homines li-
beri, qui urbem agrumve Romanum
inhabitarent. Et post; Optima, in-
quit, lege is mihi civis Romanus vi-
deretur, qui domicilium, qui tribum,
qui bonorum potestatem est adeptus.
Etenim civis Romanus multis privi-
legiis erat donatus: esset cuiuscunque
ordinis velleret, unam ex triginta quin-
que tribubus habere cogebatur, nec
de capite eius nisi in centuriatis co-
mitiis agebatur, ut neque iniussu po-
puli Consules sententiam talem ferre
possent: candidis vestibus incedebant,
quoties

quoties solemnitatem peragerent ;
 alias togati, &c. gestare aureos annu-
 los illis licitum erat. *l. penul. de iur.*
an. aur. Ius habebant suffragii & in-
 genuitatis ; quibus licitum erat ea
 peragere & possidere, ad quæ libertus
 nullus poterat aspirare. *Rosin. lib. 2*
de antiq. Rom. cap. 20, in paralip. Et in
 principio huius capituli ait : Saepe mentio
 fit in veterum scriptis libertorum, li-
 bertinorum & ingenuorum : quorum
 tamen vocabulorum propriæ signifi-
 cationes non omnibus obvix sunt,
 &c. non eodem (tamen) semper mo-
 do hæc vocabula accepta sunt. Pri-
 mis enim temporibus ita fuerunt di-
 stincta, ut ingenuus diceretur is, qui
 ex duobus ingenuis sive libertinis na-
 tus esset : libertinus, qui ex duobus
 libertis • liberris, qui aliquando ser-
 vitutem servivisset, & ex illa manu-
 missus esset. Aliquanto autem post
 Appii Cæci Censuram, liberti & li-
 bertini pro iisdem accepti fuerunt ; &
 tum ingenui dicti, qui vel ex libertis
 vel libertinis, id est, iis, qui aliquan-
 do servierant, & manumissi erant,
 fuerunt nati. Vbi tamen hoc discrim-
 en inter duo ista liberti & liberti-
 ni vocabula observatum fuit, ut li-
 berti dicerentur respectu patrono-

rum; libertini, respectu ingenuorum: & ita vocabulo liberti privatus quidam respectus; libertini autem vocabulo publicus respectus, videlicet hominis conditio, significaretur, &c. Ita accurati erant in distinctione graduum & ordinis, ut non omnia omnibus in libertate plena competere-
rent. Poterant quoque libertini ius annulorum petere; quod signum ingenuorum erat; sed tamen non poterant natalibus restitui. Proinde donati annulo imaginem solum ingenuitatis, non autem statum habebant. *l. 1. C. ad l. Vescelliam*. Annulorum quoque distinctio hæc erat, ut ferrei servis, argentei libertinis, aurei vero ingenuis attribuerentur. *Isid. lib. 19 Etym. cap. 32*. Præterea liberti non admittebantur facile in curiam, quod tamen concessum erat certo respectu libertinis: nec ad publicum illis munus aut officium erat accessus, nisi apparitoris aut coactoris. Sic & libertini filius aut liberti nepos iure meliore uti poterat, quum ipsi suffragium in tribu rustica concederetur: ast pronepos adhuc meliore iuris conditione fruebatur, utpote qui Eques Romanus effici valebat. Nihilominus liberti ad maiorem liberta-

libertatis statum admissi dicebantur, quum publica solemnitate vel testamento manumissi essent, cuius tres modi erant, *ceu notat Sigon. d. l. & Rosin. d. l.* ac numero Civium Romanorum, cum patroni tamen respectu, accensebantur. Latini autem Iuniani solummodo minorem assequiebantur libertatem ex lege Iunia Norbana, quum minus publice aut iudicialiter in pratorio, sed vel per mensam, aut epistolam, aut inter amicos, à patronis obtinuissent manumissionem. quos tres modos Icti naturales dicunt. Dedititius vero libertus, ex lege Alia Sentia, infamam accipiebat libertatem, nec dignus censebatur altiori gradu, si forte servitutis tempore propter delictum aliquod in carceres publicos fuisset coniectus, aut stigmati alicuius nota in fronte perustus. *Cuiac. lib. 5. obs. cap. 13. & lib. 7. cap. 20. Revard. lib. 4. variar. cap. 9. & lib. de. auctor. Prud. cap. 7.*

Sed neque hoc prætereundum est, quod libertate donati vestitu omnino ab ingenuis & patriciis non tantum fuerint discreti; utpote qui uterentur prætexta, ac raso capite pileum gestarent, *ceu in signe libertatis*: sed interim quoque auribus pertusis

signa ferre coacti sint; veluti Romæ
venalium fervorum notæ fuerunt;
sub corona stare, ocreatos habere cal-
ceos, & aures perforatas, strobilis aut
rotulis aureisornatas pro vendibilio-
ri modo, &c. *Res. in paral. d. l.*

Eousque nimia semper & invidio-
sa accreverat Romanorum superbia,
ut civitatis suæ iura, libertatis ad-
modum duro, imò durissimo laboris
& vitæ precio communicarent ser-
vis, nec etiam facile alios vicinos in
libertate natos reciperent. Civis enim
nemo ipsis erat idoneus, qui non aut
Romæ esset natus; aut in tali muni-
cipio, quod non modo munere ho-
noratio cum Populo Romano utere-
tur, sed & civitate & suffragii ratio-
ne ad æquatus. Qui mos ad annum
662 duravit. ubi populi Italici, pri-
mum Asculani, Vicentes, Vestini, Mar-
si, Latini, Peligni, Vmbri, Marrucini,
Lucani, Samnites, cons. Sex. Iulio Cæ-
sare, & L. Martio Philippo, bellum
vehementissimum contra senatum
populumque Romanum, inde, quod
lege Licinia ius civitatis & eius di-
gnitas, pro qua tot labores & certa-
mina plenis periculis sustinuis-
sent, denegaretur, suscitabant. Quum
enim multi ius Romanæ societatis
appe-

appeterent, L. Licinius Crassus, & Q. Mutius Scævola, Coss., legem tulerunt, qua cavebatur, ne deinceps ulli civitati Italiae tribueretur ius Romanorum civium; sed ut singulae suo iure essent contentae. Quod quum in contumeliam suam & extremum contemptum vergere putarent Itali; detestantes tam inauditam superbiam, noluerunt indignissimo servorum loco haberi; & sociali convenire fœdere ac bello, & tam diu continuo certamine enervarunt superbiam Romanorum, ut non tantum exercitus eorum multis in locis funderetur, sed etiam usque ad saga iretur, paulatimque obtineretur, quod petebant; proinde quoque maximae parti Italiae civitas aperta data fuit. Tandem innumerabiles peregrini senatores facti sunt. Quippe C. Caesar quosdam à semibarbaris Gallorum recepit in curiam. de qua re vide Suetonium de bello sociali vide Flor. lib. 71, & seq. Appianum lib. 1 de bell. civ. Plin. cap. 63, 75, de vir. ill. Aug. de civit. Dei lib. 3, cap. 23. Plin. cap. 1, lib. 33 natur. hist. Eutrop. lib. 5, cap. 1. Oros. lib. 5, cap. 18. Strab. lib. 5. Plut. in Sylla. loh. Ros. in virt. Rom. p. 152, &c. Ex hac & aliis pluribus historiis con-

O 5 stat,

stat, quam insatiabilis libido subin-
 gaudigentes semper tenuerit Roma-
 nos, quantum etiam vicinis, qui ta-
 men quam optime de illis meriti
 fuerant, opimiorem libertatem cum
 dignitate inviderent. In omnibus
 terræ partibus, ubi victores erant, ho-
 mines penitus libertate exuebant, &
 servituti destinabant satis crudeli.
 Vestigia eius suppressionis adhuc pas-
 sim extant, ut, ubi modi non fuerint
 ulli ita inconuenientes, tamen mox
 varii & mire excogitati prodierint
 ad ipsorum informationem. Quod
 si saltem Germaniam, relictis aliis
 regionibus & provinciis, in exem-
 plum pertrahere velim, satis manife-
 ste apparebunt vestigia huius infe-
 ctionis.

II. *Germanorum mores, antea
 semper libertati addictorum,
 à Romanis infecti.*

Etenim Germaniam nostram ve-
 ros servos nunquam priscis illis tem-
 poribus habuisse, satis ex victus ratio-
 ne & facie regiminis constat, *velut*
testis est Cornel. Tacit. de morib. Germ.
 quum tamen apud cæteras gentes
 omnia

omnia servorum essent plenissima. *Vult. ad § servari. Inst. num. 3.* Quod etiam rite adfirmat Knichius, *de vestit. Palt. part. 2, cap. 3, num. 3, & seq.*, dicens: Germaniam servitutis à Romanis in vectæ nesciam fuisse, veluti per manus traditum, nos rates adserant. Etsi enim servi quoque dominis addicti fuerant; attamen tanta non erat potestas, tantusque nexus: verum ipsis agricultura, nec non armentorum pecorumve greges demandabantur veluti colonis, quorum conditio adhuc in usu. *Iacob. Vill. in Tacit. p. 1, cap. 33. quem sequitur Beuth. in eund. cap. 43.* Quod autem Tacitus tradit, victum alea servituti fuisse mancipatum; pervicaciæ indicium est, & ipsi victori quoque probrosum extitit. Subiiciens enim se servituti spontaneè, indignus libertate existimatur. *l. 13. ff. quibus ad lib. proclam. non lic.* Eiusmodi ferinam pervicaciam referunt hodie Sclavi ad triremium ergastula condemnati, qui, dum ipsis quandoque liberum permittitur abire, aleæ se committunt, victusque ad illa redit. Constat itaque raritas servitutis apud Germanos, eaque erat satis tolerabilis. Numerus vero Romanis reperitur,

220 R E S P U B L I C A E
tur, ut fidem nostris moribus fureil-
let. *Lips. lib. 3. annal. Taciti, f. 174. ubi*
ex Plinio notat, Cælio cuidam Isidoro
quinquies mille servos tributos; & ex
Atheneo, viginti millia, imo plures,
quosdam habuisse.

III. *Franci maximè primi ser-*
vitutis introductores in Ger-
maniam.

Cæterum Clodoveus primus Fran-
corum rex, quum Alemannos, id est,
Helvetios, Suevos, Bavaros, Tyrige-
tas, Catto, M. snenses, ad Tolbiacum
in Vbiis, circa annum Chr. 499, de-
bellasset, non solum hi, modo ne
perirent, servitutem polliciti sunt
perpetuam, *Frich. lib. 1. annal. Franc. f.*
40, ad fin., verum etiam ille, ut nun-
quam resistere possent, arma ipsis ad-
emit, servitutique mancipavit. *Paul.*
Æm. Clodov. I. Reg. lib. 1. f. 7, cum
seqq. Iohan. Tiliæ, chron. de Reg. Franc.
ad dist. ann. 499. Guliel. Paadin. annal.
Burgund. lib. 1, f. 81. Nicol. Vignier.
chron. Burgund. ad ann. 499, fol. 18.
Iohan. Stumpf. chron. Helvet. lib. 3, cap.
57, & lib. 4, cap. 27. Munst. cosm. lib. 3,
cap. 17. Et licet postmodum pluri-

mi libertatem pristinam consecuti sunt meritis, prece, precio; attamen aliqua ex parte remansit servitus. Reges siquidem Francorum aliis concesserunt non tam pro donato, quam beneficiario titulo fiscalinos, hoc est, Regis homines proprios re & corpore, *des Königs geeygnete knechte, deren lib vnd gut Königl:cher kamer underwerffen Stumpf. d. cap. 27.* In cuius restitutionem unum referre sufficit: Ludovicus Caroli filius Finhardo Cancellario patris sui contulit prædia Michlenstad cum servis Regis propriis quatuordecim, & uxoribus suis & liberis tredecim. *Chren. I. aurih. ad ann. 805, fol. 64.* Cuius sanctione Aldiones vel Aldianæ simili lege vivere tenentur in Italia in servitute dominorum suorum, qua fiscalini vel lidi vivunt in Francia. *Ansegis lib. 4, cap. 102, &c.* Quamvis autem proprii homines quoque vocitentur vasalli feudatarii, vel etiam subiecti feudi Regis, qui eius ditioni subiiciuntur; *d. auct. de pact. his vest. cap. 5, num. 64:* Attamen nemo est, qui nesciat, vasallagium, cuius intuitu vasalli sic dicuntur, à mancipiis prælibatis longè lateque discerni; ut puta, quæ annexa sunt fundo, eiusve partes censentur,

tur, nec non prædiarias inter res ipsas computantur, *l. si quis 1. l. 3, ff. de diu. præscript. l. 14, C. de SS. Eccles. Bald. l. 1, num. 30, C. de serv. fugit. Chopp. de civi. Paris. mor. lib. 1, tit. 1, num. 17, f. 24.* & inter immobilia referuntur. *Greg. Lopez. part. 2, tit. 17, lib. 1, f. 35.* teneturque eos dominus tradere sicuti partem fundi. *Guilel. Bened. c. Rayn. verb. & uxo. nov. Adilas. decis. 5, num. 395, cum seqq. extr. de testam.* In Gallia adscriptitii vocitantur homines manus mortuæ; *Bod. de rep. lib. 1, num. 109.* qui sine consensu domini testari nequeunt; iisque sine liberis eiusdem conditionis decedentibus domini succedunt. *Molin. in cons. Par. tit. 1, gl. 3, num. 2, cum seq. & §. 41, num. 55. Ranchm. de succes. ab int. §. 23, num. 3. Chop. de domanio, lib. 1, tit. 14, num. 11, & 12, & c.* Non tamen unius sunt generis. Nam alii servitutum magis, magis alii libertatem redolent nostris moribus. *Zaf. §. præiudic. num. 15. Inst. de act.* Non solum vero servi proprii functiones & operas exhibent; verum etiam dominis emolumenta successoria. Si etenim decedit servus proprius, nuptiis contractis cum libera; nihilo secius liberi, conditione patris intinguntur, acc

nec partus ventrem sequitur. *Forcæ
rubr. de servit. num. 11.* Morem Tho-
losatum conferendo, domino debetur
triens mobilium. Sin autem pro-
prius decedit, relictis liberis, dominus
sibi vindicat aliquid de morte man-
cipii. *Das hauptrecht vnd vveyd-maal,
als eyn hauptviche, bestes pferdt, bestes
kleydt, vel simile quid. Stumpff. d. cap.
27. Crusius annal. Suevic. par. 3, lib.
10, cap. 11, fol. 575, &c.* Hactenus
Knichius.

An non ex hac enarratione satis
clarè constat, quam facili imitamine
servitutis pestilentem illum morem
& consuetudinem Romanorum
Clodovæus in suos quoque subditos
& devictos vicinos transtulerit? An-
te hac enim quum omnes populi Ger-
manix, quam late se ea extendebat,
adsueri essent libertati, eiusque pre-
ciosissimæ ingenuitatis studiosissimi
essent, servitutem semper tanquam
rem ipsis odiosissimam à se propellere
laborarunt. Ast clades hæc interna,
qua Franci & Alamanniæ populi in-
ter se tot bellis civilibus coierunt, fe-
cit, ut tandem ex libertate sint in du-
rissimam hanc servitutem detrusi.
Ipsa enim nominis origo est à liberta-
te; ait Renec. in potest. ad vis. Carol. M.

live

sive sit compositum ; *die freyen ancken*, id est, liberi coloni : sive simplex ; ut *frey & franck* , quod liberum significat.

Quod vero Clodovæus hunc modum subingandi ex Romanis didicerit, non solum ipsa res & tot diversæ servitutum species in eadem similitudine monstrant ; sed etiam testatur Lehman , *in chron. Spir. lib. 2, cap. 20* ; ubi ait : Quandoquidem Clodovæus apud Romanos observarat consuetudinem , quod illi victis servitutem imponerent, atque hoc modo omnia illis belligerandi media abscinderent ; simili ratione severitatem & atrocitatem hanc suscepit , & Alemannos omnibus armis suis privavit, nec non loco eius, quod mares, feminas & liberos eorum vita donaret, simul omnes in servitutem redegit , atque cum vita & bonorum potestate sibi appropriavit. Unde ex antiquissima illa Germanorum libertate in tantam ruinam eos præcipitavit , ut nec vel ipsi vindictam exerere bellicam , nedum vel ad officia bellica apti aut magistratus ullius munere digni judicari possent ; sed servi & libertate armorumque jure prorsus exuti mori cogerentur. Plena fuit servis & servitutibus

vitutibus Alemannia nostra, cuius magna pars hodie Helvetia est. nec est, quod sciam, montanus pagus aliquis Helveticus, qui, rebus Francorum florentibus, durissimam illam servitutem non servierit. Extant enim tabulæ veteres, quæ hanc rem clarissimè testantur. *Vad. in epist. apud Goldast. tom. 2. antiq. Alem. fol. 84.*

Exemplum hoc postea Carolus Magnus secutus est, *Emyl. lib. 2. sub Carol. M.* quum Saxonas & Westphalos evinceret; quorum regionibus servitutem hanc sic propriam fecit, ut non tantum disarmaret simul, sed etiam pro diversione novæ conspirationis nobilissimos eorum ultra triginta millia à Saxonia extruserit, & usque ad Coloniam Belgiumque expulerit, ibi sedes quæsituros sibi atque constituturos.

Ex Clodovæi temporibus, & circiter annum Chr. 500, durissimæ & improbissimæ servitutum hæ species magis magisque accrevêre, ac se latissimè pederentim effundere. Velut etiam mancipati tales servi ingenti multitudine ultra Rhenum transplantati sunt; alii donationis munere aliis oblatis, & undequaque in servitutem adeo distributi, ut oppida,

R. urbes,

urbes, pagos & villas expleverint, &c.
Hactenus Lehmannus ille.

*¶ V. Historica deductio, quomodo
Saxones per aliquot secula liberta-
tem conservarint suam contra
quamvis vim forti manu: cum
correctione aliquot Hi-
storicorum.*

Non igitur Saxones quoque ab hoc
mali veneno, tam latissime serpentis,
cui esse potuerunt. Namque licet
populus iste ita obstinate subiectio-
nis iugum excuteret à se, ut ad liber-
tatem quasi natus diceretur; *iuxta*
Crantz. lib. 1 Sax. cap. 7: tandem ta-
men idem, post tot exantlatos labo-
res & damna, eiusdem sortis rigorem
subire coactus est. Mira fortitudine
libertatem suam tam contra externos
quam vicinos per aliquot secula de-
fendere non desierunt: subierant
etiam pro vicinis multifaria pericula
boni publici & communis libertatis
Germanicæ causæ. Ante tempora
Ariovisti septies se Cymbris (qui ve-
teri Gallorum lingua Latrones voca-
ti sunt, quasi ex Vandalis, Danis &
Saxo-

Saxonibus collecti. *Krantz. lib. 1 Sax. cap. 8, & 9.*) submiscuerunt, & transcenderunt Alpes, totamque invasere Italiam incredibili cum exercitu. Iul. Cæsar ipse describit satis, qualem defensores patriæ & adiutorem vicinorum se Ariovistus ille cum suis Saxonibus præstiterit: sic & *Harminius* heroem expertus est *Quintilius Varus* astutum & fortissimum inter *Amesin* & *Lippam* fluvios. *Bunting. in chron. Brunf. p. 6.* Quale *Samsonis* opus invicti animo *Swertingus* Princeps Saxonum, quum ex morte *Hanæ* vestigales *Danis* *Saxones* redditi essent, pro liberanda patriâ ex servitute subiecit, ut se simul & Regem *Frothonem* *Daniæ*, paratis omnibus ex composito quæ confla- grandæ domui inservirent, fortiter comburendos tradiderit, id constat ex historiis. *Krantz. lib. 1 chron. Sax. cap. 11, & 12. Bunt. d. 1. p. 8.* A qua parte Germaniæ hostis ingrueret aut immineret aliquis, illi socios se conterminis suis fideles obtulerunt, adeo, ut propterea quoque ferine per tria secula, ceu homines integræ solidæque fidei, simplices, & nullius gloriæ cupidi, qui solummodo publicam communis patriæ salutem in confer-

vatione sui liberi status respicerent, atque in bonum hoc omnem conferrent opem, absq; privato ambitionis aut commodi respectu, suis nomine tali vicinis & gentilibus adscripti fuerint, velut etiam plerumque sub Cettis simul sunt comprehensi; ut re-
ste hoc annotat Kyantz. d. l. cap. 13.
 Namque alias, quoties in quiete vitam illis transigere datum fuit, modestè in summa castitate absq; luxurioso vestitu & æquitati unicè addicti inter sese vixerunt. *Buntin. d. l. p. 4.*
 Vigilantissimi tamen interim suæ libertatis semper fuerunt vindices, qui omnino nequirent jugum alterius ferre Domini. Proinde, quum raro essent absque motu, & gentiles iubenter eorum uterentur auxilio, paratos se exhibuerunt iis ex omni parte, maximamque coluerunt tum amicitiam cum Francis. Vnde temporibus Diocletiani, Imperatoris illius ultra mortalitatem truculentissimè superbi, circa an. Chr. 300, Franci cum Saxonibus mare per Armoricæ & Belgicæ tractum infestarunt. *Au-
 stores sunt Eutrop. lib. 9. Oros. lib. 7, cap. 25.* Dehinc cum Francis partim Romanorum beneficiis deleniti, partim cladibus fracti, continuerunt se
 intra

intra fines suos usque ad Valentiniani Imperium circa anno Chr. 370. Tum enim, cum Francis renovata societate pristina, coniunctis viribus terra marique Galliam depopulari sunt, quod Alemanni & consortes illorum ex ea parte mire infestarentur ab Imperatore. ubi & Saxonum nomen iterum inclarescere cepit ob fortia facta, ut prima irruptio Saxonum in Romanos limites ducta fuerit. *Ammia. Marc. lib. 27. Buchel. chron. p. 218.* Sic etiam quum Attila ille, Hunnorum Rex ferocissimus, totius orbis terrarum imperium mente concepisset, & ex oriente circa an. Chr. 451 in occidentem venisset, ne non Germaniam spe prædæ & subiugationis obruere totam tentaret, exercitu ad septingenta millia militum coacto, properaretque in Galliam, quam prope occupasset, nisi fortissimus ille Romanorum Consul Aëtius, auctoritate Theodosii Imperatoris, inter alios Theodoricum Gothorum Regem quoque in auxilium contra comunem omnium regnorum hostem advocasset; tum maxime Saxones Attilæ & Hunnis, tamquam potissimi zelotes & vindices libertatis, in prima acie oppositi fue-

runt. *Krantz. l. d. cap. 23. Bunting. d. l. p. 10.* Clodovæus Rex Franciæ, anno Chr. 514 mortuus erat; & quatuor reliquerat filios; Theodoricum, qui Metis regnabat annis 27; Clodomirum; Clotarium; & Childebertum Parisiis gubernantem: quippe dividebant inter se amplissimas regni provincias. Primus horum Theodoricus alebat discordiam cum Rege Thuringo Ermenfrido. quem quum non ita facile expugnare posset, ac, ne Saxones in societatem belli Thuringis accederent; ex consilio Procerum Saxones ante omnia cum magna agtorum promissione in suas partes pertraxit. qui nec difficulter invitati promissa quidem arripuerunt: at, si non cautiore fuissent, clanculariam pacem in exitium eorum cum debellato Ermenfrido iniisset. Nihilominus Theodoricus promissam Saxonibus terram cedere coactus est; & urbem, quam expugnaverant, perpetuo habitandam donavit; ubi postea arcem ad montem eum, quem Vnstruda aluit, in perpetuam rei memoriam, & ut eatermini discriminati utriusque regionis indicarentur, erexerant; quâ adhuc Elector Saxonie tanquam præfecturam in ditione sua possidet.

Dum

Dum in hoc rerum statu (*ais*
Krantz. d. l. cap. 29) Saxones age-
 rent, Francis pacati, Thuringis (qui-
 bus Franci præerant) non molesti,
 quod terras à Francis permittas inco-
 lerent; Albuinus Longobardorum rex,
 iam diu in Pannoniis sedens , per
 Narsetem Italiæ Præsidem, quem So-
 phia Iustini Imperatoris coniux in-
 signi eunuchi iniuria affecerat, voca-
 tus fuit. Atque is ex Saxonibus, Lon-
 gobardis, Gepidis, Bulgaris, Sarmatis,
 Pannoniis & Suevis quum ingentem
 exercitum anno Chri. 568 collegisset,
 felicique successu Italiam propeto-
 ram excepta Roma occupasset, Saxo-
 num ope potissimum floruit, & re-
 gnum novum sibi ibidem, quod per
 206 annos usque ad Caroli Magni
 tempora duravit, quidem consti-
 tuit. Verum Saxones (*verba sunt*
Krantz. cap. 30) quum aliquandiu
 sub Longobardis in Italia milita-
 sent, pertæsi alieni imperii, qui se ad
 libertatem natos arbitrarentur, in
 patriam respexere. Accessit Franco-
 rum Regum non obscura suggestio:
 Quid vellent in Italia servire, qui in
 libertate nati, etiam aliis (si satis ni-
 terentur) imperarent. Vrebat quidem
 Francos gloria Longobardorum, quod.

locupletem provinciam, & dominam gentium tam facile cœpissent, imminerentque terrore vicinis gentibus. Quocirca volentes Longobardorum Franci potentiam minuire, tale aliquid Saxonibus per submissos instillavere. Facile persuaseris homini libero, suo iure vivere. Non surda aure Saxones accepere, in quod sua sponte propendebant, &c.

Interea autem, quum per 15 annos abfuissent, ex conniventia & approbatione Regis Francorum totam prope Saxonum sedem occuparant & suis posteris destinarent Suevi rursus; & sui quoque reditus iter omne illis præcluserat armata manu Ennius Mamulus Romanus. Vnde, prius repulsi ex via, coacti sunt fœdus inire cum Sigeberto Rege Francorum Merensi sive Austrasie, ut ira non sine difficultate ad suam redirent per tot asperam damnâ patriam. Imo quum Suevi ira plane cedere nollent, ut etiam alio titulo Sueviæ Saxoniam nominarint, & conflictioni acerrimæ succubissent Saxones, donec tandem adiumento novo Regis Francorum non sine oppignoratione libertatis expulerint Suevos; ex rancore se converterunt ad novas leges patriæ con-

fin-

figendas, quibus inter alia muliebus
 sexui imposuerunt, ne ulla cuiquam
 ex Suevorum natione nuberet, sub
 pœna exclusionis è paterna heredita-
 re. Vnde Saxonici iuris aut speculi ori-
 go pro parte emerfit. quod postea ex
 consuetudinibus Francorum, quum
 ipsis tandem quoque vectigales red-
 derentur, variis modis adauctum &
 demum ex variis opinionum anfra-
 ctibus conflatum fuit. ubi simul
 mulierum conditio in multis dete-
 rior facta est. Qui certè primus la-
 psus, quod cœperint à libertate de-
 viare, & posteros suos ad gradum ali-
 quem servitutis propria adstringere
 culpa. Atque ista heic cum in finem
 monentur, ut iuris Saxonici, quod
Speculum dicunt, & *Landrecht*, vera
 origo, in qua omnes prope Commen-
 tatores, ac Historici, ipse quoque
 Glossator, ut recte sentit Krantz, d. l.
in fin. cap. 30, mire hallucinatus est,
 clarius percipi queat. Quamvis au-
 tem ex eo tempore novæ successionis
 suæ in patria firmiorem sedem nova
 constitutione Reipublicæ per 50 an-
 nos prope adornare studuerint: acci-
 dit tamen, ut, postquam Clotharius
 Rex Franciæ, quem alii Lotharium
 recte vocant, Dagoberto, an. Chr. 624,

regni sui eam partem quæ Austrasia dicta fuit, maximam Germaniæ partem complectens, ex Merensi Regia tradidisset regendam; Bertoldo, sive Beroaldo, quem etiam Regem Frisiæ alii dicunt, (*vide Seth. Calvis. in Chronol. h. an.*) Duci Saxonum, vicini Regis potentia, utpote qui etiam Thuringiam possidebat, suspecta videretur, atque occasionem omnem imminuendi vires eius quæreret.

Ortum est igitur bellum anno Christi 630 inter vicinos de finibus, velut quoque antehac discordiæ fuerant ex terminis Thuringicis. Dagobertus copiis validis in Merensi regione perarmatis Rhenum traiecit, ducturus eas in hostem. Nec segnis Bertoldus Saxonum Dux, ad arma vir impiger, iamdudum quoque bellum sitiens, iuveni Regi Dux veteranus occurrit. Conferuntur manus, & gravi utrinque prælio multi cadunt. Dagobertus acri certamine premitur ab opposito Saxone, ut, decussa galea, partem cutatam capitis cum adherentibus capillis in terram demitteret, &c. Ergo attritis exercitus sui viribus, paulatim se retraxit Dagobertus, victoriam permittens hosti. *Krantz. d. l. cap. 31.* Mittit igitur ad
patrem

patrem Clotharium, qui auxilio advenit filio, & ad Ingelheimium acerrimo prælio cum hostibus pugnans, Beroaldum Saxonum & Frisiæ regem obruncat; Adeoque pertinaciter persecutus est victoriam, ut omnem Saxoniae provinciam igni ferroque vastaret; nec abiit donec prodeuntes obviam procures de pace agerent. Summa fuit, ut Saxonia, annuo Francis penso tributo, dominos ac maiores suos agnosceret. Regnaverat Bertoldus annis sexaginta. cui, beneficio Clotharii, Adgillus successit in Frisia: at Saxones sibi postea elegerunt Regem Sieghardum. Verum, quod ita Francis tributarii redditi essent, mordebat acriter Saxones. Proinde capta occasione, quum Winuli ex gente Vandalorum, quos alii Winnidos dicunt, tum in ea habitantes provincia quæ hodie Brunsvicensis est, in Thuringiam irrumperent, Saxones miserunt ad Dagobertum, sese offerendo, quod essent Thuringiam ab omni incursione liberaturi, si ipsi à tributo liberi & amici Regis in reliquum tempus scriberentur. Quum itaque Francis per Saxones reddita esset sua Thuringia, Saxones non tributarii, sed Francis fœderari habiti sunt anno Chr.

Chr. 640. Tum vero Saxones iterum, quum tot periculis edocti essent, ut eo rectius suum stabilirent regnum, ad comportationem legum, iuxta consuetudines Francorum ac Longobardorum, ex quorum plurima didicerant moribus, se converterunt. Etenim necessitas hoc exigebat, ut eo rectius cum Suevis, qui non penitus expelli potuerant antehac, convenirent. Namque Suevi iam pridem moribus Francicis se accommodaverant, & introduxerant multas talium iurum consuetudines, à quibus olim penitus Saxones abhorruerant, utpote qui semper magni libertatis filii & vindices dici expetebant. Quare, velut inter alia multa, etiam hec errat Pomarius, in *chronico suo Saxonia*, pag. 14, quod sub Iustini annos, circa annum Christi 526, statim post obtentionem partis Thuringicæ terræ, Ermenfrido interempto, Saxones suum ius in tranquillo vitæ statu consecerint. Quamvis non incompreiudicem honestam adscribat vitam, quod secundum legem naturæ adeo decenter vixerint, ut inter sese unice æquitatis normam respexerint: Attamen statim idem inculcat, quod nimium studio Romanæ divinationis & idolatriæ

Iolatriæ addictus ipsorum fuerit genus: Vnde etiam ipsorum admodum corrupta sint iura, & leges, quas sibi in ea vanitate confinxerant. Intercessit autem totius seculi spacium, & ultra, priusquam ad tranquillitatem aliquam pervenerint; Quam tot à tempore Theodorici Regis Francorum Austrasiæ, & longè plures, quæ ob defectum Scriptoris non annotatæ sunt, intervenerint historiæ.

Error Chronici Buntingi.

Sic quoque Buntingus non levem errorem in chronico suo Brunsvicensi duplici modo committit; dum ita inconsideratè in annorum supputatione Saxoniarum Reges Sieghardum & Theodoricum connectit, ut alterum anno 630 à Saxonibus, continuo post cladem à Lothario & Dagoberto Regibus Franciæ acceptam, electum, & hunc tanquam eius filium substitutum, qui anno Chr. 723 à Carolo Martello captus sit, faciat; quasi hii bini Reges totius seculi cursum in gubernationibus compleverint. Testatur autem historia de vita Suitberti Episcopi Westphalorum & Ultraie-tensis, quod Saxones Duce Brunone
ad;

admodum atrociter vicinos suos
 Bructuarios persecuti fuerint, gravi-
 terque eosdem affligerint, quod reli-
 gioni Christianæ nomen dedissent.
 Velut quoque ex suis, tempore Chil-
 deberti, quum Iustinianus I I crude-
 lis Imperium, auxilio Bulgarorum,
 recuperasset, circa an. Christ. 708, ex-
 pulere dittonibus, quotquot Christi
 nomen professi fuerant. Vnde Sui-
 bertus, quum locum nullum am-
 plius propagandi religionem haberet
 reliquum; Coloniam ad Pipinum
 Caroli Martelli patrem reversus est.
 Constat igitur ex hoc, quod alius ad-
 huc Bruno fuerit ante Warnekindi
 filium Brunonem, qui frater fuit Wi-
 rekindi, & ante huius ex Wigberto fi-
 lium Brunonem, quem huius nepos,
 Bruno videlicet quartus, secutus est;
 qui incluram urbem Brunsvicensem
 anno Christi 861 condidit, & eidem
 ex se nomen dedit; quum solummodo
 Buntingus trium mentionem faciat.
 Sed ipsa computatio annorum sat
 eius errorem detegit. Fortassis hoc
 ipsi imposuit, quod Kranzsius, *lib. 1*
Sax. cap. 32, inter historiam Thu-
 ringiæ Dagoberto Regi Franciæ à Sa-
 xonibus restitutæ, & Caroli Martelli,
 tam exiguum relationis interstitium

inter-

interponat, atque omnia tam concisse constringat, nec non statim capite ultimo tam insignis Herois, quem malleum hostium vocat, facta stupenda subnectat; quum tamen à Dagoberto I, quem Magnum dixere populi, usque ad Theodoricum Dagoberti II filium, decem Reges Franciæ mortui sint, & pene totius interea consumptum sit seculi tempus. Nec omnia de Saxonibus constare potuerunt, quum eorum non fiat mentio, nisi iis motus cum talibus fuerit vicinis, qui clariores consecuti sunt scriptores. Paucis itaque persequitur hoc quod ad continuationem faciat eius discordiæ, quæ prope Saxonibus perpetua fuit cum Thuringis. Ait: Assiduum deinde bellum Saxonibus intercessit de Thuringia, Francorum Provincias in cuius finibus iam, quia Saxones nonnihil iuris elaborando quæsierant, cotidiana de terminis erat quæstio. Sed & Francis Christianis Principibus odiosum erat Saxonum nomen, quod adhuc gentili sorderent errore. Quocirca Carolus Martellus, Pipini Brevis filius ex Alpiade licet pellice natus, (quem merito Krantzius, *lib. 1, cap. 33*, virum illi seculo felicissimum vocat; qui nisi
 conti-

contigisset, actum fuisse de Galliis,) aulæ præfectus, (qui Maior etiam domus dicebatur,) pacatis in occidente rebus; quum Saracenos suis & Romanis provinciis expulisset; conversus in alterum latissimæ ditionis angulum, etiam illum purgare sordibus constituit. Saxones erant ea tempestate demoniacolæ, & qui Christianam religionem adspernarentur. ait *Krantzius*. In eos conversus Martellus, bellum instituit, & bellum inchoavit, quod demum nepos eius ex filio Caroli Magni peregit. Tantæ molis erat, Saxonicam gentem à patriis ritibus avertere. Magno tamen bello pressi Saxones, & exhausti, Carolo quidem Martello manus dedere, componentes cum illo per quaslibet conditiones pacem; sed leges Christianas accipere necdum consenserunt, &c. quæ peracta sunt circa annum Christi 740. Ita quoque post obitum huius patris sui Carolomannus, Princeps religiosus, circa an. 745 in Saxonas exercitum duxit, & eos quidem tum perdomuit, ut legibus seculi parerent ad æquabilitatem: Sed Christi religionem neque verbis suadere nec armis inducere poterat. Proinde etiam Pipinus, simul-

ac Coronam regiam obtinuerat, anno 751, pro prima expeditione hoc suscepit, iuxta *Krantzium*, ut arma in perfidos Christo Saxones verteret. Magno igitur in eos apparatu ducens, bellum iis gravissimum intulit; sed tanta fuit gentis moles, ut non statim ad mutandam religionem annis cogi posset. Ea igitur expeditio frustra fuit, licet repetitis vicibus idem tentaret. Peracta talia sunt sub Ducibus Theodorico & Edelhardo; qui, strenui & fortes, adeo se communi accommodare populo, ad ingram alter us ferendum proutius iniecerunt, ubique coquebantur. Quamvis igitur recte dicat *Krantzius*, *de lib. 2, cap. 21*, sub merito compilatorem & glossatorem speculi Saxonicum, propter ignorantiam temporis & suggestionem plurimarum falsitatum, quæ evidentiam suam an liqueprobandant, reprehendit & enagitat, quod e tigua fatis civilitas gentis huius fuerit, nec tempore Caroli Magni leges ab initio quæsierint; utpote qui contenti iis vivere poterant quæ universo orbi satis essent: tamen res ipsa loquitur, & tam multiplex fortisque reluctatio, quod nullatenus in confusione vicerint, qui toties dissipati tā facile potuerint

52 . RESPUBLICÆ

recolligere vires, & bono edere semper ordine. Quin & tacitis moribus imbibierant ex tot calamitatum & persecutionum informatione, ac conversatione Francorum, Longobardorum & domesticorum Suevorum, quod non diu potuissent inter se rite convenire, aut servitutem toties ipsis destinatam à se propellere, nisi ordinationem & legum & hominum observassent. Ita enim pridem inter eos convenerat, ut essent inter sese bipartiti: quum alii dicerentur Nobiles, qui primarii erant in expeditionibus, incursionibus aut defensionibus; alii Ignobiles. Distributi vero omnes erant in duodecim ditiones vel pagorum provincias; atque unusquisque locus designatus suum habebat Directorem aut Principem, quibus demandata erat boni publici curatio. Ideoque singulis mensibus, aut quoties rerum necessitas hoc exigeret, inter se conveniebant deliberationis ergo, ut ea in tempore disponerentur, quæ ad status conservationem facerent. Cui conventui olim, velut etiam universo regimini, unus quis eorum per anni spacium alternatim præsidebat, & iudicabant etiam ipsis ex delictis adiuncti lites controversas.

Quod

Quod si vero hostilitate aliorum premerentur, ut plurimum ille, sub cuius præsidio Saxones infestarentur, aut quem maximè virtute animi prævalere noscerent, eligebatur in Regem, ut Dictaturam quasi & expeditionem totam perficeret, quam diu duraret periculum, aut res in dubio erant positæ. Vnd. factum est, quod non facilis mutatio sit admissa, propter experientiam rerum, & claritatem nominis. Quod tamen diversimode Buntingus in *chron. Brunsv. pag. 14, f. 2*, & Pommeranus in *Saxonia chronico, pag. 10* & sibi met ipsis contradicte recensent. Sed quod mutatio non adeo facilis fuerit, ipsi in antecedentibus, & familia Theodorici, consentunt: velut etiam eiusmodi morem Saxonice genti in libertatis suæ administratione, insignis ille & historicorum Germanorum antesignanus Reynerus Renecus, in *comment. suo ad Annal. Poet. de Carol. Mag. lib. 1, pag. 13*, adscribit. cuius verba notatu dignissima hæc sunt: Duces provinciis præerant, & rem militarem curabant; Comites ius dicebant, & Ducibus parebant. Documenta omitto. Interim utrique ex Adelungis creabantur. Hac voce No-

bilitas intelligenda, ea, inquam, quæ
 nunc dicitur *Herrschaft*. nam Equestris,
 quæ vulgo *Ritterschaft*, aliis ultimè ap-
 pellationibus veniebat, quæ ex anna-
 libus, diplomatis, aliisque id genus
 instrumentis & monumentis peten-
 da. Neque vel Duces vel Comites,
 ulla hæreditaria successione gaude-
 bant, sed pro Regum arbitrio crea-
 bantur, sic, ut dignitates illæ Nobili-
 tati communiter paterent, nec ad fa-
 milias restringerentur. Atque inde
 tot in annalibus Comites, plerique
 etiam Duces, absque locorum men-
 tione relati, etsi merita interdum
 huic consuetudini derogant, qua
 de re Agilolfingorum è Lege Boiatica
 exemplum in medio. Eadem multa-
 rum aliarum Domorum fors exitit,
 donec *αἰθόλα* exempla in legem ver-
 sa. Unde ius feudale, & inde rursus
 hæreditariæ successiones, tandemque
 hæreditarii tituli, qui per Germa-
 niam hodie in usu. Nam ut exteræ
 gentes varient, notum est. Hactenus
 ille. Mos sane eiusmodi non impro-
 bandus fuit; quum hoc modo omnes
 viæ, portæ, & fenestræ ad virtutes
 apertæ steterint cunctis simul mor-
 talibus istius nationis, & quisque
 stimulo acriori concitatus fuerit ad
 hone-

honestatem vitæ rectius decurrendam. Ac nunc vix amplius locus patet pietati, iustitiæ, integritati, fidei, & veritati; dum sic præclusæ sunt iis fores qui ex ingenuitate & candore pio vitæ normam sibi conficere gestiunt; atque vix ita veriori culturæ quid restat: ut omnia ad scopulos adstricta hæreant suos, & inde libertas vera servituti captiva ducatur. Vnde tum quoque apud Saxones ea magis decrescere cœpit, quum nimium affectate moribus alienis sese accommodarent, & plures servitutum species, Romanorum imitatione, induerent.

Locus notabilis Reyn. Reneccii.

Quare idem Reyn. Reneccius, d.l. 4. p. 59. fol. 2, & 60, in illos proprium retorquet defectum, quando tacitam sic insinuat exprobrationem iisdem. Quatuor, ait, differentiis Saxonum gens consistit, Nobilium, Liberatorum, Libertorum, & Servorum. Totidem lege Saxonica inculcantur; sed pro Libertis Liti memorantur. Totidem à Witichindo Monacho, lib. 1; nisi quod is denominationes omisit. At Nithardus, in historia de dissensionibus filiorum Ludovici Pij, tantum tres ad-

struit;

struit : Edlingos, Frilingos Lazzos.
 Res tamen eodem re : t. Ut enim re-
 ticeam, Lazzos (*die Lassen*) etiam ab
 auctore Speculi Saxonici, *lib. 3, art.*
44, non ignorari ; Lex Boiatica, *cap.*
11, tit. 10, derivavit inde Fridlatzos.
 Sunt itaque Lazzi Servi ; Fridlatzi Li-
 berti sive Liti. Quanquam de his no-
 va *ἐν ἀπὸ* nascatur. Sed definita res
legis Ripuar. tit. 64, §. 1. Vbi Litus
 tributarius exponitur. Hinc Litos
 concipio servos manumissos, sed in-
 terim patronis certis conditionibus
 obligatos. Stabilis eam coniecturam
 talis Ludovici Pii Constitutio *apud*
Ansegisum lib. 4, c. 102 : Aldiones vel
 Aldianæ ea lege vivant in Italia in
 servitutem dominorum suorum, qua
 Fiscalmi vel Lidi vivant in Francia.
 Stabilis lex Saxonica ; *tit. 10, §. 1* :
 Quicquid Servus aut Litus iubente
 domino perpetravit, dominus emen-
 det. Stabilis Frisiorum, *tit. 11* : Si li-
 tus semet ipsam propria pecunia à
 domino suo releverit, &c. Artexa-
 mus dehinc cetera, ad scholam hanc
 pertinentia. Nobiles eodem modo
 assignantur Frisii lege ipsorum, Bur-
 gundis Gundradi, Longobardis
 Rotlariis & Luitprandi legibus. Nam
 Paulus Diaconus, *lib. 1, cap. 14*, non-
 gobar-

gobardicos Adelingos dixit. Et idem nomen de Anglicis invenias in Anglorum & Thuringorum lege. Re autem & veritate Nobiles sive Adelingi ii erant, de quibus Comites nonnulli in hunc usque diem vocantur *die edlen Herren*. Etenim ut Saxones ex iis Magistratus suos, id est, Principes, legebant, & belli tempore è Principibus sive Regem sive Ducem desumebant: ita Franci, Saxonum domini facti, ex iisdem Comites & Marchiones designabant. Exempla subministrant quæ sequuntur. De liberis id *ἐλευθεροί* teneatur, qui quatuor mansos (hac appellatione certus iugerum numerus v. niebat) possiderent, ipsosmet militare: qui pauciores, certa proportionem coniungere se coactos. Consulenda ad Longobardorum legem Caroli magni appendix, *cap. 3*. Prodiere igitur hinc, qui καὶ ἐλευθεροί dicti Liberi, seu Liberi domini, ut speculum Saxonicum, *lib. 3, art. 45, die Freyen, vel Freyherm*. Prodiere Milites, *die Ritter*; & inde Militares, *die Ritterschaft, chronica Saxon.* Ast Gute hanni, hodie proprie Nobiles; *die Junkern*. etsi hoc nomen aliter eadem chronica usurpent. inde, qui voles, repetat. Postremo de servis

nādo, eos lege Lombardica duplices indicari; Ministeriales, & Rusticos. De illis agit tit. 32, & seq. de his tit. 44. Et Rustici quidem servi etiam nunc in Westphalia superant; ii videlicet, qui vulgo *die Eygene* vel *Eygene leut* dicuntur. Ut Litos quodammodo representent, qui tam per Ostvalorum, quam per Westvalorum Saxoniam, rivos & oppida incolunt, &c.

In his satis luculenter monstrat optimus Historicus Reneccius quis status Adelingorum sive Nobilium fuerit à principio, & quomodo successu temporis etiam is in varios gradus diremptus sit. Ita quoque gradus servorum ordinati fuerunt quidem: verissimum tamen est & manet, quod quacunque servitutis appellatione omnes omnino species subiectionis veniant vocandæ, quæ juris aliquid ac potestatis in persona producant; sicut & Liberratis appellatione omnis conditio accipienda est, alieno iuri non subiecta. Secundum ex prioribus fuit, &c. *Frid. Hufianus de hem. prop. cap. 2, n. 35.* Quum itaque servitute nihil durius, neque hominis naturæ quid magis in ingenio contrarium sit; proinde quidem tam sæpe pro calamitatum & temporis ratione Saxones

Saxones tum cum Carolo Magno pacem inierunt. at propter averfationem & metum fervitutis, quod ignobile onus & contemptuolum sibi putarant, sæpius ruperunt vinculum hoc, & pristinam anhelarunt libertatem; quamvis neque eam amplius, ut iam dictum est, integram obtinerent. Vt plurimum igitur quum ducerentur inclinatione in suos genuinos, & quos ipsi sibi electione sua præfecerant, Principes & Reges, exinde minus adsuefieri poterant exterorum ingo, præsertim eorum, quos ita impensius semper odio persequabantur, ut superius notatum fuit. Ac nisi Carolus Magnus se ingenio populi huius accommodasset paululum, ac Wittekindum sibi reconciliasset prudentius, amulationes sustulisset, & separationem atrociorum instituilset; inclinationem maioris partis vulgi non ita facile, neque vi extrema, lucratus fuisset. Sine dubio enim (ait *ibid. Renec.*) tanti viri exemplum non modo apud Abbonem, sed & apud cæteros Procere valuit plurimum Sic paulatim illis placatis conditi etiam Episcopatus per Saxoniam cœpere, &c. Interim ut amulos & invidos rei benegerens nemo effugerit

eit, ita & in Saxonum Principibus
 reperti sunt, qui Witkindo invide-
 rent. de quo argumento supra. Cum
 iisdem multorum capitum bellua
 multitudo facere, inprimis pertinaciter
 adversari, atque in armis perse-
 verare, quibus bello bellicque licen-
 tia opus est, solita fuit: donec Caro-
 lus Transalbinos, vel, ut alii, utram-
 que Albis ripam accolentes, cum
 uxoribus & liberis in Franciam mi-
 grare coegit, seu, ut Eginartus in vita
 Caroli loquitur, huc atque illuc per
 Galliam atque Germaniam multi-
 moda divisione dispersit. pagosque
 eorum Obotritis Sclavis attribuit.
 Eadem severitas forsitan reliquos re-
 belles fregit, & ita fregit, ut com-
 muni consensu arma deposuerint,
 iisque, quæ partim Caroli Bremensi
 diplomate, apud *Albertum Stad.* pag.
 81, & seq., *Adamum Brem.* lib. 1, cap.
 10, *Crantz. Sax. lib. 2, cap. 15*, *Me-
 trop. lib. 1, cap. 7*, partim ab auctore
 Annalium, exponuntur, conditioni-
 bus compositione admiserint. Tem-
 pus non, ut auctor ille iam dictas,
 annum DCCC III, sed DCCC V, ap-
 pono. Quum enim bellum adversus
 Saxones decretum & inchoatum sit
 anno DCC LXXI; duravit annos

XXXIII; quod utrumque ab auctore
Annalium adseritur, repetiturque
 alterum ab *Ammonio*, l. 5, cap. 4, *Ada-*
mo Brem. lib. 1, cap. 12, *Crantz. Sax.*
 lib. 2, cap. 9: finiscadat, necesse est in
 annum DCCC V. Huc usque *Glossa*
Renecii in auctorem *Annalium*.
 Carmina vero eius sic se habent, lib.
 4, *Indict.* x:

Tunc sub iudicibus, quos Rex impone-
ret, ipsi,

Legatisque suis, permitti legibus uti
Saxones patrijs. & libertatis honore.

Hoc sunt postremo sociati fœdera
Francu,

Ut gens & populus fieret concorditer
unus,

Ac semper Regi parens aqualiter a-
ni, &c.

Hac igitur pacis sub conditione fide-
les

Se Carolo, natique suis, stirpique ne-
potum

Ipsius, iura vèrunt per sacra futuros.

Quos per ter denos & tres tam duri-
ter annos

Linquere protracti penitus conamina
belli

Plus Regis pietas & munificentia fe-
sit,

Quam

*Quam terror. Nam se quisquis com-
miserat eius*

*Egregia fidei, ritus spernendo profa-
nos,*

*Hunc opibus ditans ornabat honoribus
amplis.*

CAP. V.

*De callida & secreta quadam servi-
tutis dura suggestione, & e-
ius effectibus diris.*

QUod igitur Romanorum nemo
aut Imperator aut Heros omnium
contra Saxones vi & armis à tempo-
ribus usque Ariovisti (quem tanti
censet Iulius Cæsar ipse in lib. 1 de bell.
Gall. anno ante Chr. Sal. noſt. nat. 58)
obtineri potuit ad annum 805; ut
ita in lucta libertatis, priusquam ad
servitutem abripi potuerunt, 863 an-
nos consumpserint Saxones: id tan-
dem post tot secula non sine ingenti
labore & artificis variis perfecit ma-
gnus ille heros Carolus. Vnde illi
merito quidem insignis adſcribitur
æternæ laudis gloria. Nihilominus
tamen speciem aliquam & vestigia
admodum dura truculentæ alicuius
in eo reliquit, (ut aiunt hîſtorici)

quod

quod nova prorsus inauditaque forma contra ius & æquitatem naturalem constituerit quoddam Iudicium occultum in Westphalia & vicinis ei locis, quod ita inhumano prorsus modo erat conceptum, ut absque ullius causæ cognitione homines suspecti, tanquam confesi, obtorto collo statim, cum iniectione laquei, à Scabinis (iudices sub præsidio aliquius Comitum ita vocabantur) ad patibulum vel potius deputatam aliquam arborem abriperentur. Namque tum demum cuiusque crimina iudicio illi retegebantur, quum præpostere in executionem essent rei abducti, & è medio pridem sublatis; & simul à *Freygravo* sive Comite libero pronunciata est sententia talis absque ulla vera propositione criminis, quod secundum iura solida occulti bāni, homo ille malitiosus rite, iuxta meritum, supplicio iusto affectus fuerit. Vocabatur autem iudicium illud cruentum *Veem-gericht*; velut propter hanc crudelitatem subditi cogerebantur illum Germanicum dolorem *VVe* exclamationibus indignis exprimere, quasi *va ve*, nobis ex hoc iudicio quod ortum est. Pomarius, in *chron. Sax. pag. 19*, & alii, ex suggestione

stione Leonis Pontificis id ita institutum aunt. Vnde & Iurisperiti dixerunt iudices eos Banseilos, & Viennatos. Quod etiam Visurgum transierat, & per aliquot secula ditissime exercitatum fuit. Propter moderationem vero administrationis non tantum Archiepiscopo Coloniensi eius inspectio est concedita, sed etiam Fredericus III Imperator castigationem & correctionem adhibuit. Nihilominus avaritiæ hoc flagellum crudele adeo torfit homines, ut non desierint Banseilli sub ea specie tyrannidem exercere suam. unde publicæ querelæ in Comitibus Imperialibus aliquoties propterea institutæ fuerunt; quum iurisdictionem non veriti sint illi iudices ultra terminos extendere, & ad suam ex alieno territorio retrahere executionem. Ex quo factum est, ut etiam aliæ confusiones iudiciorum introductæ sint, quæ multis concusserunt terriculamentis subditos Magistratum. *Iniquitatem & vehementem atrocitatem vide apud Pom. d. l. & Munst. cosm. lib. 3, cap. 45.* Ut vero tandem remedium aliquod inveniretur, & confusioni iustitiæ rite applicaretur; aliquot civitates sua cōportarunt gravamina, &

in magno illo & diuturno distracto-
que satis Concilio (quod D. Impera-
tor Sigismundus, Caroli filius, Con-
stantiæ instituerat, anno 1414, cir-
ca mensem Maium, ac per integrum
quadriennium duravit) cum supplici
singillatim exhibuerunt libello. Fa-
ctum itaque est, ut civitates tales
singulari privilegio donarentur, quo
interdicebatur cunctis magistrati-
bus, ne cives aut subditi civitatum
talium in alienum trahi aut avocari
deberent iudicium, excepta Camera
Imperiali, aulicaque. Velut etiam
tum temporis Italicæ sic vigilarunt
civitates. Quum vero pluribus hi-
storiæ ac privilegia huiusmodi in-
cognita sint, &, ex ignorantia mul-
tos in ea peccare aulicos & Principes,
eorumque consiliarios, ipse viderim;
exemplum Brunsvicensis Privilegii
huc referam, quod ipsa urbs, anno
1597, in Exceptionibus repetitis, ar-
tic. 70, in causâ Homagiali, contra
Ducem Henr. Iulium Brunsvicen-
sem allegavit, & Spiræ in Camera
Imp. 21 Ianuar. an. dicto copialiter
produxit.

*Privilegium Sigismundi Impera-
toris contra nimiam subiu-
gationem iudicio-
rum, &c.*

SIGISMUNDVS, Dei gratia Ro-
manorum Rex, semper Augustus, ac
Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ, &c.
Rex; Ad perpetuam rei memoriam.
Licet circa uniuersorum quietem
promouendam quodam fervore regio
nostra continuo versetur intentio;
ad illorum tamen libertates amplian-
das, & novas gratias concedendas
nostri culminis adspirant interna,
quos in nostris & Imperii sacri fide-
litate & constantia novimus singu-
lari affectione perstitisse, ut tandem
ipsorum fidelitates regio benigno re-
spectu præventi, etiam pro Reipubl.
cura, pervigili meditatione sollicitos
se exhibere possint & fructuosos. Sane
pro parte honorabilium proconsu-
lum, consulum, incolarum, & uni-
uersitatis oppidi Brunsvicensis, Hil-
densensis, & Halberstadenensis dice-
cessus, nostrorum & Imperii sacri fi-
delium dilectorum, nostræ Celsitu-
dini oblata petitio continebat, qua-
tenus

tenus ipsis, Ne in ullis causis mere
civilibus, vel etiam criminalibus, ex-
tra dictum oppidum Brunsvicense ad
alia forensia & secularia iudicia, sive
publice sive privatim, in specie vel in
genere, excepta nostræ Maiestatis
Curia & Iudicio, evocari vel trahi
possint, de speciali nostræ Maiestatis
clementia indulgere & auctoritate
Romana regia concedere clementissi-
me dignatemur. Nos igitur dicto-
rum proconsulum, consulum, incolarum
& universitatis sinceræ fidei
affectionem, ac probatæ constantiæ
integritatem, & sedulæ devotionis
punitatem, quibus dicti proconsu-
les, consules & incolæ ac universitas
in nostræ Maiestatis oculis propitios
sibi meruerunt suffragari favores, de-
bita consideratione revolventes; ipso-
rum supplicationibus favorabiliter
annuentes; eisdem proconsulibus,
consulibus, incolis & universitati
Brunsvicensi, animo deliberato, non
per errorem aut improvide, sed sano
& maturo Principum, Comitum,
Baronum, Procerum & Nobilium
ac aliorum sacri Imperii fidelium no-
strorum accedente consilio, ex certa
nostra scientia, Ne in ullis causis
mere civilibus, vel etiam criminali-
bus,

bus, extra dictum oppidum Brunt-
vicense, ad alia forensia & secularia
iudicia, quaecunque seu qualiacum-
que ea fuerint, publica vel privata,
in specie vel in genere, excepta no-
stra Maiestatis audientia, trahi seu
evocari queant: quin imo ibidem in
dicto oppido, si, & in quantum, acto-
ri vel actrici iustitia manifeste dene-
gata non fuerit, iuxta dicti oppidi
municipalia iura & Imperialia sta-
tuta, iuri & diffinitioni stare debe-
ant, indulgemus, & autoritate Ro-
mana Regia de plenitudine Romanæ
Regiæ potestatis concedimus per præ-
sentes. Volumus tamen, & eadem
auctoritate decernimus, ut unicuique
coram sibi competente iudice & non
suspecto ius, prout æquitas & ordo
dictaverit rationis, administretur, ob-
staculis semotis quibuscunque, nostris
& Imperii iuribus semper salvis.
Mandamus igitur universis & singu-
lis Principibus Ecclesiasticis & Secu-
laribus, Comitibus, Baronibus, No-
bilibus, Militibus & Clientibus, ac
quarumcunque Civitatum, Oppido-
rum & Communitatum Rectori-
bus, cæterisque nostris & Imperii
subditis & fidelibus, Ut ne dictos
proconsules, consules, incolas & uni-

versis.

verſitatem Brunſvicenſem, contra
noſtras conceſſionem & gratiam, ac
indultum ſupradictum, ullo pacto
coram ullis iudicibus, nullisque
in iudiciis, ſeu publicis ſeu ſecre-
tis, extra dictum oppidum ad cauſ-
ſam vel litem trahere præſumant;
ſub pœna indignationis noſtræ gra-
viſſimæ, & quinquaginta marcarum
auri puriſſimi; quas ab eo, qui con-
tra fecerit, exigi, earumque medie-
tatem Imperiali ærario ſive fiſco, re-
ſiduam vero partem iniuriam paſſo-
rum uſibus, volumus applicari. Et
id quidem ſub noſtræ Maieſtatis ſi-
gilli literarum teſtimonio. Datum
Conſtantiæ, anno à nativitate Do-
mini milleſimo quadringenteſimo
quinto decimo, prima die Februarii;
Regnorum noſtrorum anno, Hun-
garicæ vigefimo octavo, Romanorum
quidem electionis quinto, corona-
tionis vero primo.

Eodem modo & iſſdem quoque
verbis ſimile privilegium ab Impera-
tore Sig. ſextundo obrinuerunt Magde-
burgenſes quidem; ſed quum iudicii
illius rigoroſi auctorem Papam Rom.
noſcerent, noluerunt in hoc acquie-
ſcere; quia etiam ab ipſo Pontifice Lo-
hane X & II, quum ad eſſet Conſtan-

156 **RESPUBLICAE**

tiae, tale eodem tempore obtinuerunt, quod ita se habet:

Iohannes episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis, proconsulibus, consulibus, & communitati civitatis Magdeburgensis, salutem & apostolicam benedictionem. Quotiens à nobis petitur quod paci ac honestati convenire dignoscitur, animo nos decet libenti concedere, & devotorum petentium desideriis effectum congruum impertiri. Hinc est quod propter amorem & fidelitatem quam erga nos & Romanum geritis Ecclesiam, vestris in hac parte supplicationibus nos inclinati, vobis quibus, ut asseritur, dudum felicitis recordationis Alexander Papa quartus, prædecessor noster, per quasdam suas duxerat indulgendum, ut locorum ordinarii & delegati, subdelegati, executores, seu conservatores, à sede apostolica vel eius legatis dati, vos consules qui essent pro tempore civitatis Magdeburgensis, & vos communitatem, extra muros vestrae civitatis, ad ecclesiastica iudicia evocare non præsumerent, absque mandato sedis/ eiusdem speciali de hac re indulto, plenam & expressam ac de verbo ad verbum mentionem facien-

te; dummodo ipsi consules ac communitas parati essetis coram Archidiacono vestro, qui foret pro tempore, omnibus qui de vobis conquerentur, iustitiæ plenitudinem exhibere; Decano Ecclesiæ Magdeburgensis, qui esset pro tempore, eorundem litterarum per ipsum prædecessorem executore deputato: quas quidem litteras, cum omnibus & singulis clausulis in eis contentis, quondam Bonifacius Nonus submitte compellatus, etiam per suas litteras ad singulares personas prædictæ civitatis extendit; prout in ipsis litteris plenius dicitur contineri) ex abundanti cautela, auctoritate apostolica, tenore præsentium indulgemus, ut ordinarii, nec non delegati, subdelegati, executores, seu conservatores prædicti, à sede vel eius legatis dati & dandi pro tempore, vos proconsules, consules, officium eiusdem civitatis, successores, nec non easdem singulares personas quærunt pro tempore, & vos communitatem, extra ipsos muros ad prædicta iudicia nequeant evocare, absque mandato dictæ sedis speciali, de indulgentia nostra huiusmodi plenè & expressis ac de verbo ad verbum mentionem facienti; dummodo vos,

aut prædicti successores & personæ
 quæ sunt & erunt pro tempore in ea-
 dem civitate, parati sitis coram eo-
 dem Archidiacono iis qui de vobis
 conquærentur stare iuri, ac iustitiæ
 plenitudinem exhibere, non obstan-
 tibus quibuscunque literis seu indul-
 gentiis à sede prædicta impetratis aut
 etiam impetrandis, per quas huius-
 modi iuris concessio valeat quomo-
 libet impediri. Decernimus etiam ir-
 ritum & inane, quicquid contra
 eiusdem concessionis nostræ teno-
 rem, à quoquam, quavis authorita-
 re, scienter vel ignoranter, contingeret
 attentari; omnisque excommunica-
 tionis suspensi & interdicti senten-
 tias, siquæ contra dictam concessio-
 nem nostram, etiamque privilegium
 forsan, suppeditabunt, nullius esse
 firmitatis. Nulli ergo hominum li-
 ceat hanc paginam nostræ concessio-
 nis & constitutionis infringere, vel ei
 ausu temerario contraire. Si quis
 autem hoc attentare præsumperit,
 omnipotentis Dei & beatorum Petri
 & Pauli apostolorum indignationem
 se noverit incursum. Datum Con-
 stantiæ, anno 1415, nono kalendas
 Ianuarii. Pontificatus nostri anno
 quinto,

Iohann-

Iohannes episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis, abbati in Berga extra Magdeburgenses, & sancti Iohannis extra Halberstadenses muros, ac in Litzka, per praesides solitorum gubernari Blandenburgensis diocesis praepositis monasteriorum, salutem & apostolicam benedictionem. Hodie dilectis filiis proconsulibus, consulibus, & communitati Magdeburgensium, nostras literas concessimus in haec verba: Iohannes episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis, proconsulibus, consulibus, & communitati civitatis Magdeburgensis salutem & apostolicam benedictionem. Quotiens a nobis petitur &c. Datum Constantiae, anno 1415, nono kalendas Ianuarii, Pontificatus nostri anno quinto. Volentes itaque ut praedicta littera nostra debitum sortiantur effectum, discretionis vestrae per apostolica scripta mandamus, ut vos sive ambo, sive alteruter vestrum, ipsimet vel per alium aliosve, supra nominatis proconsulibus, consulibus, singularibus personis, & communitati, super dicto privilegio contra eiusdem concessionis nostrae tenorem a quoquam immerito vim inferri prohibeatis;

nulla re cunctis quæ in iisdem literis nostris expressa sunt obstante, quid tandem à sede prædicta aliquibus indultum sit; ita ut arcessi, suspendi, vel excommunicari non possint, literis apostolicis non facientibus plenam & expressam ac de verbo ad verbum de indulgentia huiusmodi mentionem: contradictores per censores, ecclesiasticis appellationibus postpositis, conuiscendo. Datum Constantiæ, anno 1415, nona kalendas Ianuarii, Pontificatus nostri anno quinto.

Ex his & eiusmodi exemplis varia & multa qui tem possunt colligi, quæ ad rerum & historiarum veritatem penitus introspicendam faciunt: Sed nos in præsentiarum duo hæc maxime respiciamus. Quorum primum est, quod Imperator ipse nimiam libertatis suppressionem agnovit, & propterea privilegii huius concessionem indultus et fidelibus suis subiectis, ut inde culminis sui celsitudo & dignitas magis resplenderet, si auctio quædam, vel, sicut ipse loquitur, ampliatio libertatis iis accedere possit qui pro reipublicæ suæ cura sollicitè vigilarent. Deinde maxime improbat & deestatur

hoc

hoc, quod iustitiæ sanctæ prætextus
 in tantum abreptus sit abusus, ut
 potius libidini mortalium, quam
 causarum solidæ inspectioni patro-
 cinari cogatur. Proinde non tantum
 secreta illa absurdissima, sed etiam
 quævis alia, quæ fascinationem tan-
 tam exinde sumpserunt, acriter taxat,
 & repudiando severe prohibet; adeo,
 ut pœnam, quæ tamen longe gra-
 viori pondere digna erat, pecunia-
 riam abutentibus imponat. Vere ita-
 que conquestus fuit Lehman, *chr.*
Spir. lib. 2, cap. 20, ut supra ostensum
 est, de nimia Caroli Magni libertatis
 privatione, & servitutis durissimæ
 propagatione; quum tot & tanta
 mala inde tot seculis post eum pro-
 pagata fuerint. Idem privilegium alie
 quoque tum civitates obtinuerunt,
 imprimis Mag. leburgensis; qui hanc
 simul adhibuerunt prudentiam, ut
 impetrarent una protectores & execu-
 tores illius. Etenim, quum unicui-
 que legi aut privilegio ab invidis ple-
 rumque sua fraus aut maligna inter-
 pretatio annectatur, ut vigor genui-
 nus derogeretur eius observantiæ; se-
 cundum illorum petitionem Imper-
 ator Sigismundus Episcopo Halber-
 stadenfi, Abbati Bergenfi, & Principi-

bus Anhaltinis, iniunxit, ut auctoritatem & vigorem huius Imperialis concessionis non tantum conservarent, sed etiam eiusdem perpetuo essent defensores; & Magdeburgensibus contra quoscunque violatores huius privilegii auxiliatricem praearent manum. Quod officium protectorium etiam inviti nuper imploranti civitati Magdeburgensi in diversis actibus anno 1622 & 1623, contra Hildeshemiensem & Halberstadiensem praeferre coacti sunt, quum aliquot cives, quibus crimen corruptae monetae imputabatur, ibi incarcerari detinerentur: velut quoque huius privilegii metu petulantiam tum alii tum Helmstädiensis quidam Polyphemus, quum clandestinam incarcerationis litteris à Principe Guelfo obtentis vim bono alicui viro intentaret, ipse cohibere coactus est. Quamvis autem omnis iustitiae abusus per se condemnabilis; tamen maxime natura ipsa abhorret tale iudicium occultum banfellaticum, quum meram importet tyrannidem. Ideoque ex consilio Iustini Gobleri, Icri optimi, recte illud tandem in suo Ducatu Ericus senior Dux Brunsvicensis penitus abolevit. Etenim non
tantum

tantum plane barbaricos mores & servitiam talis absurditas gignit; sed etiam omnino contra naturam humanam pugnat, & plusquam irrationale servitutis iugum denotat, quod auctori suo summum addit dedecus. Nihilominus tantæ molis fuit, ut absurditas hæc tyrannica vix in tot erui poterit seculis. Memini, quænam hæc aliquot male politicorum frivolæ & incomptæ soleant esse excusationes, aut effugia vanissima, quod interdum necessitas, propter gentis duritiem aut fœtorem nimiam, id postulet remedium, quod alias populis mature in viam redeuntibus non esset applicandum, &c. An vero mala propterea sint facienda, ut inde bona eveniant? An cruenta crudelitas & vis tyrannica procreet iustitiam? An iniustitia mater iuris sit & æquitatis? An hoc necessitatis extrema est, quod mansuetudinis exigit moderationem? An talem processum exigit Christianismi propagatio? An iubet Christus ita informari & institui suos, ut evellantur? An non potius omni petitionis modo cupit eos adduci (*Luc. 14*) ut impleatur domus Iehovæ? Non sane Christi regnum sanguinis effusione truculenta, aut si homi-

homines simul anima & corpore priventur, implebitur. Ipse iudex suum perficiet in extremo die iudicium. Ideoque hominibus, sive maxime Christianis suis, nullam aliam hoc amplificandi potestatem concessit, quam amoris, charitalis mutuae & edificationis, & doctrinalis comminationis aut adhortationis, & ut abstineant demum ab eorum conversatione, si prorsus nequeant converti. Quæ etiam vera & genuina solummodo Ecclesie Dei sunt Regalia; quum hæc unice ex operatione Spiritus sancti prosuant; veluti quisque in Regno Christi, sive supremus sive infimus sit, perfectionem eam, quæ in dilectione proximi & mansuetudine consistit, ambire debet; ut Christus ipse tot nobis præceptis *Matth.* 5, 6, 7, &c. inculcat. Atque sic vere intrinsecum populum religionem contineri, si armis placati non possit, oportet. *Krantz. lib. 2 Sax. cap. 23.* licet eo loco aliter id accipiat, sibi contrarius: Ecclesia enim, sive Regnum Christi, quum civitatem illam Dei beatam, iuxta *Apostolum*, in his terris repræsentet, nullatenus sanguinis conspurcanda est effusione ferociori. Sæpe etiam præcitur ita iniquissime & crude-

crudelissime animæ alicui terminus, quæ longe mitiori via potuisset ad Christum deduci. Videant igitur sanguinolenti illi consiliarii & subdolos truculenti, quas elades æternæ damnationis suis suggerant dominis, dum se saluti publicæ maxime succurrere arbitrantur. Extra verbi cœlestis expressam auctoritatem, & genium eius intellectum, nullum verum, etiam in politicis negotiis, subsistit consilium.

Sed ad servitutis durissimæ conditiones, cum natura & libertate hominis ipsa pugnantes, quibus tota Germania tot seculis exposita & flagellata fuit atrocius, revertimur. Huius status difficillimus, ait *Lehm.* d. l. 2. *chron. cap. 20, pag. 96.*, ex sequentibus articulis percipi potest: 1. Vir & femina cum liberis & omni suppellectile ac sumptu una cum operis venales fuerunt, & ita ad possidendum emptori & successoribus traditi sunt. 2. Non licebat servo aliam sibi matrimonio copulare, nisi cœqualem, hoc est, servam; nec quamlibet, sed eam solam, quæ eiusdem dominii esset, nisi aliud conventionem paciscentium dominorum licuisset. 3. Quæcunque labore & su-

dore

dore suo comparaverant, ea omnia domino eorum fuerant lucrati, ita ut nihil proprii in iis possiderent; & licitum erat dominis impune illis talia eripere. 4. Sic nec colono aut fiscalino licitum erat traditiones facere, aut per testamentum iustum aliquid in liberos, nepotes, aut Ecclesias transferre; sed competeat ius dominis optimum quodque prius ex bonis sibi seligendi & appropriandi. 5. Ita quoque quotannis cogebantur certas pensiones ex hortis, arborum fructibus, panibus, piscibus, carnibus, pullis, gallinis, & eiusmodi generibus, quasi pro usufructu solvere, qui redditus in dominos redundabant. 6. Quod si quapiam persona serva nimiam ob turbationem, aut torturam, aliamve ob causam in alium concessisset locum, non tantum à quovis revocari poterat, sed etiam Magistratus statim, ad indicium fugæ factum, expellere eam ultro cogebatur: unde lex hæc: Servi fugere, latitare, statim dissimulare, infamie nota & amplioris pœnæ irrogatione vetantur. *Vad. de colleg. & monast. Germ. fol. 75.* 7. Quod si quoque vir, mulier, famulus, aut ancilla, à domino aut hero suo esset interfectus, quocum-

cunque modo id quoque fuisset perpetratum, exilem solvit mulctam : ac si non statim post facinus obisset, sed ante obitum aut expirationem læsi intervenisset spacium diei, nulli pœnæ subiectus est herus, quum tanquam proprium possederit, &c.

Hem, quo redacti sumus ? merito quis cum Comico exclamet. Quis enim excelsio animo ac forti mortem oppetere non malit, quam ita turpiter servire ? ait *Bod. lib. 1. de rep. cap. 5.* Germania nostra, iuxta *C. Tacitum de moribus Germ.*, nunquam quidem antea veros servos agnoverat ; nunc tamen tanta distrahitur libertatis iactura, in ipsa libertatis gloriosa venditione & iactantia vana. Quamvis enim iura veteris servitutis, in quinque illis generibus, quæ *Bodin d. 2. cap. 5. in principio ponit*, inter Christianos hodie abolita prorsus censeri queant, iuxta *Bod. & Christ. Besol. pol. 1. cap. 10, num. 54*, quum Christianismus, postquam aliquos ritus paganissimi in externis deposuit, maius quid humanitatis & æqualitatis consecutus sit, ut *idem Bes. affirmat*; attamen passim per orbem Christianum vestigia adeo eius manifesta supersunt, ut vix servitutis condiciones tantæ

cantæ in gradibus mitigatæ appareant.

Quippe attestatur Bodinus, *d. l. pag. 66*, quod Lusitani in Hispania adhuc Mahumetistarum exempla sequantur, quum venalitios ex Africa religionem Mahumetis eiurare, ac nihilominus Christiana imbutos cum liberis & nepotibus perpetuam servitutem servire compellant; ita ut servorum greges tota veneant Lusitania, & quidem publice, pecudum in morem. Ac tamen Carolus V Imperator servos omnes Americarum insularum liberos esse iussit, anno 1540; nihilominus, seditione coacta, propter avaritiam ac libidinem potentiorum, Gonzalam Pizurum, regionis Praesidem, à Carolo descisse.

Muscovitæ non cupiunt ultimū inter Christianos dici: attamen barbarica servitus nusquam magis floret; quum tota gens ad nutum sui Principis ita brutaliter adstringatur, ut etiam aliquando nefanda, detestanda, & execranda adorent & exosculentur; sic omnes iuxta politicos & spirituales durissima servitute sibi subditos atque subiectos habet. Ea vero (ait Mich. Neand. in expl. orb.

ter. p. 220) talis tantaque est, ut nulle gens in genere humano similem servitutem sustinere existimetur, quæ paratam illam gentem facit & promptam ad omne Principis arbitrium imperata facientem; etiam tum, si dicat, Abi cito, (quod apud Cernicum scriptum est,) & suspende te. quam tanta præterea sit armatus auctoritate, potentia, tanto militum robore, tanto satellitum atque prætorianorum numero, ut ne, si velit quis pravi refragari eius cruentæ voluntati, facile possit, &c. In tam profunda subditi servitute sepulti iacebant ante pauculos annos, ut tempore Basilidis nemo sibi proprietatis quidquam in ulla re, etiam vilissima, adscribere auderet: Si quis quærebatur; Cuius hoc vel illud est? nisi respondebat: Est in dominio & possessione Dei ac Ducis; ille putabatur ingens commississe crimen læsæ Maiestatis. *Heinr. Köllin, in vita Basil. par. 3.*

Sic & Lithuanorum clarissimam conditionem describit Alexander Guagninus, *tom. 2. rer. Pol.* Ut quisque dominus famulorum cæteræ stipatus, domum coloni plicius impreditur, impune quidvis facere, res quascunque rapere, absumere. & co-

lonum etiam verberibus crudeliter
 eadere potest. Nec colonis ad do-
 minos suos sine muneribus aditus
 pater : & admissi illico ad officiales
 reticiuntur ; qui , nisi donis mitigen-
 rur , nihil iuste decernunt . Et profe-
 cto in Lithuania quodlibet iudicis
 verbulum , aurum est . (ubi non et-
 iam alibi ?) Præterea singulæ septi-
 manæ in operas ita distribui solent ,
 ut coloni quinque aut sex dies nego-
 tiis dominicis impendant ; die vero
 lunæ res privatas curent ; & sic ple-
 rumque diebus solis (nam ne festis
 quidem diebus sunt feriati) quodvis
 opus absolvant , arando , occando ,
 runcando , pastinando , metendo , tri-
 turando , & id genus . Adeoque , si
 quis Roxolanū interrogaverit ; Qua-
 re Dominico die laboras ? continuo
 is respondebit ; Quia & Dominico
 comedere oportet . ut post Gangui-
 num refert Lansius in *consult. de Princ.
 Europæ* . & affirmat simul , quod No-
 biles in servos , quos kmethones vo-
 cant , ius vitæ & necis habeant pas-
 sim , & , si quis ex his forte capitis
 damnatus fuerit , tum de seipso , iu-
 bente domino , supplicium sumere ,
 suisque manibus se suspendere , mi-
 nis , loris & fustibus impellatur .

Sal.

Sal. Neugeb. lib. 1 rerum Polon.

Poloni quoque Nobiles olim, dum iter faciebant, diripiebant villas rusticorum, & eorum sumptu proficiebantur. Sed Casimirus I illud correxit, anno 1180, & possessiones kinethorum eas a vi dominorum reddidit; ex quo coeperunt bonis suis pro arbitrio, salvo iure domini, uti, & possessionem ad hæredes transmittere. *lib. 1 Stat. Pol. cap. 17, art. 3. Crem. lib. 6. hist. Pol.*

Eandem esse conditionem rusticorum apud Russos, Sigismundus Baro in *hist. Muscov.* refert: quum non tantum sex dierum operas perpetuo debeant heris suis, & tantum septimum suæ vitæ necessariis impendant; sed etiam ita adstricti hæreant ditio- ni Dominorum, ut neque alio se conferre, nec liberam voluntatem in contrahendo matrimonio exercere queant. &c.

Nec Germania ab istis vestigiis di- ræ servitutis huius prorsus libera est, quum reperiantur quidam aliis stric- tiore iure devincti, ad servorum prop- rius, quam liberorum conditionem accedentes; qui quum revera servi non sint, novo nomine homines pro- prii, *Leibeysen*, appellantur. Quorum

tamen omnium non eadem est ratio. Quibusdam enim in locis, ut in Westphalia, & Holsatia &c. deteriori iure habentur, quum illi, quorum hi proprii sunt, his ipsis defunctis succedant in semissem, & extra consortium priorum hominū hi liberos suos elocare nequeant, nisi ab illis, quorum utilitati patent, impetraverint. Sic aliquot exempla tyrannica quoque ante paucos annos vidimus in Holsatia, ubi Nobiles mire torquent suos proprios. Velut etiam in aliquot locis Marchiae Vandalicæ tales vivunt servi. Alibi sunt paulo conditionis melioris, qui haur secus, atque reliqui proprii, minus liberam honorum suorum habent administrationem. Atque ut defuncti quodammodo videantur fuisse proprii, liberi aliquid solvunt ex bonis quod consuetudo aut pactum ferat. Quare Cœddæus *de contr. stip. cap. 7, concl. 6, num. 76*, Germaniæ eiusmodi servos non proprie servos, sed instar colonorum conditione sua colentium & adscriptitiorum esse tradit. *And. Geil. de pig. obs. 7, num. 1. plenius Hus. in tract. de hom. prop.* In Gallia sane adhuc hodie plebs pene servorum habetur loco. Non tantum opera

ras ab iis domini exigunt, sed etiam in
domicilium originis sine domini
venia mutantur, capistro domum re-
ducere sibi licere contendunt. *Bodin.*
1 de repub. cap. 5. Quales historias
crudelitatis etiam in Holsatia vidi-
mus nuper dire perpetrare Nobiles.

Apud Wandalos in superiori Lusa-
tia rustici nobilibus suis corpore for-
tunisq; toti sunt addicti, usque
adeo, ut quoscunque labores illis
gratis exantlare, agros colere, peregre
excurrere, fruges demetere, & omnia
alia, quæ ad rem familiarem & œco-
nomicam pertinent, negotia expedire
teneantur, neque solum commutare
patrium sine consensu voluntateque
suorum Nobilium audeant, ut refert
Meland. in Idea sua fol. 27.

Quin & Bohemix Ordines & Na-
biles rusticos suos (*selaves*; quos &
klappen vocant) pro mancipiis ha-
bent: nec in alterius territorium vel
occasione matrimonii se conferre eis
integrum est, nisi impetrata venia
dominorum, & litteris dimissoriis.
Sed & ad ceteros annos seu tempus
domini invicem eos locant, permu-
tant, & donant.

In Ducatu Brunsvicensi paulo li-
beriorem agunt conditionem; vitæ

S 3 quidem,

quidem, ut propria bona possidere
 & emere, atque testamenta facere
 queant; sed tamen ad operas præ-
 standas per certos aliquot dies sin-
 gulis septimanis teneantur: Messis ve-
 ro tempore cotidie alligati sunt ad
 quævis necessaria præstanda. Erat in
 aula Guelphica quis principalis Wo-
 beren nomine, quem nimia nihilo-
 minus duræ servitutis huius libertas
 occulte mordebat; à quo audiui ipse,
 minime illam rusticis aut civibus,
 quum plane indigni essent etiam mi-
 nutissima possessione, competere.
 Omnia enim, aiebat, ad unicuique no-
 bilitatis statum sunt referenda, adeo
 ut nemo ulterius quid in ulla re pro-
 prietatis sibi vindicare debeat, qui
 extra hunc equestrem vivat ordi-
 nem. Reliquis igitur mortalibus cun-
 ctis assignabat sola tria &, quibus
 tria hæc verba notabat, *yn kniep,*
kittel, & knaust broot, id est, quod nihil
 proprii in bonis terræ huius externis
 unusquisque, qui non esset nobilis,
 ulterius possidere deberet, quam *cul-*
tellum, tunicam, & frustrum panis, un-
 de vivere posset. Atque, quum is
 Principis eor quasi in manu teneret,
 ita tyrannico plane conatu & imma-
 nitate insatiabili subditos iterum in

exte-

extremam satagebat redigere servitutem, ut ita antiquum servitutis ius in vigorem revocaretur. Sed Iehova potentior fuit in excelsis, & miro genere mortis illum ex terra sustulit.

In Germania tamen nusquam clementiore servitute tractantur rustici, quam in Misnia & Thuringia; ubi pactitii habentur subditi ea ex gente, nec amplius obligati tenentur domino aut nobili suo, quam quotannis ad triapotissimum anni tempora, ut sationem & messem conficiant, & certam lignorum vecturam præstent. Si quis ulterius quid postulet precario aut cum aliquo rigore, continuo ad eorum petitiones inhibitione iudicii provincialis retrahitur, & in ius vocatur: quales actiones sæpius subire coactus sum: namque omne precarium illis suspectum est.

Ita undique mortalibus nomen servitutis detestabile & horrendum apparet, ut nemo omnium id lubenti animo sustinere, nemo humeris onus hoc imponi suis velit; quam id contra naturam libertatis, cui quisque se natum dicit, pugnare recte putatur:

Quare non sic penitus circa annum

Christi 1250, aut paulo ante sub Pri-
derico Imp. II, qui anno 1210 ele-
ctus est, servitus antiqua sublata est;
ut *Besol. d. l. pol. cap. 10, num. 54*; ex
mente *Thom. Smith. 3 d. rep. Angl. cap.*
10; & *Lyelam. 4 memb. eccl. 11*; *Bar-*
tol. in l. hostis, ff. d. capt. & postl.; &
Laur. Pignor. d. servit. fol. 195. & alij,
asseverant: quamvis ita non amplius
venalitii haberentur, ut olim ante
aliquot secula, quam Christianorum
mutua dilectio & humanitas reli-
gionis consortes à servitute prom-
ptius liberare inciperet. Deservit
enim iste zelus pietatis adeo, ut quis-
que ferme ex proximo servum facere
saratat suo magis, quam ut liberum
cernere velit. Exempla sunt odiosa.

Prinquam vero ulterius progre-
diamur, necessario inferenda heic ve-
nit quaestio, quæ sæpius Imperatori
& Ictis de servitute contra naturam
inoveatur, quæ quum illi tam misere
dilacerentur, paucis id enucleandum
erit. Res quippe digna est notatu.

CAP. VI.

An iuste Imperator in Florentino restituatur ab aliquibus, quod servitutem contra naturam statuas?

ADmodum heic acre se ICtis aut potius Imperatori ipsi movisse præ cunctis bellam, auctor ille Relectionum polit. existimat, si illis neget, Quod servitus non sit contra naturam; quin eam sententiam non iminerito cum Florentino, *l. 4. ff. de stat. hom.* omnes defendant. Nec minus hoc sibi plane persuasum habet, se perquam nitentem abstulisse victoriam, si eos vanis vel captiosis Stagirensium eluserit terminis. Sat ambitiosa eius sunt verba: Iuvat incipere à primordiis naturæ, & cum ICtis manum conferere; An non servitus iustissima prodeat ex iure naturæ? *in Relect. pol. lib. 1, cap. 3, sect. 3, num. 1.* Atque ut ICtos omnes, cum Imperatore in Florentino suo, & Cochmannum, penitus in ruborem cogat & confundat, Florentinianæ servitutis descriptionem, quam ille exactam facit, hic mirifice exagitat:

S 5 quum

quum in ea quidem definitione verbum nullum sit, iuxta eius effatum, quod non possit vellicari. Nimirum hic stylus est communis Stagirensum omnium, quod etiam naturæ eorum insitum est adeo firmiter, ut nihil nisi vellicationes & maledictiones consueve adament, quoties vident, quod terminali illi inutilitatum magistro suum infringatur alicubi censorium tribunal. Etenim singuli eius alumni in hoc unice omnes impendunt mentis, cordis & virium labores ac nifus, & hoc cavent maximè, ne alicubi ipsius flagelleretur auctoritas. Si quis sit, qui non nihil huic contradicere velit, & veritatis limen propius pandere exoptet; is certe non sine leoninis unguibus notatus abibit: ad minimum haud à moribus iniuriosissimis erit liber. Vbi nec parcant iis, quibus omnis reverentiæ honores debent; quum se pro aris & focis fortem hanc depugnare luctam arbitrentur, si Stagirensis uspiam sint diluendæ culpationes aut distractionum suggestiones. Sic etiam servitutis naturalis nimis operosum amatorem hunc non pudet inverecunde ipsum perstringere Imperatorem, quem in Florentino agnoscit

scit presentem sibi: nec dubitat hunc
 terræ dominatorem potentem cum
 vanitatum venditore suo conferre
 inconsideratius, *d. l. num. 16*. Multum
 illi de cognitione naturæ gloriatur
 quidem, & hanc sibi totam perspē-
 ctam putant, quum omnia in sub-
 stantiam miseram & accidens diri-
 mere, simulque huic fucō pallium
 terministicum conceptivum super-
 inducere didicerint; At in quantum
 ipsi ab omni naturæ perlustratione
 absint, id notorie constat; quum nil
 nisi inanes terminos loco scientiæ
 confingere noscant. Ac ne quis cau-
 tior hæc introspeciat, vah quanta te-
 la syllogistica cum calumniis fer-
 ventissimis in huiusmodi fuci dere-
 ctorem evibrant? Cerebrosus autem
 quilibet facile invenit, quod sugillet.
 Vnde etiam hodie in medio Chri-
 stianorum numero, titulo hoc ceu
 glorioso tumentes inveniuntur, qui-
 bus minus peccatum vitiumve vide-
 tur esse, si in gratiam Stagirensis sui
 sacræ Scripturæ, adeoque ipsi Spiritui
 sancto, etiam directe contradicere
 queant. Ichova vero verbi sui vin-
 dex severus & potens quum sit, ab
 istoc peccato cavere sibi prudentiores
 opto. Sed quomodo hæc res sese ha-
 beat,

beat , id nunc heic explicandum erit.

Agit ille suarum opinionum Relator uberrim de hac materia in novem sectionibus. quæ sane omnes erroribus, nec paucis contradictionibus, abundescant. uti hoc admodum affine cunctis, quibus nunquam verum principii fundamentum attingere, multo minus penetrare conceditur, esse solet. Sic etiam heic temere flagellat definitionem Imperatoris, quum tamen potius definitionem eius cum reverentia agnoscere deberet. Definire enim in iure nil aliud est, quam in genere iuxta legis modum quid constituere. *l. 4, §. puto. ff. de hered. instit. l. regula, ff. de iur. & fact. ignor. Vide Erenb. 2 de fœd. cap. 1, num. 2, 3, 4.* Nihilominus perpendimus argutias hominis, & videbimus, an non potius semetipsum quam Imperatoris verba tam inique perstringat. Primum omnis illusio consistit in terminis aut vocabulis istis, libertatis, dominii, facultatis, licentiæ, potestatis, servitutis, violentiæ, & naturæ: quæ ita, temere, five studio, inter sese convolvit, ut vera significatio aut acceptio ferme auspiciam recte applicata videatur.

Velut

Velut autem talis philosophiæ secta-
 totibus usitatum esse solet, ut com-
 muniter distinctiones faciant inter
 vocabulorum noëmata sive acce-
 ptiones, ita quoque heic factum ab
 illo oportuisset nonnihil evidentius,
 quam in antecedenti sectione id præ-
 stiterat. Titulus quidem 2^{us} hanc
 habet inscriptionem, quod monstra-
 re velit, Quid sit libertas, & huic op-
 posita servitus; sed si quis totam se-
 ctionem perlegat, nihil potius in ea
 & in proxima sequenti inveniet,
 quam quod verba Imperatoria, l. 4. ff.
de statu hom. cum glossatoribus &
 Dd. suis cavillatorie perstringat; ni-
 mirum illud egregie præstat, quod in
 se perquam animose non sine exagi-
 tationibus susceperat. Mos alioqui
 vulgaris est eruditorum, ut verbi ali-
 cuius ambigui significata, statim à
 principio disquisitionis, exacte, &
 cum perspicua declaratione quid in
 iis determinatum velint, explanent.
 Velut in philosophiæ suæ exordio id
 facere solent. Vbi vocabulum istud
 duobus modis accipi affirmant; *ἐξέ-
 πος* vel *μεγέτος*. & *ἐνέπος* vicissim in
 duplicem modum abutuntur; ut ali-
 ter late, aliter anguste accipiat.
 Latissima eius significatio, aiunt, in

eo consistit, quando pro omni doctrina & scientia, quæ homini non innata, sed studio & industria acquisita est, habetur. atque ita non tantum philosophiæ partes reales, verum etiam intentionales, imo omnes facultates superiores, theologiam, iurisprudentiam, medicinam, &c. adeoque omnes artes mechanicas complectitur; *sicut videre est apud Stagiritam 5 eth. cap. 7.* Postea anguste accipitur quintuplici modo; ut etiam pro sola metaphysice vendideretur interdum. *vid. Gocl. & Chr. Mat. disp. 1 metaph. disp. 2.* Sic & vocula Naturæ plurima denotat: Illud autem heic natura vocatur, quod est principium & causa motus, quietisque, eius in quo est primo, per se, & non per accidens, ait *Corn. Murt. in disp. 2 phys. de nat. anno 1612 Helmst. excusa.* quum tamen in his nullatenus Naturæ verum esse tangatur. Quod si eodem modo ita candide cum Imperatore ex mente eius, ut verbacius se habeat, *scilicet 3, num. 15,* & non cavillatorie aut sophistice, agere voluisset; debuisset quoque illud, quod in sectione præcedenti, & in hoc titulo, in se susceperat, prius recte expeditum reddere absq; perpetua amphib-

phibologia, neque in tam diversis libertatis & servitutis significatis tam firma in rerum veritate confusa eludere summam Imperatoris mentem & auctoritatem. Etenim utrumque hoc verbum, ut ipse toties in antecedentibus, sed satis tamen involute, innuit, polysemon est; & nunc strictè sive proprie, nunc improprie, sive latissime, multo pluribus modis, quam ipse indicat, accipitur. Iam ille igitur primum omnium examinare rite debuisset, de quam accceptione libertatis & servitutis Imperator per Ictum suum Florentinum *in d. l. 4* ageret; videlicet de ea, quæ mutuam oppositionem in iure determinat; quatenus etiam in naturalibus facultatibus externis se mutuo infestant & oppugnare maxime videntur; quin eousque servitus naturæ hominum iniqua sit, & propterea simul sub considerationem legum civilium merito utraq; veniat. Si hoc solummodo rite pensitate voluisset, inanem suæ verbositatis & sarcasmodorum variorum copiam in pluribus restringere, & candidiorem sinceræ veritatis indagatorem præstare potuisset. Ideoque Montecatigas satis scite Iureconsultos excusavit,

favit, quod omnino le ad iusgen-
 tium respexerint, quum inde maxi-
 me talis oppugnationis libertatis in sua
 natura prefluxerit, quæ adiumento
 illi civilium corrigi debebat; ut sic
 homines cum iniquitate summa ser-
 vi redditi ad liberum statum reduce-
 rentur, qui ipsis iuxta naturæ dispo-
 sitionem in communi dominio, ad
 quod omnes nati erant, competebat.
 Nam, ut ipse id confitetur, *scilicet* 3, n.
 10, nec abnegare potest, in prima
 creatione, quum lex naturæ implan-
 taretur, datum est homini imperium
 in universam terram, in omnia ani-
 malia, quæcunque vel in terra, vel
 in aëre, vel in aqua degunt; *Gen. i.*
Tsalm. 8. & hoc imperium natura
 competit homini, etiam si animalia
 illud non agnoscant, propter imper-
 fectionem animalium & hominis
 sublimem perfectionem, &c. Quia
 tamen hoc naturale imperium, & li-
 bertatis dominium commune, quod
 cum lege naturæ in tam subli-
 mi perfectione hominibus statim à
 principio implantatum agnoscat,
 a deo contemptum habet, ut hoc cum
 omni libertatis dominio, in gratiam
 Stagitæ sui, servis pro suis in antec-
 dentibus abscondat? *scilicet* ead. n. 4. &
 seqq.

segg. Ait enim : Iam constat experientia , duas hominum classes ubique inveniri , quarum alii nati sint ad serviendum , alii ad dominandum. Rationes item contra semetipsam has addit : Alios instruxit natura magnis animis , & provida solertia : alios abiecit (N. B.) usque ad ignominiam brutorum , solius patientiæ & laborum gloria superbos , &c.

Fertur quippe Prometheus addere principi

Imo coactus particulam undique Defectam ,

(*Hor. lib. 1, od. 16,*) & pro conditione suam cuique indolem distribuifse , &c. Quod & planius expressit Homerus , *Odysf. 17.* , dum ait : Iovem auferte dimidium mentis illi , quem in servitutem destinavit. quem versum ad servos natura accommodavit Plato , *lib. 6 de rep.* Nam & idem *lib. 2 de repub.* cives inter se differentes , & singulos ad singula opera paratos , à natura produci affirmat. Et *lib. 3 de ll.* septem ordines imperantium & parentium ex intentione naturæ deducit , &c. Item *num. 5* : Ex æquitate naturali ; quomodo præstantius , quod universo semper prædeterminatur , incumbit deteriori , &c.

T Adco

Adeo unanimi consensu gentium imperium deferretur meliori & praestantiori, &c. Vnde idem *num.* 6 servitutem naturæ legi iustitiæ convenire affirmat, &c. Nasci enim quosdam usque adeo impotentis animi, ut nec suis commodis prospicere, nec in longitudinem consulere possint, indigos ad omnia consiliis; quis non in media plebe & manipulis rusticorum cotidie advertit? &c. Tandem *fest. ead. num.* 9, hunc locum ferme ita concludit; (quod majusculis notetur litteris :) Quantum vero cognitionis est in animalibus brutis, tantum & in iis hominibus, quos natura servos vocavit Aristoteles. Itaque non magis ad libertatem facti censentur, quam bruta, quæ naturaliter homini subiecta facit Aristor. 1 *pol.* 3, & *Ovid.* 1 *Metam.*

*Sanctius his animal, mentisque capax
cuius alta,*

*Deerat adhuc; & quod dominari in
cetera posset*

Natus homo est.

Quæso, quid heic aliud agit auctor ille, quam ut ipse sibi sit contradictorius, imo & in totam humanæ vitæ societatem iniuriosus? Confiteatur enim, homini cuivis, id est, uni-
verso

verso huic generi, datum esse imperium in universam terram, & quidem in sublimi perfectione, licet animalia reliqua propter imperfectionem imperium hominis non agnoscant: Et tamen interim ita in duas abripit classes genus idem humanum, ut non tantum usque ad ignominiam brutorum abiiciat unam eius partem; sed etiam vix tantum cognitionis eidem nationi servorum attribuat, quantum in animalibus brutis superest. Rogo iterum quemvis candidæ libertatis amatorem; vel potius iudicet quivis, etiam is quæ talis cognitio in animalium imam sortem & fellam transposuit; an Imperatorem heic & eius Ictos, vel potius semetipsum refuter? Affirmat enim & negat idem de eodem. Si hoc philosophari est, nil prohibebit quin & ipsa brutorum notitia tantidem præstet; idque fortasse dexterius, si modo perinde liber ipsis ac eiusmodi blateratoribus linguæ usus concederetur. Etenim, nam genus humanum mentis capax, & sublimi in universam terram imperii perfectione absolutum, concipi potest, quod tamen propter imperfectionem & defectum cognitionis adsimiletur simul brutis,

quæ luce aut vi mentis omnino carent? An non hæc quoque sublimis aut insignis est iniuria quæ in Deum & homines effunditur? Stagiritæ olim dicebat, animum hominis se habere instar rascæ tabulæ, cui nihil esset inscriptum: sed tamen omnia possent inscribi. Si hoc verum; servos certe tum non habuit in numero hominum: aut fortasse sui oblitus est: aut iste impugnator præceps Imperatoris non idem observavit, & summum pro veritatis indagatione nobis obtrudere conatus est. Verum error talium inde est, quod ipsi ex falsa adulterina Stagiritæ philosophia, quæ nihil nisi logomachias concoquere, eas in mundo disseminare, controversiarum ambiguitates vendere, & terminales congestiones rerum veritati obducere novit, nunquam ad veræ philosophiæ principia, tam cæco detenti ductu, pervenire queant. Etenim, an non in lapsu Adamico primo omnes nos in eandem incidimus conditionem naturæ; ut, quod ille amiserat in imagine lethoræ, id quoque nos omnes, ex eo nati cum tota progenie, similiter amiserimus? Nonne inde imago Dei, Adamo per creatorem impressa, in suum

suum divinitatis, ex qua efformata
 erat, centrum retrorsum abiit, & cen-
 lumen extinctum in sui principii pe-
 netral recessit penitus, adeo ut non
 nisi per Christum & eius regenera-
 tionem in nobis resuscitari, & cum
 lumine suo sancto ex Spiritus Icho-
 væ gratia reddi nobis & restitui va-
 leat? An non inde legis naturæ debi-
 tores facti sumus omnes in eodem
 gradu cum Adamo, ut nemo potioris
 iuris præ altero dici aut fingi possit?
 Annon Adamus hoc lapsu purum a-
 morem sanctamque cupiditatem,
 quam imaginatione sancta in Icho-
 vam unice dirigere debebat, in terre-
 stris fœditatis libidinem turpem &
 monstrosam nobiscum transforma-
 vit, ut inde omnes in eodem perditæ
 naturæ luto hæreamus monstrofi?
 Quum igitur omnes ad unum, ne-
 mine excepto, ex lapsu Adamico
 eiusdem conditionis filii aut propa-
 go simus; certe aut erimus omnes si-
 mul domini, aut servi, iuxta creatu-
 ræ seriem in naturalibus facultati-
 bus. Quid vero vetat, quin ponam
 utrumque? sed non ex eo fundamen-
 to, velut servitutis ille nimis rigoro-
 sus adsertor & amator facere gestit,
 Ecce enim domini sumus secundum

T; homi-

hominem internum, qui in Adamo ante lapsum tunc manifestatus erat, quum adhuc externum illum secum occultatum & quasi ab imagine sua divina absorptum sive sepultum teneret: servi vero secundum hominem externum, qui postea in lapsu ex carcere suo cæco in manifestationem huius externi prorupit, & hac crassitie palpabili se imbuunt, non sine macula suæ turpitudinis. Quare falsus & nugatorius omnis est ille discursus, qui futilibus paganissimi gentilis terminis deformatus, duas illas classes mortalium, propter nudum complexionis externæ instinctum, aut incitationis indolem naturalem, ita contradistinguit, ut inde imperantes & parentes, aut domini & servi dici mereamur. Longe deterius, vel multo iniquius illud est, quod bestiali numero censeri ii mortales debeant, quibus clementior ingenii favor præstatiove genius in procreatione insitus nullus est. Sed bene se res habet: Quod si inde aut liberi aut servi censeri debeant; quæso quomodo quisque non ex throno potestatis suæ vel rex aut princeps ad numerum brutorum deturbandus erit? quum ex historiis quoque pateat, quod

quod inter mille imperantes vix decima pars inveniatur, qui digne satis suum administraverint locum. usque adeo rarissime influentia illa solaris, quæ principatum rebus & regiminibus maximopere applicat, regentes benignitate sua beat? E contra maxima pars servorum, quos iniquitas fortis malignæ aut potius terrogenarum improbitas in servilem detrussit conditionem, ad summa rerum fastigia foret evehenda, ut primas capesseret in statu regiminis. An vero non inde cuius regno aut reipublicæ maxima extimescenda esset confusio; si secundum generositates animorum aut domini aut servi censendi & suo loco habendi venirent? Platonem iste, *cap. 1, sect. 10, num. 2*, exagitat satis proterve, quod ideam suæ reipublicæ confingat quæ nuppiam locorum in terris possit dari, quum ab omni hominum conditione amota sit. Nunc certe longe acriori censura notandum se exhibet, quam Plato, qui optimam reipublicæ formam ex amore sincero progenitam delineare voluit, dum iste in talibus abortivis pigmentis plane confusam eam in proscenium mortalitatis protrudit. Etenim ubi non

felices, quos ita homines servos faci-
 unt, potius bonos, & è contra libe-
 ros aut ingenuos malos vel etiã pes-
 simos invenias? Si permutatio esset
 instituenda in dignitatibus, totus
 commoveretur mundus, nec ulla rite
 sibi constare posset Respublica. Sed
 glossatores tales sibi ipsi sunt oneri in
 tot refutationibus amphibologicis,
 dum aut vere distincta non distincte
 suis applicant locis, aut distinctiones
 fingunt, quæ rem magis involvant.
 Inde error unus parit alterum, ut ex
 una ignorantia in alteram & longe
 crassiorẽ incidant. Quod heic et-
 iam factum, facile saniores & veræ
 philosophiæ cernunt alumni. Quare
 non dubito, quin cautius in his su-
 um ostentasset iudicium, si ipsi ve-
 rioris philosophiæ lux affulisset cla-
 rior. Qui ex illuminatione mentis
 sanctiori nescit septem proprietates
 æternæ naturæ, & quomodo ex
 eiusdem tribus principiis se naturæ
 temporali & huic mundo insinuant,
 ac tandem centraliter in microcos-
 mum confluant, quomodo etiam spi-
 ritui mundi submissus sit Adamicus
 homopost lapsus, illi nec de naturæ
 veræ constitutione, neque de eius
 processu & cõplexionibus sibi quid-
 quam

quam cognitionis aut iudicii polliceri rite poterit. Etenim heic non sufficiunt nude confecti termini phrasium, quum realis rerum exploratio vera veram menti addat sapientiam, ut sic inde sanum de re quacunque possit ferri iudicium. Nam licet homo ex lapsu suo, ex quo ita spiritui sydereo mancipatus, nunc vitam hanc trahit, in eam se præcipitaverit corruptibilitatem, ut inde influentiis superiorum maxime sit obnoxius, quæ illi iuxta prædominationem constellationis instillent naturalem instinctum, secundum quem suam naturæ huius corruptæ, si maneat extra Christianorū regenerationem, traducat vitam; tamen multiplex hæc influentiarum constellatio tam varia atque infinita est, ut nullaratione ad duas classes solas illa constitutio mortalium in hoc mundi externo regno redigi, & eatenus ita inter se distingui iuxta internam suam essentiam possit aut debeat; sed si mortales iuxta prædominationem influxus ex septem proprietatibus naturæ censerī deberent, potius ex generationis suæ virtute, ad eam complexionem forent redigendi, quæ prædominium in uno-

quoque hominum obtinet. Velut id philosophi ii, qui philosophiam saniores vel à primo salutarunt limine, rectissime intelligunt, & cum iis faciunt omnes, qui astrologiam naturalem penitus introspexerunt, sine qua nemo quidquam in natura sapere aut rite cognovisse dici poterit. Videatur & consulatur modo insignis Sendivogdii tractatus de tribus principiis vere naturalibus, & longe excellentissimum libellum de spiritu universalis mundi omnia plene vivificante, qui ita inscribitur : *Traitez de l'harmonie & constitution generale du vray sel, secret de philosophes, & de l'esprit universel du monde, suivant le troisieme principe du Cosmopolite : Recueilly par le sieur de Nuisement, receveur general du Comte de Ligny en Barrois. Paris. edit. anno 1621.* qui libellus mox latinitate donabitur. Iniuria igitur non levi, imo summa, non tantum genus humanum in universum, sed etiam ipsos naturales influxus, quibus suum ita proprium infringit officium, temere afficit, quando tales servos naturæ constituit, qui ne quidem ad ullius virtutis studium idonei aut apti dici queant, quum prorsus brutis adsimilentur,

tur, qui nec aliam vitam vivere possint, quam quæ brutis sit æqualis; ut toties *sect. 3, n. 4, 9, & sect. 7, n. 15, repetit.* Et in primis hoc valde iniuriosum apparet, quod maximam partem hominum huic sorti durissimæ deputer, & ad has absurdas extremi- tates reiciat; quum ex mente ipsius Stagiritæ, alios propter magnitudi- nem animi & providam solertiã solos imperio natos, alios ex defectu calium virtutum, quum illos natura non adeo firma instruxerit, sed dura iis extiterit noverca, servos prorsus faciat; imperantium vero, respectu cætus universi in mortalitate hac, admodum sit exiguus numerus; & è contra maximus semper parentium, quibus servitutem naturalem adsi- gnat: *sect. 3.*

Sic etiam maxime scandalosum, nec sine absurditate, *sect. 1, num. 10,* hoc ab ipso Arnisæo prolatum est, ubi dicit: Virtutis studium in servis na- tura frustra quæsieris, qui parum ab- sunt à brutis: sed tamen & secundum hoc, & secundum cultum divinum, dum sibi consulere nesciunt, direc- tioni domini subiacent.

Vix ita aliquid discriminis inter bruta animantia & homines admittit

tit tales. velut in sequentibus id clari-
 rius adhuc detegit, ubi ait : Reliqui,
 quos servitutis cœno immergit for-
 tunæ quædam iniquitas, etiam si li-
 bertatem animi perpetuam retine-
 ant, & inviolabilem, nec in extrema
 servitute desinant velle quodlibet;
 tamen contra naturam voluntatis li-
 beræ coguntur aliud agere quam
 velint, & arbitrium alienum in me-
 dium animum recipere, non quod
 voluntas, quæ semper in sinu suo li-
 bera manet, & suæ spontis, per se
 subiiciatur arbitrio domini, sed quod
 actus voluntatis; dum non licet ipsi
 agere, quod vult.

Quæso, an igitur nulla alia est dif-
 ferentia inter tales homines & bruta?
 Etenim si cœno tanto iniquæ fortu-
 næ adeo profunde immersi hærent,
 ut contra naturam voluntatis liberæ
 cogantur aliud agere, quam velint,
 & per se subiiciantur arbitrio domi-
 ni; cum etiam frustra quærat in iis
 virtutis studium; profecto nihil
 differunt ab animantibus brutis quæ
 eodem modo suis inserviunt domi-
 nis, si imperentur similiter; præ-
 fertim si hoc accedat, quod etiam vi-
 tam, animam & quicquid denique
 suum possident, domino debeat. A

Ast omnis eruditorum tamen schola, homini cuius animam rationis compotem attribuit, & inde à brutis ita distare dicuntur singuli ut etiā in ea dominium ipsi competat. Quod si vero iam omnis virtutis studium in capacitate interna aut facultatibus genus servile amiserit, aut particeps nunquam sit, aut fuerit, ut contra naturam voluntatis liberæ aliud agere cogatur, quam velit; quid prohibet, quin ipsi longe deterior status naturæ infra bestias adscribatur? Quippe notorie constat, & experientia cotidie ante oculos mortalium id testatur, quod vel nutu quoque circumcurata animalia, absque violenta cohibitione, possint regi. Num igitur adeo penitus exclusi sint tales naturæ servi ab omni rationis consortio, ut importunis solummodo ducantur affectibus, nec quid prosit ulla educationis informatio? Si hoc verum iuxta mentem huius auctoris, certe nec homines erunt, nec anima rationali præditi, sed monstra prorsus in sua effigie humana inutili, & animam habebunt cum brutis mortalem, ac cum ipso corpore extinguibilem. Nam, si virtutis studium frustra in iis quæritur, ne quidem faculta-

cultates habebunt eas, quibus id recipiant, aut exerere queant. atque si hæ non adsint, nil distant à bestiis, animasque fovebunt evanidas, nec alius locus illis assignari inter mortales poterit in conversatione civili quam animantibus: soli autem domini erunt veri homines. quod absurdum absurdissimum. Tum etiam hoc inde sequitur, quod necessitati fati incorrigibili adstricti & alligati hæreant, quum ita à facultatibus animæ rationalis sint prorsus exclusi, ut contra naturam voluntatis liberæ, cogantur aliud agere, quam velint; quod non tantum itidem absurdum, sed etiam Christianismo vel potius sacre Scripturæ prorsus contrarium est, quæ undique nobis viam planam ad gratiam Iehovæ explicat, modo quis se pœnitenti vita pietati veræ devovere velit. Imo ipse sibi est contrarius, dum eam curam in dominum servorum reicit, ut operam det, ne animi cultus & perfectio illis desit. *scilicet* 1, *num.* 10. Quod si vero dominus ipse in tali excellentia naturæ natus non sit, qualem ille in omnibus necessario præsupponit, & pro liberalitate naturalis libertatis constituit, quam ipsa natura suo proprio

prio iure ex imperiali necessitate cunctis dominis impertire debet; sed tali communicatione primæ classis inter homines careat: tum aut servus domini locum merebitur, quem ipsi cedere cogetur vi distinctionis adductæ, *sect. 3, num. 4*; aut uterque ad secundam classem relegandus erit, ut parili utantur fruanturque bestialitatis miseria, & fortunæ iniquitate, in hoc cæno servitutis. Verum neque tunc res hæc nova carebit difficultate, quum sic totum hoc loco relationis prædicamentum in nihilum redigeretur. Etenim servus non potest dari aut esse nisi respectu domini, nec dominus esse absque servo; quum relata æque nota ac ignota sint, & in suo fundamento fundanda; quippe nugæ sunt, si quis definiat cū Ramo (ait iste auctor, *sect. 2, heic, num. 20*) subiectum, quod habet adiunctum, & vice versa, aut patrem qui habeat filium. Qui enim nescit, quid sit servitus, nec is quidem sciet, quid sit dominium; præsertim si talis confusio naturæ inter dominum & servum intercedat, ut uterque ad sibi quam aliis vivendum ineptior sit, *Id. sect. 2, num. 20, & sect. heic 7, num. 15*, & nesciant natura ferre liber-

libertatem. *Id. sect. 3, num. 7.* Adeo unanimi consensu gentium imperium defertur meliori & præstantiori: semperque verum est, quod de agris dixit Vlpianus, *l. 1, §. fin. ff. de acqu. plu. arc.*, inferiorem servire superiori naturaliter: id quod non tantum ordini naturæ, quem ubique deprehendimus, sed & iustitiæ ex naturæ fontibus haustæ summopere convenit. Tum demum enim (pergit ita iste auctor suo modo philosophari, *sect. 3, num. 6*) officia & dignitates iuste distributæ sunt, quando quisque obtinuit quod conditioni naturæ suæ congruit, & *eth. cap. 3.* Nasci autem quosdam usque adeo impotentes, ut nec suis commodis prospicere, nec in longitudinem consulere possint, indigos ad omnia alieni consilii, quis non in media plebe & manipulis rusticorum quotidie advertit? Quotus quisque est ex infima vulgi sæce, qui, nisi serviat, & ex quotidiano labore vivat, propria industria victum sibi parandi copiam habeat? &c.

Sic videlicet plusquam egregie se iterum auctor hic confundit, atque dum pro dominis adeo operosamquisitionem se instituere putat, maxi-

mam

nam certe præstat opem servis contra ingeniorum aliorum naturam. Namque si tum demum, nec unquam aliter, officia & dignitates iuste distributæ dici debent, quando quisque obtinuit quod conditioni & naturæ suæ congruit; vah, bone Deus, quam necessum omnino erit, ut mundo alia distributio dignitatum imponatur mature, quum adeo naturæ conditio iam passim inveniatur inversa aut vacillans, ut nec ex iustitiæ fontibus quid haustum videatur; Adeo naturæ servitio nimis impotenter omnes laborant, (qui tamen sæpe summos, unde directorium regni dependere debeat, occuparint locos,) ut nemo non propriam duplicitate conscientiæ impugnet libertatem. Ceu ego ipse olim & plenus senatorum confessus quodam ex consule, qui ex advocatura ad eam dignitatem vix antea euectus erat, audire cogebar, quum non postremam in hac licentiæ petulantia sibi quærebat gloriam: quippe putabat, quod quam optime sibi prodesset, si ad commoda & utilitatem naturæ se ita alligaret, ut iuxta Senecam in pravitates se solertem monstraret. *c. 5 de vit. beat. II. scilicet, 3, n. 9.*

Tam inique igitur quum semper in hoc mundi perversi regno comparatum sit, ut illi in libertate magis & potestate dignitates occupent, qui ab omni integritate & conscientie pietate absunt, prorsusque inepti apparent; atque è contra optima quæque ingenia contra naturam servitute dira supprimantur, quibus cura rerum satis tuto committi sapius possit, nec respectus sit ad illos, quibus regalis solis influentia statum regiminis adiudicat: merito Icti violentos proprii commodi exactores, iuxta S. Scripturæ præscriptum abhorrent, & servitutis iniuriæ inventores acerrime detestantur. Etenim ut inhumanum est, optima quæque ingenia perpetua servitute inique premere; ita incommodum est rei publicæ, ut hebes quisque, & cuius virtutem depasta est invincibilis egestas, ad noxiam libertatem protrudatur; ut ipse rector confitetur hoc l. sect. 3, n. 13.

An non ergo rectissime Vasquius, in præfat. illustr. contro. num 5, Stagiritæ illius profani sententiam prorsus condemnat ut impiam? Merito certe id repetit lib. 1. contr. cap. 11, num. 4. Et quur non omnes hodie sani & ve-

ræ libertatis Christianæ amatores, cum Imperatore, atque Florentino, & Vasquio, eandem huius, servitutis iniquissimæ defensoris, qui ad brutorum consortium in naturæ servitute abiicit mortales, & eos omni virtutis studio & stimulo privat, sententiam condemnent, atque impiam pronuncient? Sed r. stat, ut paucis percurramus adhuc eius examinationem, quæ Imperatoris descriptionem, in servitute contra naturam determinanda, vellicat; ac quibus tandem rationibus Ictos, talium Imperatoriorum verborum in d. l. 4, ff. de stat. hom., interpretes repellat.

CAP. VII.

In quo servitutis definitio, ut ab Imperatore est promulgata, & à Ictis explicata, iuste defenditur, & à calumniis vindicatur.

Imperatoris verba sunt: Servitus est constitutio iuris gentium, qua quis domino alieno contra naturam subicitur. Heic primum vellicat vocabulum constitutionis. quod in tribus non recte positum existimat vi-

tis, quum non tantum sit genus ni-
 mis longe remotum, & potius ius
 constitutum dici debuerit, sed etiam
 cum libertate aequale genus ex con-
 trarie opposito requiratur. Verum eo
 ipso demonstrat, quod ille significa-
 tionem voculae huius non recte in-
 telligat. Etenim constituere servitu-
 tem singularis est locutio in iure,
 quod non est simpliciter eedere, sed
 re ipsa eam imponere alicui, quum
 servitutes constituentur per patien-
 tiam vel per traditionem, l. 13, §. 1,
*ff. de Pub. l. 3, ff. de usufr. l. fin ff. de ser-
 vit. rust.* veluti patientia quoque ea
 pro traditione habetur. *Id arg. l. pen.
 ff. de servit.* Qui enim servitutem de-
 bet, pati debet; *affirmant ex l. quoties
 15, ff. eod. tit.* quae quidem patientia
 est de natura servitutis. *d. l. quoties.*
 Ideoque patientia etiam pro consti-
 tutione habetur. *d. l. 15.* Vnde talis
 constitutio non adeo remotum genus
 exhibet aut designat, ut ille censeret; sed
 ex propria locutione id sibi ita for-
 mat. Proinde constitutio talis servi-
 tutis ius dicitur potius, quam ius
 constitutum; quum constituta ser-
 vitutes, *vigore l. 10, ff. si serv. vend.,*
et vocentur, quae pactionibus, sti-
pulationibus, legisve imponun-
tur.

tur. Præterea etiam, quum ex iure gentium haud dubie servitus, ut iam satis pater, & quemadmodum id nobiscum ipse auctor relectionum, *d. scilicet. 1, num. 12*, expressis verbis confiteretur, deducatur; constitutionis vocabulo omnino heic uti debuit Ictus. Quippe hæc vox non caret singulari emphasi, quum simul iussum ex consensu gentium importet cum ipso iure. Namque istud ius est quoque constitutio; *Don. com. lib. 1, cap. 5*: licet & differentia quædam ponatur, ut ius veteres leges appellent Icti; constitutiones vero, posteriores, quæ aut aliquid benigne aut severe contra ius introducant. *l. falsa. ff. de conditione & demonst. l. 1, §. contra. ff. de doli except. Cuiac. 7, obs. 19*. Quod vero servitutem non cum communi genere libertatis comprehendere Ictus & facultatem haut dicere voluerit; id multo minus potuit: quum libertas in opposito suo contratio longe se latius extendat quam servitus; adeo ut ipsi non tam servitus, quam violentia opponatur; velut ipse auctor istud in *eadem scilicet. num. 15* confiteretur his verbis: Iam vero constat, quod vis actum facultatis ubique impediatur, & proinde in tantum

libertatem tollat, in quantum do-
 minatur. Violentia enim opponitur
 liberati, 3 *eth. cap. 1.* Vis autem in-
 fert violentiam, ideoque tollit liber-
 tatem. Quid enim est servitus, aut
 unde orta, vel ICTis ipsis iudiciis,
 nisi ex vi bellica, qua contra naturam
 alter alterius dominio per vim sub-
 sternitur? *l. 4, ff. de iust. & l. 6.*
 Quum ipse igitur ita egregium pa-
 tronum ICTis heic contra volunta-
 tem propriam præstare cogatur, &
 non tantum confiteatur expresse,
 quod oppositum libertatis non tam-
 sit servitus quam violentia, & ser-
 vitus rectius dominio disquarans
 relatum exhibeat, ut *in ead. sect. num.*
20 posuit; quur, quæso, tam temere
 tamen eos vellicat aut cavillatione
 sua nonnihil acius perstringit? Eo
 ipso enim servitus nil aliud est, quam
 instrumentum violentiæ, quo uti-
 tur vis, ad retundendam aut rollen-
 dam libertatem. Instrumentum ve-
 ro non potest cum re ipsa per natu-
 ram suam coincidere ita, ut ad
 unum redigantur genus; quia res
 utens, non est idem cum instrumen-
 to, quum toto genere differant, ceu
 securis & faber. Præterea quoque
 ingens est discrimen inter libertatem
 ani-

animi, & eam quæ in corpore & externis actionibus consistit; velut hoc ipsa etiam glossa agnoscit, & *ad d. l. 4* satis id explicat; simul innuens quur servitus non potuerit per facultatem describi: quum eius propria origo ex iure gentium dependeat; libertas generalis vero animi facultatibus naturalibus inhæreat adeo, ut etiam quivis in sua conditione possit facere quæ velit, inspecto iure animi naturalis, nisi vi, id est, de facto, aut iure quolibet prohibeatur. *d. gl. ad h. l.* Nam servus (ait ipse Relector) facultatem retinet æque liberam; *sect. 2. h. l. num. 18*; (ubi captivum, non naturæ, intendit:) quum victus propter vincula non perdat libertatem. *l. 23, §. item quæro. ff. de acq. poss.* quod innuunt verba Icri, ubi ait: Si vinxeris hominem liberum, eum te possidere non puto. Vt enim possideatur aliquis, & acquiratur domino, ad ius pertinet, non ad nudam facultatem agendi, vel non agendi. *d. l. num. 19*. Vnde etiam tale ius in facultate sive (ut gl. loquitur) possibilitate iuris naturæ non simul latet. nec in sese id dicitur complecti. Quare, quum libertas sit fundata in facultate naturæ, con-

ff d. iust. & iur tum alii, quos laudat Christ. Coler. *parerg. cap. ult.* voluerunt. *ait Bes. pol. cap. 2, num. 51.* Atque in tali quoque significatione maxime heic accipitur dominium, quum ita illi servitus correspondeat, quæ ex iure gentium originem sumpsit suam. Vnde apparet necessitas, quod nulla ratione dominii mentio heic propter talis essentia constitutionem omitti potuerit. Velut etiam proinde non frustra positum est, quod talis subiectio servitutis fiat contra naturam. Quippe iis verbis maxime specifica differentia exprimitur, ut inde pateat, quod dominium & quænam servitus heic describatur, quibus iuris civilis constitutionibus esset obviandum, & alia querenda medela.

Sed quum has obiectiunculas (ut vocat) ad scholas remittat, & tria ulterius tamen in his Imperatoris verbis, quæ definitionis nomine comprehendit, deideret; etiam hæc paucis in Imperatoris gratiam, cuius honor merito nobis in Romano Imperio venerandus semper existit, examinando declinabimus. Primum conqueritur valde de eo, quod in tota definitione servitutis, superius posi-

ta, non specificè expressos potuerit invenire servos, de quorum iure heic agitur. Quod certe mirum alicui merito in tam acuto, ut se vendirat, philosopho videatur. Non tantum enim personæ servorum omnium luculenter in particula *quis* (id est, *quisquis, quilibet*, aut *omnis*, sive *unusquisque*;) sunt expressæ, ut omnes ea vocula *quis* contineantur, quicunque dominio alieno, id est, ab æquitate & charitate proximi averso, & propriæ ambitioni avaritiæque dedito, obnoxii aut contra naturam devincti tenentur; sed etiam manifestissime specificam differentiam depromit, ea forma verborum, ubi ponitur, quod illi omnes heic intelligantur servi, quos ius gentium contra naturam in subiectionem abripuit. An vero hæc servitus exacte in omnes quadret civēs, & corruptæ alicui ex tribus formis reipubl. obnoxios, id iudicet æquus censor. Qui sibi plures fingit muscas, quam capere possit, exactiorem suscipiet de retribus amplificandis curam. Nec ad hoc examen pertinet, quænam forma reipublicæ sit sincerior aut competentior; & num apud Turcas, Tartaros, Persas & Muscovitas, aut alios Europæ incolas, sit querenda.

renda. Sit ubicunque velit corrupta; nuspiam sincera aut vera apparet, multo minus solide Christiana, ubi servitus tanquam contrarium libertatis privativum, & carentia illius facultatis quæ hominem universi iuris concreati expertem & incapacem reddit, introducta viget. *ad. Donnell. com. l. 2, cap. 9. Osuv. Hill. b. lutt H.* Etenim & iura & respublicæ ibi contra naturam pugnant, quum dilectionem proximi penitus tollant & extinguant. Velut lex ea naturæ universalissima est, quæ dicit: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Nec opus est, ut de bello aut eius vano vel crudeli iure heic multa subnectamus. Etenim quod ferro subigitur, alienissimum est ab omni dilectione proximi, & multo magis ab amore Dei aut pietate Christiana. Ideoque, an ferri imperium contineat in se vere dominicum officium, id belli suffratores discant ex Teutonico nostro, cuius verba in *Mysterio magno sive commentario ad Genesin Moysis cap. 33, in quo de initio secundæ monarchiæ, & fœdere Iehovæ cum Noacho omnibusque creaturis agit*, sic se habant, quæ cunctis, præsertim hoc bellicoso tempore, bene notanda sunt. Vnusquisque

quisque, ait, miles, iræ Dei est virga, qua in furore suo nequitiam mortaliū affligit, & absorbet; nulloque pacto ad ordinationem naturæ referri potest aut debet; sed locum in cupiditate Turbæ magnæ obtinet; in eo videlicet sitibundo furoris ordine, per quem ira Iehovæ populos cum regnis subvertit. Ordinatio hæc propria est tenebricosi mundi in natura sua, quæ violentiam suam tempore malignitatis humanæ exerit, Iehova id ita permittente; atque tunc omnia secundum voluntatem furoris succedunt, donec is satis se exsaturavit in sanguinis humani effusione. Namque hic furor ipsissima iræ Dei vindicta est; de qua habentur verba, quod velit sanguinem vindicare hominis. Inde sæpius hic furor alterum protrahit mortaliū, atque in furoris huius ira per unum alter interimitur, quum meriti sint ambo suam poenam. Siquando enim potentes terrarum tyranni in innocentis sanguinis effusionem irruunt, tunc se exerit ira Dei cum præfectis suis, & rursus eorum hominū sanguinem effundit, & ensē turbæ in illos recondit. Exinde bellum exurgit; minime vero ex ordinatione divina in-

regræ

regre naturæ, in qua Iehova cum sapientia sua gubernator existit. Sapientia Iehovæ nullum prorsus expetit bellum; sed ira Dei, secundum renebricosi mundi naturam, illud semper fitit, & peragit idem in vanitate hominum & malitia. Si inter nos invicem velut filios decet Iehovæ, viveremus; nusquam indigeremus bello. Belligeratio igitur nostra omnis manifestum nobis exhibet testimonium quod solummodo filii huius mundi sumus: dum absurde gerimus tot bella, & præliamur inter nos propter hæreditatem alienam, quæ paulo-post nobis derelinquenda est. Hac itaque malitia tantum iræ Dei inservimus in nostri ruinam, tanquam ei obligati servi. Er enim nemo militum omnium valet hæres esse regni Dei, quam diu talis existit; sed regeneratus filius in Spiritus Iehovæ amore, qui mundi huius vanitatem deserit, verus hæres erit. Hactenus ille veritatis vates, ex quibus quisque suum sibi examen in conscientia penetranti colligat. Sed interim ad secundum refutationis membrum nos convertimus.

Deinde offensionem valde quidem mordacem inde arripit, quod
origo

origo servitutis reiciatur ad ius gentium tantum; sed tamen solito more sibi in ipsa stomachatione contrarius est. Vult enim, mox quod ex iure civili servi oriuntur; & tamen in eadem linea confitetur statim, quod ex iure gentium servi prodierint. Ita uno halitu oris efflare calida simul frigidaque novit; non aliter ac pinula in summitate templi ventis diversis exposita circumvolvitur. *Qua* tamen confessione ingenua, ipse sibi cornua decurrit, quibus tanto conatu verba Imperatoris in Florentino oppugnatum iverat. Mire heic sese torquet, & mirabilis est eius locutio. ait: *Qu*anquam primitus servi prodierint ex iure gentium; tamen definitionem concipi fas fuit secundum rationem temporis, quo edebatur. Tum vero non solum ius gentium; sed & nudum ius civile Romanum servitutis novam constitutionem introduxerat, &c. Non duplex sane; sed triplex heic hominis lapsus est gravissimus. Sic scilicet fit, ut dato uno inconvenienti, sequantur plura. Etenim an decet quenkum ita philosophari, ut definitiones rerum, quæ firimum suum veritatis habent fundamentum, a quo non nisi per vim retrahi

retrahi queunt, secundum temporum
 mutationes sint conficiendæ? An
 ullus eorum, qui sibi alicuius sapi-
 entix eruditionem singularem inter
 mortales vendant, existit unquam,
 qui ita res naturales secundum tem-
 poris rationem definendas putarit?
 An non definitio debet exprimere
 unumquodque sicuti in sua natura
 est constitutum? Nonne expressis
 verbis ita statuit, *supra cap. 1, sect. 2,*
num. 4, quod res pro conditione sub-
 iecti tractanda sit? Vnde nunc sibi
 contradicter us? An vero tempus est
 genuina genitrix rerum, aut subie-
 ctum? An potius res ex suæ naturæ
 matrice ita procreatur, ut eam in-
 duat essentiam ex qua subsistere sibi
 queat? O amice! Amice, quis te ar-
 dor nimius servitutes ita temere con-
 ficiendi decipit? Fortasse autem obli-
 tus est, quod Stagirita ex tempore
 commune fecerit accidens in physicis
 suis? Quantum igitur distat acci-
 dens commune ab ipsa substantia
 rei? Num vero accidens tale est? vel
 num producit substantiam? Mirum
 nō omnes in eum involent Stagiritæ
 sectatores aut alumni, & hæreseos
 convincant reum, quod tam proca-
 citer ipsissima ausit eorum principia
 &c

& axiomata universalia subvertere. Tempus quid est? An non duratio corporis naturalis? Sive id cum Stagirita, numerum motus, ex cœli conversione observatum & definitum, appellare velis: utrumque fit: non tamen res ipsa esse potest, cuius definitionem ponas; alias quidvis quovis tempore satis compte & commodè definire posses, licet rem ipsam nunquam in essentia sua tangeres. An vero ita rerum definitiones mutare oportet, ut tempori pro re nata sicut nummi serviant? Non certe bonum consilium, quod nunquam veritatem rerum largiti novit.

Alter vero lapsus in nullitate suæ nequaquam minoris est considerationis; quum apertam vanitatem proferat; nisi peccet etiam ex ignorantia historiarum. Etenim tota reclamatur antiquitas, uti partim ex historiis in antecedente capite adductis satis manifeste apparet, quod servitutes supra modum duræ passim in usu fuerint, priusquam ius civile Romæ natum esset, & anno Christi quingentesimo trigésimo quarto à Iustiniano publicatum.

Tum quoque egregie demonstrat, quod iura nullatenus cognoverit,
 {quæ

(qui tertius eius est lapsus) sed plane hospitem novum in iis agat ; utpote qui collectoris sui primi mentem, quem iuxta suam opinionis dispositionem frustra corrigere studuit, non recte perceperit ; quum adseveret , quod nudum ius civile Romanum servitutis novam constitutionem introduxerit. Toto certe cœlo errat. Itaque in sua opinione decipitur , nec unquam Imperatoris veram agnoscit mentem : cuius unica intentio est , non ut in servitutum iniquitate novi quid introducat : sed ut potius illas malignas consuetudines , contra æquitatem omnem , & ipsum Christianismi amorem, ac statum verum ecclesiæ libertatemque eius pugnâtes, aut è medio tollat, aut mitiget ; mediaque monstrer, quibus huic malo cura quædam iuris melior adhiberi possit. Vnde etiam in ipsa hac descriptione servitutis id declarat aperte ; quum servitutem dicit & appellat eiusmodi constitutionem, quæ contra naturam sit introducta. Tantum abest , ut approbet servitutem ullam contra libertatem naturalem, ut etiam maxime noxiam naturæ & eius libertati asseveret.

Nec satis scite ab eodem heic va-

K

pula

pulat Cöthmannus ; quem ita tractum tangit propterea, quod in *disp. 2 sua, th. 6*, dixerit, ius civile sub iure gentium comprehendi. Quæso, an hoc peccatum est, si quis dicat, quod genus includat speciem suam ? aut quod est prius, continere in sese quoque posterius ? Vel, an non totum quoddam in sese suas comprehendat partes ? Si hoc verum ; certe iste Arnisaus nunquam à tali peccato liber erit, sed cogetur semetipsum condemnare toties. Etenim *sect. 5, num. 68*, ait: Quicquid totum peccat, partes coguntur luere. Item, *num. 67*: Quin etiam licet subditi nihil pro se peccarint, tenentur tamen de facto reipublicæ. *l. 27, ff. de reb. cred. l. ult. C. de navicul.* Sic etiam *d. l. b. sect. 5, num. 2*, optimum Ictorum Donelum ita misere traducit, quasi concedat, ius naturale tolli posse ex parte, licet totum tolli sit impossibile, *com. lib. 1, cap. 12, lit. C. D.* Addit, hanc glossam multis non placere: quia de parte iudicandum, ut de toto; quin eadem sit de parte ratio, quæ de toto. Tam enim (ait porro) à Deo naturæ implantata est pars, quam totum: tam contra ius & honestum agit, qui particulam iusti & honesti

honesti suppressit, quam qui totum.
Vnde Iustin. in §. *sed naturalia*, Inst.
de iust. & iur., non de toto iure na-
turali, sed distributive de iuribus
quibuscunque naturalibus affirmat,
quod semper firma sint & immuta-
bilia. Nam si particula quævis, sive
ius quodvis in particulari possit tol-
li; per ius gentium introduci posset,
ut indicta causa occidere impune in-
nocentem liceret, utque fas esset la-
trocinari, furari, aliisve illicitis re-
bus & à natura prohibitis operam
dare: quod esset absurdum, &c.

Pergit ita porro, & ex Stagiritæ suo
id confirmat, ut eo solidiori funda-
mento & auctoritate scilicet authen-
tica suam corroboret sententiam,
eamque invincibilem demonstret
omnibus. Diceris: Ipsum quidem
ius nunquam degenerat in iniustum,
nec in sua natura ullo modo muta-
tur. Sed tamen hominum, qui ius
arripiunt, & in actum deducunt, o-
piniones variantur. Quemadmodum
in scientiis, quarum apud omnes
gentes eadem est veritas, eadem cer-
tutudo, infinitas subnascescetas, &
errores videmus: nec tamen error in-
ducit naturam iuris; nec falsa opinio,
veritatis. Hæc autem quaeritur,

utrum ius naturæ, iure tolli queat.
quod fieri posse negamus, &c.

Locum heic plenius allegare debui, ut inde appareret, quam candide ageret cum Donello. Ideo etiam eius verba erunt audienda. Totum hoc caput inscripsit Donellus & insignivit titulo, *de Mutatione iuris*. Vbi statim rotunde in prima consideratione eius ad principalem questionem hæc producit; inquit; Ius civile mutationem quidem recipit, non naturale. §. *pen. Inst. de iur. natur. §. ult. deleg. agn. tut. l. 8, ff. de cap. min.* In illo enim, ait, utilitas, in hoc æquum & bonum spectatur. *l. pen. ff. de I. & iur. Mattheac. 1 de via iuris, cap. 1, num. 5.* Quam sententiam etiam pluribus enucleat exemplis. Sed si obiiciatur, (ait:) Libertas iuris naturalis est; & tamen iure gentium & civili tollitur: Ad instantiam hanc liquiderespondet ita: (N.B.) Ius naturale aboleri in totum nequit: (N.B.) Temperari tamen & ex parte mutari, non tamen nisi ex iusta causa, potest. Et hoc est, quod dicitur *in l. 6, ff. de iust. & iur.* ius civile non per omnia naturali servire. Quare nec libertas universis adimi potest, nec paucis sine causa; quales

les sunt, captivitas, delictum, &c.

Quæso, quid heic agit aut statuit Ictus de sublatione partis in iure naturæ? Num ipsi unquam in mentem venit, quo vel minimam particulam iuri naturæ absque læsione totius sustollere aut suffurari vellet? Et tamen ita acriter eum inculcare audet Relector ille. Num *Tollere* & *Abolere* est idem quod *Temperari* & *Mutari*? Illud omnino negat Lopez. in *animad. suis*, cap. 4. Nunquam, inquit, ius civile naturale tollit; sed interdum ad eius observantiam non cogit. Quæ diversissima sunt. & hoc est, *non inservire*. Illud *Tollere*, non potest ius civile: hoc *non inservire*, potest; imo facere sæpe necessarium est. E. G. Scortatio iure civili impunita, & lupanaria multis locis tolerantur, ut ab aliis peccatis homines abstrahantur: Nec tamen minus peccat contra ius naturæ, scortatione se polluens, &c. Exemplum est Lopezii, licet commodius asserre potuisset. Adhuc autem, ut inde pateat, quam inique Donellum culpet, dum eidem affingit, quæ prorsus ab eius mente sunt alienissima. An ea candoris illius facies, quam in principio promiserat? Sed spiritui

Stragirensi hoc uicinatissimum est, ut
quidvis pro tempore & loco sui
commodi definiat aut fingat potius.
Velut id passim videre est: & nuper
quoque virulentissima quædam &
maledicentissimalingua tale quid in
academia Iulia, sine ullo pudore
commisit. Scripserat libellum de
processu disputandi. in quo, *cap. 1,*
num. 4, non minus nugis & menda-
ciis, quam acerbis iniuriis & calum-
niis, amicum mihi optime cogni-
tum, non theologice, sed plane dia-
bolice & è centro peccati traducit;
ut videlicet unguibus suis demon-
stret habitualista ille, quam longe sit
à Dei centro alienatus. Calumnias
eas, & mendacia apertissima, nuper
quoque quidam eiusdem spiritus ha-
bitualista, Genevæ, in Rationali sci-
licet suo theologico, schismaticis ri-
xosis peridoneo, & bonis vitis pie-
tatisque ipsius veri Christianissimi di-
recte opposito, cū applausu arripuit,
& detestatione maligna virum opti-
mum & integerrimæ vitæ deditissi-
mum adortus est. Famossus ille li-
bellus, quum mihi censendus trade-
retur nuper, & in eo quamplurima
invenitem hominibus quidem qui
se theologos mundo vendicare au-
dent

est, dent gratissima, veris autem Dei
cultoribus indignissima; amici mei
caussa in negotium inquirere non
destiti. Animum enim huius ab om-
ni impietate adeo noveram alien-
num, ut etiam propter studium veri
Christianismi quævis pericula adire
non veritus fuerit, dummodo iuven-
tutis & proximi cuiusvis animam
Christo lucrari posset: unde etiam
Christianum Israëlitam se dicere so-
lebat, ut monstraret nomine sancto,
quod homini Christiano nullo pacto
sine verbi Dei assidua lectione, &
Christi imitatione vera, in terris
esset vivendum. Scripta eius ad ma-
nus habui; inveni locum; perscru-
tatus sum sedulo; Ecce vero, tum
quoque deprehendi verissimum illud
adagium, quod vulgo dici solet, *Ca-
lumniare audacter, semper aliquid ha-
res*. Ideoque exclamavi continuo:
Itane vos agitis, ô sycophantæ?
Ergo,

*Quid domini faciant, audent si talia
fures!*

Etenim ita mala fide cum eo actum
erat; ut prorsus ipsi mens atque sen-
tentia alio & plane quidem contrario
sensu esset inversa. Tum quoque nus-
quam talis verborum contextus repe-

riebatur; sed, quæ verba olim fuerant
Cornelii cuiusdam Martinii contra
insignem theologum Daniele Hoff-
mannum, ea huic, & quidem in
manco & mutilato corruptissime
modo, adscripta erant viro. Nihilo-
minus corneus ille & venenatus fa-
mosi Processus scriptor miris nugis,
figmentis, & sophismatibus ausus
fuerat viri boni torquere verba & fa-
mam conspurcare. Res ita se habet.
Erat Balthasari Meisnero cum quo-
dam Cornelio Martini tum contro-
versia de mysteriis divinis; & qua-
estio agitabatur, ut memini, An ea nõ
aliter, quam per formam syllogismi,
rationi humanæ credenda applicari
possent? Cornelius importunissime
affirmabat; alter vero negabat id con-
stanter. Grawerus quidam factitabat
quoque hoc antea, statuendo cla-
mandoque quod mysteria quam-
optime beneficio profanæ logicæ
possent cognosci. Scandalum hoc
ingens quum ita temere moveretur
juventuti academicæ, & quamplu-
rimos fascinaret animos; ille meus
amicus monstrabat utrique absurdi-
tates, & blasphemias in Spiritum san-
ctum locutiones. Ut itaque eos ad
officium retraheret, sua Cornelio in-
omni-

omni-
pissiti
plica
mini
Spiri
rem &
bat op
set cor
dere e
quum
profi
D. P
funa
pete
fieri
vers
s, &
nisi
Chr
cog
nuc
prin
cum
tique
semp
nobis
mos
stulti
sensu
tatis
modi

omnibus regeffit verba , ut inde tur-
 pissimum lapsum agnosceret. Ex-
 plicavit simul, quod adeo ratio ho-
 minis esset cœca , ut extra gratiam
 Spiritus Dei & fidem, quam singula-
 rem & gratiosam Spiritus sancti dice-
 bat operationem, nequaquam ea pos-
 set conceptiva cognitione apprehen-
 dere quæ mysteria cœli denotant ;
 quum talis sapientia carnalis , &
 prorsus profana , non posset, *iuxta*
D. Pauli effatum, ea cognoscere quæ
 sunt Spiritus; imo ne quidem terrenis
 percipiendis esset satis idonea. Con-
 firmavit hæc verbis Christi, *Iohan. 3,*
vers. 12, & Davidis, *Psal. 139, vers.*
5, & 6, &c. Addidit hoc etiam, quod,
 nisi Spiritus Dei mysteria iustitiæ in
 Christo nobiscum obſignet, omnis
 cognitio frustranea sit ; quum homo
 nude naturalis nullum spiritualitatis
 principium ante regenerationem se-
 cum habeat, peccati corpori potesta-
 tique totus mancipatus. Sic mutua
 semper manet pugna, ut ex principiis
 nobiscum natis nihil inferre possi-
 mus ad spiritualia in quibus plane
 stulti sumus. &c. Hic viri illius est
 sensus, & non alius ; ut in toto loci
 talis contextu nuspiam verba eius-
 modi de contradictoriis duobus in-

ea serie connexa reperiantur ; velut impudentissimus ille scriptor ea allegat. Et quamvis per ironicam quaestionem Cornelio suam reposuerit axiomaticam elegantiam ; tamen non tantum totam eius viri corrumpit sententiam ille Processionarius , sed etiam potissima & explicatoria omisit verba , quae conditionem ab ipso Cornelio adductam interpretarentur. An hoc theologum , qui optimus debebat dici Christianorum , deceat , id iudicet quisvis. Nihilominus contra conscientiae stimulum verba Christi *Matth. 7, vers. 12*, in suum advocare patrocinium audet : *Quaecunque volueritis, ut faciant vobis homines, ita & vos facite illis*. Vtinam talium falsificorum cordibus rite dictum hoc inscriptum esset , ut in vitam quoque verbum Christi , uti par esset , converterent , nec unquam amplius falsitates similes protruderent , aut calumniatores agerent impudentiores. Iehova convertat convertendos , nesui ipsorum iudices sint in extremis. Hi vero sunt fructus scholae Stagirensis. Quod exempli loco superioribus obiter adicere volui , quum ambo eiusdem patroni sint cuius & alumni , qui eandem ita egregie tractare didicerunt.

certunt artem. Atque hoc ideo dico, ut caute quisque bonus tales legat scriptores, nec facile decipiatur verbis falso nitentis Philosophiæ gentilis, quæ nihil prorsus in vera & interna rerum cognitione potest aliud, præterquam inanum litium logomachias disseminare. sed ad Donelli vindicationem ulteriorem reverti cogimur.

Quamvis autem Relector *dicto loco, sect. 5, num. 4*, satis acriter reprehenderit Donellum, quasi ille ius naturæ ex parte mutare voluisset, ut superius demonstratum est: tamen dū ille censor in omnibus cum Donello facit, & semetipsum refutat tandem his verbis: Contra ius enim nulla iusta causa excogitari potest, qua tollatur; licet ex causa declinari queat, si scilicet sub ius naturæ factum, de quo agitur, non cadere evincamus. Ex quo sequeretur, servitutem, si introducta fuerit contra naturam, utut multis gentibus visa fuerit bona, per multitudinem errantium tamen ab extrema iniuria excusari non posse.

Sic etiam ibidem *num. 8* hæc repetit, dicens: Quamquam, si verum fateri velimus, non aliud ius naturale

rale poni aut defendi potest, quam quod ex principiis naturalibus fluit. Principia hæc quum eadem sint apud omnes gentes, nisi erroribus obfuscantur, eadem iurapariunt. Accidit nihilominus, ut, licet dextra pars natura fortior sit & principium morui præbeat, ita demutetur inclinatio naturalis, quo sinistra palmam præripiat dextræ. Quod quando fit, prava consuetudo superat naturam; sicut opiniones præconceptæ delent naturæ nota principia, ex quibus ius debebat elici. Deletis vero aut depravatis principiis, quicquid inde extruitur, falsum evadit, aut corruptum, licet verum & sincerum videatur iis qui per errores de eo iudicant. Nam quicquid recipitur per infectum colore oculum, colorem, dum recipitur, mutat: Et pleræque gentes de iure iudicant, non, secundum quæ sentit, principiis naturæ; sed præconceptis erroribus, &c.

In tota hac disputatione, quam adeo severe movit Donello, quæso quid libertatis ille osor aliud agit, quam ut totum velit ita defensum, ut nequeat suas excludere partes, sed eas arctissime in se contineat, & ut superius quoque inferius suum comple-

plecti
posteri
que in
36, &
quod
tum,
immo
que qu
cultor
Quod
ius ex
victor
quum
orbi
Nec
senfe
ut ai
ab o
si fu
serico
ead, n
An n
stiani
cam pr
sodes
Cicili
magist
nes gen
stius e
nibus
late,

plectatur, aut ut prius, suum simul posterius, & non è contra. Idem quoque in alio exemplo *eadem sect. 5, n. 36, & 37*, probat in iure gentium, quod hoc maneat semper inviolatum, nec à corruptis moribus, sed immotis principiis dependeat: Ideoque quærendum est, ait, vel apud cultiores, vel apud omnes gentes, &c. Quod si ad hanc regulam, servitutis ius excutias; non dubium est, quin victoriæ palmam sit reportaturum: quum & cultissimis populis, & toti orbi terrarum usu receptum fuerit. Nec refert, quod Christiani secus fenserint, ait, servitutisque maculam, *ut ait Iust. l. sancimus. C. de infant. exp.*, ab omnibus promiscue delere aggressi fuerint; quam & affectatam misericordiam contemptim vocat. *sect. ead. num. 38, &c.* Hui, quid audio? An nil refert, aut valet, quod Christiani secus sentiant de servitute, & eam promiscue deletam cupiant? Dic fodes, num potius ad mandatum Christi, & imitationem absoluti magistri, an secundum consuetudines gentium, vivendum erat? An rectius est libertatem in Christo omnibus restitutam affectare & anhelare, quam mancipium se exponere mundi

mundi regno? Num potius est, veræ
reipublicæ Christianæ studere, an
varia servitutis inventione se adsi-
milare Ethnicorum formis? Vtrum
magis pium est, inclinare in miseri-
cordiam, an servitiem? Vtrumnam
andam heic potius; Christum; an
servitutis obstinatum efflagitatorem?
Ah utinam homines errores tam cras-
sos & absurditates summis cæcitati-
bus obtenebratas, in profana sapien-
tia carnis agnoscerent? Miretur quis
merito, quod tam sedulus ille sit ser-
vitutis confessor, quum tamen ipse
tanto odio eam habeat, ut etiam ca-
lami libertate quasi solus vigere, &
omnes reliquos eâ suppressere aut in
opinionibus suis convellere laborat.
Sic solus sapientiæ dominium affe-
ctat, ut ex ignorantia servitute pri-
dem omnibus emerfus videatur. Ve-
rum ne abeamus longius; quum ex
ipsa rerum natura, propriaque ra-
tium falso glossatorum confessione
iam constet, quod is, qui totum po-
nit, aut aliquod universale, etiam
partes vel particularia simul inclu-
dat; manebit quoque Cothmanni
supradicta sententia, quod ius gen-
tium simul includat ius civile; &
quod is, qui adstringit aliquid ad
ius

ius gentium, nullatenus excludat ius civile, tanquam inferius quid & specialius in suo ordine; licet non simul includat ius naturæ, tanquam generalius quid, & superius in suo ordine positum; cui nimirum iura specialiora & particulariora nonnihil heic derogant. Vnde merito quoque Imperator, data opera heic, publica quoque auctoritate sua interposita, sententiam Iustini Florentini, ut veritati unice conformem, stabilivit; ut ostenderet, secundum naturam omnes esse liberos. Ad quam libertatem quoque omnibus Christianis adspirandum foret: Quicquid heic ipsius Stagirensis sectatores vani, tanquam tenebrarum servi, sui que magistri & mūdani Regni amatores perpetui, contra ogganniant. Ideoque Ictorū omnium, imo ipsius Imperatoris, invicta manet veritas, quando docent; Servitutem primum introductam fuisse à iure gentium; *l. 4. ff. de iust. & iur. l. 4. ff. de stat. hom. l. si id quod. ff. de cond. indeb. §. servituti. Inst. de iur. pers. in pr. Inst. de libertin.* deinde ius naturæ fuisse à iure gentium suppressum, & constitutam servitutem contra naturam, *dd. l. & l. 1. ibi*, contraque naturalem libertatem. *C. de Sc.*

Claud.

Claud. toll. Cuius ratio ubique adii-
 citur, quia natura omnes homines
 nascuntur æquales, *l. quod attinet* 3 2.
ff. de R. I. id est, æque liberi. *cap. 1, §.*
natura. cap. 9, verb. sicut enim, &c.
Novell 89. Ut & Philo ait, *in lib. de*
vit. contempl., servitutem cum natura
 summopere pugnare. Ea enim libe-
 ros omnes genuit: sed avaritia, le-
 gum naturæ contemptrix, servitu-
 tem induxit. Proinde frustra etiam
 veræ libertatis osor ille Ictorum sen-
 tentiam omnibus distinctionum ar-
 gutiis eludere heic studet, & suas
 substituit sophisticaciones. Etenim
 ipse, *cap. 3. rel. pol. sect. 1, num. 8*, tam
 durissimam servitutem naturalem
 ex suo Stagirita, *1 pol. cap. 3*, contra
 libertatem genuinam conficit, ut di-
 cat: Prolixè & rectè Aristoteles,
1 pol. 3, distinguit inter mercenarios
 & servos. Mercenarii enim secun-
 dum quid subiiciuntur domino, nec
 toti sunt ipsius domini, sed & sui.
 Servi vero secundum (N. B.) omnia
 & in universum subiiciuntur domi-
 no: nec tantum sunt (N. B.) servi
 ipsius domini; sed toti sunt ipsius,
 quia possessioni & familiæ adscri-
 buntur, ut partes. Partes vero non
 referuntur tantum ad totum secun-
 dum

dum quid : sed in illo, secundum
totam sui substantiam, includuntur:
quemadmodum cetera sive animata,
sive inanimata, universim domino
subiunguntur. Unde fit, ut, licet do-
minus & servus referantur ad invi-
cem, & eo respectu id, quod sunt, sibi
mutuo acceptum referre necesse ha-
beant; ut est natura relatorum quæ
vocantur secundum esse, in *Catig.*
1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o
20 : tam enim, quum servus sit etiam
pars possessionis domini, præter hanc
relationem æqualem, inæqualiter se
habeat. Dominus enim servi qui-
dem dominus est : at servus non tan-
tum respectu subicitur domino;
sed (N.B.) vitam, & animam, &
quicquid denique suum possidet, do-
mino debet, 1 *pol.* 3, propterea, quod
est *1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o*
est *1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o*
tenuis ille. Diabolica certe hæc pror-
sus vox est & locutio; non hominis.
Ah calami pudeat quo tales litteræ
sunt depictæ. Si hoc non impugnet
imo & subvertat naturæ libertatem,
nescio quid sit, rem liberam impu-
gaare velle & subvertere. Et tamen
non veretur Stagiritam suum misera
aliqua distinctiuncula defendere,
num. 10; dum facit servos scilicet na-

tura, & servos contra naturam. Vtrumque falsissimum & absurdissimum; ut *supra ostensum est*. Natura enim subieciuntur domino, ait, propter imperfectionem; quia animum gerunt imperfectum, cuius gratia applicant se ad id unde perfectionem sperant. Quod ipsa falsitate & absurditate longe falsius & absurdius. Namque primo omnes, quotquot ex Adamo nati extant mortales, imaginem Dei in creatione prima homini insitam per lapsum eius amiserunt ita, (*velut superius dictum est*) ut nemo penitus sit omnium, neque summus vel sapientissimus secundum elementa mundi huius, ut ait *D. Paulus*, neque minutissimus, qui non hac imperfectione animi prorsus laborer, atque sic ex parentibus in hunc mundum procreetur; licet complexio externa, quæ ex influentiis superiorum luminarium & spiritu mundi causatur, propter diversitatem constellationum in corpore externo, quid impedimenti secundum magis & minus accipiat, ut minus prompte aut expedite in hoc vel illo virtutes aut vires facultatum per externa corporis membra exerere queat. Unde etiam sapius potentissimi reges & principes

inhabiliori & incapaciore natura afficiuntur, quam mortalium pauperissimi. Interim tamen quoad animæ essentiam omnes mortales inter se iuxta generationis modum eadem prorsus conditione conveniunt, nec ulla est dissimilitudinis talis aut imparitatis imperfectionisve ratio. At in statu regenerationis res longe aliter se habet; quum Christus in nobis imaginem suam merito suo resuscitavit, & ea realiter nos restauravit in fide & operatione sancti Spiritus; quæ etiam omnibus competit vere credentibus. Ideoque error talium hominum inde est, quod omnino naturæ internam constitutionem & essentiam ignorent, nec per falsam illam philosophiam eiusmodi res indagare queant. Si enim distinguere hec rite noscerent, ubi vere quid secundum distinctiones proprias & genuinas ex fundamentis internis eruendum & inveniendum est, facile eiurarent tam inutiles & profanas terminorum logomachias, quibus se & alios decipiunt. Quippe alias inter animam & animum, mentem & spiritus diversos, eorumque facultates & vires; velut etiam inter naturam internam spiritalem atque exter-

Y. 2 nam,

nam, accuratissime distinguendum est: quæ sapientia vera cum suis genuinis principiis, à talium falso eruditorum mente & oculis plane abscondita est; nec conceditur ulli, nisi cui in centro suo per Iehovæ gratiam imago, ad quam Adamus primus creatus erat, nova Christi regeneratione exsuscitetur; quum in ea, divina illa vera & vivida sophie aut philosophia subsistat, quæ nobis & naturæ universæ & rerum cœlestium detegit monstratque cognitionem, ut inde ad sanctum Dei intuitum in fide elevemur clarissima: de qua sophia Salomon in suis libris, & ipse Rex David in psalmis, summa cum lætitia passim agunt. Deinde ipsa falsitate & absurditate quoque hoc falsius & absurdus est, quod natura servus à domino sive hero suo mortali perfectionem suam, quæ animæ essentialis est, ut ipse monstrat Relector noster, acquirere aut sperare possit, ut eius gratia se ipsi applicare cogatur, & in hanc servitatem absurdam dedere. Etenim quæso, an in ulius mortalium est potestate positum, ut pro facultate animæ brutalis, quæ ille talibus hominibus impie adscribit, quidquam sibi assumere possit, quod

quod perfectionem essentia internæ
 in ulla aliqua tali parte superaddat
 Pueri quidem addiscunt studia, lin-
 guas & artes, virtutesque alias exter-
 nas, fucoso habitu indutas & vesti-
 tas; quod etiam faciunt adulti: at-
 tamen neutiquam in perfectiori ani-
 ma quam ii, qui se talibus adsuefecê-
 re accidentibus habitualibus, quæ
 qualitates ipsis dicuntur, quoad es-
 sentiam internam propterea gaudent.
 Nihilominus tales humanas capaci-
 tates & facultates omnino libertatis
 communis hic turbator istis natura
 servis abnegat; dicens; Virtutis stu-
 dium in servis natura frustra quæ-
 fietis, qui parum absunt à brutis.
 Quasi talis habitus, fucis vanis pal-
 liatus, & interne nusquam vivide
 correctus, sed suis nitens simulatis
 pigmentis, tam ardua res sit! Si ad
 tale studium non fuerint ullo mo-
 do apti, multo minus ad verum cul-
 tum divinum quem Spiritus Dei
 præstat, poterunt adsuefieri; sed
 prorsus erunt ab hominis natura e-
 iusque capacitate alieni; id est, bru-
 tales, nec spiritum ex æternitate pro-
 fluentem immortalemve habebunt.
 Verum nec domini possunt cuiquam
 animam perficere; quum soli Christo

hoc competat. Et blasphemus est in Christum, qui hoc officium ipsi eripere volet. Concurrite igitur heic omnes, ô Christiani, & tales brutales animas ex regno Christi expellite, vestraque libertatis & conscientiae vos vindices in hunc servitutis naturalis patiorum praestite in tempore, ne maior apud potentes conscientiae libertatisque suppressio per tales malae & parum Christianae politicae doctrinas suorepat. aut vestra nimis affectata dicatur misericordia, si fortasse mansuetius arripiatis consilium. Sed tamen malum malo non est compensandum: quin ipsi meliorem precabimur mentem, ut errores agnoscat suos, & mitius liberaliusque suppeditamentum libertatis ad aulas deferat, ne tyrannici concitentur motus. Quin etiam saniora arripere & addiscere debuisset ex Seneca gentili, si Christianis fidem habere noller: velut ipsi aures vellicat, ubi eum male intellectum produxit, in lib. 1 de beneficiis. cap. 19, ita protestantem: Errat, si quis existimat, servitutem in totum hominum descendere. Pars melior eius excerta est. Corpora obnoxia sunt & adscripta dominis: Mens quidem sui iuris; quae adeo libera &

vaga

vaga est, ut ne ab hoc quidem carcere, cui inclusa est, teneri queat, quominus impetu suo utatur, & ingentia agat, & in infinitum comes celestibus exeat, &c.

Merito igitur laudandus est Vastiquius Ictus, quod in *pres. ill. contr.* Staginitæ & eius adhaerentium sententiam in his prorsus condemnet ut impiam. Unde etiam ex supra allatis omnes reliqui Icti defensi satis manent, quum talis servitutum omnino nesciat natura, qualis hominibus indita per falsam imaginationem putatur. Figmentum est purum, & præsertim in Christiana republica omnino non tolerandum, ubi corruptæ naturæ instinctus & stimuli per se sunt penitus in sanctitate fidei, ut ait *D. Paulus*, mortificandi: & proinde nullus agnosci debet stimulus aut inclinatio, quæ non in dilectionem proximi, eiusque ædificationem vergat aut tendat. Quod si vero talis amor pius proximo, uti debet, inservire cupiat, & superioribus obedientiam præstare, tunc vere comes it, libertati suæ servitium sanctum exhibens; & frater cum amabili sorore in lucem prodit, quæ pietatem genitricem in Christo agnoscit. Nec tunc

longis opus est disputationum ambagibus; sed dictamen spiritus Iehovæ credentibus suis facile modum præscribit, ut non tam miredituctis opus sit legibus, ex corrupta natura petitis. Nam qui Christum vere diligit ex toto corde renato, ille quoque diligit proximum suum, & exinde iuxta normam verbi cœlestis (quod unice in precio habet nocte dieque) omnes callet vivendi, conversandi, serviendique cuius rationes. Is regit, imperat, & servit simul, ac quilibet status ipsi aptus venit. Quod puri puti illi naturalistæ in regno tenebrarum constituti nequaquam intelligunt, ac ne possunt quidem; quum ius naturale suum ubique exigant, & interim tamen undiquaque sibi metipsis contracti sint, quoties ad modum determinationis in quaque re progrediuntur. Velut etiam noster tantæ servitutis formator in naturæ modo sibi ambiguus hæret, *d. l. 3, sect. 3, num. 10.* ubi affirmat modo, quod iura gentium pro conditione personarum rem aliter atque aliter definiant, salvo iure naturali; quum natura modum non determinet: mox sibi contrarius ibidem asseverat, quod modus ex præscripto

scripto naturæ definiri debeat. Ita modo ait, modo negat, semper anceps in opinionibus suis. Ita quoque in libertatis descriptione, mox ponit quod nihil ei detrahi possit, quum nec vinctus propter vincula eā perdat: *sect. 2, n. 18, & n. 14*: mox ait, *n. 15*, quum vis inferat violentiam, quod ideo tollat libertatem, &c. Sic & de natura hominis ita loquitur. Quando in homine libertatem, appetitum, opinionem, & tale quid consideramus, non est ad corruptos mores cuiusque progrediendum; sed restringenda consideratio ad hominem naturæ conformem, qui est mensura cæterorum & totius generis humani. *ibid. num. 11*. Nihilominus libertatem servi natura, ad bruta animalia & eorum ignominiam reiecit. *sect. 3, num. 9, &c.* Veluti nec in distinctione libertatis sibi semper idem constat; dum mox eam facultatē voluntatis facit; mox potestatem agendi ut velis, mox politicam, *sect. 2, num. 6*, nec non contradictionis & coactionis, *num. 2*; mox pro facultate naturali aliqua, mox iuris, *num. 17*, mox facti simul accipit: veluti alibi quoque de iusta & iniusta servitute agit. *sect. 5, cap. 3, num. 54*. Verum quis mutabilitates

omnes in talibus semper vacillantes explicet? Vix est pagina in toto illo scripto, quæ non suis scateat erroribus, & contrariis opinionibus, si quis accurate omnia examinare velit: adeo fecundus & dives est discordantiarum & hæitationum, ut sapius ipse in multorum verborum præcipientia & involutione sui immemor se confundat, & in mutua opposita prolatur.

Antequam vero de iusta & iniusta servitute quid agamus, aut ad libertatem Christianam & servitutem eorumque statum ulterius nos convertamus; saltem paucis exemplum aliud adducam, in quo mire hic, cum iis, qui ius belli nimis liberaliter & prompte extendunt, videntibus oculis hallucinatus est. Res est non exigui precei: ideo eam heic censendam putamus: præsertim quum etiam hoc tempore bellum maxime, unde servitutes iustas sibi confingunt homines, vigescat; omnesque peccato minus habent, purantes, iuste licitam esse servitum in Christianos & confratres religionis; imo ut quisque suam iustificare possit partem, inde in mutua condemnatione se prius perfodiunt, & tum ad gladii ferrique iura

iura (ut dicunt scilicet) provocant, nec sanguinis dila effusione se conspurcare verentur. Hac autem de re, ardua imprimis, agit *cap. 3, sect. 5, num. 56.* ubi, postquam bellum utrinque posse esse iustum, ob probabilem ignorantiam, pronunciasset; pro tegumento sententiæ quæstionem ita format.

Si bellum incidat ob diversas religiones, ut inter Turcas & Christianos, Pontificios & Reformatos; An inter eos quoque bellum utrinque iustum dari potest; quia utraque pars religionem, pro qua pugnatur, verissimam esse sibi persuasit? Ego negandum esse censeo; & propterea nec bellum Moabitarum, Cananæorum, Amorrhæorumque, &c. contra Israëlitas iustificare possum; cum *Abulensi, in cap. 11. Ios. Covarr. part. 2. rei. c. peccatum, §. 1. num. 6. Alber. Gent. 1. de iur. bell. cap. 6*: quidquid illi de probabili ignorantia obiciant; quia nec ignorarunt, ut constat ex *Num. 21, 22, 23, 24, & Ios. cap. 2*, nec probabiliter ignorare potuerunt, propter magnitudinem multitudinemque miraculorum, quæ adventum Israëlitarum præcesserunt. Quod si Turcæ ignorantiam veritatis prætexere

texere velint, aut Pontificii; dicemus, affectatam ignorantiam neminem excusare. Omnis autem ignorantia, contra ius naturale & divinum, affectata est. *Grar. & gl. in §. notandum 1, q. 4. Alciat. de præsump. reg. 2, præs. 10.* quia, quod omnes scire obligantur, id ignorando nemo excusatur. *Alphons. à Cast. lib. 2 de pet. leg. pœn cap. 14, ex Bonavent. 2 sent. dist. 20, art. 2, quæst. 2, ad 4.* Et Paulus, *ad Rom. 1*, inexcusabiles, ἀναπό-
 λογῆται, pronunciat omnes populos, qui, quum potuerint Deum verum ex luce naturæ cognoscere, gloriam eius cœlestem in humanum cultum seu apertam blasphemiam demutarunt; idque tanto magis, quanto evidentius ex verbo divino patet veritas, quantoque pertinacius ab iis contemnitur.

CAP. VIII.

*De iustitia belli, & servitute
eius, disquisitio & exa-
men.*

AN igitur nunquam possunt Turcæ pro sua religione bona fide bellum gerere, nec Christianos in servitutem vendicare? Respondet: Non certe, ex hoc capite: quia Christiani, dum ab idololatria eos abstrahere legitime cupiunt, nunquam iniuriam iis faciunt si eade aut servitute vindicare queant: nec ignorantia, inquam se data opera, contra manifesta documenta veritatis, conjiciunt, excusatos eos unquam reddit: Sed illi partim ius in armis ferunt, & patientiam nobis necessitate exprimunt; partim ex iure civili nostrum consensum, & ultroneam subiectionem, modo illa ad servitutem constitutendam sufficiat, (*ut sect. 6. videmus,*) allegare habent. Nam quia de vi Turcarum constat, nec tamen parcimus nos in discrimen agere; non alia quam nostra voluntate perimus. quemadmodum Diocletianus & Maximinianus consolantur eum, qui

qui contracta defraudatus est, &c.
& damnum, quod quis sua culpa
sentit, sibi debet, non aliis, imputare.
c. damnum 8, de R. l. in 6. l. 4, in fin.
C. de fidei. liber. &c. Quid est omnium
militantium vita, quam rapina? *Sal-*
vian. lib. 3 de guber. Dei. &c.

Quicquid unquam mali in mun-
do suscitari & in unum globum
quasi convehipoteft, id sane in bello
confluit, ut nihil horribilius & de-
testabilius hoc malo fingere possis.
Nihilominus sunt homines, qui ab
ipsa hominis natura & cognitione sui
in ipso Christianismo tam alieni in-
veniuntur, ut absque conscientiae re-
spectu ullo plusquam confidenter
destructionem generis humani ap-
probent, deque execranda illa vio-
lencia mortis, qua animae mortu-
lum crudeliter & in magnis copiis
ad infernum rapiuntur, iura naturae
maxime conformia conscribere non
vercantur. Imo ita acriter defendunt,
ut etiā omnia dicta sacrae Scripturae,
& ipsius Christi praecepta de amore
sancto, *Matth. 5*, inverttere, & vanis
aliquibus, ex proprio cerebro effictis,
eludere audent gradibus. Quod ideo
satis fervide agunt, ut ipsi iniustitiae
aequas leges & iura naturalia attri-
buant,

buant, ne bellum his repugnare dici
 possit. Atque ut eo magis potentum
 animos sibi concilient, pia bella pro-
 clainant; quasi pium infernum, al-
 bam nigredinem, bonum diabolum,
 iustam iniustitiam, piam defraudationem,
 lucidas tenebras vocare velis;
 & ipsum iræ fervorem in dulcissi-
 mum amoris favorem convertas.
Vide Hug. Grot. de iur. bell. ac pac. lib. 1,
cap. 2. En tanta est affectata morta-
 lium in medio Christianismo igno-
 rantia, ut nihil aut parum discrimi-
 nis inter pium & impium, regnum
 diaboli & Christi, vitæ & virtute-
 rum, improbitatem & vitæ sanctimo-
 niam habeatur; quando temerarii illi
 cruentam crudelitatem libertinæ
 licentiæ pervicaciter ascribere non
 dubitant, si adsit saltem belli prætex-
 tus. Quæso, agnoscite hoc, mortales;
 an non iam consecuti sumus ea
 tempora, de quibus nos præmonuit
 Christus, dicens: Imo veniet tem-
 pus, quum, quisquis vos interime-
 rit, putabit se cultum præstare Deo.
Ioh. 16, vers. 2. Eousque enim omnes
 prope in tyrannica processerunt vae-
 fania, ut effusio sanguinis humani &
 interneciones rebus licitis accensean-
 tur, modo iure belli possint aliqua-
 tenus

tenus colorati, quum illud nihil iniustitiæ in sese continere à sanctionum talium effectibus dicatur. At vix, ait Propheta, trahentibus iniquitatem funibus vanitatis; &, veluti densos fune plaustris, peccatum. *Esa. 5, vers. 18.* Vix dicentibus de malo, bonum esse; & de bono, malum esse: statuentibus tenebras pro luce, & lucem: pro tenebris: statuentibus amarum pro dulci, & dulce pro amaro. *Ibid. vers. 20.* Obscurationum rationes quidem heic in contrarium afferuntur quam plurimæ; ut videre est apud *Timpl. pol. lib. 4, cap. 10, q. 1, & 2.* *Schonborn. pol. lib. 6, cap. 1.* *Bocer. de bell. lib. 1, cap. 6.* *Althus. pol. cap. 29.* Sed nemo omnium est, qui ita accurate collegerit omnes quam Hugo Grotius, in *d. lib. 1 de iur. bel. & pac. cap. 2; & 3, cap. 3.* An vero temere verbum Dei possit ad forum contentiosum retrahi aut repelli, ut Vassiquius, *lib. 1 contr. cap. 9, num. 15*, hoc à foro conscientiae dirimit & separat; id Tertullianus, *tract. de idolatr.*, & Lanctantius, *in Inst. divin. 22 & 29*, & omnium maxime ipsum æternum & immutabile verbum Patris Iehova Iesus, *Marth. 5, & 6*, diiudicet: quum bene examinandum sit, quid defensionis

sioni naturali comperat. Recte ait
 Cominaus, quod bella inceptu &
 prima facie læta, exitu vero difficilia
 sint. Atque eas propter nemo suadere
 hodie bellum ausit, quasi res levis sit,
 quæ facile detegi possit. Christus
 dilectionem exigit. Væ, qui hanc
 turbant! At iustas consingunt caus-
 fas. Quasnam vero? Alias videlicet
 apertas siue manifestas: alias occul-
 tas, quæ semper primatio intendun-
 tur. *Schon. lib. 6 pol. cap. 3, & 4.* Ma-
 nifestæ continent repetitionem per
 violentiam ablatorum, defensionem
 contra vim & iniuriam, defensio-
 nem religionis, & conservationem
 pacis, iniustam denegationem tran-
 situs per provinciam, ac rebellionem
 subditorum. *Menoch. lib. 6, præf. 96.*
Pet. Mart. lib. 2. quas Althusius in
pol. cap. 29 ad duas redigit: defenso-
 riam, & vindicatoriam. quaram
 utraque aut publica aut privata est.
 Occulta vero sunt, quæ semper dire-
 ctorium obrinent, nimirum avaritia,
 ambitio, propriaque gloria &c. An
 vero hæc & similia iuri Evangelico,
 ut ait *Grotius*, comperant, id mox ex-
 plicabit Teutonicus noster; modo
 prius examinaverimus ex nostro Re-
 lectore politices paulo ante adductas

binas illas quaestiones de Turca & Pontificiis negotium hoc bellicae servitutis attinentes. Interim auctor ero cuius, nequis opinione sua vana profanaque in hoc tam serio negotio temere Christi verba distrahat torqueatve; quum summum Christi despectum importent. Ceu monet ipse Christus, dum ait, *Ioh. 12, v. 48*; Qui adspernatur me, nec recipit verba mea, habet qui condemnet ipsum. Sermo quem locutus sum, ille damnabit eum ultimo die: Quia ego ex me ipso non sum locutus; sed, qui misit me, Pater, ipse mihi praecepit, quid dicam, & quid loquar. Quare nemo heic tentet, dolo aut falsa interpretatione argutisve ratiociniis profani expressa Christi verba palliare. Vindex iustus est, eritque semper, in eum qui abuti eius integro cupiat sermone, quem absolute adeo simplicique forma proponit. Quæris autem, quis sit? Eius sinceram mentem *Matth. 5, 6, & 7*, atque perfectissimam legem, summamque omnium, consultito. Quærenti legis perito ita respondet Iehova Iesus, *Matth. 22, v. 37, & 39*: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde, & ex tota anima tua, & tota mente tua. Illud est primum

primum & summum præceptum. Alterum huic simile est: Diligas proximum tuum sicut te ipsum. Quod autem per proximum non tantum Hebræus Hebræo intelligatur, ut vult Grotius, *d. l. pag.* 38; satis in similitudine de Samaritano id explicat ipse Christus, *Luc. 10, vers.* 36. & 37. Sic ut etiam Propheta ait; Homo, dictum est tibi, quid sit tibi agendum: nempe; Præceptum servare Dei, charitatem exercere, & humilem te præbere coram Deo tuo, &c. *Hof.* Ita D. Paulus: Estote igitur imitatores Dei, ut filii dilecti; & ambulate in charitate, sicut & Christus dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis oblationem ac victimam Deo. *Ephes. 5, vers.* 1, & 2. Hæc norma cuius facile decisionem largietur in consultationibus belli, num regno amoris sancti, regnum belialis & iræ cruentè possit includier. Satis scite quidem has quæstiones de Turca & Pontificiis formatas quilibet iudicabit incautus, qui non vim penetrare novit. Sed si rectè rem iuxta conscientie testimonium ex verbo Dei peritum examinemus, facile patebit, quis error subsit. Namque præsuppositum id falsissimum est, dum

statuit, propter religionem Christianam bellum in se haberi posse, quum Christus hoc iudicium sibi reservavit soli: ut *sup. ex Ioh. 12. & Matth. cap. 13, v. 30*, patet. Imo nec persecutionem aut vindictam mortalibus concessit propterea, veluti discipulos suos inhibet, *Luc. 9. v. 55*, ne ignis vindictam è cælo postulent; quum tantopere pigeret eos, quod abs hominibus in itinere Hierosolymitano non reciperentur: dicens, An nescitis cuius spiritus filii sius? Filius hominis non venit ad perdendum animas, sed ad servandum. Sic etiam *Matth. 10, v. 14*, mandat discipulis, ut exeant è domo illa, ubi non recipiantur. Tantum abest quod hominibus velit religionis causa persecutionem concedere. Vnde & *Matth. 13, v. 30*, ait: Sinite crescere utramque usque ad tempus messis: & tunc ego messoribus dicam: Colligite prius zizaniam, & in fasciculos conicite, ut combutatur. Hominibus atque discipulis proinde non vult id concedere, ne propter ignorantiam utrumque averruncent. Itaque non tantum ob ignorantiam nullum factum atrocius est admittendum, sed etiam quia est expresse prohibitum. Velut

etiam

etiam Christus reprehendit Petrum gravi comminatione, quum se gladio lictoribus opponeret, qui Christum ex horto captivum adducebant, *Matt. 26, v. 51*: dicens; Quicumque acceperint gladium, gladio peribunt. An igitur gladio aut bello possit regnum Christi propagari? Spiritus sancti est opus & sancta operatio, ut ille in veritatem ducat mortales, ut ait Christus, *Joh. 16*. At Christi Spiritus, non est spiritus sanguinolentiae, sed gratiae, & dilectionis, qui omnia in amore sancto perficere cupit. Quare gladio proprio se invicem iugulantes, in infernum precipites ruunt, quicumque loco verbi caelestis, gladii volent uti iure, & eius vigore convertere homines, velut non adeo pridem legi alicuius praecipui epistolam, qui dictum superius positum Christi, *Matth. 13*, ita perverse ausus est allegare, quasi Christus mandavit hominibus, ut zizanias (quos haereticos vocabat) fasciculis colligatas comburere deberent, quum tamen expresse id prohibeat, sibi que hoc reservavit, ipsosque angelos messores faciat. *vers. 39*. Sic pessime Dei verbo illi mali abutuntur. Tale vero remedium omnino

abhorret Christus, & prohibet unica. Proinde propter infidelitatem populi alicuius, contemptum aut abnegationem fidei Christianae, iusta gerendi belli causa in aeternum nunquam allegari poterit, nedum propterea bellum ullum suscipi, quicquid heic alii suggerant. l. 6, c. de pagani, cap. dispar 23, quest. 8. c. Iudei, Extr. de Iudeis. c. de Iudeis. c. qui sincera 45 dist. Quod etiam tradunt Dec. in c. que in Eccles. num. 110. Extr. de consuetud. & in c. consuluit 29. num. 10, & 11, ff. de appell. Rainold. Conf. in add. ad Oldrad. consil. 72, & cons. 264. Covar. in c. peccatum. 2 part. Releff. 6. 10, num. 1, & 2. De reg. iur. in 6. Boe. d. l. de bell. cap. 6.

Deinde, si Turcae ignorantiam veritatis aut Pontificii (ut ait) praetexte nequeant; multo minus Christiani, sint cuiuscunque sectae velint: quum hos minus deceat crudelitatem & caedes sequi: aut merito dici poterit, quod multo magis affectata sit ignorantia eorum, quum contra statum regenerationis, verbi caelestis praescriptum, conscientiam ipsam, & officium Spiritus sancti, Christianitatisque virtutes omnes pugnet hoc immane facinus. Etenim quaelnam poterit

poterit ille converti, & ad veram Dei cognitionem pietatemque Christianam allici aut deduci, quem gladio persequi, & tandem ante diem crudeliter è medio tollere cupimus? An iste modus est licitus, quo quis ab idololatria possit retrahi? An sic documenta veritatis rite producuntur, dum cæde & morte quis perimitur? An ita ius Spiritus S. in armis gestandum est loco amoris & verbi cœlestis? Quisque suam examinet conscientiam, an ius, an vero iniuria hoc pacto exerceatur.

Tertio, si novit, omnium militantium vitam nil aliud esse quam rapinam; quei ergo Christianis conditio hæc persuaderi possit? Num possint in cæde & rapinis vivere, & nihilominus manere Christiani? Nemo potest certe dominis servire duobus, ait *ipse Christus*. Quomodo Christus & Belial inter se conveniant bene? Dicat alius; quia meum exuperat captum. Attamen & ipse fateretur, *scilicet, h. num. 55*, quod contrariæ causæ nequeant simul veræ esse, nec simul iustæ esse, quum inter contradictoria medium nullum detur. An vero ignorantia talem excusare neutralitatem, & exinde fidem bonam,

qualem ibidem vult, absque expul-
 sione alterutrum interponere queat,
 id probet ille cui maiores probandi
 vires suppeditant. Ius Evangelicum,
 iuxta Grotii locutionem, quum lucis
 iustitiam commanicer; talia non
 conce lit: quum ex amore Iehovæ
 inter mortales, meros gratiæ, man-
 suetudinis, dilectionis & patientiæ
 dispergat radios. Si quis in ignoran-
 tiæ nebulis hæreat, an propterea in
 rapinas, cædes, furta, & eiusmodi
 extrema flagitia sub specie iustitiæ
 proruat? Hocne diabolicum est, an
 Christianum? Num nox possit esse
 dies? Exemplum litigantium de iu-
 ramento calumniæ, quod utraque
 pars bonæ fidei dicatur usque ad de-
 terminationem sententiæ, certe ni-
 mis fragile est. An usus iste non vul-
 neret conscientiam, decidant Chri-
 stus & D. Paulus; *Matt. 5, 33; & 23,*
16, 20, & c. 1. Cor. 6, vers. 7. O quam
 multa ex tali iure in præiudicium
 veri Christianismi profluunt? Quam
 multis modis eiusmodi ethnica fo-
 rent corrigenda, si veritati locus am-
 plior pateceret? Securitatis mortalium
 nimia est, adeo ut in iis nullum
 dent conscientiæ locum quæ maxi-
 me tamen eam tangunt. Forte nil in-
 de

de provenit aliud, quam ut in duplici conscientiae monstrofa virtute, velut ille nobis Consul M. B., homines excellere cupiant. Sed de his quum etiam superius ad iniquum iudicium Banfellicum Caroli M. sic actum pluribus, non opus est ut diutius tam manifestis inhaereamus.

Decisionem huic negotio adiciat ille Teutonicus. cuius *ad 14 cap. Genesios de bello Abrahamico* insignis commentarius *capite 38 sui tractatus*, ita habet: Ex his igitur luculentissime perspicitur, ait, quodnam mortaliū studium, labor & intentio, ab ineunte usque ætate fuerit; quomodo ex imagine Dei se in semidiabolicas proprietates intrinsecerint; utpote in superbiam, avaritiam, ambitionem propriæ potentiae; quemadmodum etiam ipse diabolus talia experebat, & proinde ex suo derurbabatur regno. Namque gentes & Chami posteræ Sodoma & Gomorrhæ, atque in omnibus vicinis regionibus, dominari incipiebant. Inter quos Abraham adventitium agebat, & in Hain Mamre tanquam in deserto aliquo habitabat. Ethnici vero in perpetua concertatione ob mundi huius regnum fervebant, at-

que inter sese disceptabant (propter
 externam dominii potentiam) qua
 ratione populus populum imperio
 subiugare posset. Atque huius vo-
 luntatis corruptæ libido seu insatia-
 bile studium regnandi usque in hunc
 perduravit semper diem, & originem
 suam ex ethnicis & Chami filiis tan-
 quam ex divisis Babeliæ linguis, in
 quibus vires formati verbi latebant,
 traxit. Quum igitur proprietates na-
 turæ in tot divisiones abirent, atque
 unaquæque aliquid proprii sibi ven-
 dicaret; tunc prælia & mutua con-
 flictiones inde emergebant inter eas.
 Namque centrum naturale tenebri-
 cosi mundi prædominium in lapsus
 Adamici proprietate obtinuerat;
 quoniam homines omnino regno
 Dei, velut in amore & humilitate,
 mortui erant, atque exinde astris ex-
 ternis & quatuor elementis subditi
 vivebant. Tum quoque diabolus in
 serpentino ente hominis sibi arcem
 depredatoriam erexerat. Ideoque
 solummodo istud ambiebant, quod
 ad potentiam & dominationem ex-
 ternam cosevehere posset. quod ex
 eo manifeste apparet, quia diabolus
 cunctos in ira Dei misere elusit, ita
 ut mutua ex de invicem sese confo-
 detent,

derent, & temporarias voluptates in maiori precio quam vitam ipsam haberent. quum summa hæc sit stultitia, quando non dubitant ob futilissimam superbiam in extremum se vitæ periculum præcipitare; haut attendentes, an quispiam pro commodo eius rei, propter quam cædes & interneciones subit, vitam sit conservaturus. Ex his satis liquido constat, quod diabolus in invidia & insolentia sua occupatos eos omnes sibi abripuerit. Namque totus latissimi mundi campus & universitas ad inhabitandum nationibus illis exposita erat: tum quoque quamplurimæ regiones insulæque adhuc à nemine occupatæ patebant. Nihilominus prælia funesta inter semetipsos concitabant, ut alter alterum dominio subiugaret, & exspoliaret simul. Atque sic diabolus, tanquam hostis mortalium acerrimus, in suam detrucebat superbiam omnes, ut sibi servitute sua devinctos teneret. Non igitur illum frustra Christus mundi huius principem appellat. Certe ille est princeps secundum proprietatem furoris in tenebroso mundo vigentis; quum sic iuxta eam proprietatem imperio suo hominem in corpore, anima,

anima, voluntate atque spiritum pre-
 mat. Etenim quodvis bellum ac
 prælum ex tenebricosi illius mundi
 natura & proprietate, tanquam ex
 quatuor elementis iræ Dei, quæ in
 creaturis superbiam, invidiam, ava-
 ritiam & iracundiam causantur, ori-
 ginem sumit. Atque hæc sunt vere
 quatuor illa elementa iræ Dei, &
 elementa quatuor tenebricosi mun-
 di, in quibus diabolus cum malis
 cunctis creaturis degit. Vnde sic ex
 quatuor illis elementis bellum exur-
 git. Namque licet Iehova populo
 Israëlítico expulsionem ethnicorum
 iungeret & arma induere eos iu-
 beret; tamen omne hoc ex serventi
 ira Dei, tanquam ex ignis propria-
 te, iussum proficiscebatur. Namque
 gentes nimis peccatis furorem eius
 concitabant, qui devorare illas fata-
 gebat. Iehova autem, quatenus ipse
 Deus vocatur, plane averisatur bel-
 lum, neque potest quid mali aut cor-
 ruptibile expetere; quoniam iuxta se-
 cundum principium, quod ipsa
 lucem edit, semper benignus largitor
 est, omnibusque rebus semetipsum
 communicat. Ast iuxta tenebricosi
 mundi naturam est iracundus zelo-
 tes Deus, & ignis-consumens. Quod
 si in

si in
 eius
 circa
 ac in
 forbe
 ea pr
 mov
 ira in
 gni,
 absun
 hova
 ctior
 rore
 igni
 ma
 gnis
 furor
 in ip
 alter
 que
 hote
 tine
 suos
 run
 hoc
 fur
 sua
 hom
 unq
 Spir
 sed i

si in hoc tenebrososo mundo furor
 eius concitatur, quidquid circum-
 circa est, altius in eo ebulliens,
 ac inflammando sese exerens, ab-
 sorbere id omne expetit. Atque ex
 ea proprietate præcepit Israëlī bellum
 movere, & gentes delere. Ipse enim
 ira in illis inflammata erat; instar li-
 gni, quod igni additur, & tunc ignis
 absumere gestit. Proinde furor Ie-
 hovæ huic populo alterius extin-
 ctionem demandabat, ut ex eius fu-
 rore penitus deleteretur; alias iræ suæ
 ignis sese inflammasset, veluti Sodo-
 mæ & Gomorrhæ quinque illis re-
 gnis factum erat. Sic refocillabat
 furor Iehovæ in vita impiorum, ut
 in ipsis eos absorberet, dum alter
 alterum interficeret. Vti in hunc us-
 que id perficitur diem, ubi sæpius
 homines Iehovam invocant, pro ob-
 tinenda sorte victoriæ contra hostes
 suos, ut eos exde mactent sua: Ve-
 rum Iehova non illis victoriam in
 hoc concedit, sed potius ensen iræ
 suæ, quem precatione & voluntate
 sua concitant. Quod si veri essent
 homines, & filii Iehovæ, non ullo
 unquam indigerent bello. Quippe
 Spiritus sanctus non bellatorem agit;
 sed ille amator est & benignus dator.

Ast secundum iræ proprietatem devorat omnem rem impiam, & tamen eo magis exstimulatur. Nam quo plura igni ligna adiaciuntur, hic ipse item stimulatur, eo magis vigescit, donec absumat quaecunque arripere valet. Similiter & hoc de ira Dei intelligendum est. Ille furor iracundus Dei in Adamo inflammatus erat, atque ipsi imaginem sanctissimi mundi absumperat, & inde ex Adamo in omnes depravatio pertransibat. Namque illi in linea fœderis, secundum primum principium, velut iuxta animam atque corpus simul, inflammatum furorem pariter in sese continebant: *Esse* illud serpentinum, iuxta inflammatam animam, crassamque animale[m] mortalis hominis proprietatem, tam Abrahamo quam eius filiis cæterisque nationibus inerat; excepta linea Christi; quæ peccantis hominis nullatenus existerat subsistentia, sed in Dei erat potestate; velut cælum in mundo viget, nec tamen alterum alterius *Esse* ingreditur; aut velut cælum in inferno & infernum in cælo hæret, nec tamen alterum alterius identitatem sustinet aut complectitur; sive uti nox in die & dies in nocte; sive velut

In naturæ lux splendore suo in tenebris viget & eas inhabitat. Ita hoc quoque nobis percipiendum est, ad quemnam modum filii sanctorum bella contra turbam impiorum formaverint sua, eosdemque dissiparint; videlicet in iræ proprietate, quæ gladio suo illos pertransibat, ad gentes & Chami defendendum genus. Namque Abraham gentibus illis, qui fratris sui filium Lothum ceperant, & secum abduxerant, cum tota domo in armis occurrebat, eumque ex manibus illorum, cæsis gentibus, liberabat. Hoc ita in furore Dei peragebatur, qui filios suos per potentiam iræ suæ liberare solet. Quod enim impiis exitum affert, istud sanctis saluti & liberationi est. Quod vero illi, qui Christiano gaudent nomine, tales vocari, & quos oportebat cum Christo iræ & furori Dei in Christi morte mortuos esse, bella gerere volunt; hoc certe non ut Christiani faciunt, sed tanquam meri ethnici. Nemo vere Christianus beligerat. Namque si verum Christianum agat, tunc in quatuor elementis iræ Dei, in radice cordis, in & cum Christi morte denatus, & è contra in Christi amore vivo, cey novus homo,

mo, renatus est, qui in iustitia, in dilectione, & patientia vivit, nec sibi soli, sed Deo patri in Christo. Quippe verus Christianus conversationem & voluntatem in cœlis transigit, atque in spiritu Christi vivit, ut S. ait Paulus: Conversatio nostra in cœlis est. Quod vero Christiani bella gerunt, hoc ex ethnica, & non ex Christi proprietate agunt. Namque verus Christianus non est ex hoc mundo: regnum eius in cœlis est; atque ille in Christo mortuus est mundo, secundum novum in eodem hominem. Ethnicus ille, tanquam semidiabolicus homo, qui regnum suum in hoc mundo possidet, in Christianis exercitium desiderat, armorum, bella severe cupiens, atque cedes; cui nullus terre locus satis amplius videtur, quum in quatuor elementis iræ Dei vivat, utpote in superbia, avaritia, invidia & iracundia. S. Paulus ait; Exponite membra vestra armis iustitiæ. Quare vero bella suscipiuntur? Nonne propter regnum huius mundi? Et tamen Christus ait, quod regnum suum non sit de hoc mundo. Iam igitur si corpora nostra & animas armis exponimus iræ Dei, & per talem conatum

saltem

saltem
prop
tam
gios
ctam
de &
ci; n
nati
runda
rapin
mæ o
ribus
Dom
prop
gna
fratre
rat,
liber
mat
vita
tiner
eoru
reve
Ad
ritus
cit,
lio,
gress
procu
in sa
lum

saltem nosmetipsos quærimus, atque propter regnum huius mundi tantam stragem edimus, hui quam egregios nos probamus Christianos ! Iactamus quidem nos tales esse; ac corde & anima intus meri sumus ethnici, neutiquam ex Spiritu Christi renati. Abraham quum ethnicos obtunderet, nihil quidquam ex gentium rapinis sibi expetebat; sed regi Sodomæ omnia restituebat, quæ ab gentibus ipsi erant erepta: & zelotem Domini solummodo agebat. Non ille propter provincias aut subditos & regna arma inducibat, sed ut liberaret fratrem suum. Zelus iste veritatis erat, quem Iehova in eo urgebat, ut liberaret suos. Non exurgebat armatus propterea, ut regionem aut civitatem inde lucraretur: ac licet obtinere eiusmodi potuisset, nihil tamen eorum quærebat, sed retro in suum revertebatur locum.

Admodum mirabiliter porro spiritus in Moïse heic loquitur; & dicit, quod, reverso Abrahamo ex prælio, Rex Sodomæ illi sit obviam egressus, & Melchisedech rex Salem protulerit panem & vinum; qui fuerit sacerdos Iehovæ excelsi, qui cælum & terram possidet; & bene-

A a. dixit

dixerit Abrahamo; & quod illi Abraham decimas persolverit. Ac licet de hoc sacerdotio alias nihil in sacra Scriptura inveniatur; tamen verissime de Christo typus fuit. Namque spiritus Dei alio in loco de Christo testatur, quod sit sacerdos in ordine Melchisedech. Ita plane occulte spiritus Iehovæ figuram Christi in Abrahamo depingit, & vocat eum regem Salemi, & simul sacerdotem Iehovæ altissimi; quasi diceret, Sacerdotem salutis & chrisimatis; quem admodum in sensuali lingua sonus eius exprimitur: id est: Christus ipse benedixit Abrahamo, & obtulit ipsi panem & vinum, videlicet carnem suam & sanguinem; atque ita ille ipse fuit sacerdos, qui Abrahamum eum filiis suis Deo reconciliavit. Namque Abraham gladio iræ Dei adversus gentes usus fuerat: proinde nunc Melchisedech adveniebat, & denique benedicebat Abrahamo, ne gladius Turbæ illum deprehenderet; & obferebat ipsi panem & vinum, hoc est, cœleste ens, quod in semen Abrahami introducere cupiebat, inque carnem & sanguinem mutare: unde Patris iram in fœdere tanquam in typo reconcilians complacat ei.

Nam

Nam sacerdos iste verissime spiri-
 tualem exhibet hunc intellectum
 nobis. Licet enim Abraham simili
 modo secum habuerit talem sacerdo-
 tem, sub figura Christi; tamen ait.
 Moyses, quod fuerit sacerdos Dei, qui
 dixerit ad eum, Benedictus sis Abra-
 ham altissimo, qui cælum & terram
 possidet, & hostes tuos in manus
 tuas tradiderit conclusos. Id certe
 de nemine alio, quam de Christo in-
 telligi potest, qui sæpius Abrahamo
 in tali figura se exhibuit, & toties
 ipsi benedixit. Namque spiritus in
 Moise illum quoque regem Salemi-
 num vocat. quod nil aliud signifi-
 cat, quam regem salutis; cui Abra-
 ham decimas persolvit. Procul du-
 bio secum in sacerdotali ordine is
 vixit cui persolvit decimas: Ast
 hic rex & sacerdos erat ille, de quo
 concionabatur, qui cum illo con-
 trahebat ita quod esset æternus eius
 futurus sacerdos; cui Abraham deci-
 mam, tanquam decimam proprietar-
 iam humanæ proprietatis, in ignita
 lingua annuæ devovebat; & sacer-
 dos in eum conferebat panem & vi-
 num suum, cum benedictione, tan-
 quam amoris ignem; uncturam vi-
 delicet luminis cum essentia d. donat.

ut Abraham in hoc pane & vino
 tincturam lucis in ignita anima re-
 ciperet, atque ita imago Dei in illo
 redintegretur. Proinde quoque
 Christus eidem mulieris tincturam
 in lucis ente, ut viri & mulieris
 proprietates in unam redirent imagi-
 nem, reddidit. Atque istud hoc loco
 indicat spiritus sub specie regii sacer-
 dotis Saleminis. Esdra enim, qui
 amissa Biblia ex cognitione spiritus
 Dei scribis suis dictavit ad calamum,
 satis hæc perspexit, & propterea spiri-
 tus Dei hæc ita refert. Vnde satis
 commode perspicitur, quo pacto Es-
 dra ex visione spiritus historiam hæc
 Abrahami conscripserit. Namque to-
 ta historia Abrahami sub Christi per-
 sona præfiguratur, quum sit typus
 Christi. Hunc sacerdotem Salemi
 Abraham in spiritu vidit. Quoties
 Abraham sacrificabat, statim sacer-
 dos iste in victima eius apparebat, &
 sacrificabat Deo, quia mundum sac-
 tificio suo reconciliare debebat. Inde
 erat sacerdos Dei. Ipse Abrahami vo-
 luntarium sacrificium, velut eius
 preces fideique vota, in sanctum
 Iehovæ ens introducebat; in quo en-
 te, tanquam in essentia divina, panis
 & vinum porrigebatur animæ Abra-
 hami

hami ; ut ita in mensa Iehovæ saturaretur ; donec iste Abrahami fieret sacerdos, id est , se Abrahamo in celesti corpore , velut animæ cibo , in veropane & vino, manifestaret, &c.

Item *cap. 47* ait : Inter omnes res gestas Abrahami , quas consignavit spiritus Moïsis , duplex intelligenda figura est : exterior nimirum quædam historia, quæ ita peracta sit; sub qua historia figuram suam Spiritus Dei in fœdere suo tam apposite interferit, quasi metas ageret in ea delicias.

Item *cap. 46* : Quare ita pronunciamus omnia ut Iehova nobis agnitionem largitur. Inde adeo , si quis res gestas veteris Testamenti rite perlegere , & intelligere solide velit ; necessum est, ut binas ille sibi proponat figuras ; nimirum , in externis Adamum, tanquam hominem terrenum; in internis vero Christum. Si binas istas figuras in unam transformet, continuo intelliget quidquid Moïses & Prophetæ in spiritu locuti sunt. Caveat omnino , ne cæcorum more quidquam aspiciat ; ceu Iudæi & Babylonii fecerunt , qui ex historiis istis rationales conficiunt conclusiones, &c.

A a 3 Porro,

Porro, quum eadem haut dissimiliter, sed lucidioribus tamen verbis, *cap. 33. eiusd. lib.*, explicet; non incommode heic & iste annectetur locus. Sic igitur ait: Si quis naturæ præfectus viro iusto vitam admittit suam; eum sane, qui hoc facit, Iehovæ iudicio natura destinat ad audiendum sententiam. Quosum igitur tyranni illi effugient, qui Verbi sapientiam in mendacia transformant, & Filios Dei proptereiusdem agnitionem & confessionem turpiter suppliciiis afficiunt, nec non bello & perniciæ regiones & populos subvertunt? Hi omnes referuntur ad Turbam magnam, iudicio Iehovæ destinati. Namque gladium Turbæ in propriam voluptatem ingerunt; nisi speciali mandato Spiritus Dei illos instiget; tunc id officii ratione exsequi omnino tenentur, velut Israël in gentibus hoc prestitit. Quidquid ex propria libidine, ad potentiam suam extollendam, absque necessitate, aut mandato singulari Dei, sanguinem profundit, hoc à furore Iehovæ ad id existimatur & concitatur, & tandem regno huic appropriatur. Unusquisque miles est iræ Dei virga, qua furor eius malitiam mortallium

lium ita punit & absumit : nec ullo modo pertinet ad ordinem naturæ, sed ad appetitum Turbæ magnæ, videlicet appetentem furoris ordinem, per quem Iehovæ ira regiones & regna subvertit. Ordinatio illa proprietatem naturæ in tenebricoso mundo concernit, quæ potentiam suam tempore malignitatis humanæ exerit per Iehovæ permissionem ; atque tum omnia ad furoris libidinem succedunt, donec illa se satis recreavit in sanguine humano. Namque hæc eadem est Racha sive vindicta Dei, de qua dicit, quod ipse vindicare velit sanguinem hominum, &c.

Qui locus ex his, quæ in proxime antecedenti capite allegata sunt ita contineri sive compleri potest, ut non sit opus pluribus hinc eadem repetere. Distinguant igitur, quousque volent, illi iuris bellici tam insenseres commentatores, & privata quoque prælia concedant, quasi licite ex iure naturæ propter iniuriarum propulsationem (*Grotius lib. 1 de Iur. bell. cap. 3, num. 1*) gerantur : reverentia, quæ Iehovæ præceptis & præscriptis debetur, nisi rectius observetur, cuique suum imponet malum ; & iudicem nimis sero inveniet qui

mature in viam non redierit. Sed forte quis obiciat ; (ut humana ratio semper potiores suarum inventionum partes agit , ac , ne quid culpa ferre videatur , strenue defendit magis , quam ut sese ad mandata lehoræ retrahi patiatur ;) obiciat , inquam ; quod Christianorum non tantum cœtus , respectu omnium , passim admodum exiguus sit , sed etiam inter ipsos Christianos esse vix aliquos , qui rem ita intelligant : velut ille quoque clamat : Quid poterunt hi tam pauci numero conficere contra totius mundi præiudicia ? *Arn. rel. lib. 1, cap. 3, num. 36.* Item : Vna hirundo non facit ver. *God. l. 42, ff. de V. S.* Nec ad paucarum gentium mores corrigendus est universus orbis ; imo nec ad multarum. *Id. sect. 5, num. 36.* Effugium quidem magnum videtur : Sed uti sola hominum opinio nihil iuris extruit veri , si iuri naturæ contradicat ; ita multo minus tanti erit ponderis , si verbo Dei quid audeat derogare. Nam veritas religionis non ex principis corruptæ naturæ , multo minus ex iure gentium , sed ex revelatione divina pender ; dicente eodem , *d. l. num. 41, Rebellore.* Quamvis etiam mirese præcipi-

cipitat, dum excusate gentes conatur in hoc quod non tantum uno impetu omnes, ex defectu revelationis, quæ paucis obtigerit, aberrarint, & superstitioni alteri post alteram se implicuerint; sed etiam ex iure belli servitutes pœnæ loco iustas constituerint. Quippe, quum bellum iustum statuatur, non curat obiectio- nem, quam Bodinus ex hostiis humanis aut ipse sibi movet; nimirum, quod ex luce naturæ gentes potuissent intelligere, contra naturam esse, humano sanguine delectari. Sed respondet ita: Quid tum postea? An non auctor naturæ potuit naturæ detrudere, & multa contra naturam vel ipsis Iudæis concessit? Velut exemplum adducit in Abrahamo, cui à Deo demandata erat immolatio filii unici. Et addit: Ut autem hic constanti fide putavit, obtemperandum illi, quem errori alicui obnoxium cogitare nefas sit: Ita superstitio ethnica, persuasione numinis dementata, eo sibi sequendum credidit quo raperetur à falsis oraculis, etiamsi in ignem ire iuberetur, in foveam salire cum Curtio, aut in tela ruere cum Codro & Decis. Adde, ait, quod duo Deorum genera crediderit

simplicitas ethnica; alios, qui no-
ceant; alios, qui benefaciant. *Gell.
lib. 5, cap. 12, &c.*

Quænam vero hæc excusatio blas-
phemia? An nõ magis est sui ipsius ac-
cusatio & refutatio gravissima? Nun-
quid culpam idololatriæ ethnicæ
cum tyrannica crudelitate Christiā-
num tam aperte in Deum reiicere de-
cet? quasi ille contra naturam quid
sanguinolentum mandet? Quot ver-
ba, tot prope errores; nec sine blas-
phemia; quæ nec absque scandalo
quis legat pietati veræ deditus. An
summus Iehova peccati tam atrocis
auctor, aut stimulator occultus in-
simulari debet, si quando naturæ luci
nonnihil detraxerit, vel contra na-
turam quid præceperit? In tantum-
ne ab oraculis falsis dependere debe-
bunt, ut inde persuasione numinis
dementarentur, & in ignem aut fo-
veam profilirent? Quid hoc? Num
hæc potest aut debet dici ethnica
simplicitas, si tot fingant deos, ut in
duo genera bonorum & malorum
distribuant? An quæso hæc simpli-
citas aut malitia dicitur beatitudo, & si-
pientiæ profanæ argutia? Vel potius
arguta arrogantia & superbia? An
non hæc directe Christianismo Pauli
oppo-

opponuntur ? *ad Rom. 1, & 2.* qui expresse *admirari* hanc, impietatem & iniustitiam vocat nomen, quod veritatem in iniustitia detinuerunt, & eam in mendacium transmutarunt; unde manifestata sit ira Dei ex cælo ? *vers. 18, 25, &c.* An non ipsi in ratiocinationibus suis vani facti sunt, & cor obtenebrarunt suum, mutaruntque gloriam incorruptibilis Dei in efformatam imaginem ? *vers. 21, 23, &c.* Nonne Dei veritatem transmutarunt in falsitatem ? *vers. 25.* Quæso, an hæc sit simplicitas gentium ? num vero malitia ? Decetne ita turpiter quenquam, has summas blasphemias & peccata in virtutes convertere ? Cainam potius fides sit habenda ; an Spiritui Dei in Paulo ; vel homini vanissimo, qui sibi tot consuit contradictiones, quot ipsi lubet ? Pudeat inepto, Christianismum profiteri velle, & tamen Christo & sibi ipsi contradicere. sed non opus est pluribus verbis : ipse sibi sit refutator iterum contradictorius binis in locis. Etenim *paulo ante, num. 30, 31, 32, & 33,* recte pronunciarat, quod errore communi gentes & nationes quam plurimæ peccarint ; adeo, ut inde ne ius quidem

dem induci possit. Quoniam iure igitur heic quid constituunt, ubi tam graviter etiam in ipsum Deum impegerunt malitia sua & inversio-nererum? Deinde, *in eadem scilicet. num. 57*, recte cum D. Paulo, inexcusabiles, ἀναπολογήτες, omnes pronunciat populos, qui, quum potuerint Deum verum ex luce naturæ cognoscere, gloriam eius cœlestem in humanum cultum, seu apertam blasphemiam demutarunt; idque eo magis, quo evidentiùs veritas ex verbo elucet divino, & ab iis pertinacius contemnitur, &c. quæ verba etiam superius allegata sunt. Ecce, quomodo hæc iam ethnica potest dici simplicitas, si inexcusabiles sint, si blasphemii idololatræ sint, si pertinaces contemprores verbi sint, si ipsam naturæ lucem despectui habeant, omniaque convertant in mendacium pro lubitu?

Eodem modo, quo ex simplicitate maligna & blasphemia innocentiam ethnicis adscribit, etiam cunctis, ipsisque Christianis, bellum permittit iustum, ex cuius victoria servitutes iustas constituent. *Ibid. num. 60*. Nihilominus quidem rapinas & cardes damnat, quum belli sint accidentia.

Quasi

Qu
prop
rapin
obtin
heic
9.6,
nis a
Dehi
hos,
quaq
in f
qu
titii
ait
ria.
ante
bis:
su a
ter
ner
me
dia
ille
vitu
obi
aut
pug
aut
cad
stin
&

Quasi vero bellum aliud quid sit in proprio totoque esse suo, quam rapinæ & cædes? per quas victoria obtinetur, & bellum perficitur. Vide heic Costerium in *pol. lib. 10, cap. 8, §. 6*, recte de bello, & quomodo omnis ab eo exulet iustitia, loquentem. Dehinc quoque ulterius iste relicit hos, qui statuunt, victos cedere nequaquam esse licitum, ac proinde nec in servitutem eos abduci debere; quam sit potius, servos facere ex dedititiis, quam eos occidere. Quippe, ait, cædes & servitus non sunt paria. Quæ tamen duo crimina, *vix antea, num. 56*, paria fecerat his verbis: Cædes enim & servitus pari passu ambulant. ut in contradictoriis terminis perpetuo sibi conscius maneret. Quasi vero non aliud sit remedium clementiæ aut misericordiæ, quo curari possit dedititius, & ille, qui se dederit victori, nisi aut servitute aut cæde sit inactandus? Ast, obicit, duo sunt genera bellorum: aut tendunt ad internecionem; aut pugnatut pro imperio, gloria, ditione, aut alio aliquo interesse. in illis à cæde non est abstinendum; in his distinguendum est inter ius summum & æquitatem. nam quod ultravictoriam

etiam non sit progrediendum, æquitas suaderet; sed iustitia haud prohibet. Quid audio? An æquitas & iustitia ita dissident inter sese, ut quod æquitas non permittit flagitium, id iustitia licite patrari sinat? Numis liberalis est, in puniendis hominibus & constituendis servitutibus. Merito igitur audiat hoc: Exeat aula, qui voluit esse pius. Numma enim pietas aut misericordia dedecet virum strenue bellicosum, & servitutum compactorem. Sed amabo, dic, num iustitia possit ita licite ab æquitate resilire, ut illud exequi audeat citra culpam suam, quod æquitatem non redoleat: id est, ut quod niquum sit, committat? O absit talis iustitia procul, quæ iniustitiæ patrocinium sufferat. Alias enim ius & æquitas iustitiam procreant, ut illa utriusque dicatur effectum; quum æquitas omnino formæ instar sit iustitiæ. Quare si tollas rei formam, sive animam, merito in monstrosam abit abortum illud corpus inde atque mutilatum. Veluti bellum quoque illud utrinque iustum evadit, iuxta cuius opinionem, quod veritate & iustitia caret in cogitatione causæ iustæ, & ex ignorantia committi-

tur; ut olim Andabatarum erant pugnae & digladiationes. quod quidem, *ſect. 5, num. 55*, verum perinde ſtruit; Sed idem *ſect. 4, num. 17*, vix poſſibile putat, his verbis: Vix enim fieri poteſt, ut bella, unde prodeunt ſervi, utrinque iuſta ſint. & indignum eſt, ut nati altiſſimo loco & ingenio in viliſſimam ſervitutem deiciantur, &c. Quare autem hoc? Fortaſſe, quia tranſcendit limites honeſtatis in iuſtitia belli. Nulla enim iuſtitia vetat hoſti nocere; modo non excedatur modus, nec tranſcendantur limites honeſtatis. *ait id. ſect. 5, num. 65*. At quoniam heic limites vere conſtitui poſſint, ubi arma furorque vigent, nec locus eſt dilectioni proximi, nedum cognitioni cauſae, id non attinet multis demonſtrari. Experimenta eſt ante oculos. Nam quis cauſam cuiusque diſceptabit, quando ſtrepitus armorum non ſinit voces expoſtulantium exaudire, nec ira & cupiditas vindictae locum facit tribunali rationis? *ait idem*.

Sed haſtenus de ſervitute & iuſtitia belli. quumque ibi libertati non detur locus, eam nunc paucis in Chriſtianismo quaeremus.

CAP. IX.

De libertate vera, & servitute Christiana; quomodo hæc accipienda, & quid proprie sit.

REcte Bodinus, *lib. 1. pol. cap. 5.* & Montecativus, *1. pol. schol. text. 64.* agunt, quod tam accurate demonstrant, in multis adeo rebus gentes & nationes communi errore unanimiter peccasse. Etenim ipsa Scriptura S. attestatur toties, quod omnis homo mendax sit, & ex corrupta sua natura proclivissime ad mendacium feratur, quum simul ipsam imaginem Dei in tale portentum transformat, ut supra ex divo Paulo ostendimus: qui exinde quoque omnem hominem mendacem proclamat ex *Psal. 62, 10; & 115, 11; ad Rom. 3, 4.* De quo etiam ipse Ichova Christus conqueritur, idemque profanitatis crimen sui in os ingerit Iudæis, qui tamen filii regni cœlestis ex semine Abrahami, patris credentium, unice salvari volebant; *Joh. 7, 29, & 8, 55.* Quum itaque in cardine salutis ipsius etiam ipse electus populus Dei aber-

aberravit sapientius, & vix agere se in sa-
norem mentem reduci passus fuerit;
quid mirum, quod gentes tenebra-
rum meliora sapere noluerint, aut
non studuerint unquam? quicquid
heic pervertentes ethnicorum & pro-
fanitatis tantæ patroni, veræque sa-
pientiæ vani suppressores, ac perverse
servitutis perpetui commendatores
obganniant. Nequid illis desit pro
captivis & mancipis bello abducen-
dis, ita exclamant non nihil altius;
nec id absque indignatione animi
graviori: Nam si ius nature convellit
hæc servitus, & nulla validat one
probari, vel ab antiquitate extrema
excusari potest, qua ratione probatur
sacris litteris, teste *Augustino* quest. 47
in *Exod.* & *Rom. an. consil.* 288: nisi
Mandes. & sub interminatione edi-
citur servis Christianis, ne dominis
suis se subrahant propter conscien-
tiam? ut *sect. 4, in pr. dixi.* Aut quo
errore apud omnes omnino gentes,
quasi in unum & eundem stuporem
coniuratas, tanto consensu potuere
principia nature exculpi, ut, quo-
cumque veteris oculos, omnis servi-
tutum plena deprehendat? Absque vero
ex sola opinione hominum insana-
tum extruimus. &c. *Arn. in relect.*

pol. cap. 3, sect. 5, num. 29, & 30. Nam
 Aristoteles *5 eth. cap. 7* non aliud ius
 gentium agnoscit, quam *φυσικόν*, nec
 definit illud ex omnium opiniones;
 sed ex eo, quod conveniat principis
 à natura omnibus hominibus im-
 plantatis. *Id. ibid. num. 31.* Satis for-
 tissimum scilicet obijcit heic argu-
 mentum nobis, iuxta suam opinio-
 nem, ut eam defendat variis quibus
 aduefactus est contradictionibus.
 Sed quam clumbe id sit, ad veritatem
 sacrae Scripturae & verbi ecclesiae pau-
 lo accuratius examinetur. Namque
 ipse Adam post lapsum incepit sta-
 tum lucem sive adspectum Dei & ve-
 ritatem fugere; ut non veritus fue-
 rit, se Deo subducere, & culpam
 suam simulatione ignorantiae ve-
 lamine obtegere, accusando falso
 mulierem. *Gen. 3.* Atque hoc est il-
 lud principium, corruptae naturae
 implantatum, quod adeo propagavit
 ille primus omnium parens in om-
 nes posteros, ut cuncti tenebris in-
 hant, nec quid à priori amplius
 cognoscere possint: quum imaginem
 divinam amiserint singuli, ut supra
 ostensum est: nec possint ne in rebus
 naturalibus quidem ad cognitionem
 internae essentiae aut eius virtutes

penetrare, licet ante pedes sint; *ut ait*
Sal. Sap. 9. Vnde quoque statim in
 primo mundo, qui longe sincerior
 fuit, quam iste præsens, adeo gravi-
 ter de mortalium cæca malitia, ni-
 mirum quod omne figmentum &
 cogitationes cordis sui ad deteriora
 in dies singulos conferrent, Iehova
 ipse conquestus est, ut etiam cogere-
 tur diluvio submergere mundum,
 quum nemo præter Noachum (pro-
 pter lineam Christi) omnium inter
 tot milliones hominum invenire-
 tur, qui ereptione dignus haberi cum
 suis potuisset. *Genf. 6, vers. 5, 6.* Si
 igitur tunc in unum eundemque stu-
 pore tanto consensu conspirare po-
 tuere homines, tantique gigantes, &
 tam longæ vitæ; qui tam insignes ha-
 buere doctores verbi, patriarchas vi-
 delicet divinos; an non etiam hoc
 semper factitarint, quum eiusdem
 malitiæ & cæcitatæ exemplum in
 ædificatione turris Babylonicæ ha-
 beamus? *Gen. 11.* Quid non facti-
 tarunt Israëlita, quum ipsi miraculo-
 se per mare rubrum à Deo ipso duce-
 rentur, inque ignea nube ductorem
 cotidianum viæ adspicerent? qui
 & selectus erant populus. An non
 inde recte quoque David regius pro-

phera ait? Deiecerunt omnes, nec est, qui bonum opteret, ac ne quidem unus. *Psalmus 14, v. 3.* Qualia proinde tales opiniastri sibi somniant principia naturæ, quæ prorsus ignorant, nec audire expectunt aut cognoscere ex verbo Dei; quum profanitates suas cum sanctis Iehovæ oraculis tam temere commisceant, spiritumque Iehovæ à se prorsus repeilant blasphemini, nec ad agnitionem veritatis pervenire possint, propter inutiles logomachias? *ut id D. Paul. 2 ad Tim. 2 deestatur.* Usque adeo ethnicismi & naturalis cæcitatis servi omnes cecipiunt, ut prorsus avertentur libertatem, quam Deus homini contulit primitus, & postea, perdita ea, per Christum recuperatam nobis donavit. An non cæci sint homines, qui oculos adversus verbum Dei nequiter obfirmant quum ne quidem id, quod apertissimis adspiciunt oculis, in veritate spectare optent, aut agnoscere velint? Exemplo res satis erit clara. quid lucidius splendidius; mundus universus adspicit lumine clarissimo & amabilissimo ipsius Solis? Nemo non splendore eius & irradiatione se quam iucundissime sentit affici. omnes eius lucem desiderant quo-

quoties nox est, & diem votis exoptant anxiiis. Nihilominus omnes in eius loco & motu hallucinati sunt turpissime. Nonne in unum eundemque stuporem tanto consensu heic conspirarunt omnes? quem etiam firmis demonstrationibus stabilire conati sunt summi artifices, quos sapientes nominamus; inde, quod terra tanquam in centro universi quiescat, & sol circa eam cum luna & reliquis planetis moveatur? Nonne à temporibus Ptolemæi mathematici, qui maxime circa ann. Christi 141 floruit, per tot secula hucusque tot scripti sunt libri, qui hanc quasi firmissimam imo & demonstrativam defenderint sententiam? Omnes Dd. Academici mordicus nec sine acrimonia in hanc coniuravere mentium opinionem, ut anathema fuisset habitus, qui contradixisset. Et quamvis summus ille astronomiæ artifex Copernicus ante seculum abhinc ferme, qui natus est in Regiomonte Borussia, anno 1473, die 19 Febr., & obiit 1543, die 20 Ian., tam crassum & supinum errorem omnium in triplici motu terræ demonstrarit, & revolutionibus conspicuis id declaravit, ut indefatis ma-

nifestum sit, quod soli non alius
quam centri locus respectu totius
universi comperat: tamen ille audiri
non potuit. Ac nisi tam oculares ad-
hibuisset demonstrationes, quibus
revolutionum suarum libros sex il-
lustravit; certe pridem ex orbe toto
expulsus fuisset. Quare? Quia com-
munem academicorum patrum, &
omnium ex ore talium dependen-
tium virorum, ac inde constituti iu-
ris gentium & Christianorum opi-
nionem impugnavit & pudore affe-
cit? Quam etiam ob causam veritas
tam aperta hætenus identidem
quam acerrime suppressa fuit. Novi
quidem fuisse viros bonos etiam in-
ter academicos, qui hac de re recte
sentirent, & inter eos ipsemet affi-
nem habui Magistrum Henricum
Scaperum, virum longe in mathesi
exercitatissimum, qui ultra 30 annos
academiæ professorem egit Helmæ-
stadii. (cuius scripta quoque dignis-
sima sunt, ut tandem edantur, quum
prorsus singularia in tota mathesi
contineant.) hic toties mihi confes-
sus est, quod nulla verior esset sen-
tentia, quam Copernici. & ita quo-
que informavit suos discipulos; velut
ego anno 1597 talia ex ipsius præ-
lectio-

lectionibus observavi tum. Sed ipse cum aliis propter conspirantes omnium opiniones non ausus fuit aperte illa explicare. Tandem ante annos aliquot Teutonicus noster id etiam, sed alio dictamine, sancto & Esdræo, *in libro suo de triplici vita hominis*, capite 9, ex fundamento naturæ plenissime explicatum dedit. Cuius verba emphatica hæc sunt: Qui asseverant, quod sol cursu moveatur aliquo, illi loquuntur tanquam cæci de colore, nec unquam centrum naturæ agnoverunt. &c. Item: Mundus ex lapsu Adami huc usque monoculus fuit: quia sub sex illis sigillis, id est, sex planetis illis, vixit cum sua cognitione: At septimum sigillum perspicuis solis oculis videbitis mox. Loquimur heic, ut veritatem agnoscamus. Hoc igitur percipite; vobis difficilem complexum enucleabimus. Videte, & animadvertite id modo. Tota constitutio & universitas regiminis huius mundi in omnigena vita ex astris tum sese in cunctas res, bonas tum malas, insinuat. Nam & astra quoque causæ sunt, quod quatuor elementa, utpote ignis, aër, aqua & terra, excusciteatur: alias in hoc mundo om-

na plane placata quiescerent. Ideoque præcipue in septem planetis agnoscite imperium superius : hi quippe nobis spirituale regimen exhibent ; & id quidem duplici modo. Obtinent Tincturæ imperium, tanquam igneam vitam ; nec minus & aeris imperium , tanquam aqueam vitam. Tres planetae , supra solem constituti , una cum sole, igneam vitam & dominium possident : atque tres infra solem positæ , egressum igneæ Tincturæ exhibent, eiusdemque simul descensum , & una cum sole aëreum imperium fovant, atque femineum genus continent in sese, quia matricis essentiam repræsentant, superiorisque matricis Tincturam. Isthæc Tinctura autem animam in sese comprehendit ; & altera, matrix, veneris, animæ spiritum. Atque ita quod superius est, inferius appetit, & è contra inferius hoc appetit illud superius. Vnde porro unum conficitur corpus, quippe sol est cor, & splendorem maiestatis principii huius continet. Atque inde percipi facile potest uterque sexus, masculinus & femininus. Mas caput repræsentat, & in se imperium dominationis continet cum Tinctura sua ignis;

ignis; ac, quum Tinctura hæc animam comprehendat, inde venerem appetit, tanquam matricem corporea n. Namque anima appetit spiritum & corpus; quod possidet matrix fœminæ. Atque ita inferius regimen est fœmincum, & totum eius imperium lunæ obnoxium viget. Sol enim cor addit eis, & venus Tincturam; non vero igneam, sed aqueam; unde ille largitur spiritum aëreum. At huius Tinctura non in intellectu consistit. ex quo ipsa viri subiaceret imperio. quippe Tinctura ignis acriter probat res omnes. Mercurius excuscatator est Tincturæ huius. Inde in facundiam volubilitatis inclinat. Et luna obtinet huius matricem. quæ ex omnibus participat planetis, & interwendam terræ se exhibet. inde ita festinat, & in circumvolutione rotæ suæ ex planetis & stellis haurit vires ubicunque potest. maxime appetit solem: inde quoque eius splendorem attrahit, quemadmodum luna solem anhelat; quoniam terrenus est, & appetit cor cœleste. Ita quoque fœminea matrix anhelat anxie cor mariti, eiusque Tincturam, tanquam animam: quia anima æternum illud affert bonum. Atque sic

natura æternitatem appetit, seseque ex vanitate exsolvere cupit. Vnde pater, quæ causa sit movens æcetrimi desiderii in utroque maris & feminæ sexu per universam creaturam, quod utrumque alterius mixturam tam ardentem ambiat. Namque corporea moles illud non intelligit, neque spiritus æreus; sed tantum binæ illæ Tincturæ noscunt hoc, quæ ita mutuo urgent sese, quum illud verbum **F I A T** in se contineant, ut inde magnalia cuncta Iehovæ manifestentur. Etenim Spiritus Dei incumbit aquæ matricis in vehere & in jovis matrice, tanquam in cerebri matrice, & gestat illud **F I A T**. Namque cor possidet veneris matricem, & cerebrum Iovis matricem. Atque sit Spiritus Iehovæ alis quoque ventorum incumbens fertur in suo principio; & tamen à patre & filio procedit in creatione; manifestatque magnalia summa, quæ in sophia sancta ab æterno sunt provisa. Proinde ipse est fabricator seu opifex rerum omnium, & à Deo ad id opificium missus, &c.

Eodem modo, *cap. 10 eiusdem libri, quod de creatione omnium essentiarum, & quomodo homo semetipsum invetigare*


are ac invenire debeat; ac quemodo
 omnia secreta natura, usque in novena
 m numerum, non vero ulterius, per-
 stari queat, inscribitur, inter alia
 c habet: Iam ratio hominis quæ-
 r: Quum diabolus hunc ita incolat
 undum, & in eodem principis do-
 nium obtineat, ubinam ille ha-
 bet? In tota abyssu non plures cir-
 citus sunt aut circuli, quam septem;
 i se movent atque circumvolvunt
 star rotæ, vel quemadmodum vita
 ca animam circumferritur, & cor in
 edio tanquam in centro quiescit.
 a quoque sol se habet, atque circui-
 is illi circa solem sunt septem pla-
 etæ, tanquam spiritus ab eo centro
 ependentes; & septimus circuitus
 st terræ, quæ spacio 24 horarum cir-
 umvolvitur, & simul cum reliquis
 lanetis suum anni spacio cursum ci-
 ra lunam circa solem absolvit. quod
 eliqui simul peragunt, sed tamen
 onge dispari temporis spacio; veluti
 aturnus in 29 annis, propter nimis
 ongam distantiam: excepta luna,
 quæ retrogrediendo perficit cursum
 ingulis mensibus, atque ita duode-
 cies in anno, & paulo ulterius trans-
 greditur. Iam igitur hoc omne ro-
 tam generationis conficit, in qua
 ver-




verbum F I A T consistit. Atque hoc diabolus ex hoc circulo expulit, ut habitat extra hunc circulum, ubi ingentes sunt tenebræ, ex adverso contra coronam stellatum sive zodiacum, in firmamento; unde quoque multæ stellæ nequeunt conspici propter tenebras eas. quod etiam alias ingentem significationem importat propter mortales: quod indicare cuperemus, nisi mundus tanto furore corruptus esset, & potius diaboli servitio se exponeret, qui omnes irridet revelationes, ut eo facilius minifice excæcare queat mortales. ultimis temporibus tamen aperta erunt omnia filiis eorum, qui binis singula dignoscere oculis noscent. Atque ita satis vicinus nobis est diabolus; & tamen simul principis dominationem longe profundius exercet, propius ad astorum situm in medio, ubi densissimæ sunt tenebræ. Namque proximitatem splendoris stellarum ferre nequit. unde captivus est, nec aude septem regimina verbi F I A T attingere, nec quid in iis potentia habet. Est itam. ferrima creatura sub corona sive zodiaco. Hoc certe haud ullo circino delineari potest. Namque sol in intimo intus fixus perstat circulo;

& reliqui omnes longius ab extra distant ab eo ad coronam usque sive zodiacum; qui concludit ambitu suo cœlum externum. Atque istud non potest intelligi, nisi spiritus id concipiat secum; quippe velut ipse spiritus est, ita quoque circulus iste se habet. Non tamen potest rite describi. Quemadmodum enim vitæ sese in intima involvit usque ad solem; sic etiam illi spiritus vitæ in homine sese animæ insinuant; veluti de tribus principiis meditationes concipere poteritis, ubi extremum, simul intimum omnium est. quod externus (sive siætereus) spiritus rationis nostræ nullo pacto percipere potest: quia solummodo unitatem constituit, nec ternarium numerum assequitur, at animæ spiritus, si regeneratione denuo convertatur ad Deum, ut internum esse introspeciat oculis genuinis, & oculis huius mundi externum, is intelliget. Nam istud dægit visionem Ezechielis de spiritu cum internis & externis oculis, ubi spiritus simpliciter rectè procedit quocunque procedit. Ac licet sapientes magi & mathematici cōfinxerint spheram; & rotam eam aliquo usque delinearent; tamen hæc non sufficiunt

ciunt. Idiotis quidem sic præparatur
via quædam ad considerandum my-
sterium magnum: verum tota ea lon-
ge subtiliorem intellectum continet,
nec unquam in tali ratione circino
delinearî potest. Namque in semet-
ipsum retro tendit ad cor solis, & è-
contra ex se egreditur ad figuram es-
sentia. Propellitur ad exteriora &
interiora simul. Etenim spiritus Tin-
ctura, tanquam vere ignea vita, ur-
gendo tendit sursum ad libertatem
Dei, & appetit spiritum essentia;
qui se deorsum impellit, utpote sine
quo non subsistit ignea vita. Inde se
igneus spiritus reconvertit quasi in
latus, & semper apprehendere cona-
tur spiritum essentia, & spiritus es-
sentia fugit ignem. Quum vero ex
vita ignea progeneretur, nec possit ab
eo separari, proinde ille cum igneo
spiritu circumgyratur. Quando enim
igneus spiritus se in dextrum latus
per obliquum convertit, & appre-
hensionem dirigit in spiritum essen-
tia, tunc spiritus essentia retro ce-
dendo ibidem in obliquum ex inte-
riori parte à latere altero sinistro sum-
se eleuat. Atque hoc parit involu-
tionem, & alter alterum insequitur
Quippe essentia fugit ignem, & ta-

men ex igne ortum sumit suum, ceu videtis, si observetur, quemadmodum aer ex igne expiret, & ex aëre gignatur aqua, quæ substantiam illam determinat. Ita ignis in anxietate sua appetit mansuetudinem aquæ, & libertatem extra anxietatem eam, atque apprehendit aquæ scaturiginem; inde mansuetudo tanquam aquæ scaturigo expetit corpus, ut ab igne tuta & obnubilata sit. Hinc ignis festinat ad aquam, & aqua fugit ignem. Namque si ignis sursum evaporaret, & aqua per inferiores partes efflueret, tunc longissimæ distantie separatio inde exurgeret inter utrumque, ac cuique mors sua esset parata, ita ut evanescerent ambo aut in nihilum abirent. Dum vero se ignis aquæ ad sociare cupit, & in ea se recreat, conservatur ipsi vita, & sic spiritum aëris ex se producere potest, ut ita vita subsistat. Ecce ita indicamus tibi mysterium magnum, ut inde cognoscere discas, quousque intellectu tibi sit progrediendum; addiscasque numerum cognitionis tuæ, & in quo iste finiatur. Namque ignis octavum determinat numerum post septem spiritus illos naturæ, & causa est septem spirituum. Iam vero nulla
 creatura

creatura in corporeitate sua potest
sustineri e probam ignis; quia ignis cō-
sumit eam; in qua subsistit vita natu-
ralis. Ignis praeterea Tincturam effi-
cit; eamque duplicem: Vnam, in sese
apprehendentem aeternam libertatem
placidam mansuetudinis absque essen-
tia externa: Alteram, extra sese ap-
prehendentem externam substan-
tiam; veluti oleum, quod ex aqua
producitur, & ex veneta oritur. in
quo externus eius splendor & lumen
resultat; & ex interna Tinctura in a-
eternae libertatis appetitu exoritur
maiestas libertatis. Quod commodè
percipietis hoc pacto. Ignis octavum
complet numerum, & interna Tin-
ctura numerum novenarium deter-
minat. Eo utique nobis est progredi-
endum. Namque denarius numerus
ipsum ponit aeternum Dei ignem: at-
que in medio sui, crucem  expri-
mit generationis; quae centum aeter-
nae naturae in duo dividit regna, uti
antea id explicavimus. Quaecunque
vero creatura penetrando hunc ignem
percurrere cupit, illa regnum Dei
pervadens, in extremitatem à Deo
alienatam, & in centrum ignis quod
est extra hunc mundum, tanquam in
aeternas tenebras, relabitur: ubi ignis
niger

niger & aeterna esurientes viget. In-
 censo ignis luminariis solummodo
 in cruce  consistit, in manife-
 studine novenarii numeri, id est, in u-
 no numero. Nam denarius numerus
 dualitatem exprimit a i procreatione
 angelorum hominumq; complecten-
 dam: sed nil ulterius in centrum
 crucis  redigen-
 dum est: quippe
 ante crucis  Ternarii sancti faciem
 omnes subsistere, & mentes suas sub
 se retro reflectere coguntur in Tin-
 cturam humilitatis, usque ad nove-
 narium numerum; ut ita in dena-
 rium numerum non sine trepidatio-
 ne mentis prospiciant; ne creare quid
 velle aut appetere videantur in hoc
 denario numero: ne sic in centrum
 ignis Dei cupiant ingredi, sed potius
 ante denarium hunc gaudium con-
 cipiant aeternum, lato concentu glo-
 riosae laudis cantantes, *Sanctus, san-
 ctus, sanctus sit Iehova noster dominus
 Deus Zebaoth*. Atque iste cantus re-
 praesentat cibum divini ignis, ex quo
 progrediuntur in divinis essentis mi-
 racula, paradisus, elementa, & coe-
 lestes substantiae. Velut & ante Ter-
 narium sanctum adstat ceu virgo
 quaedam aeternae sapientiae Dei. at-
 que haec est divina illa Sophia. Nam-

que in ea Sophia omnium divinarum
essentialium substantiarum formales cõ-
parent. Ad cuius miraculi expressio-
nem nulla nobis seu lingua seu cala-
mus sufficiens esse potest. Solummo-
do vobis indicamus, quousque eius-
modi revelationes sint indagando
penetrandæ. Nam usque in novena-
rium numerum omnia vobis in in-
tuitu sunt obvia; quia cœlestis vitæ
heic adest Tinctura: Conspicitis heic
centenarium numerum, & etiam
millenarium maiestaticæ coronæ:
sed prorsus heic abstineatis à perseru-
tatione denarii, ubi merus abyssus
lustratur: Alioquin extra Deum pro-
gredimini, velut Lucifer qui in dena-
rio creatorem agere conabatur, &
ignem ibi æternæ originis quærebat;
unde ibidem, ceu in morte tenebra-
rum extremarum sepultus, permanere
æternum cogitur. Ideoque lector
huius sit monitus, ne in his profun-
dis scriptis ulterius quid pervestigare
aut voluntatem suam in interiora
intromittere tentet, quam ipse possit
assequi. Quisque in huius conceptu
solo acquiescat semper. Namque dum
conceptu adhuc viget tali, subsistit
simul in substantiæ perceptione; un-
de non aberraturus est, licet spiritus
illum

illum ad longe profundiora vellet deducere. Vni enim multo plura præ altero conceduntur. Verum meta & scopus heic est certissimus, ut quisque semper in humilitate erga Iehovam subsistat, atque in eam Iehovæ dedat, ut hoc velle & facere perficiat quod Iehova vult. Si hoc peragas, in te met ipso es quasi demortuus: quia nil expetis, quam quod Iehovæ voluntas poscit: & hæc voluntas Iehovæ vita est tua, quæ in semet ipsam ad millenarium usque numerum regreditur, & profunditatem Deitatis cum mirabilibus cunctis perquirat. Ille tuam sibi consecratam voluntatem in virginem deducit Sophiæ suæ, ut ibi mirabilia cuncta perspicias. Ast noli ab ipso imaginationem retro in mirabilia divertere. Simulæ hoc feceris, ex Iehovæ voluntate excidis, quæ æternam libertatem determinat, & in propria tua imaginatione tibi captivus hæres. Hoc diligenter observandum. Namque unaquæque imaginatio substantiam gignit, in qua tibi fixus subsistas, unde mox retrogradus agaris, ne Iehovam videre possis. Ideoque hanc ob causam Christus nos docet humilitatem, amorem, puritatem cordis, &

in misericordiam; & iubet se vere, ut quisque nostram voluntatem Iehovæ quærat, atque in eâ se intromittat penitus. In Iehovæ enim voluntate omnia nobis sunt possibilia. Nil natura nostra propria perficiat: sed Iehova ipsemet in nobis zeloten agens, est nostrum perficere, si quid miraculose operemur. Nulla enim hominis anima dicat aut cogitet: Ego miracula edam. Omnino hoc non debet esse. Quippe miracula externam naturam exuperantia ex centro æternæ profluunt naturæ, ex denario numero illo, cuius per se nulla compos est creaturarum. Ast si in voluntatem Iehovæ demissa penitus introeat, tunc Iehova miracula in ea operatur: quoniam ipse unica est lætitia in imbecillis se manifestare; quum fortis perpetuo in sua voluntate oblietetur, eamque Deo nolit prout par est submittere. ipse suo semper confidit intellectui; unde ipsius voluntas extra Deum vagatur, & nihil potentie habet. Quod si igitur ex semet ipso de Dei essentia & voluntate loqui voler, insipiens nugator erit: quia non ex Spiritu Dei & voluntate eius loquitur, sed ex semet ipso & opinione sua: in qua perpetua dubitatio

ratio manet. Vnde quoque lites fidei & cognitionis Dei exoriuntur, cum quisque Deum in sua propria voluntate & scientia quaerit. Hominum perversitas ea est, quod Deum in sua propria voluntate investigare & invenire velint, quum tamen in ea non sit; quia simpliciter habitat in eius voluntate, qui omnimode sese illi cum tota ratione & scientia sua submittit; atque huic ille largitur cognitionis omnigratiam & vires, ut e sententiam suam cognoscere possit. Ergo sustollite capita vestra, & attendite: Nulla lis est, nulla controversia in voluntate Iehovæ; sed in hominis & diaboli voluntate. Hæc est iræ divinæ voluntas. Ne patiamini seduci vos per blandiloquentias adulatorum carnalium, qui in historiis vanis pompose incedunt, &c. *Hactenus ille.*

Ex his igitur patet, quid essentia essentiarum sit, quid eius spiritus atque vita, & quæ matrix generationis creaturis detur, ac quomodo sol omnia illustret ex centro suo, cunctisque rebus creatis oculum vivificum in splendore & calore subministret; atque ut hoc eo rectius perficiat quomodo circa eum, tanquam universi

centrum, omnes circuli exteriores
cum terrâ triplici motu sphaerice cir-
cumgyrentur; isque in medio ac-
quiescat, suum officium omnibus
communicans.

Nuper etiâ vir insigniter in astrono-
mia doctus, dominus Philippus Lans-
bergius, pastor Middelburgensis, ex
motuum cœlestium observationibus
suis idem protulit, & ipse Copernici
sententia maximopere inductus. Et
quamvis priscorum & communis
omnium consensus errorem nonnul-
lum Tychonis de Brahe pridem etiam
deprehenderit; in plurimos tamen
alios longeque crassiores, quum ille
sphaera Copernicanæ ordinationem
inverteret, lapsus est errores; ut opti-
me illud explicat dictus ille Lans-
bergius, & eosdem in sua consideratio-
ne idiomate Belgica lingua conscripta
refutat. Fuit quidem, ait idem in
prefatione huius libelli, ante 1890 an-
nos in Græcia quispiam Aristarchus
Samius, qui itidem affirmare ausus
fuit, quod sol in medio universi sta-
ret: sed simulac hanc protulit sen-
tentiam, statim pessime à Græcis suis
condemnatus est, quod comuni
opinionem contradiceret. Proinde non
potuit rectius eandem cum Lansber-

gio Guilielmus Ianfonius Cæsius, Amstelrodamensis typographus & mathematicus solertissimus, exprimere sententiam Copernici, quam ut sphaeram universalem in sensuali artificio depingeret, quam quisque oculis & tactu manuum palpare posset, ne quis id condemnaret auditu quod mente conceperat; quum tanta sit malevolorum negantiumque impudentia. Ipse quoque simile instrumentum mechanicum vidi Harlemi apud quendam non litteratum quidem, sed in arte sua satis exercitatum, Rudolphum Iansonium nomine; qui adeo apte omnia confecit, ut etiam quisque designationes aspectuum in singulis annis invenire queat. Nonne & similiter per tot secula medici in suis impurorum medicamentorum compositionibus crasse satis aberrarunt, & adhuc satis infeliciter cum prolubio quodam animi in erroribus pergere satagunt; dum contra apertam veritatem & ipsum conscientiae stimulum in cognitione rerum spiritualium, & earum, quæ veram naturæ essentiam constituunt, contra chynicos pugnant. Pudeat merito præ reliquis Sennertum illum sui scripti, quod tam turpiter

elidit de differentia medicamento-
rum chymicorum & Galenicorum.
Quercetanus, Hartmannus, Crollius
& Nollus, palmam huic saeculo post
Theophrastum merito præcipiunt, ut
reliqui, qui alia non didicerunt, in
ruborem suum abeant. Egregiam rela-
tionem Michael Meyerus & Salmuth
de novis inventis & repertis conscri-
psere, quæ cotidianum rerum usum
miris auxerunt undique modis, ut
inde constet, quantum ingeniis hu-
manis in cœcitate & imbecillitate
sua sciendum sit, quum sæpius uni
mortalium, & maxime quem indi-
gnum omnes censent, tantam largia-
tur sapientiam, quæ toti mundo veri-
tatis afferendæ causâ contradicere
cogatur. Quare communi opinioni
in nullis prorsus rebus nimia fides est
habenda, nisi fundamentum ex ver-
bo Dei pateat, aut id ipsum Spiritus
sancti dona in homine singulariter
ad id electo confirmant. Sophia enim
cœlestis, quæ ex Spiritu Iehovæ est,
sola scrutatur & deregat veritatem,
etiam; profunditatem deitatis, ut ait
D. Paul. 1 Cor. 2, v. 10. An igitur quis
ex natura quid rite probare possit, qui
ipse naturam ne quidem in minutis-
sima superficialium parte intelligit?

Velut

Velut ait Arn. pol. cap 3, sect. 4, num. 1.
 A natura pergimus ad ius divinum.
 quur non potius à iure div. no ad na-
 turam? nempe cœci adeo sunt omn's
 habitualit̃r, ut ne quidem intelli-
 gant quid magia naturalis in nomi-
 nis significatione sui importet; multo
 minus, quid cabalistica in mysticis
 possit explicandis, audierunt. Inco-
 gnita pro veritate venditant, modo
 syllogistica locutione, vanisque lo-
 gomachiis, atque technis constringere
 quidlibet possint. Miserrimum est in-
 strumentū, quod nihil veri intuitive
 cognitioni aut rationi applicat, ut ra-
 les nihilominus vanissime gloriari
 solent. Verum insignis est ventatis
 contemptus, si una cum mendacio
 colatur; ait *A. M. p. 43, in expl. prim.*
precept.

Sed nunc propius iterum ad rem
 accedemus. Sic ait nostræ libertatis
 osor & hostis, *sect. 3 d. c. num. 25*:
 Dominium vero & libertas non con-
 venit iis quos ad serviendam natura
 generavit, & proinde inique iis at-
 tribuitur. Quod si matrem æqui &
 boni, publicam utilitatem, legislator
 respicere potest, hæc conueri velit;
 An quicquam utilius hac servitute,
 & incompetente libertate detrimen-

tosius, introduci à primis Christianis potuit, dum promiscuo favore vindicias secundum libertatem in universum orbem Romanorum proclamant. Pro ergastulis enim privatis publica coacti fuerunt excitare nosocomia, ne recens manumissi per vicos & compita epidemica fame emorerentur. Nam, qui sibi de victu prospicere sua industria non possunt, quid ex libertate sperare habeant, præter famem & inediam? Quid prodesse queunt publico, nisi, ut, postquam ad liberum matrimonium accesserunt, & miserorum parentibusque similium liberorum post se trahunt globum, inutilibus fucis onerent civitatem, qui nihil nisi numerus sint, & fruges consumere nati? &c.

Talis locutio sarcastica multis certe scætet vitis. Adeo enim absurdum est studiosus, ut nusquam prope vacet locus, qui non naturalem impugnet æquitatem. Nimirum semper inclamat servos natura, & eos ubique exigit. At naturæ homini nihil æque comperit, quam ut id appetat & sequatur, ad quod natura creatus est? Quid vero hoc erat? Nonne dominium? utrum vero nunc consultius

fulcius erit? brutescerene, an vèro libertatis anhelare suæ possessionem? Idcirco plusquam inique agit profecto cum maxima parte mortalium, quod eos ad servitutem naturæ abiciat. Quoniam ille abutitur vocabulo dominii, & solos principes, reges, &c. ad hanc sortem sellgit; ideo tam multos confundit servitutis cumulos, ut ita suum salvet Stagiritam. Ast tantæ absurditati quoque se Dn. Costerus in *pol. sua lib. 10, cap. 8, §. 2*, rectissime opponit, quando dicit: Hæc sententia tum falsa, tum generi humano perniciosa est. Hinc enim superbissima Græcorum sapientia ius putabat, barbarorum nationes imperio subdere, iustumque esse bellum, ut deteriores perirent melioribus. Se se vero meliores iudicabant. Quum tamen constet, multas barbaras nationes innocentius modestiusque vixisse Græcis. Verum magnos præstitisse se arbitrati sunt, cum Lydos, Sarmatas, Scythas, Indos in potestatem redegerunt, & se, uti sapientes, stultorum, ut putabant, dominos fecerunt. Ac primum quidem nimium hoc arrogans est, tantum se extollere, tantum alios deprimere, &c.

Sic etiam nimium arrogans est,
 quod

quod suæ auctoritate profanæ sapientiae, noster inutilis Relector, tam multas hominum myriades ad brutorum stabula relegare velit potius, quam ipsis concedere primum suæ finem creationis. Nimirum propterea ad matrem æqui & boni, publicam utilitatem, provocat euphoræ gratia & nimiam Christianorum humanitatem in abroganda servitute graviter accusat. Quænam vero ipsi publica dicitur utilitas? Videlicet hæc ei publica utilitas dicitur, ubi quam minimū Christiani amoris erga proximum exerceatur, ita ut nō necessum sit, publicas facere impensas pauperibus; quum talis libertas sit incompetens, & illa nihil possit introduci detrimentosius. Verum quæso, an non ibi cohabitatio & conversatio sit promptior, ubi liberalitas largior & mutua beneficentia? An non ibi pietas florentior? Forte ait; Hæc nil ad utilitatem publicam faciunt; quæ unice spectanda. At pereat talis publica utilitas, quæ pietatem & mutuam benevolentiam in opere consistentem in exilium agit, liberamque singulorum salutem posthabet. Abseat longe à bona republica tam durus legislator. Verum Iehovæ sit gratia,

tia, quod in Christo longe beneficentio-
 riorem nacti sumus legislatorem in
 suo regno, qui nos tanquam libera-
 tor theanthropos & solide unicus ab
 huius & æternæ servitutis carcere li-
 beravit. Illum potius audire iube-
 mur à patrelehova, *Matth. 17, Marc.*
9, Luc. 21, quam tales perpetuæ ser-
 vitutis confarcinatores. Is enim nos
 vult liberos, uti solus liberator est
 mortalium omnium. Sic enim ait:
Ioh. 8, v. 36: Si filius vos liberaverit,
 vere liberi eritis. Vindex is est & re-
 stitutor veræ libertatis, quæ à princi-
 pio nobis erat destinata, & quam per
 lapsum Adamicum adeo misere per-
 didimus, ut propter peccata servitu-
 ti captivitatis temporalis & æternæ
 obnoxii & vincti traditi fuerimus.
 Etenim servos peccati nos fuisse, te-
 statur D. Paulus *ad Rom. 6, v. 16, &*
20. Atque ipse Christus idem mon-
 strat; dicens: Amen amen dico vo-
 bis, quisquis operam dat peccato, ser-
 vus est peccati. Servus autem non
 manet perpetuo in domo, filius ma-
 net perpetuo. *Ioh. 8, v. 34, & 35*. Tan-
 to opere peccatum & servitus paria
 sunt, ut verissime pronuciari de
 utroque possit, quod pari passu am-
 bulent; non, autem ea ratione qua
 Rele-

Relector, sibi contradictorius, *d. l. c.* 3, *sect.* 5, *num.* 56, & 61, de eade & servitute turpiter stabuebat.

Recte igitur Augustinus, *lib.* 19, *cap.* 15, *de civit. Dei*, in mortalium pœnam servitutem omnem relicit; utpote quæ nos vera libertate naturali privavit. Conditio quippe, inquit, servitutis, peccatori iure intelligitur imposita. Proinde nusquam Scripturarum legimus servum, antequam hoc vocabulo Noë iustus peccatum filii sui vindicaret. Nomen itaque istud culpa meruit, (N.B.) non natura. Origo autem vocabuli servorum in Latina lingua inde creditur ducta, quod hi, qui iure belli possent occidi, à victoribus, quum servabantur, servi fiebant, à servando appellati; quod etiam ipsum sine peccati merito non est, &c.

Idem paulo post: Sicut prodest humilitas servientibus; ita nocet superbia dominantibus. Nullus autem natura, in qua prius Deus hominem condidit, servus est hominis, aut peccati, &c. Veluti etiam id plenius D. Paulus, *ad Rom.* 6, *vers.* 17, explicat, atque, quum inde per Christum liberati simus, & ex servitute liberati restituti, ita exultanter latatur; Gratia

tia autem sit Deo, quod fuistis quidem servi peccati: id est, non amplius tales sitis, &c. Qui enim (ita pergit) servi eratis peccati, liberi sitis iustitiæ. *vers. 20.* quum alias conquerratur, quod venundatus esset peccato, *Rom. 7, vers. 14.* Velur olim Iosephus in typo Christi venundabatur in Ægyptum, & inde in servitutem eius posterius incidebant, eo usque donec per Moysen miraculose ex illa sava carceris domo per mare rubrum educerentur. Quemadmodum ipse Iehova ad Israëlitas suos id attestatur, quod eos ex domo servitutis eduxerit. *Deut. 8, vers. 14.* In qua figura Ægyptiacæ captivitatis nobis egregie quoque describitur nostra in Christo & per Christum liberatio. Quod merito heic considerandum venit. Totum enim genus humanum, peccato serviens, uti inciderat in regnum potestatemque tenebrarum, id est, Satanæ, quem ob id Christus principem huius mundi vocat; ita quoque duplicem heic invenimus servitutem: peccati videlicet unam, & Satanæ alteram. Utraque sane Ægyptiacam gravitate sua multis nominibus excedit. De servitute peccati extat testimonium Christi, iam dictum, *Ioh. 8.*

Ioh. 8. De servitute Satanæ mentionem facit Paulus, *2 Tim. 2*; ubi dicit: Ne quando det illis Deus resipiscantiam ad cognoscendam veritatem, & resipiscant à diaboli laqueis, à quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem. Et *Ephes 2*, in principio capiti. Ab utraque servitute liberati sumus à Deo per filium eius Christum Iesum, servatorem ac dominum nostrum. De liberatione à peccato dixit angelus ad Iosephum, *Matth. 1*: Ipse liberabit populum suum à peccatis eorum. Et *Iohan. 8* Christus ipse. Velut etiam, de liberatione è regno Satanæ, *Luce 11*: Quum fortis armatus custodit atrium suum, in pace sunt omnia quæ possidet. Quum autem fortior eo superveniens vicerit eum, universa arma eius auferet, & spolia eius distribuet. Et Apostolus, *Coloss. 1*: Qui eripuit nos, inquit, de potestate tenebrarum, & transtulit in regnum filii dilectionis suæ. Quare caveat unusquisque ne vilorem hanc liberationem nostram ipsa Aegyptiaca censeat. Quanto enim durior est peccati & Satanæ servitus, quam fuit servitus Aegypti; tanto illustriori argumento nobis constet, habere nos Deum redemptorem & serva-

servatorem. Quapropter & nobis
 proposita sunt liberationis nostræ
 monumenta, non solum in verbo
 Evangelii, sed etiam in omnibus pie-
 tatis negociis, i. e. tanti beneficij obli-
 viscamur: deinde, ut liberatoris no-
 stri voluntati ac cultui perpetuo si-
 mus addicti, nec unquam reverta-
 mur in Ægyptum, novamque nobis
 servitutem causeretur; ceu faciunt
 illi, qui tam inconsultam distantiam
 interponunt inter tales aliasque ser-
 vitutes, ubi nullaviget pietas Chri-
 stiana. Ubique certe omnia ad vo-
 luntatem Dei sunt disponenda &
 peragenda. Frustra enim colunt me,
 repetit Christus ipse ex Esaia, docen-
 tes doctrinas & mandata hominum.
Matth. 8, vers. 9. Et, Omnis planta,
 quam non plantavit pater meus cœ-
 lestis, eradicabitur. *c. 15, v. 13.* Etenim
 servire Deo, nihil est aliud, quam
 voluntati illius (quam ille nobis
 non è cerebro nostro comminiscen-
 dam, sed in verbo suo infallibiliter
 cognoscendam proposuit) se obedi-
 entem præstare. Hic cultus ille gra-
 tus est, in quo vera libertas Christia-
 ni hominis consistit. Velut certe in-
 iquissimum foret, si quis servus hero
 suo, secundum quod ipsi videtur,

& non secundum illius voluntatem, serviret. Deus vero est liberrimum agens, ut *Relestor* in sua metaph. testatur. Ideoque illum in vera libertate hic imitatur, qui voluntati eius se dedicat deooverque tantum. Atque hoc est vere servire Deo, si toto corde huic quis sit deditus, & eum, seu filius parentem diligat. Vti passim talis locutio in sacra Scriptura habetur. *Ecl. c. 4, v. 12, 13, & 15*, dicitur: Sapientia exaltat filios suos, & prehendit manu eos qui quærunt ipsam. Qui diligit eam, diligit vitam, & qui mane incumbunt in eam, lætitia explebuntur, &c. Qui servant illi, ministraturi sunt sancto: Nam diligentes illam, diligit Dominus, &c. Item, *c. 10, v. 28*: Servo intelligenti servient liberi, &c.

Ita quoque elementis mundi inservire quis dicitur, & affectibus, qui nondum in regeneratione spiritus plene vivit; ut D.P. infantibus eos adsimilat, *Gal. 4. vers. 3*; nec non servitus pro conjugalis vinculi obligatione sumitur, *1. Cor. 7. vers. 15*; ac servitus legum est, circumcidi, *Gal. 2, v. 4*.

At Christus propterea servi nomen accepit, *Esa. 42, 1*; *Matth. 12, v. 18*,

ut

uti per eum libertatem filialem co-
ram Iehova patre nancisceremur. Va-
de Paulus ait, *Gal. 4, v. 4, 5, 6*; Post-
quam venit tempus, emisit Deus fi-
lium suum, factum ex muliere, fa-
ctum legi subiectum, ut eos, qui legi
erant subiecti, redimeret; ut adoptio-
nem acciperemus. Quoniam autem
estis filii, emisit Deus Spiritum filii
sui in corda vestra, clamentem, Abba,
pater. Itaque non amplius es servus,
sed filius; Quod si filius, etiam hæres
Dei per Christum, &c. Unde etiam in
amicitiam suam ita nos omnes ado-
prat Christus ipse, ut nolit, nos am-
plius dici servos, sed amicos, *Iob. 1 5, v. 15*, his verbis: Non amplius dicem
vos servos; quia servus nescit, quid
dominus ipse facit: Vos autem dixi
amicos, quia omnia, quæ audivi à
patre meo, nota feci vobis.

Quum itaque ea libertas plene re-
stituta sit nobis, per quam omnes,
quotquot ob signati esse cupimus
eius, qui nos liberavit, spiritu, pristinæ
statum libertatis sumus conse-
quenti; annon eandem libertatem
cum omnibus communicare debe-
mus inter nos? Si maiora posside-
mus, quæ in minoribus adeo sumus
invidi, ut per ea iterum maiora amitt-

tamus? Namque qui ita imperare con-
 pit proximo suo, ut non in amoris
 dulci concordiam quærat, sed quod
 pro mancipio eum habere malit;
 solvit amabilissimum vinculum
 quo in unum illud corpus, cuius cor-
 por Christus, omnes quasi membra
 æqualiter constricti tenemur. Vnde
 Christus ad talem æqualitatem omni-
 nia sua membra redigit, nec ullam
 præminentiam in suo regno cuius-
 quam admittit: Imo, *Matth. 20, vers.*
27, dicit: *Quicumque inter vos vo-*
luerit esse primus, esto vester servus.
 Quo ipso suum imperium omnino
 gentium & mundano regno separat,
 quando ita dicit: Scitis, Principes
 gentium in eas dominari, & magna-
 tes potestatem exercere in eas. Verum
 non ita erit inter vos: Sed quicum-
 que voluerit inter vos magnus fieri,
 esto vester minister. *Ibid. v. 25, 26.*
 Proinde D. Paulus nos ita commo-
 net, ne quis in servitutem hominum
 se dedat. Precio, ait, empti estis; ne
 estote servi hominum, *1 Cor. 7, v. 23.*
 Omnes enim filii Dei estis, per fidem
 in Christo Iesu, &c. Non est Iudæus
 neque Græcus: non est servus, neque
 liber, &c. Quod si vos estis Christi
 nempe Abrahami semen istis, &c. se-
 cun-

eundem promissionem heredes. *Gal.*
1. 3, vers. 26, 28, & 29. An non in hac
 forma nobis ubique sit ambulan-
 dum? an non in eo regno vivendum,
 ubi Spiritus Domini in vera libertate
 praesidet? Nam Spiritus sanctus ibi est
σωτηρ ἡμῶν. 2 Corinth. 3, 17; Col. 1, 14;
1 Pet. 1, 18. Vbi Spiritus enim Do-
 mini, ibi libertas; qui idem eiusdem
 testis & arrhabo est. Non decet igitur
 quenquam indepedem reflectere;
 ut monet acriter Paulus, simul nos
 convellens. At nunc, ait, quum nos-
 caris Deum; imo potius cogniti sitis
 à Deo; quomodo convertitis vos re-
 trorsum ad infirma & egena elemen-
 ta, quibus ad superiora regressi servire
 vultis? *Gal. 4, v. 9.* Quasi diceret, si
 ad elementa mundi vos convertatis,
 non poteritis Deo rite inservire. Ser-
 vus enim Dei esse nequit, qui quaerit
 hominibus placere. *Gal. 1, vers. 10.*
 quum talis servitus non ex vero &
 sincero amore cordis renati proficis-
 catur, in quo libertas iucundissime
 cum servitute liberali conspirat.
 Namque libertas Christiana charita-
 ti, non carnis libidini, vel avaritia
 aut ambitioni, subiecta est; *1 Cor. 8,*
vers. 19. Vnde tandem ita concludit
 D. Paulus: in libertate igitur, qua
 D d 3 Chri-

Christus nos liberavit, perstate; neque egredientes denuo implicamini servitutis iugo. *Gal 5. v. 1.* Vos enim ad libertatem vocati estis, fratres, ait; tantum ne libertatem arripite ut datam carni occasionem: sed ex charitate servite alii aliis. Nam tota lex uno verbo completur; isto videlicet: Diliges proximum tuum ut te ipsum. *v. 13, & 14.*

Quicquid inde non veras agit radices, nullatenus cum voluntate Dei congruit: Nec prodest quid bona intentio, quæ passim proclamari solet. Nulla enim est bona intentio, quæ contra Dei verbum, ex solo humanæ rationis ductu, aliquid in Dei cultu aut constitutione regni eius statuit. Ne facitore quisque quicquid rectum videbitur in oculis suis: sed quæcunque vobis præcipio. *Dent. 12, 8: & 17, 8.* Velut nec ipse Christus ex proprio locutus est; sed quæ Pater mandavit. Quod & ipse Spiritus Dei agit; ceu Christus dicit; Ille quem venerit, ex meis sumet, & vobis annuntiabit.

CAP. X.

De fructibus Christianæ servitutis, libertatem demonstrantibus genuinam; deque occulte subrepentibus servitutis speciebus aut modis.

EX his igitur meridiana luce clarius constat, non tantum duplicem esse servitutem; internam & externam; sive spirituales, (quæ bona aut mala extat; quatum hæc aut peccati aut satanæ est) & corporalem sive carnalem: sed etiam quomodo utraque libertati, tam spirituali & corporati, opponatur. Spiritualis servitus, sive interna, quæ sua natura mala est, ita extreme contradicit libertati internæ, ut etiam in æternæ condemnationis præcipitium sua vi penitus hominem abripiat: ipsumque Dei filium humanam massam induere, suæque morte nos è dicta redimere condemnatione oportuerit. Servitus autem ea, qua Deo renati, ductuque Spiritus sancti viventes, nos in Christo & fide consecramur, quum idem præster quod libertas in Christo recuperata expetit; id est, libere Deo in

Dei & sancti.

sanctitate fidei & amore Dei atque
proximi serviat : inde cum libertate
Christiana coincidit , & eius virtute
sancta vestita incedit ; uti sic ite in
hac servitutis Christianæ forma filii,
haeredes , amici & cohæredes Christi
dicimur. Vnde triplex iste fructus in
nobis evidens est. Primum, ut scia-
mus, conscientias nostras exemptas
esse omnium hominum potestate .
1 Cor. 6, 11 & 7, v. 23. Deinde, ut
caveamus, ne damnemus fratres a li-
buc rudiores : quum domino stent
aut cadant. Rom. 14, v. 4. Terrio, ut
veris, id est, spiritualibus cultibus,
in integritate fidei vivida, non mor-
tux & verbalis solum, nec in creatu-
tis vanis, Deo serviamus; sed un-
quam Christo induti, nec nobis aliis-
ve ad malum simus faciles. Arque
hoc est proprie, quod D. Paulus, 1 Cor.
7, v. 20, 21, 22, 23, 24; & 1 Tim. 6, v.
1 & 2, docet; ubi servitutem carna-
lem, ob necessitatem temporis & con-
suetudinem eius, submisceat; ut eos,
qui coacti iugum hoc peccati & ini-
quitate portant, ad patientiam ex-
suscitet, ne indignatio ipsis subre-
pat; tametsi indignum sit, eum ser-
vutute premi, qui tanto precio san-
guinis Christi est redemptus. nam
duo

duo hæc addit; ut caveant, ne servi
fiant hominum; aut, licet sint, ne ta-
men ob id magnopere contristentur;
interita ut adipiret quisque ad liber-
tatem externam; quamquã, si quis sit
Christi servus, nihilo futurus sit e rã
Deo melioris deteriorisve conditio-
nis, five nunc inter homines domi-
nium habeat five servitute affligatur.
Sic Paulus pro temporis ratione lo-
cutus est; & admonitionem eam
tam dominis quam servis dedit pro-
pterea, ne nomen Dei & doctrina
eius blasphemaretur, si scandalum
inde exurgeret. Doctrina enim Chri-
sti est verbum pacis, amoris, concor-
diæ, & humilitatis, quod ab omni
abhorret tumultu & discordia. Pro-
inde de facto quod locutus est, id ne-
quaquam de iure accipi aut intelligi
debet aut potest. Nec obstant, quæ
Exodi 21, 2; Levit. 25, Deuter. 15, de
venditione in servitutẽ Hebræis ad se-
ptimum usque annum permiffa, tum
voluntaria, tum ob paupertatem pro-
abigenda fane facta, leguntur; quam
quoque Imperatores Diocletianus &
Maximianus, l. 1, C. de patr. quifil.
distrab., sanciverant. Namque ea-
dem heic ratio, quam Christus de di-
vortio adducit, videlicet ob cordis

D d 5 duri-

duritiam talia contra naturam permissa fuisse, habebit locum. *Matth.* 19, vers. 8; *Marc.* 10, v. 5. & merito quidem leges tam acriter eorum ulciscabantur proterviam, qui libertatem, tanquam rem inæstimabilem, *l. libertas* 106, ff. d. R. I. & extra commercia humana remotam, *l. liberi* 72, ff. de contrah. empt. quamque damni causa intercidere iura non patiuntur, *l. 17*, §. cum existim. ff. de legat. 11. *l. 1*, & 2. ff. de comm. serv. manum. parvi faciebant. Vnde non immerito paria habentur, seimet ipsum interficere, ac vendere; quum non tantum improbitate facti, sed & furto sui ipsius lædat rempublicam. Quod legibus adeo Imperatores voluerunt coërcere aut punire, ut venditio talis non tradat emptori dominium; quia membrorum suorum nemo est dominus; *l. 13*, in pr. ff. ad l. Aquil. nec cuiquam licet in detrimentum reip. civitatem eiurare, & ex libero se servum constituere: quia libertas res est publica. *l. si quis* 53, ff. de fideic. liberr. Vnde Imperatores negarunt servos fieri qui se servos professi fuerint. *l. 6*, *l. 39*, C. de liber. caus. *l. 22*, in pr. C. de agric. cens. lib. 11. Ceu etiam Adrianus Imperator poenæ sub

iicit

licit qui se castrandos dederint. *l. 4, ff. ad l. Cornel. de Scc.* Imo nec pacta quidem, quibus se sponte quis in servitutem tradidit, subsistunt; *l. post 36, C. de lib. caus.* quia quæ contra bonos mores fiunt, contraque utilitatem publicam, atque in ruinam paciscentium, nullo iure robur ac valorem acquirere valent. Ut inde pateat, quanto opere ius externum etiam tali resistat violentiæ libertatis.

Sed ante omnia hoc loco illud bene notandum occurrit, quod tria principalia tempora, quibus mundi totius periodus (quamvis quatuor in sacra Scriptura annotentur) contineatur, veteres constituta dixerunt. Vtpote, primum, quod fuit ante legem, secundum sub lege, tertium post legem. & tandem his accedit apocalypiticum. *Daniel. cap. 12, v. 7; & Apoca'. cap. 20.* Duo millia annorum ad tempus ante legem referuntur; quibus includuntur & maxime seculi primi tempora, quando mortales in æquali dominii statu omnes libertini simul vixere. cui nec talis forma reipublicæ superiorum & inferiorum, nec ulla species servitutis cognita fuit; sed omnes naturali

428 RESPVBLICAE

rali libertate æqualiter fruebantur, velut etiam omnes eandem linguam naturalem locuti sunt citra corruptionem; quæ postea in turris Babylonice ædificatione, nova comminiscendo statuum genera, ingruere cepit. Quum vero libertas ea mortaliū in tantum abiret abusum, ut nulla amplius superesset pietas, nec homines correctionem spiritus Iehovæ admitterent; coactus est Iehova terris diluvium immittere, ut *Gen. 7. apparet*; quandoquidem & pravam libertatem (*Iob. 11, vers. 12; Ierem. 34, v. 15; Ose. 7, v. 16; 2 Petr. 2, v. 18*) quoque improbat Spiritus Dei. Factum hoc est anno mundi 1657. Ac post ingruentem cataclysmum anno 61 incepit regnum Nimrodi, sive Babylonicum; cuius incrementum & tyrannidem egregie describit *Ioseph. lib. 1. ant. iud. cap. 5.* à quo usque ad annum mundi 1757 homines ita inceperunt vires ostentare suas, ut tandem in ædificationem turris mirandæ altitudinis erumperent. & quum hic annus centesimus post cataclysmum fuerit, & iubilæus, eum Sabbathicum dicunt, quo Deus linguis confusis dissipavit regnum Nimrodicum, *Seth. Calv. in chren* Fuit turris

turris illa artificiosissime constru-
 ctas ut videre est apud Herodotum. Inde
 usque ad mortem Noachi, qui prior-
 is mundi amœnitatem & lætitiā
 admiratus erat, & alterius undis di-
 lacerati vastitatem & miseriam inge-
 muerat, numerantur anni 248, quum
 ætatem suam annis 950 complevis-
 set. Anno autem decimo octavo sta-
 tim post obitum Noachi Abraham
 primum iussum accepit à Deo, ut
 peregrinaretur cum uxore sua & tota
 domo ad locos ignotos terræ Canaan
 & Ægypti, quum esset annos natus
 75; post diluvium anno 366; sub Ni-
 nix regno, qui successit Semiramidi.
 Ita iam succreverant servitutes,
 ex quo Noach filium suum Chamum
 atque Canaanum diris imprecationi-
 bus, ob contemptus crimen & pervi-
 caciā erga parentem, à servitutem
 devovisset, ut maledictione illa,
Gen. 9, v. 25, gentes in gentem mu-
 tuis belli & subiugationis confi-
 ctionibus insurgerent. Vnde principes
 arbitria sua pro legibus venditare ex-
 perunt; ut ait Iust. lib. hist. in pr. Cu-
 ius etiam verba de Nino sic se habent:
 Ninus magnitudinem quæsitæ do-
 minationis continua possessione fir-
 mavit. Domitis igitur proximis, cum
 acces-

accessione virtutum fortior ad alios
transiret, & proxima quæque victo-
ria instrumentum sequentis esset; to-
tius Orientis populos subegit. Tanta
crudelitas non modo nihil remisit,
verum etiam cum insatiabili regnan-
di libidine consque accrevit, ut mu-
lier quoque Semiramis viri naturam
transcendere conaretur. Adeo de-
mutata fuit inclinatio naturalis, ut
sinistra palmam dextræ præcipere au-
deret. An igitur non inde prava con-
suetudo potentior evasit natura, eam-
que superavit? Hinc videlicet opinio-
nes præconceptæ deleverunt naturæ
nota principia, ex quibus elici ius
debebat; æque crudeli protervia in-
tantum sibi vires maiores acquisive-
runt quotidie, ut servitus perpetuo
gravior sub prætextu rationis huius
erroneæ introducta fuerit, & libertas
vera cum iure naturæ apud omnes
ferme prorsus pessum ierit, exceptis
his, quos tyrannidis potentia ad sum-
mum evexerat fastigium domina-
tionis. id quod exempla in regibus
Sodomæ & Gomorrhæ, *Gen. 14. &*
19, nec non in Israëlitarum servitu-
te durissima in Ægypto, in qua ab
obitu Iosephi usque annos 142. mi-
serissime vixerant, clare satis demon-
strant.

strant. Postea anno mundi 2453,
 quum intervenissent ex obitu Noa-
 chi huc usque 448, à diluvio vero
 696, id est, ante natum Christum
 1495, quo Israëliitarum exitus &
 promulgatio legum Mosaicarum insecu-
 ta est, quumq; Deus probasset corda
 hominum nimis perversitati adhue-
 ta & indurata, tum quoque ut ty-
 pum mysticum in liberatione filii
 Christi Iesu in his præfigureret, re-
 linquendo illis leges aduetae, con-
 firmavit quæcunque ita impensius
 amarent. Velut *Exod. 21* servitutem
 quidem illis stabilit, sed tamen ad
 tempus eam, in quam quis ob ino-
 pinam famem fuit coniectus, à per-
 petua servitute separat, cui manci-
 pabantur emti ex peregrinis: tum be-
 neficium liberationis iisdem appli-
 cat. Si vero quis septimo anno liber-
 tatem oblatam recuperare nolleret,
 iussit hunc iudicibus sisti, eique ad
 postem applicato, perforata aure, per-
 petuam servitutem imponi, ut ita
 turpitudinis nota illis esset infamis,
 quod libertatem à lege indultam tam
 turpiter respuerint. (quem etiam mo-
 rem Romani addidicere postmodum,
 ut *supra cap. 3. diximus.*) Nulla enim
 servitus turpior, quam voluntaria,

ad Sen. epist. 47. Quum igitur homines temporibus illis, quibus sub Lege vivendum erat, minime desinere suos propagare mores malitiae, & deviantem semper, tandem in aliam servitutem Babylonicam precipitati sunt, ut novus inde elucesceret typus futurae liberationis, ad quam remittebantur, ut in Messia totius mundi ferventius eam anhelare, & desiderio sanctiori ambire inciperent: Donec demum tertio tempore Christus in mundum veniret, legem compleret, faumque plane novum aperiret nobis regnum, in quo gratia Patris esset quidem cunctis reddita, modo ingratitude mortalium semet ipsam tanta salute non indignam censeret.

Exuperavimus nunc igitur hoc quoque tempus, quod post Legem vocant usque ad hanc inclinationem diei sexti. & si singulos millenarios, iuxta vere sapientum computationem, & mysticum sacrae Scripturae intellectum, ad singulos referamus creationis dies: iam mox instabit apocalypticum illud optatioris affulsionis tempus, & plenioris lucis gratia in terris his, quum Christi regnum propter multas servitutum confectas formas, ¶ & tenebrarum
invo-

involuciones, vera libertate sua hucusque tam direprivatum fuerit, ut non raro vix vestigia Christianæ concordiae & dilectionis reliqua extiterint. Namque ubi omnia sacra in superbam dominationis formam convertuntur, num ibi vera Ecclesia edificari queat? Religio quidem vulgo prætexitur; si tamen res ipsa examinetur, imperia quaeruntur, & iurisdictionis amplificatio; *rel. sect. 7. d. c. num. 8, aut noster*. Quomodo igitur per Christianorum humanitatem eo deventum est, ut inter eos servitus iam prorsus exspiraret, excepto eo vestigio, quod in hominibus propriis seu animis mortuis adhuc elucet? *ut idem sect. ead. num. 1. dicit*. Non certe bene agit, quod misericordiae iniustæ reos convincere laborat qui ne quidem fundamenta servitutis in abrogando attingere potuerunt. Nam si causa una tantæ humanitatis fuit, ut proposita libertate multos allicerent ad amplectendam religionem, & altera, quod indignum putarent servire hominibus, qui tam precioso sanguinis Christi lytro redempti essent; *ut ille asseverat iuxta c. 1. de lud. Sarrac.*: fieri omnino non potuit, ut modum ulla misericordia inique

excederent. Quippe propositam habuerunt libertatem, & liberationem à servitute; quam non per se respexerunt, sed propter quid, quod indignū putarent, si Christiani aliis ad servitia obstricti essent. Quod sane nihil aliud arguit, quam studium alicuius gloriæ propriæ; quam affectarunt in eum finem, ne Christus esse principalis scopus, hominumque salus inde dependere videretur; sed ut illi possent solummodo sui studii in hoc declarare industriam. Velut etiam statim à principio in eo graviter aberratum fuit, quod distinctio & differentia talis inter Christianos sit instituta, ut alii spirituales, vel ecclesiastici, alii mundani laicique dicerentur. Quasi vero Christianorum status aliud quidvis esset, quam vita in spiritu; quæ ipsis regeneratis est regnum Christi, nemoque regeneratus dici potest, qui in spiritu non vivat. Dona quidem sunt varia; sed tamen omnes qui ad Christum pertinent, eius sunt membra, in finis pariter atq; supremus, *ut supra dictum est*; ut inde nulla sit differentia. Atque hoc est, quod neque inter nationes Paulus distinguat, quum omnes undique sint in Christo tanquam in capite

capite
4: 1
com
nulla
sunt
ip
vero
non
bitam
tus
16: 1
6: 1
2, 1
5, 1
omn
1 Pe
quoc
nura
omn
sed
nem
tece
nusp
vi; e
omn
unita
bella
quon
cives
Vn
vitur

capite uniti, uti ait, ad *Eph.* 4, & *Gal.* 4; quum omnibus eadem Christi communicetur iustitia & salus; qui nullatenus ita inter se distare possunt, ut alter habeat spiritum, qui ipsi spiritualitatem adiciat, alter vero ab eodem sit alienatus. Imo qui non habet Spiritum Christi in se habitantem, is nec Christi est nec spiritus eius. *Rom.* 8, 9, 15. 26; 1 *Cor.* 3, 16; item 12, v. 3, 13; 2 *Cor.* 4, 13; & 6, 6; *Gal.* 5, v. 16, 18, 22; *Eph.* 1, 13; & 2, 18; & 5, 15; *Phil.* 1, v. 19, 27; & 5, 19. Quippe sanctificamur spiritu omnes; 2 *Thess.* 2, 13; & 2 *Tim.* 1, 14; 1 *Pet.* 1, 2. Ex quo simul hoc vater, quod non tantum Relector *sect.* 7, num. 9 frustra quærat, an eadem lex omnibus sit Christianis observanda, sed etiam recte contra suam opinionem inferat: Si argumenta ab unitate ecclesiæ petita prohibent, quò minus possint esse inter Christianos servi; eadem consequentia extinguant omne ius belli, quia bella scindunt unitatem. & maxime Christianorum bella quid differunt à civilibus, quum omnes sint eiusdem civitatis cives?

Vnde quoque recte agunt, qui servitutes inter Christianos in univer-

sum damnabiles statuunt. *Bart. in l. hostes. ff. de capt & postl. Salyc. in l. ab hostib. col. 2. C. de captiv. Alciat. in l. hostes. vers. at cum. de V.S. Ioh. de terr. rubr. contr. rebell. tract. 3, artic. 10. Duar. t. 3, c. quitesam. fac. poss. Covarr. part. 2 relect. c. peccatum, §. 11, num. 6, de R.I. Donel. lib. 1. com. iur. civ. c. 12. Alb. Gent. de iur. bell. lib. 3, c. 9, q. 3. Arn. relect. pol. c. 3, sect. 7, num. 7. Sic & frustra expetit à Christianis unam civitatem politicam, & perniciosam contra expressum Christi: verbum supponit distinctionem, quod bella gerantur non à civibus ecclesiæ, sed à civibus rerumpubl. mundanarum, & quod salva fraternitate spirituali ius gentium colere, ac servos ita confratres efficere queat, quanquam pietati & iustitiæ contrarium videatur, ut habet *ibid. num. 10.* Christus vero ait; Regnum Dei est in vobis. & , Nemo potest duobus dominis servire. Non potestis calicem Dei & calicem simul diabolorum bibere, addit *Paulus.* Ergo si civis reip. mundanæ quis sit & bellum gerat, eo ipso se excludit ab ecclesia. ac proinde in bello si occumbat, quonam abiturus est, qui regno itæ Dei servit?*

Sed

Sed ne latius evagemur, redeamus ad scopum. Intra veteris servitutis inter Christianos hodie abolita censetur prorsus, ait *Christ. Besol. in pol. cap. 10, num. 54.* Verum si rem sanis intueamur oculis, adeo heic aberratum est, ut cernamus duplicem maxime superesse in ipso Christianismo servitutem. Alia est occulta, alia manifesta.

Occulte latens, passim per omnes tacitis pedibus serpit respublicas, imperia, & regna, quam non ad. o sentiunt subditi neque vulgus, ut solummodo hæc species cognita sit aut legislatoribus, aut magistratibus, nec tamen omnibus membris, quum arcana summa in se contineat. Vnde quoque non miror, quod hanc non inter arcana sua, quæ rebus publ. applicavit Clapmarius, retulerit; nemini innotescerent quæ invidiam nimiam conflarent. Hæc mihi praxis per viginti annos variis in locis occurrit, ubi talem observavi apud omnes summo studio tanquam secretum secretorum occultari, cuius quippe energia in autione gloriæ & privati commodi quam potentissima sit. Quoties deprehensum id à me viderunt, ii quorum gloriæ & utili-

tati cum maxime intererat, statim summo repressus sum odio. Sed videtur, ut quisque suæ consulat conscientiae; ego cupio innoxius heic reperiri. Tamen hæc res alibi aliter alterque tractatur, pro loci, geniorum & temporis conditionumque ratione, &c. Absit, ut cum periculo vitæ talis non sat tuta cardinalis militiæ patefactio ulterius progrediatur.

Manifesta autem servitus, quam in usu a thuepassim cernimus, duplex est, alia familiaris & genuina, alia ex antiqua barbarie aliquid adhuc redolens.

Familiaris est ea, sine qua nulla prope domus sibi & conservationi suæ recte constare potest. Quumque longe sit usitatissima, & unicuique obvia, non opus est, ut pluribus eam describamus, modo id constet, quod sit ea, quæ locationem & conductionem ingrediatur. Vnde eatenus in ius civile incidit, quum personæ liberæ, ministri, famuli, aut ancillæ, operas suas hero aut patrifamilias ad certum tempus pro certa mercede elocant. Proinde dicitur contractus facti, dum locator operam suam conductori in re vel persona eius præ-

præstat § item quaritur. *Inst h l 1 l. 2, ff. col. l. 19. §. si quis, ff. h t. l. 20, l. 65, ff. de contrah. empt.* Hic locator est, qui inchoat contractum, & se alicui prior offert; conductor, qui placitum offerentis accipit. *l. 13, §. 1. l. 25, §. qui columnam. l. opus 16, l. 28, ff. h t. Cusac. obs. 28, lib. 2 Borcholt. de pact. c. ult. num. 18. late Cjod. ad l. 5, § 1, n. 2, de V S.* Quamvis alii heic distinguant inter personas urbanas aut rusticas, res tamen eodemredit, quoad hanc contractus formam.

Alter servitus, quæ adhuc antiquam duritiem repræsentat, prope est ad rusticam plebem redacta. *Besold. d. l. pol. num. 52.* ubi ita ait: Porro servitute quia vix possumus carere, ideo ea etiam nunc ab usu haur plane discessit, sed in rusticis quibusdam fere hæret & agricolis, &c. Practici homines proprios vocant.

Sic & *Frid. Huf. in tract. de hom. prop. cap. 2, num. 5,* id affirmat, dicens: Servitus apud nos potissimum hæret in rusticis, agricolis, censitis colonis, & id genus aliis hominibus rem rusticam tractantibus.

Quamvis autem horum omnium appellationes promiscue vulgo accipi soleant, tamen quum ipsa rei

Et 4 signi-

significatione variant non nihil, rite
 ea distinguendo is explicat. unde
 eius libellus consulatur, satis scite
 conscriptus, si res non ad aliam dis-
 positionem reduci queat. Consuli
 quoque heic alii possunt, qui in ea-
 dem erronea sunt opinione, iuxta
 Platonis sententiam; qui putant,
 Christianos illarum conscientia servo-
 rum opera uti posse. *inter quos est*
Don. lib. 1. com. cap. 12. Bronch. 1. mis-
eel. adf. 4. Velft. cent. 9. pol. dec. 3. th.
ult. Jac. Mart. coll. phil. 1. disp. 10. disp.
ult. & c. At longe rectius Leliman.
chr. Spir. lib. 1. cap. 20. ubi abunde id
 disquirat. Igitur valeant illi turpes
 barbarici revocatores, qui affirmare
 audent, quod reipubl. expediat, si an-
 tiquum ius servitutis, herilisque po-
 restas, denuo in vigorem reducatur.
 Sed hanc barbaristarum talium opi-
 nionem detegemus mox in cap. de re-
 publ. Plat. male intellecta.

Interim non inconveniens erit,
 Frid. Hufan. in tract. de hom. prop. cap.
 1. num. 34, super hanc quoque audi-
 re quaestionem. quam ita format it:
 An vetera captivitatis & servitutis
 iura, quibus alii alios ferarum in mo-
 rem & contra naturam subiiciunt,
 hodie inter populos Christianos ob-
 tineant?

tineant? Respondet ipse sibi, tali modo: Ac satis quidem adpatet ex l. *si quis* 21, §. 1, ff. de capt. & postl. rev., eos, qui in dissensione civili capiuntur, in servitutē redigi, quum ne hostium quidem numero habendi sint. l. 24, ff. eod. Sicuti nec ii servi sunt, qui à latronibus vel à confederatis capiuntur. l. 7, ff. eod. Itaque quod quis in latronum potestate fecit testamentum, ratum est. l. 13, ff. qui test. fac. pos. Quum autem orbis Christianus una quasi sit resp. civitasque fili. Dei, domini nostri Iesu Christi, c. ad mens. 11, q. 3, interque se & socius & societatem & hospitium habeat, argum. l. 5, §. in pace 2, ff. de capt. consequens est, eos, qui in dissensionibus civilibus & intestinis laniensis (quæ latrocinia potius quam bella esse putantur, Fab in §. item, ff. de rer. di. is. fac. text. in l. si quis, §. fin. ff. de capt.) in potestatem alterius partis veniunt, in servitutem non incidere; sed libertatem retinere. Idque lege divina sancitum est. Nam *Levit.* 25, v. 29, *Deut.* 24, v. 7; 2 *Paral.* 8 v. 9, cautum esse legimus, ne populus Dei, seu gens Israëlita, cives tribulesque suos, ntpote fratres, servituti subiceret. D. Chyt. in *Exod.* cap. 2 *Bar. in*

consult. Buiug. §. 1, in gloss. n. 1, de consuetudines, &c. Ferr. l. all. num. 25, fol. 9. Hinc videmus antiquissima consuetudine introductum, ut captivi praestita pecunia in redemptionis praemium, quam Graeci λύτρον appellant, veniam abeundi impetrent. Covar. in c. peccat. pag. 2, §. 11, num. 6, de R. I. in 6. & in releit. 4 decret. pag. 2, cap. 3. num. 13. Alciat. in l. hostes 18, num. 3, de V. S. Quare nec in eos iure belli serviendum, &c. idem tradidit. &c. Verum de hac re & iure belli quid ratione sit statuendum in Christianismo, ex superioribus plenius patet. Id iam hac vice satis est, ut noscamus ex verbo Dei, quod pietas studium pacis unice in omnibus expectat, & proinde ei talia interviant ministeria, quae servitutem barbarorum revocari nolint; ut non adeo sit necessarium in Christianismo moribus absurdus vivere, aut Slavonicam reducere consuetudinem, quam passim etiam ipsi civium tribus abhorrent. Ac propterea usu receptum est, ut nemo admittatur in mechanica aut libere exercenda, nisi prius publicis literarum documentis à magistratu is sit approbatus, quod ex tali genere non sit natus. uri hoc passim accuratissime

tissime observatur, licet minus sit probandum. Odiosum hoc illis videretur nomen, quoniam Germanis dicitur *schlavus* ex nomine gentis, quæ ultima in servitutem aut subiugationem potius à maioribus eorum redacta fuit: quemadmodum etiam à devictis gentibus Geras, Dacos, Syros, &c. suos cognominabant servos antiqui. Alias proprie *schlavum* nobilem denotat. *Bibiand. tract. d. cornu. rat. ling. fol. 1.* Servi vero in multiplici variant differentia, pro regionum more, ut præstent varia onera de prædiis; quæ praxis potius observat, quam heic referri queant. D. Augustinus vero *de civit. Dei lib. 19, cap. 16*, optimum præscribit modum cuius patrifamilias æquo iure dominandi, quando ait: Quia igitur omnis domus initium sive particula debet esse civitatis: omne autem initium ad aliquem sui generis finem, & omnis pars ad universi, cuius pars est, integritatem refertur: Satis apparet, esse consequens, ut ad pacem civicam pax domestica referatur; id est, ut ordinata imperandi obediendique concordia cohabitantium, referatur ad ordinatam imperandi obediendique concordiam civium.

Quod

Quod ex verbo Dei supplendum est Christianis; non aliunde.

Sed ut absolvamus hunc societatis tenorem, revertimur ad id unde tam diu digressi sumus.

C A P. XI.

De restis privatae societatis speciebus accidentalibus & accessoriis.

Q Uum omnes hominum actiones, & rerum gerendarum negotia quævis, sive publica sive privata, ex libertate aut necessitate agendi profuant, & inde maximam in confusione patiant cunctis, difficultatesque creent, qui libertatem nimia servitute supprimunt, & ius illud naturæ amabilem constitutionibus tot iniquis & adversis sive contrariis communi societati mortalium eripere conantur: exinde coacti sumus, id paulo fufius explicare, ut eos retunderemus, qui fundamentum omnis naturalis conversationis ipsum ita misere nobis oppugnant. Quanta enim calamitas inde exorta sit sæpius, non tantum historia ubertim testantur, sed memini quoque, quam

tristitium

tristitium hinc miseriarum in Germania atque alibi fuerim spectator. Velut id quoque superius exemplo Saxonum declavi. Iniquum est, & naturam ipsam impugnat, quisquis libertatem eam, quæ communiter hominibus competit cunctis, vanitatis artificio sub specie iuris ficti abscindere & in regalia convertere an nititur. Etenim libertas domini, ad quam nati sunt singuli, si ex universo populo ad certum quendam loci aut regionis præsidem coarctetur, is ex tali consensu dicitur omnium potens, & tanti iuris, dignitatis, eminentiæ, cum viribus quas huic singuli tanquam capiti rerum suggerunt, ut ex hac omnium constrictione maiestatem sibi conciliet, & inde verendus atque metuendus merito omniique honore dignandus veniat. Ex hac igitur maiestate si regalia iura dependeant, nihil aliud obtinent, quam ut id suis subiectis communicent iterum, quod salutem omnium & conservationi singulorum cum commodo cuiusque profit. unde & commune bonum recte appellatur. ne privilegiorum longè alia ratio sit, quam vulgaris id fert interpretatio. namque aut in gratia bene meriti,

aut loci commoditate taliter quidem
fundatur privilegium, ut tamen nil
aliud à superiori retribuitur alicui
quam quod & antea tacito quodam
naturæ iure illi debebatur. de quo
alibi rectius agitur. Interim tamen
id agere potissimum heic volui, quo
nimis illi libertatis suppressores pe-
nitius hæcce considerarent, nec ira
acri cohabitantium invidia duce-
rentur; à p. inciosis quinetiam con-
siliis abstinere melius discerent.

Verum ex iis quæ *cap. 3, memb. 9;*
superius producta sunt, restant adhuc
duæ societatis accidentariæ species;
videlicet adoptio, & administratio-
nis alicuius competentia. quas nunc
paucis explicabimus.

Adoptionem autem, quum non
tantum accidentaria, sed etiam rarior
sit in usu, huc loco reservavimus.
Etenim nihil aliud est, quam imita-
tio quædam naturæ, qua illi utuntur
in solatium vitæ suæ, qui liberis &
progenie naturali destituti sunt. Un-
de ex æquitatis favore iure civili re-
cepta & solemnī constitutione con-
firmata fuit; atque etiam ab aliis na-
tionibus usurpata. ut *Exod. 2, v. 10,*
filia Pharonis regis Ægypti, Thermu-
tis nomine, non tantum Moschi sive
Mosa

Mosæ hoc extractionis nomen, quod cum in scirpea arca ex flumine extrahi infferat, imposuit, sed etiam in filium suum adoptavit; quum alioquin germanis liberis careret, *ut ait Iosephus*, quem successorem regni faceret. Mirabile certe nominis omen! Nam velut ipse Moses ex aquæ submersione extractus, à morte instanti per hanc adoptionem liberatus erat; ita quoque ipse à Deo electus & adoptatus fuit per filiam regis illius, ut populum Israeliticum ex servitute ævisissima extrahendo, per medios maris rubri fluctus perduceret, ac è contra tyrannus ille tyrannici edicti sui, quo omnes Israeliticos puerulos in flumen proici mandarat, ipsemet in aquarum submersione pœnas daret. *Act. 7, v. 22. Ioseph. in antiq. Jud. l. 2, cap. 5.* Similiter adoptionem talem monstrat Plutarchus in *Theseo*, Demosthenes in *orat. ἀπὸς Ἀσιόχου*, ut ita apud Iudæos, Græcos, Aegyptios, aliosque populos in usu fuerit. Et licitum erat, tam ex consanguineis, quam extraneis, sibi quæmpiam eligere. ceu Moises fuit extraneus Thermuthidi: at Mardochæus erat patruus Hadassamæ sive Esthrex, quam moriente patre eius &

matre

matre in filiam sibi adoptaverat,
Esth. 2, v. 7, & 15.

Adoptionis autem nomen generale quidem est; sed latius accipitur, quam Weseimbecius, *parat. ff. ad t. b. num. 3*, aliique ICI volunt, & sanctiorem, quam vulgo traditur, originem habet. Etenim nos quoque tanquam alienigenae, per Christum patri Iehovae adoptivi sumus facti, quum legi mortis & condemnatio- nis vixissemus subiecti, nec non sub elementis mundi in servitutem re- ducti essemus; ut *D. Paul. loquitur ad Gal. 4. v. 3, 4, & 5*. At postquam venit plenum tempus, ait, emisit Deus filium suum, factum ex muliere, factum legi subiectum; ut eos, qui legi erant subiecti, redimeret, ut adoptionem acciperemus. Quoniam autem estis filii, emisit Deus Spiritum filii sui in corda vestra, clamantem, Abba, Pater. Inde merito etiam laceranti animo ita exclamat: Benedictus esto Deus & pater domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nobis omni benedictione spirituali, in caelis, in Christo: Sicut elegit nos in ipso ante iactum mundi fundamentum, ut simus sancti & inculpati in conspectu eius cum charitate; Qui praedestina-

vic

vit nos, quos adoptaret in filios per
 Iesum Christum in se, pro benevelo
 affectu voluntatis suæ, ad laudem
 gloriosæ suæ gratiæ, qua nos gratis
 acceptos sibi fecit in illo dilecto.
Eph. 1, v. 3, 4, 5, 6. Ut ita adoptio
 apud Deum Iehovam nostrum sit
 electio gratuita, qua hominum salus
 tanquam ex vero & nativo fonte
 promanat. Namque sicut voluntas
 illa æterna fons est promissionum, ita
 est & fidei nostræ fundamentum. Et
 nisi constet nobis illius voluntas,
 non poterimus ex eo de fide nostra
 certificari quod omnipotens sit Deus.
 Vbi de voluntate eius constiterit, ibi
 nulla nobis relinquitur ratio dubi-
 tandi de gratia & potentia eius.
 Quippe obsignat nos in Spiritu filii,
 quod eius simus filii; ceu Paulus *ad*
Rom. 8 id adseverat his verbis: Quo-
 quot enim Spiritu Dei aguntur, ii
 sunt filii Dei. Non enim accepistis
 spiritum servitutis rursus ad me-
 tum. sed accepistis spiritum adoptio-
 nis, per quem clamamus, Abba, Pater.
 Et ipse spiritus testatur una cum spi-
 ritu nostro, nos esse filios Dei. v. 14,
 15, & 16. Tum addit; Quod si filii,
 etiam hæredes: hæredes quidem Dei,
 & cohæredes Christi; si modo cum

eo patimur, ut & cum eo glorificemur. *vers. 17, &c.* Ideoque adoptio non tantum est actus imitans naturam, sed maxime gratiam Iehovæ. & veluti per adoptionem talem exterius transimus ad hæreditatem cœlestem, quam nobis Christus acquisivit; ita quoque gratum est imitamentum hoc, quo filius familias è potestate sui parentis egeni in alienam familiam fortunæ splendidioris transit. *VVesemb. d. l. num. 1, & 2.*

Alias quoque adoptio quasi adsumptio dicitur. veluti apud Plautum, in *Cist. act. 4, sc. 2*, servus ille ita ancillam alloquitur; Sed ego rem meam magnam confabulari tecum volo. Sociam te mihi adopto ad meam salutem. quasi diceret, miserum esse in salute aliqua aut felicitate vivere, nec tamen habere quenquam, cum quo aut cum qua possis partiri prosperitates tuas. Felicitas enim absque socio, cum quo communem eam possideas, nulla absolute dari potest. Quod si igitur non sit aliquis tibi dominatus, necessum, ut ad aliud medium recurras; quod tibi ius adoptionis suppeditat. Inde Romani quoque exemplo aliarum gen-

titum adoptionem introduxerunt, & iuris constitutione singulari rite ordinarunt, ne cuiusquam hæreditas in detrimentum sui & Republicæ frustra distraheretur.

Nec tamen res hæc fuit absque singulari solemnitate; sed tam in persona adoptantis, quam adoptati, iusta requisita cõplexi sunt. A superiori etiam sive iudice, præsentatione facta, etiam extra locum iudicii, confirmari debuit. Quemadmodum Iosephus historiam Moisis satis egregie describit; eiusque in adoptione Thermuthis Ægyptii regis filia rite istec observavit. Tanta, inquit, erat puerilis gratia (in Mose,) ut inviti homines ab hoc spectaculo discederent. quo factum est, ut Thermuthis hunc sibi filium adoptaverit, quum alioquin germanis liberis careret. allatūque patri ostendebat, dicens: De successore se cogitare, etiamsi Deus illi nullum filium gignere dederit. Hunc puerum, inquit, ego educavi, non minus indole, quam pulchritudine divina excellentem; quem Nilus ipse in sinum meum tradidisse videri potest, quem decrevi adoptare filium mihi; tibi vero in principatu ac imperio successorem. & cum dicto

patri infantem in manus imposuit. At ille postquam acceptum ad pedes appressisset; filiae gratificaturus comiter diadema suum eius capiti imposuit. Moles vero, capiti pueriliter detractum, prolabi in humum passus, pedibus etiam calcavit. Id quod mox ominosum, nihilque regno boni portendere visum est. Sacerdotum enim antistes, qui nativitatem eius Aegypto cladem allaturam praedixerat, occidere puerum volebat, vociferans: Rex, puer iste, per cuius necem nobis securitatem Deus pollicetur, vaticinium iam confirmavit, insultando tuo regno, & diadema calcando. Hoc interempto, tam Aegyptiis metum, quam Hebraeis spem & fiduciam adidit. Thermuthis vero confestim eum eripuit, rege quoque, cui Deus, Moysis saluti providens, talem animum indiderat, non invito. Itaque educabatur quam accuratissime. Quamobrem Hebraei quidem felicitatem suo generi sperabant; Aegyptiis vero suspecta erat hae educatio: Sed quum nemo extaret vel cognatis regis, vel ex aliis optimatibus, qui, etiam si Moyses sublatuisset, magnopere videretur procuraturus Aegyptiorum commoda, abstinuerunt

uab eius cade. Itaque sic natus, & sic
 educatus, postquam adolevit, brevi
 sue virtutis specimen edidit. &c. Hi-
 storia isthæc uti notabilis est, itale-
 pidam certe & vividam in hac ad-
 optionis materia continet ac expri-
 mit effigiem. Namque non solum
 libera voluntatis motu Thermuthis
 Mosem elegit, patrique tam consen-
 sus quam confirmationis gratia ob-
 talit, & eum sibi nominavit; sed et-
 iam pro hærede & regni successore
 declaravit, & in defensione vitæ, pe-
 riculi averfione, atque educatione
 sollicita, ea præstitit quæ parentes ipsi
 tam fideliter præstare vix potuif-
 sent.

Sic Romanis quoque solemnitates
 sue fuerunt heic singulares. quas Aul.
 Gellius, *lib. 5, cap. 19*, plene satis de-
 scribit; dicens: Quum in alienam fa-
 miliam, inque liberorum locum ex-
 tranei sumuntur; aut per prætorem
 fit, aut per populum. Quod per præ-
 torem fit, adoptatio dicitur: quod
 per populum, arrogatio. Adoptantur
 autem, quum à parente, in cuius po-
 testate sunt, tertia mancipatione in
 iure ceduntur; atque ab eo, qui ad-
 optat, apud eum, apud quem legie
 actio est, vindicantur. Arrogantur is,

qui quum sui iuris sint, in alienam sese potestatem tradunt, eiusque rei ipsi auctores fiunt. Sed arrogationes non temere nec inexplorate committuntur, &c. Etenim neque pupillus, (*ait Cuiac. in parat. C. lib. 8, t. 47*) neque mulier, quæ in parentis potestate est, adrogari possunt. Vna negatio deest, quia nec mas, qui in parentis potestate est, adrogari potest. Verum hodie omnes ex solemnitates obsoleverunt, & in adoptione acta publica sufficiunt; in adrogatione rescriptum Principis. Duo vero sunt casus, quibus patria potestas adoptione non acquiritur. Si mulier aliquem adroget: quia à patre, cui soli competit hæc potestas, assumit applicationem, quæ & avita & proavita continetur; non materna; quæ nulla fuit unquam: tum filium mulier habere potest, non filium familias. Item, si pater naturalis filium extraneo in adoptionem det. *quem casum Iustinianum introduxit. pen. h. t. &c.*

Adoptionem autem talem non eodem modo I Cti definiunt. Aliter Cuius, Vlpianus, Schneidewinus, Vultei, Giphanius, & Dd. communitur. Verum quum illorum definitiones ex veteri potius formula adoptio-

nis natæ sint, quam quod iuri hodierno respondeant; suam unicuique relinquimus; saltem hoc in præsens adferentes ex Theophilo, quod sit actus legitimus, quo cognatus aut extraneus in familiam loco filii solemniter adsumitur. Nam tria potissimum heic consideranda veniunt: personæ; quinam adoptare & adoptari queant: modus; quo constituantur, quique species exprimit: & quis sit verus adoptionis effectus.

Quod ad personas attinet, adoptare possunt, quibus potestas vel à natura vel lege non prohibita est. Natura arcentur, qui in perpetuum generare nequeunt, & sunt prorsus inepti ad procreationem; §. *sed & illud. Inst. hic.* deinde qui non in plena pubertate constitutus est. §. *minorem. C. l. 40, §. 1. ff. eod. t.* licet aliter quoad illos introduxerit Leo Imp. *Novel. 27.* Lege arcentur formiæ. §. 10. & *l. 5, C. h. t.* Quoad quasdam tamen iterum dissentit Imperat. Leo, *Nov. d. 27.* Prohibetur deinde adoptionis reiteratio. *l. 37, §. 1. ff. h. t. Cuiac. 5. obs. 19.* Tertio non potest pater filios adoptare suos naturales. *l. 7, §. in posterum, C. de natur. lib. Nov. 74, c. 3. Nov. 89, cap. 11, §. adoptionis.* Demum, quando ma-

ior natu masculus annum decimum-
 octavum excedens, minorem natu
 quemvis, vel plures, in locum filii,
 filiaeve vel nepotis, neptisve, & de-
 iacops, ad imitationem naturalis pa-
 tris potestatis, solemniter suscipit; &
 contra adoptandus adoptantem pa-
 trem agnoscit; ut nullus in mutuo
 consensu sit defectus. §. 4, 5, 6, 7, 10,
Inst. de adop. l. pen. C. t. eod. Loco au-
 tem fratris, quum nemo naturæ ta-
 lem gignat, nullus adoptari potest.
l. 7, C. de her. instir. Sufficit hoc, si
 tempore adoptionis adoptans pater
 esse queat, & quidem eius pater quem
 adoptat; ideo nec æqualis æqualem
 ætate ritè adoptabit. Olim civis Ro-
 manus quivis, non autem peregrinus,
 & civis Romæque masculus, non fœ-
 mina, nisi ex indulgentia Principis,
 ob solatium liberorum amissorum,
 §. *fœminæ, Inst. eod. l. 1, ff. eod. l. mulier.*
C. eod. (quo casu fœmina filium ad-
 optat, non filium familias) & rursus
 civis Romanus masculus qui ipse in
 potestate patria non sit, adoptandi
 ius habebat. Furiosum quoque, quo
 minus adoptet, morbus impedit. In
 eo autem, qui a loptatur, tam accu-
 rate non distinguitur, fœminæ an sint
 vel masculi, extranei sint an con-
 iuncti;

inacti; modo cum illis legis sit actio.
Vult. iurisp. R. lib. 1, c. 22.

Modus adoptionis quum sit diversus, inde duæ exoriantur species: videlicet arrogatio, & adoptio specialis.

Adoptio igitur specialis est, qua filiusfamilias alterius potestati subiectus, non contradicens, sed patre auctore, & magistratu competente interveniente, ac post contestationem actum adoptantis & adoptati approbante, ab alio coram adoptatur. *Donnell. lib. 2 com. cap. 22. Alhusf. de acq. lib. 1, cap. 80, num. 18.* Adoptio hæc iterum vel fit ab adscendente, vel extraneo. Quæ ab adscendente fit, filius ex & efficacior est, & ius patriæ potestatis & agnationis plene transfert ac communicat. *l. 7, l. 23, l. 44. ff. de adopt.* Ab extraneo autem facta non item; quum hic adoptatus maneat in potestate patris sui naturalis, & patri adoptivo tantum ab intestato succedat. *l. pen. Cod. de adopt.* Extraneus enim est, in quo nulla iura naturalia, quæ ad patrem referantur, concurrunt: cui, si à patre naturali filius in adoptionem datus sit, adoptatus filius quidem eius fit; sed non filiusfamilias: hoc est, id quidem

dem ex adoptionis actū adoptans consequitur, ut adoptatus filius eius dicatur, sed non ut in ipsius sit potestate; haud secus atque si ex rescripto Principis aliquem adoptasset foemina; sed adoptatus manet in patris sui naturalis familia & potestate, nec quidquam acquirit ex eo, nisi ius succedendi in bonis patris adoptantis. *d. l. pen. §. sed hodie.*

Adrogatio vero, ita à *rogando* dicta, (*Donell. lib. 2. com. cap. 23.*) est, qua, causae cognitione interpolita, & rescripto Principis magistratui insinuatō, is, qui sui iuris est, ab alio coram adoptatur, & rogatur, an filius adoptantis fieri velit: posteaque rogatus cum capite fortunas suas in familiam & domum adrogantis transfert. Vocatur hic actus translatio in familiam. *Atq. d. l. & l. num. 10.* Haec olim lege Curiata fiebat apud populum Romanum; hodie lege Regia apud Imperatorem dicto iam modo. *Vult. I. R. d. l. 1. cap. 22.* Atque quum haec cum causae cognitione faciat, quatuor solemnia conditionibus adiectis, observantur. 1. Arrogator tenetur cavere magistratui, quod bona arrogati nolit dissipare ulla sub specie; sed si moriatur is, quod defuncti

functi successoribus ab intestato re-
stituere velit. 2. Caver, quod in quo-
cunque casu expulsionis ipsi quar-
tam partem bonorum sit relicturus,
præter ea, quæ ipsi attulit. 3. Si sit
arrogatus minorennis, quod illum
non aliter acceperit, quam si autho-
ritas tutoris intervenisset. 4. Quod
arrogatio non fiat ex causa turpi,
ideo eius vita inspiciatur. *Vide Gail.*
2, *obs.* 125. & *iur. Sax.*, *Landrecht*,
lib. 2, *artic.* 3. *Zotel.* p. 3, *diff.* 15,
num. 7.

Horum tamen, qui quæve in po-
testate parentum sunt, videtur &
testamento fieri recte adoptio, si
quis sit institutus hæres sub ea con-
ditione, ut nomen testatoris ferat.
l. 63, § *si vero* 10 *C. ad SC. Treb. de quo*
modolatus Thesaurus decis. *Pedemont.*
ult. Cuiac. 7, *obs.* 7. Vbi tamen recte
monet, confirmatione prætoris ad il-
lam opus esse, quod legati verbo in *l.*
12 *tab.* adoptio non comprehenda-
tur. *l.* 120, *ff. de V. S. l.* 38, *h. t. l.* 31, *ff. de*
rit. nup.

Sunt & alii modi quatuor; per
baptisimum, per arma, per capillum,
& per matrimonium, quod contra-
ctum ad Morganatica: Sed de his consu-
latur *Giphani ad pr. Inst. in h. t.*

Effectus

Effectus adoptionis utriusque, qui olim fuit, etiam hodie valet, & manifestus est tam in adoptante, quam adoptato. Adoptans suscipiendo patris, & adoptatus filii nomen nanciscitur. *l. 23, l. 31. ff. de adop.* quod agnatis patris adoptivi eodem iure adnascitur; & ius agnationis cum adoptantis patris liberis cognatisque consequitur, etiam sine consensu agnatorum suorum; excepto nepote, cuius patris consensus exigitur & in adoptato, qui est in potestate patris. Hinc pater adoptivus in bonis talis filii ius & patriam potestatem acquirit. Filius adoptatus è contra in familiam patris adoptivi transit, eius nomen adsumit, & gerit ac proficitur. *Gen. cap. 48, 16.* quamvis à naturali filio adhuc differat, cui dicitur assimilari. & commodis patriæ potestatis fruatur, dignitatis paternæ particeps. Sed tamen non ius ei confertur sanguinis. Nam illud iure civili nec dari, nec adimi potest. *l. 8, ff. d. R. I.* Sed ius agnationis inducit. *l. 28, l. 26, l. 34, ff. cod.* Ac obrinet hoc, si facta sit adrogatio à masculo. Si mulier aliquem adroget; quia à patre, cui soli comperit, ea potestas sumit appellationem; idem

idem arrogationis est effectus, qui adoptionis factæ ab extraneo. Servus item adoptatus consequitur ius libertatis: sed arrogatio servi fieri non potest. §. *fin. tit. cod.* Succedunt etiam illi solummodo secundum testamentum ab intestato, &c. Si tamen pater adoptans plures habeat filios, nelis interveniat, & iura suorum heredum consequatur, atque antiqua adoptioni vis constet, solent patres, in adoptionem liberos hodie daturi, prius eos emancipare, atque ita sui iuris factos deinceps tradere arrogandos. Quæ cautela iuris est. Ac velut olim iure Iudaico filius adoptatus patris nomen adsumebat, & nomen sanctum habebat; *Gen. 48, 16. Exod. 2, 10. Deut. 28, 10. 4 Esdr. 4, 25. Dan. 9, 18. Esdr. 2, 7. Esdr. 3, 28. Ierem. 7, 10. Num. 6, 27*: sic in dulcissimum nomen Christi Iesu baptizamur, & Christiani vocamur; quia à Christo adoptati sumus. *Roman. 6, 2, & seqq. Act. 11, 26. 2 Cor. 10, 7. 1 Iohan. 1, 7. & 2, 3. Gal. 4, 5. Eph. 1, 5. Rom. 8, 23. & 9, 4.* quod certe omnium optatissimum in hac mortalitate accidit. Ideoque iure Iudaico etiam fœminæ adoptare poterant. *Genes. 30, 3, & seqq. 17, 18, 19. Exod. 2, vnf.*

vers. 10. *Alth d. l. cap. 80, num. 9.*

Sed nunc ad administratorem societatem pergimus, accessoriam sive accidentalem alteram. Administratio socialis conversatio, frequentior quidem est, quam antecedens; commodum tamen eius, si bona fide officium hoc curetur, admodum exiguum est. si molestias respicias cotidianas, onus & labores longe excedunt lucrum. *Exod. 22, 22. Gal. 4. auth. sicut. C. de legit. tut. l. tria onera, ff. de excus. tut.* Est autem administrationis vocabulum in sua significatione valde diffusum, ut multa in se contineat, etiamque rebus sacris applicetur. *ut Num. 15 legitur & 1 Pet. 4, v. 10.* Deinde administratio est libera rerum; qualem dominus habet; quam alii altam & basam dicunt. *Oldend. Spieg.* Vnde & is administrator dicitur qui rerum publicarum seu temporalium curam gerit. ac magistratus; qui iurisdictionem exercet. *secundum Azon. Cod. de admin. resp. lib. 10, in rubr.* Nihilominus & magistratus maiores dicuntur, quod illi solam meri impetii administrationem habeant. quæ vox eum comprehendit, qui alieno nomine, non proprio, id agit; *ut attestatur Accurs.*

ours. in rubr. de admin. reip. C. 11, tit. 31.
 Vnde & administratores civitatis,
 curatores dicuntur. *l. præses, C. de*
transact. per l. 3, ff. de administ. rerum
ad civit. pert. Atque hi sunt, qui civi-
 tatis negotia gerunt & administrant.
quorum officium explicatur ff. d. t. de
adm. rer. ad civ. & C. t. d. eod. Admini-
 strare enim nihil aliud est, quam
 ipsius principalis munus & ministe-
 rium subire: qui omnia ex conscien-
 tia agere debet. Verum uti rerum pu-
 blicarum est administratio & cura,
 ita quoque privatarum, & ex con-
 fluxu privatorum publica conficiun-
 tur. Proinde administratoria hæc
 societas, quæ initium aut fundamen-
 tum cum reliquis supradictis specie-
 bus universitati & societati publicæ
 substernit, eousque non extenditur,
 sed eam heic intelligimus, quæ circa
 curam privatarum occupata est, & ibi
 commissionem impositam exigit.

Consistit igitur administratio talis
 in officio, quo quis loco principalis
 ea perficit, quæ ad personæ unius
 plurimve & rerum eiusdem curam
 pertinent. *l. 12, §. 3. l. 18. l. 43, §. 1, ff.*
de adm. tut. §. 17. inst. de excus. Galat.
cap. 4, 2. Vnde inspectores admini-
 stratoresque appellantur, & informa-
 tores,

tores, qui talem curam subeunt. Namque cura hæc nihil aliud est, quam diligens & fida gubernatio, informatioque & moderatio personæ eius, quæ quidem est sui iuris, sed in vita recte commodeque instituenda, ætatis aut alterius defectus ratione, sibi ipsi consulere & præesse nequit, unde alieno ductu & administratione indiget. *Gul. 4, 4. §. 4. Inst. de Cur. l. 12, §. 13, de adm. tut. l. 14. ff. de off. pref. l. 12. ff. de tut. & cur. dat. ab hu.*

¶ Cura eiufu odi in educatione, institutione & defensione: *l. 20. ff. de rit. nupr. l. 1, 2, 3. ff. ubi pupill. educ. educatio in victu, amictu, locoque honesto, ubi pro conditione & statu persona sustentari debet, consistit. l. 1, §. 2. ff. ubi pupill. ed. l. 1, 2. C. de alim. pup. pref.* Institutio, quæ fundamentum vitæ & Christianismi concernit, idoneis præceptoribus & doctores, quos probata pietatis, eruditionis, & modestiæ quisque noverit, est committenda. Erenim in hoc si peccetur, quicquid superstruxeris, corruet per totum vitæ curriculum; quum ab ineunte ætate adfuerit melioribus, adeo rei caput sit, ut secundum felicitatis gradum cuivis mortalium exhibear. Namque

que à Christianis parentibus nati, ordine primum est, secundum ab hoc, ite in pietate Christiana informari, & tertium, omnem hinc vitæ normam ex verbo Dei quibusvis in actionibus desumere. Ex quibus patet, quod cura formandæ pueritiæ ac juventutis non solum ad privatos parentes, tutores, administratoresve, sed etiam, & quidem maxime, ad magistratus pertineat. quippe in teneris annis spes & seges est futura civitatis; ut recte ait *Cas. in sphæ. civ. lib. 4. cap. 9.* Proinde quidem quatuor ponere requisita talis educationis: nempe; victum, vestitum, artem, & exercitationem corporis. & quod in talium moderatione magna requiritur magistratus prudentia. Verum tamen nervum non omnem tangit, quum sola externa respiciant hæc, & tamen omnis cura potissimum & ante omnia ad interna sit convertenda. Velut hoc longere rectius præsentet Teutonicus ille in *lib. de tripl. vita hom. cap. 15.* ubi mores modernos nostri sæculi describit. ex quibus correctio omnis facile colligi potest. quod necessitatis causa heic intuleram. ut ex insitæ cognitione malitiæ meliora ad discere omnes discant; quod

alias suo loco plenius reperemus. Pueritia sive tenera ætas (ait) omnium primo diaboli addiscit opificia, priusquam alia necessaria discant, tam in foemineo quam masculino sexu. Contumeliosa, insultatoria & pervicax superbia, primario addiscitur. quod fideliter parentes, & in quibus ipsorum loco sunt, approbant, & polliceo mundanoque exercitio adscribitur, imo artis & elegantiae loco habetur. Quod si adultiores fiant, brutalis libido lasciviae simul accrescit, & secundum opus disciplinae est, ad quod mutuo se invicem concitant ephebi. Ita adolescentia diabolo statim in primo flore ætatis contenerum consecrat, ut nidum in eo efficiat sibi; atque sic unius abominationibus capiat alterum; masculum videlicet foemella, & masculo femellam irretiendo. Si quis filium in academias dimittit, ut pietatem ibi addiscat, & artes bonas, in iis Deo & hominum conversationi inserviturus, nihil aliud discit, quam superbiam elationem atque astutias, quibus simplicem aliquem bonis & splendore exuant suo: quæ argutiae pallio velantur, iuris appellatione insignito. Verum enimvero diaboli

prætextus ille est, & cor illud vitia-
 rum ipsius dominio mancipatur.
 Quod si forte exoticas linguas ali-
 quonque caller, tamen non am-
 pliùs iam simplicitati studens, bene
 audit: superbia sursum evibrationes
 quatrit: putridi corporis cadaver mi-
 ore fimbriatis scissuris, fasciis, fibulis,
 & columbis, ligulisque atque panniculis
 oblitum scetet: Græci, & puellas
 colare, apud eos ars politica habeo-
 tur. Hi tam subtiles norunt blan-
 ditias vendere, ut multarum filiabus
 matrum conscientie morsum in cor-
 dis ima defigant. Tales ecclesiis at-
 que scholis præficiuntur, & pastores
 Christi salutantur; quamvis in cor-
 dis latibulo diabolum gestitent, &
 hospitio suo foveant. Nec minus isti
 tales mundi huius regimini insinuan-
 tur; qui postea ita gubernant prout
 cordis hospes eos informat. Atque ita
 superior operatur malignitates pesti-
 mas, inferior autem has ipsas ab eo
 discit. Ille excogitat calliditates,
 quibus inferioris bona ad se tradu-
 cat. Tributorum exactiones commi-
 nitur, eaque boni publici vestie
 nomine. Ille simplici & misero ser-
 vitudes duras imponit, ut ita super-
 biam suam exfatur. Nec raro acer-

bissimis minis compellit incautum
ut ipsum fortunis emungat, & vi-
culis corporis eundem constringit.
Omnia mancipio rapit, ipsemet pra-
ter unicam animulam peculiare
possidens. & quanquam fragilis tan-
tum hospes in hoc ipse degat mundo
nihilominus tamen egena servitia il-
lius omnem in servitute sudorem ab-
sumere coguntur, &c.

Quis est mortalium, qui tot arum-
nas, & calamitates, multiplici aque-
clamna non ante oculos videat? Qui
est miserorum hoc iniuriosissimo
tempore, ubi omnia crimina virtutis
loco habentur, & zelo pietatis obte-
guntur furiosissimo, qui id expertus
non sit? Cum probitate pietas om-
nis toto orbe excluditur. Undenam
vero id? Nonne haec nocumenta ex
sanctioris profluunt educationis ne-
glectu? Ex hac profecto scaturigine
ubertim se ista in totum mundum
effundunt. Et nihilominus tamen sa-
facile saniora possent inveniri re-
media, & huic applicari malo. Verum
si quis perniciosam eam consuetudi-
nem informationis ethicae castigare
sanioris ductu studeat, statim ex
medio dirissimis technis remove-
bitur;

Si vero scholarum nostrarum cœ-
 ditatem accuratius contemplemur;
 quid in iis strenuus excolitur quam
 impurus ethnicismus, quo mens, cor,
 lingua & voces ætatis teneræ fasci-
 nantur turpissime? Nihilque recte
 dictum putatur, aut ullam sapientiæ
 micam referre, quod non ab ethni-
 cismo fuerit approbatum. Tanto no-
 bis Christus pudori est, cum verbo
 suo & sinceræ sanctimonix præce-
 ptis; quæ tamen ex sinu Iehovæ pa-
 tris nobis attulit, atque revelavit, vo-
 lens; ut omnes singulique, nemine
 excepto, ex iis informantur; nec non
 ad eiusmodi sanctissimas regulas,
 actiones vitæ componant. Namque
 non sufficit audire doctrinam Chri-
 sti; opere etiam atque vita expri-
 mendum est quod ille præcipit: alias
 nemo beatus erit. Cui ipse testatur:
 Si feceritis, beati estis; *Ioh. 13, 17. &*
Matth. 7, 12: Non omnes, qui di-
 cent, Domine, Domine, regnum cœ-
 lorum ingredientur; sed qui volun-
 tatem patris qui in cœlis est facit.
 Item, *v. 24*, solus exsecutor prædi-
 catur sapiens. Et *Matth. 12, v. 50*, fa-
 ctors verbi & voluntatis Dei, ami-
 cos & fratres suos vocat Christus.
 Item: Si manseritis in sermone meo,

mei estis discipuli, & agnoscetis veritatem, & veritas hæc liberos vos efficiet. *Joh. 8, v. 31.* Quia verba quæ ego loquor, (ait Salvator,) sunt spiritus & vita. Qui me diligit, ille servabit verba mea. *Joh. 15, v. 13.* At quomodo Christum homines ament, sui patris voluntatē faciāt, in sapientia illius edwcentur; si eiusdem verba statim à principio tenellis non modo non implantantur animis; sed ethnicis fabulis & omni profanitaris veneno è contra fascinantur? Omnia ex amore pio in Deum & proximū proficisci debent: At quomodo amor suscitabitur in corde hominis, nisi teneris animis verbum Dei adidue instilletur? Gentiles ibi generentur oportet, ubi tales incantationes gentilium vanitatum, procul oculis atque auribus non arcentur, ne ad corda penetrare queant. Videant igitur & parentes, & administratores, & magistratus omnes, quam multas Christo animas eripiant, & in profanitates detestandas præcipitent, dum nemo in hoc laborat, quo scandala huiusmodi perniciosissima è scholis exstirpentur. Doctrina certe omnis, quæ Christum non tota sapit, & eius imaginem nobis integram non

adam-

adumbrat, sine peccato addisci non potest, multo minus sine labe in vitam exercitium converti. Commendant quidem multi multas quas vocant Christi virtutes, & verborum lenociniis vanissimis per totos venditant dies: sed quales virtutes? nimirum ἀνθρώπων, & habituales tantum, in meris opinionibus suam habentes substantiam, vitiorum autem substantiæ ne minimam quidem particulam ex radice cordis evellere valentes, omnique fidei & pietatis carentes fructu: per quas meri hypocritæ & Spiritus S. contemptores efficiuntur. Sed hæc alibi possent demonstrari & explicari luculentius; nos iam ad officium tertium administratoris revertimur, quod in defensione consistere diximus.

Defensio nil est aliud, quam protectio, qua vis omnis & iniuriæ illatæ propulsantur à persona, quæ fidei alicuius, hanc in se suscipientis curam & administrationem, concredita est. l. 30. l. 10. ff. de adm. tut. unde & specialiter tutela dicitur. l. 1. ff. de minorib. l. 7, §. 16. ff. de sol. matr. l. 14. ff. de off. presid.

Administratio igitur hæc univer-

fini est bonorum, rerum, & negotio-
riorum utilium ac ipsi personæ com-
missæ necessariorum susceptio atque
expeditio, quæ administratori huc
tanquam patrifamilias & domino
incumbit. *l. 27. ff. de adm. tut. l. 7, §.*
ff. pro empt. Succedunt enim hi ad-
ministratores in locum patris; unde
rerum & personarum sibi commissa-
rum domini quodammodo dicun-
tur, & quasi patresfamilias. *Alth.*
de acol. lib. 1, cap. 31, num. 7, & seqq.

Administratorium hoc officium
duplex est; aut tutorium, aut curato-
rium. *ut ex dictis apparet.* Tutorium
sive tutelare spectat ad pupillum vel
impuberem invitum etiam tuen-
dum, & res eius universas admini-
strandas. *l. 3. C. de tut. vel curat.* Cu-
ratorium vero proprie & principa-
liter ad eos pertinet qui minorum
vigintiquinque annis res admini-
strent; si consentiant, aut velint, aut
petant; vel si necessitas ita requirat,
propter imbecillitatem eorum, &c.
§. item invit. Inst. de curat. Curato-
rium hoc aut plenum, aut minus
plenum est. Plenum, quo quis bono-
rum, corporis, & salutis personæ cu-
ram & administrationem sustinet.
l. 48. ff. de adm. tut. Atque hoc duplex
ite-

iterum est; vel correctorium, vel
oblietelare.

Correctorium hoc ad morum vi-
tæque inspectionem emendationem-
que in monendi & docendi cura per-
tinet; quin ante viginti quinque an-
nos vix quæspiam ad vitæ prudentiam
& confirmatum iudicium perveniat;
ut iuvis quoque propter fervorem
iuvénilem pro cōhibendis cupidita-
tibus moderatio apponitur. In Abra-
hamo habemus exemplum, quod mi-
nistrum mediante iuramento præfe-
cerit etiam filio obediētilimo,
quum ipsi concrederet eum in iti-
nere ad coniugium conficiendum.
Genes. 24. Adeo fidelis omnium in
tenera iuventute semper habenda cu-
ra est. Porro correctorium hoc offi-
cium aut in propinquos aut in disci-
pulos sese exserit. In propinquos
quidem propter *σπυλὴν* naturalem
& necessitudinis coniunctionem,
ut eo facilius minores duci se
atque flecti patiantur. *De hoc vide*
1 Pet. 5, 5. 1 Timoth. 5, 4, 8, 9. Matth.
7, 9. Tit. 2, 3, 4, 5. Num. 8. 26. Exod.
18, 17, 19, 24. Proverb. 23, 13. l. ult.
C. de offic. official. lib. 12. Num. 11,
16. Deut. 21, 2. Matth. 15, 2. Syrac.
25, 6. Quæ vero functio sit præce-
Gg 5. ptorum

ptorum apud discipulos suos, eam
passim colligere licet ex verbo Dei.
Dan. 13, 3. & cap. 2, 27. Matth. 5, 19.
1 Tim. 5. 2 Tim. 4. 1 Cor. 4, 19, 20, &
seqq. Prov. 13, 24. & cap. 22, 15. &
cap. 23, 13. 1 Petr. 5, 5. Hebr. 12,
7. &c.

Clientelare demum est, quod com-
petit dominis protectoribus in cli-
entes, quorum patrocinium in se
susceperunt. *l. 89. ff. de furt. Val. Max.*
lib. 2, cap. 1. tit. C. ut nemo ad suum pa-
tron. lib. 11. Gail. lib. 2, obs. 54. Gellius
lib. 15, cap. 13. Clientes autem tales si-
bi eligere solent, quibus se & res suas
defensionis aut promotionis causa
offerant; unde etiam dicuntur *homi-*
nes ligii.

Denique non plena administratio
est, quæ rerum sibi creditarum custo-
diam solummodo commissam habet,
& prospicit ne distractione vasa
res deterior alicuius reddatur. *l. 2. ff.*
de curat. furios.

Atque hæc de societatis naturalis
& privatæ quasi speciebus sufficiant.
quæ propterea nonnihil prolixius
fuerunt explicanda, ut errores alio-
rum in talibus principiis rectius ca-
veantur. Priusquam autem ad civiles
& publicas societates progrediamur,
propter

propter insignes iniurias & exagitationes, quibus ex errore nonnulli, plurimi ex ignorantia, alii vero ex malitia, afficiunt Platonem, quasi bonorum, mulierum, &c. turpem communionem, atque vitia maxime enormia suæ inferuerit reipublicæ ideali, & prorsus naturæ repugnant: paucis de republica Platonis agemus, & videbimus, an illi iuste an vero inique cum tanto philosopho, quo Græcia nullum excellentiorem & sapientiores vidit aut habuit, (quantum constat de illis temporibus,) agant.

CAP. XII.

De republica Platonica: quod illa proximè ad Christianismum accedat, & præ reliquis quam commodissime ad veram caritatē reduci possit.

VT salutaris herba inter spinas non crescit; ita veritas errorum vinculis suppressa non lucet: ait *Cas. in spher. civit. lib. 2, cap. 1.* Quare ut spinas radicitus evellere, si terræ fertilitatem; ita errata funditus extirpare debes, si veritatis speciem ac pulchritudinem

tudinem intueri velis. Axioma hoc quidem vere protulit Casus, utinam vero ipse suorum verborum & effati huius observator sedulus fuisset, non certe ita turpiter cum aliis & sui similibus se precipitasset in premenda & oppugnanda veritate, dum quam iniquissime Platonis rempublicam dilacerare conatur. Sociosis in hoc calumniandi & nequiter traducendi studio plures habet, quibus veritas tanto odio est, ut nihil æquum aut verum putent, nisi quæ communis ille totius mundi irrisor Stagiritæ, quem merito D. Lutherus diabolum incarnatum olim proclamavit, ex phantasticis opinionibus suis conficta prius approbarit. Dum igitur tam ad auctoritatem vanissimi hominis tam temere sese homines adstringunt, non mirum eos in tot turpissimorum errorum labyrinthos incidere. Etenim ipse Casus statim in sequentibus confitetur, invidiosum illum Stagiritam, & insidiosum impostorem, Platoni, Phaleæ, Hippodamo, aliisque nonnullis, qui novas civitatis administrandæ formas invexerant, indcere quidem bellum; intentionem tamen eius in hoc prodi manifeste, dum ad lædendum Platonis famam

famam aditum sibi duntaxat aperit, qui tum temporis propter opinionis novitatem, & nominis divinitatem, per hominum ora volitabat. Ecce egregium certe institutum, quod suo cum auctore detestari, & ad infernum, unde ortum maledicentia sumpsit, relegare omnes merito deberent. Idipsum & sectatores eius; nempe divinitatem singularem in Platonis sententia agnosci; propter novum tamen dogma, & nominis claritatem, tam acerbe eum impugnatum fuisse, aperte satis confitentur. Taliane veritatis studium repræsentant? Num ob ista petulans ille veritatis inverfor tam atrociter cum suppressione recte sentientium est defendendus?

Cæterum, quod plerique solent qui rerum publicarum inter se invicem collationem instituerunt, id agit & cum Casu nostro Relectionum ille compilerator multoties iam dictus, dum videlicet variis eum modis misere torquet atq; dilacerat. Quum igitur Platoni iste præ reliquis multa partim affingat, multa invertat, partim absurditatis reum agat; ceu forma ipsius non tantum naturæ adversetur, eiusque storgas naturales tol-

lat,

lat, & impossibilia proponat, sed etiam verbo Dei contradicat: operæ precium facturi sumus, si paucis talia crimina, quibus tam misere flagellatur, diluamus, & ab iniuriis non nihil eum vindicemus. Hoc autē cum maxime mihi contendendum video, ut liberetur à blasphemia, contradictione, & impietate, qua contra verbum Dei nonnulla ardua statuiffe dicitur. Et ut eo rectius id obtineatur, & quisque maiori cura Platonem instrare discat; mentem eius in reip. solidè iuxta captum humanum constitutione, & qualem ille expectat, prius perspiciemus: si fortassis è multiplicibus calumniis offensionem capere, & è manibus eum ideo seponere nonnulli cessabunt, priusquam eius sanam doctrinam evolveant riteque perceperint. Etenim hoc summum diaboli semper artificium fuit, ut ansam omnem, omnemque modum arriperet, quo non modo suspectum aliquem, sed etiam prorsus detestabilem redderet, cuius scripta noller legi, ne veritatis auctoritas planior clariorque invalesceret. A principio illi perpetuus hic mos fuit, ut, quicquid vi aut insidiis argutis non posset, id calumniis expugnare tentaret.

caret. Merito Græcorum autem primus sapientiæ adfertor Plato audit; adeo omnia ex informatione philosophiæ verioris, quam in Ægypto à secretis veræ philosophiæ patronis acceperat, ut plurimum produxit. Quod etiam Piccolominæus præ cunctis aliis Stagiritanis confitetur, *eth. lib. seu grad. 10, cap. 25.* ubi ita ait: Accipio secundo, Platonem & Aristotelem vario modo consuevisse res considerare. Plato elevabatur ad ideas rerum: inspiciebat rerum conditionem secretam, seiunctamque à cæteris, ac (N.B.) ut refulget in primis causis. Iste vero contra, neglectis iis, per sensus (N.B.) philosophabatur, resque materiatas considerabat iunctas cum affectibus suis, ut in materie existunt & subsistunt. &c. Magnam Piccolominæus distantiam inter utrumque innuit; sed tamen non omnem. Et enim Stagirita ille ne hoc quidem attigit in ipsa rerum cognitione materiatarum, ut potuerit affectiones recte diiudicare, & res considerare uti in corporeitate sua existunt. Namque ita totus sensualis fuit, ut ad internum *esse* naturæ, unde affectiones profluunt, ne quidem in minutissimis pertingere potuerit; sed omnia

omnia in phantasticos speculationum terminos solummodo abriperit: ex quibus distinctionum tot utilitates terminalium ingeniorum profluxerunt; ipsique & docentes & discentes vitam misere in usdem conterunt, nec tamen earum ope quidquam in ipsa natura percipere valent: quin, ut D. Lutherus ait, agricola & ferrarius faber, quam talis Stagiritanus physicus, in arte sua doctiores sunt. Interim tot inter vanos doctos litigia diabolus ridet, dum tempus & sumptus cum exquisito animi labore utrinque tam inaniter absumuntur. Quod passim in scriptis suis monstrat Plato, & vanos reicit conatus ingeniorum sophisticorum, qui reipublicae in fundamento mutae concordiae, unitatis metra, in qua ceu publica salute omnes confluere debent actiones hominum, unice non conducunt. Hinc est quod nociosi illi futuritatum magistri, qui semper in profanis terminis speculativis summum quaerunt gaudium, & ab omni virtutis verae cultura, operibus exprimenda, abhorrent, merito suum Platonem exosum habeant, & novitatis auctorem proclamant. In qua gravissima profecto accusatione ipsi

ipsi sunt nugaces admodum. Etenim ipse Piccolominiæ: d.l. attestatur expresse, quod primus huiusce sententiæ Plato non fuerit: sed etiam a Masagetis iuxta Halicarnassæum, longe ante fuisse receptam: à sapientibus item Persarum, qui Brachmanes dicti; qui communibus uxoribus usi (non abusi) fuerunt: Garamantes etiam in confinibus Africæ, secundum Pomponium, omnia communia habuerunt. &c.

Inter omnes acerrimus innocentissimi Platonis castigator est ille pollicorum Relector, qui in *polit. doct. cap. 2* ex Serrano acerbissime exagitat optimum auctorem, quasi sacris oraculis repugnans, familias & rerum discrimina ipsasque storgas prorsus tollat, quas non tantum hominum sed & brutorum animalium animis insculpserit natura. &c. Item, paulo post ait: Est hoc quidem in republ. Platonis satis magnum absurdum, quod naturæ ius oppugnet, cui nulla constituit o præiudicare debet. *dist. 9. in prin.* Sed alterum maiori laborat absurditate, quod incestos introducat concubitus, tam naturæ, quam pietati inimicos, &c. Sic & in *rele T. 4. al. cap. 1, sect. 10, num. 2*, talia repetit: &c.

addit quoque, quod non tantum ipse
 in reipublica formam hanc in meo
 impossibilem faciat, *lib. 6. de repub. &*
lib. 9. de repub. in fin. item lib. 5. de ill.
 fed etiam (*asserit aperte num. 5. ibid.*)
 Platonicas ideas adeo esse ab homi-
 num conditione amotas, ut, nisi deos
 aut ineras ideas illos faciat, nullam
 in societatem introduci queat. Idea
 enim (inquit) Platonica prorsus re-
 pugnat naturæ humanæ, adeo ut ho-
 mines oporteat prius eiurare natu-
 ram, quam subigi possint sub regimen
 talis reipublicæ. Idem *num. 6* ita cum
 austeritate quadam reiecit Piccolo-
 minæum & Bessarium: Nescio enim
 (ait) quæ possit à Piccolominæo &
 Bessario naturalis hæc vocari respu-
 blica, quæ tot machinis oppugnat na-
 turam humanam; tam ex amussu con-
 traria est iis, quæ præscribit inclinatio
 animalis, &c. Item, *num. 9.* in hanc
 erumpit quæstionem: Quoniam igitur
 pacto communitio Platonica con-
 sentit cum naturæ dictamine? Aut
 quamnam est tam crudelis natura, quæ
 velit sibi omnia conformia. reddi
 cum præsentanea perniciæ? &c.

Nimia profecto est vehementia
 istius glossatoris politices, cui tanto
 odio est talis hominum status &
 conditio

conditio, quæ aut solidioris quid
sapientiæ, aut pietatis sanctionis in
civitatibus & republica sapit. Unde
tam sollicitè summoque conatu ad-
olescentes & eruditos à vera perscru-
tatione reipublicæ Platonice arcere
laborat, ne quis penitus rem intuea-
tur & consideret. Verum si non tan-
tum cum Marsilio Ficino, viro Pla-
tonice eruditissimo, demonstramus,
quod Platonis nostri mirifica in ge-
nus humanum charitas fuerit; ad o-
ut nihil in informationibus suis in-
termiserit quod ad hominum salu-
tem quavis ratione conlucere videat-
ur; *Fic. in lib. 2 Pl de H. in pr.* diligen-
tissimus generis humani pædagogus
existens, & ad legalem iustitiam, id
est, universam virtutem, per ipsam
iustitiæ pulchritudinem genus ho-
minum provocans, atque ab iniusti-
tia per iniustitiæ turpitudinem eos-
dem deterrens: *Fic. in lib. 10 de rep. in
prim.* sed etiam ex ipsa verbo Dei ma-
xime clarum faciamus, quod à Chri-
sti & D. Pauli regulis eiusmodi con-
stitutiones tanti philosophi non
multum distent, atque in plurimis
convenient: Patebit sane, quam lon-
ge à veritate, imo & ipso Christianis-
mo absint, & brutali è contra natura

ducantur, in eaque saarum idearum turpes imagines cum propriis larvis conglutinent, qui de industria ita turpiter, & absurde se Platoni opponunt. Id vero omne satis dilucide constabit, primum ex ipsius Platonis intentione, dum rempublicam suam veram remotione vitiorum & introductione virtutum depingit, quibus illam tam curiose vestitam cupit: deinde ex ipsius verbi coelestis cum huius philosophi, inter ethnicos summi, proposito collatione.

Plato igitur, de omni societate humana, quum eam tot calamitatibus cotidie confundi, & varia bestialitate in plures pluresque extrudi miseria cerneret, quam optime mereri studens: satis acutis oculis varias hominum vices & ipsas corruptiones perspiciebat; & examinatis morbis, quomodo sanitas integra, aut saltem aliqualis, in corruptissimæ societatis corpus per communem cohabitationem reduci posset, perensebat alacrius. Nec sane hoc ex nudis rationis ethnicæ inventis add. dicerat; sed, ut ipse dilucide aliquoties in suis ostendit scriptis, tum in Aegypto à magis & sapientibus, secretiorisve sophiæ doctoribus, (penes quos Abrahami & Iosephi

phi sapientia relictæ erat; ut *David Trophæa Psal. 105 testatur*.) tum ex ipsis cognoverat sacris literis; ut in *Timæo, Menone, Alcibiade, Politico, &c.* id expresse indicat; præsertim in *Politico* aperte, re paulo altius repetita, confitetur, hominem à Deo è terra conditum esse, & primum infelicissima ac vere aurea conditione (in paradiso videlicet;) quæ tamen ex optimo statu in pessimum prolapsa fuerit; ac proinde humanum genus, quum in has angustias deciderit, adiumento opus habere ad illa *ἀναμυσίας* (quæ ipsius animus involvatur, & universa vita referta sit) incommoda propulsanda. His explicatis, imperandi modum & rationem præscribit; & docet, non esse infinitum regis seu politici imperium, ut pro arbitrato quidvis agat: sed oportere, ut pie, iuste, sapienter imperet, ex legum præscripto: non ut summo strictoque iure agat, & eodem modo leges omnes omnibus accomodat; sed ut habitare rerum, personarum, locorum, temporum, ratione, legum mentem finemque (quum leges veritatis imitationem exprimant) iusta moderatione unice respiciat. Veluti in medico sapienti, exercitato, &

Hh 3 fideli,

fideli, videre est, quod ille cum prudentia & accurata circumspeditione medelis instrumentisque suis apud ægrotos utatur, quum hiscum uti omnino oporteat. Vnde etiam perfectam administrationem regiminis non multitudini, sed uni aut paucis, & iis maxime vult concreditam, qui pietatis & virtutis, temperantiæque, cetera matris virtutum, & civilis sapientiæ, præpolleant studio.

Virtus autem quid sit, & quomodo nobis vere adsit, id in *Menone* luculenter explicat; & demonstrat, quod ea non aliter se in homine habeat quam sanitas solida. Si alicui sive viro sive foeminae sanitas insit, eam in recto robore suo exercere sese atque exercere: idem quoque virtutem præstare debere, ut se exercitariam declaret; alioquin nihil prodesse. Exercet autem se, quando ad finem suum dirigitur. Hæc virtutum species plures enumerat, pro virium animæ actuumque diversitate: ut sunt, sapientia; quæ ad mentem: scientia; & prudentia; quæ ad rationem: opinonis sagacitas; quæ ad phantasiam: iustitia & liberalitas: quæ ad voluntatem: fortitudo & pedisse quæ eius; quæ ad vim irascibilem:

billem : continentia & temperantia,
 quæ ad concupiscentiam referuntur.
 Hæ vero omnes virtutes diversis mo-
 dis acquiruntur : sed ita tamen ut
 nulla succedat, nisi divini numinis
 efficacia, quæ sola homines vera in-
 struit virtute, accedat, quasi dicat, nil
 sine pietatis veræ ductu soletter agi
 posse. Idem quoque in *Theage suo ob-
 stetricio* de sapientia affirmat ; rein ef-
 se adeo præclaram, ut merito om-
 nium scientiarum princeps existat;
 quippe non tantum circa iuventu-
 tem, quæ seminarium omnis reipu-
 blicæ facit, recte excolendam, sed
 etiam in universa generis humani
 societate continenda occupetur ; ex
 eaquæ omnia iusti & moderati im-
 perii instituta promanent ; atque
 adeo illius ope omnis intemperies,
 quæ præsentissimum populorum exi-
 tium, evitetur. iam vero, illam qui-
 dem civilem sapientiam sapientum
 usu & consuetudine addisci : veram
 tamen efficacemque illius conse-
 quendæ rationem pendere à Deo ; qui
 solus nimirum efficiat, ut illa etiam
 hominum prudentum conversatio
 & consuetudo possit esse fructuo-
 sa.

Quum vero nemo ad ullius rei

H h 4 cogni-

cognitionem pervenire possit, qui semet ipsum ignoret; sui cognitionem omnibus identidem fideliter inculcat: velut in *Amatore suo* cum quadam emphasi adseverat, minime illum sapere, sed proisus desipere, qui semet ipsum ignoret; econtra autem qui semet ipsum noseat, hunc vere sapientem esse. Sic & in *Alcibiade priori* ait; Sciemusne unquam qua arte meliores evadamus, quamdiu nos ipsos ignoramus? Αδύνατον impossibile est; respondet Alcibiades. Vtrū vero (pergit Alcibiades) res levis se ipsam cognoscere? an ardua nec cuivis homini concessa? &c. Sed sive res levis sit, ait, ὦ Alcibiades, sive difficilis; nobiscum certe sic comparatum est, ut, hanc intell gentes, simul intelligamus qua ratione curari possimus. Ignorantibus vero hoc, omnino impossibile est, &c. Ignorantiam autem talem non aliunde proficisci, quam ex nimio amore sui, qui tantopere obcecat homines, ut suis semper affectuum importunitatibus servi vivant, idem passim doceat. Proinde in *Alcibiade eodem* adhortatur quemvis, ut ante omnia curam sui ipsius recte incat, & quidem veram, non falsam; ne nos ipsos fallamus,

lamus, non curantes nosmetipsos, quum belle curare putamus; alias enim nemo nec sui nec suorum curam rectam habere poterit. At corporis amor impedit omnia. Vnde hominem aliud quid esse quam corpus dicit, quando nihil aliud eum quam animam esse contendit. Cuius amatorem unice in omnibus requirit. Etenim ait; Nonne tui corporis amator, quum prima species de se refecit, abiens te deserit? At vero qui animam tuam diligit, nunquam te deserit usque adeo donec ad meliorem frugem pervenias. Ita sane longe penetrantiorum amorem in quovis requirit, quam ipsi vulgares Christiani hodie intelligunt & exercent. Propterea tales ethnici certe in extremo die iudices Christianorum erunt; ut *Christus Matth. 12, 27; & Luce 11, 19; & Paulus Rom. 3, de Iudaeis pronunciant*. Nihilominus, ut ad animae cognitionem quisque eo rectius perveniat, & inde ad amorem ferventiorum erga Deum & reliquos mortales concitetur: modum & similitudinem ab oculo sumit. Quemadmodum enim per reflexionem facies hominis, in oculum alterius intuentis, in oppositi visu reluceat, simulacrum

Hh 5 aspi-

aspicientis existens, &c. oculus item, ita demum seipsum cernens, quando in alterius oculum intuetur, in id præterea quod oculi optimum est & per quod oculus ipse videt intendat: &c. Sic quoque, num reperire, inquit, possumus quidquam in anima divinius hoc ipso circa quod intelligentia sapientiaque versatur? &c. Id igitur in anima divinitati simillimum est, in quod sane qui intuentur, Deum & sapientiam agnoscunt, itaque semet ipsos simul agnoscunt, &c. Quod si vero quæ nostra sunt ignoremus; nonne & quæ ad hæc pertinent, intellectum fugient nostrum? &c. Vnde qui sua ignorat, ignorat itidem & aliena. Nonne igitur, qui aliena, etiam quæ reipublicæ sunt ignorabit? Omnino necesse est; *respondet Alcibiades.* Οὐκ ἄρα ἀνὴρ πολιτικός. Nunquam ergo vir istiusmodi civilis erit. Οὐ δύνει. Nequaquam certe. &c. Nec, quod agit, intelliget. Ignorans autem nonne errabit? Qui aberrat, an non male ager, & privatum & publicum? &c. Nemo itaque felix esse potest, nisi sapiens sit atque bonus. Sequitur, ut mali homines miseri sint. &c. Si recte igitur & præclare civita-

rem gubernatus es, *inquit porro,*
 virtute imbuendi erunt cives. &c.
 Num dare vero quis potest aliis quod
 ipse non habet? Ergo virtute prius
 ornatus ipse debet esse, quicumque
 non sibi tantum ac suis, sed reipubli-
 cæ etiam, & iis, quæ ad eam spectant,
 imperaturus est. &c. Nec igitur prin-
 cipatus, neque licentia quidlibet fa-
 ciendi, verum iustitia potius & pru-
 dentia, tibi atque reipublicæ com-
 paranda sunt. Iuste enim ac pruden-
 ter agentes, & tu simul & tua respu-
 blica Deo gratum opus facietis, &
 sic, quemadmodum supra diximus, in
 divinum splendorem intuentes age-
 tis. Quin etiam illuc respicientes,
 vosmetipsos vestraque bona perspi-
 cue discernetis. Nonne si rectam fe-
 licemque ageris vitam, beatique eri-
 tis? Contra, si iniuste vixeritis, in-
 tuentes in tenebras, divinitatis exper-
 tes; consimilia tenebris opera, quem-
 admodum; necesse est, facietis, vos-
 ipsos penitus ignorantes. Quasi cum
 ipso salvatore nostro Christo Iesu lo-
 cutus fuisset, ita ex eius ore hæc om-
 nia produxit quæ in ista continentur
 similitudine: *Matth. 6, 23*: Si oculus
 tuus improbus fuerit, totum corpus
 tuum tenebrosum erit. Ergo si
 lumen,

lumen, quod in te est, tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quantæ? *Vide Iohan. 3, 19. & 8, 12. & 12, 35, 46. Rom. 2, 19. & 13, 12. Eph. 5, 11. 1 Iob. 2, 9, 11. &c.* Sed ita pergit Plato, (qui non frustra Ethnicis fuit *divinus ille dictus*,) ut omnium hominum, etiam societatis civilis actiones, in Deum retrahat; dicens: Cui enim, ô amice Alcibiades, potestas adest quidlibet faciendi; is vero si mente captus sit, ad quidnam pietas illi contingeret; seu nunc privatus, seu in republica ille sit? Veluti, si aegrotanti cuidam libera licentia sit medicinæ rationem habendi nullam; sed tanquam tyrannidem eam repellendi, in tantum etiam ut hominem abstergere nemo valeat; quid illi eventurum putas? Nonne verisimile est, corpus interiturum esse? &c. Nonne omni reipublicæ omni que imperio & dominationi, cui virtus deficit, contingit, ut male agat? &c. Tyrannis ergo, optime Alcibiades, neque nobis neque reipublicæ paranda est; sed virtus, siquidem felices esse volumus, &c. Ceterum antequam virtus adfit, à meliore regi, non puero solum, sed & viro, quam regere, conducibilius erit, &c. Nostine quo pacto id, quod

quod nunc te occupat, fugare queas?
 Nolim enim istud in claro homine
 nominare. *Al.* Novi equidem.
Soc. Quomodo igitur? *Alc.* Si
 ipse volueris, ô Socrates. *Soc.* Haud
 recte loqueris, Alcibiades. *Alc.*
 Quomodo ergo loquendum est? *Soc.*
 (N. 3.) Si Deus voluerit. &c.

Ita omnes actiones externas, sint
 quæcunque velint in politicis, ad
 Deum refert, & ubique eius amorem
 ante omnia concitati in hominum
 pectoribus cui ut, ut ei prius unice in-
 vigilant, & inde amicitiam suam in
 mortales obvios derivent. Fons enim
 in origine limpidus, limpidas quo-
 que communicat aquas rivulis, &
 sibi inde amicales reddit. Velut
 amore legitimo puri cordis nihil
 conducibilius ad beatam huius vitæ
 possessionem adipiscendam inveniri,
 ait in *symposio* pag. 331. Quamobrem,
 amorem ab omnibus hominibus
 honorandum censeo, inquit *ibid.* Ete-
 nim amatoria hæc colo, meque sum-
 mopere in his exerceo, aliosque ad ea
 exhortor; quum amor sit verum a-
 micitiæ medium, uti *explicationem*
hanc addit Ficinus. quoniam amor
 iste circulus est bonus à bono in bo-
 num perpetuo se evolvens; dum quasi
 circulo

circulo quodam in idem, unde manavit, iterum remeat. Circulus itaque unus & idem à Deo in mundum, à mundo in Deum, tribus nominibus nuncupatur, ait *Fic. in corn. ad sym. orat. 2, cap. 2.* Nam prout in Deo incipit, & allicit, pulchritudo: prout in mundum transiens, ipsum rapit, amor: prout in auctorem remeans, ipsi suum opus coniungit, voluptas dicitur. Amor igitur à pulchritudine incipiens, in voluptatem desinit. Quumque ita virtutem veram pariat foveatque, Deo amicus efficietur qui omnia ex amore vero ager. Namque, ait in *symposio*, huius amoris officium est, ut inter Deum & homines interpretis, & quasi portitoris fungatur munere: mediam autem inter divinam & mortalem naturam, adhibita imagine idealis, representet. Velut etiam amorem aviditatem angelorum dicit *ibidem* Ficinus, quum quoddam desiderium sit iucundum. At simplex & mutuus esse debet, si in amicitiam, & maxime publicam, quæ societatis omnis conservatrix alitrixque recte dicitur, abire debeat. Vnde quoque in *Lyside* amicitiam societati generis humani antepere commendat, & veram à

falsa separat ; studiorumque consen-
sionem , omniumque aliarum rerum
communitatē ab omni invidia libe-
ram & immunem (utpote quum eius
caussa efficiens Deus sit) in eade-
monstrat : praesertim quum non ca-
dat in improbos ; sed semper aequa
iustaque possulet : quippe iustus nun-
quam laedit , sed unicuique semper
prodesse cupit ; *uti in Chrylene loqui-
tar.* Opus iustitiae proprium, *inquit,*
nullius alterius facultatis est, quam
amicitiam in civitatibus parere ;
quum amicitiam nil aliud quam ius-
titiae bonum eiusdemque effectum
esse, concessisset : velut idem *de lib. 2
de rep.* ita affirmat , quod iustitia
concordiae & amicitiae genitrix sit ;
quum ē contra iniustitia, meras sedi-
tiones , inimicitias & contentiones
procreet. Proinde etiam homine ve-
re iusto nihil Deo similis pronun-
ciat *in Theaters* , utpote qui iustitiae
vim omnem in se complectatur, nec
ullo modo usquam iniustus dici pos-
sit.

Quum igitur hisce binis colum-
nis, mutuo nimirum & vero amori,
solidaeque iustitiae, quibus Deus ipse
semper fundamentum substernit,
omnis reipublicae molem super-
struat.

struere conetur ; nec aliud quidquam , quod ad talem conglutinationem non faciat , admittere velit ; Ideo libros suos decem de republica conscriptos , simul titulo *de iusto* , & *de iusto* , insignire voluit ; quod veræ & solidæ republicæ nihil magis quam iustitia in proprio suo officio competat ; & id quidem tunc maxime opere , quando amoris radix putrescere paulatim aut decreſcere & in lassitudinem abire incipit . Quum vero impossibile sit , *ut ait in Theæreto* , mala penitus extirpari ; quum bono semper oppositum quoddam esse necesse sit : propterea etiam instrumenta iuris , quæ leges constituunt , reipublicæ statim apponenda esse censuit . hinc factum , ut propter res admodum in republica diffusas duodecim de legibus libros conscriberet . ex quibus scientiam & civilem peritiam sibi merito quisque comparare debebit , qui gubernationem eius rite subire volet ; *uti passim in politicis suis scriptis docet* . quamvis illi , qui rectæ gubernationis formam intelligunt , non semper legibus astringantur ; si nimirum civilis societatis rationi , quæ sæpenumero moderatione habet opus , quoad iustitiæ amorem , sapientia

pietia sua satisfacere possint : quæ pluribus ab eo in politico suo explicantur. Quare etiam eos , quos præfides reipublicæ expetit , philosophos , non vero sophistas & inutiles rerum disputatores aut glossatores dicit ; in *Theæteto* atque *Protagora suo* hos ipsos reiiciens. Præclare se habent eius verba lib. 5. de rep. p. 466 : Nisi vel philosophi civitatibus dominantur , vel hi , qui nunc reges potentesque dicuntur , legitime sufficienterque philosophentur , in idemque civilis potentia & philosophia (*vera, non falsa*) concurrent , neque (*quod nunc fit*) à diversis quo hæc tractentur ingeniis ; non erit civitati , vel , ut mea fert opinio , hominum generi ulla malorum requies , neque talis respublica , qualem proponimus , ante orietur vel solis lumen adspiciet.

Atque id ipsum est quod ego iam dudum dicere vereor , quum fidem dictum vix inveniat. Nam ægre persuaderi potest nullam aliam gubernationem privitam vel publicam felicem futuram , &c. Hæc itaque conquiretur , quod nulli sunt tales philosophi reales , qui solidam amorem in Deum , & inde in homines , fo-

veant, ac rite propterea iustitiae ad-
dicti sint, eiusve sanctam intell-
gant informationem. Quum itaque nul-
la sine legibus respublica dari possit,
ne illa quidem quam ipse Plito ex-
perit: amorem ita sincerum (maxime
autem in regentibus) requirit, (uti
mox subiicit,) qui non sit in seipso
divisus, ut partim aliquid diligat,
partim minime; sed erga totum co-
rus afficiatur. Verum ita querelam
suam lib. 5 de ll. pertexit, inquiens:
Omnium certe maximum quoddam
malum in multorum hominum ani-
mis est innatum: Cuius quidem,
quum facile sibi invicem id condo-
nent, remedium nullum excogitant.
Est autem hoc, quod dicere solent,
(N. B.) Quod natura quisque sibi a-
micus est. Recteque id ita sese habet:
Sed revera nimis in se ipsum amor
(N. B.) omnium omnibus peccato-
rum perpetuo causa est. Obsecratur
quippe circa rem amatam qui amat.
Quapropter, qui semetipsum quam
veritatem magis colendum putat,
quid iustum, bonum, pulchrumque
sit, male diiudicat. Eum sane, qui
magnus vir futurus est, (N. B.) neque
seipsum, neque sua, sed iusta, sive à
seipso, sive ab alio quovis gerantur,
diligere

diligere semper decet. Ex hoc ipso delicto accidit omnibus, ut suam ignorantiam sapientiam esse opinentur. Hinc porro fit, ut, quamvis nihil, ut ita dicam, sciamus, scire tamen omnia arbitremur. Quam vero nec aliis permittamus facultatem agendis in iis, quæ ipsi agere ignoramus, agendo errare compellimur. Quamobrem nimium sui amorem fugere quisque debet, & meliores se sequi, nullo rubore verecundiæ impeditus, &c.

Quam alhortationem in inferioribus ita pertexit: Quo quidem nihil civitati melius, quam videlicet ut cives & alios invicem, & seipsum cognoscant. Vbi enim non lux sed tenebræ inter cives in eorum moribus vigent, ibi nec honores pro dignitate, neque magistratus recte dantur, neque ius suum cuique tribui poterit. Nihil est autem, si unum uni conferas, in quo maius studium in omnibus civitatis ponere quisque debeat, quam hoc, ut nec ipse cuiquam alii, nec alius sibi, fraudulenter unquam, sed (N. B.) simplex semper atque verus, esse comperiatur. &c. Ac quæ maior aut gratior membrorum tum imperantium tum pa-

rentium harmonia dari in republica potest, quam si ita mutuo amoris vinculo inter sese amicissime vincti & constricti teneantur. Merito hæc laudes primas cum felicitate summa aufert. *uti id in sequentibus idem exprimit*: Recte sane agetur, si optima respublica, & secunda, & tertia, proponatur; & optio cuique pro arbitratu suo quamlibet detur eligendi. Id nunc similiter & nos agamus. Et quum primam in virtute rempublicam, secundamque, & tertiam, exposuerimus; Clinia, & unicuique hæc suo mori deligenti, patriæque suæ, quod sibi placet, tribuenti, optionem concedamus. Prima igitur civitas atque respublica, optimæque leges exsunt, ubi quam maxime per universam civitatem priscum illud proverbium locum habet, quo vere affirmatur, (N. B.) Amicorum omnia esse communia. Certe in hoc præcipue virtutis erit terminus, quo nullus poni rectior poterit; si ullibi videlicet istud aut fit, aut unquam fiet, ut communes mulieres sint, communes & liberi, communis quoque omnis pecunia; omnique studio, quod proprium dicetur, undique è vita remotum sit; usque adeo, ut

HANSEATICAE. 505

ea etiam, quæ propria singulis natura sunt, communia (N. B.) quodammodo, ἀμυγνῆν, fiant; ut & oculi & aures & manus communent in usum cernere, audire, agere videantur; laudentque & vituperent eadem similiter omnes, eisdem rebus gaudentes, eisdemque dolentes; ac denique pro virili sub his vivant legibus quæ unam quam maxime civitatem efficiunt. Talem utique civitatem siue dii alicubi, siue deorum filii plures una viventes, eamque conservantes, excolerent; omni certe repleti gaudio cohabitarent. Quapropter reipublicæ (N. B.) exemplar non aliter quam hac inspecta considerare, maximeque talem pro viribus indagare oportet. Ea vero, quam heic nos aggressi sumus, si fiat, proxime quodammodo ad immortalitatem accedet, atque, si non primo, saltem secundo loco erit. Sed de tertia postea, si voluerit Deus, determinabimus. Nunc vero, quænam hæc sit, & quo pacto talis fiat, consideremus. Primum igitur domos agrosque sortiantur; nec agros communiter colant. Nam maius hoc est, quam hæc generatio, nutritioque & educatio ferre possit. Sed hac mente distri-

buant, ut putent singuli sortem suam tati e vitati esse communem. Quippe quum ea regio patriæ sit, magis eam colere debent, quam huius matrem. &c.

Ideoque vult, ut æqualitatis normam sequantur, nec ullus illi liberalis admittatur quæstus aut lucrum, quod mores generosos atque animos avaritia inquinet, & ambitione corrumpat: velut in sequentibus commonet, exclamans ita: O virorum omnium optimi, similitudinem & æqualitatem, identitatem, & consensum, honorate secundum naturam: neque unquam id transgrediamini, siue secundum numerum, siue secundum potentiam bonarum atque pulchrarum rerum. Et nunc quidem in primis per omnem vitam, numerum, quem prædiximus, conservare. Deinde census modum. &c. Alioquin neque Deus ipse, fortis distributor, neque legis conditor, vobis favebit. &c. Quæstus in hac civitate non multus. neque enim illi liberali quæstui quenquam in eam incumbere, neque mechanicum illud & infame quærere lucrum quod mores generosos inquinat, neque illo pacto vilius turpibusque ex rebus

rebus pecunias cumulandas existimare oportet neque licet. Accedit ad hæc & alia lex, quæ iubet, ne quis privatus vel aurum habeat vel argentum; &c.

Quod ideo dicit, quoniam omnia in publicum bonum converti debeant, ut ibi adfit rerum copia & abundantia, inde ad necessitatem quamvis depromenda. Ex quibus demum facile colligitur, quamnam tertiam faciat rempublicam; quam videlicet durior & insolentior procreavit ætas tot legum cumulo, quibus in improbitate sua restringenda fuit. Plato igitur, ceu fuit è sacris Israëlitarum & Ægyptiorum informatus, & cum Socrate sapientissimus Græcorum dictus; (utpote qui & ipse multa rerum mysteria cognoverat, & in plurimis profundius, quam lector percipere possit, penetrat;) quam optimam re publicæ formam quidem dispiceret, & sedulo eam examinaret secum; ex mysteriis autem magicis quidem elicere nosceret; sed quum maximus labor in eo consisteret, quomodo pravitati mortalium esset applicanda: non certe unam sed triplicem primum invenit ideam

sive modum reipublicæ certis suis gradibus distinctum ; velut ipse satis dilucide id in loco *superius allegato* adseverat & aperte confitetur ; quibus ad solidam reipublicæ constitutionem ita societas humana reduci possit , ut beate inter se & feliciter viverent singuli , vitamque suam usque ad mortis articulum in tranquillitate iucunde in hoc mundo transigerent . Omnibus autem ideis cum prætulit modum , qui mutui amoris haut fucati unice niteretur fundamento ; cui normam perfectionis præ reliquis , si rite accipiatur , ex fundamento utriusque Tincturæ (ceu maiorum naturalium non possemus fuit) adscripsit . Amor enim verus , uti in omnibus actionibus vitæ sibi metipsi lex est , & honestum iustumque in communicatione suam curare respicit , omnesque abhorret turpitudines & absurditates ; ita quoque ultra & sua sponte omnia expellit à se vitia & crimina quæ felicitatem vitæ propositam in communi salute devastare aut impedire queant . quod & ipse exemplis variis amantium & amoris explicat . Vnde etiam omnis discordiæ occasiones , cum vitiis tota cohorte , seditio-

ne,

ne, inimicitia, invidia, ignorantia, amore sui, metu incomposito, pudore vano, adulatione, avaritia, lucristudio, ambitione, suspitione, intemperantia, superbia, iniustitia, iniuria, contemptu, calumnia, maledicentia, torvitate, salacitate, impietate, adulteriis, stupro, fraude, dolo, & id genus aliis, ab ea republica omnino removeret, & ex amore sincero cives suos per mansuetudinem, pietatem, humanitatem, iustitiam, & in primis per temperantiam, ad omnes virtutes recipiendas quam aptissimos reddit. utpote, qui propter amoris mutui studium, in quo semper ad Deum recurrant, omnia inter se perficere, & absque ulla remora appropriationis ad se, absque omni item invidia, singulari cum animi voluptate & alacritate, secundum iusti dispositionem, quidvis inter sese communicare possint.

Verum quum propter malitiam hominum difficile hoc inveniret: ne impossibile videretur, amoris exercere scintillulas; aliam prioris loco substituere norinam ordinandæ reipublicæ voluit; quæ quidem in amoris fundamento radicata maneret; sed tamen, multarum imbecil-

litatum causa, legibus æquis non careret, ita ut æqualitatis libertas in eunctis observaretur, & in bonū publicum, tanquam omnibus membris commune alyon, omnium conspirarent intentiones. Ac, ne dux illæ omnis boni pestes, avaritia & ambitio, locum ullum aut occasionis spacium obliquum invenirent; omnis avaritiæ possessiones prohibuit, publicæque divitias utilitati adscripsit; aliis tamen maiores, aliis minores, pro rerum usu admittendas esse censens. Ac, ne ibi quoque ullus superbiæ aut iniquæ distractioni pateret locus; regia peritia & integritate, id est, vera sapientia civili præditos, unum pluresve, regno & reipubl. præfici voluit, qui iuxta leges administrarent omnia. *cen illud in Politico accurate delineavit. ubi inter alia hæc habet verba:* (quæ extremitatem quandam quoque respiciunt in auctoritate utenda:) Arbitror autem iuxta hunc sermonem, rectam gubernationem, si quando recta sit, circa unum vel duos, vel paucos, esse querendam. &c. Eos veto civiles ac regios esse homines, existinare oportet, qui arte quadam imperant. volentibus autem nolentibusve, secundum

scripta

scripta seu absque scriptis & institutis ac legibus, pauperes an divites impetitent, nihil refert. nam & medicos nihilominus tales appellamus; seu nunc invitis seu volentibus, secundo aut urendo, aliumve dolorem afferendo, sive scriptis, sive ex usu, denique pauperes ipsi an divites, sanitatem procurent; modo arte quadam in corporibus curandis, purgandis, extenuandis, replendis, augendisque utantur. &c. Necesse est igitur, eam maxime solamque rectam existimare rempublicam, in qua, qui magistratibus funguntur, legibus adhibitis seu non adhibitis, revera gubernare sciant, nec scire solummodo videantur. &c.

Tertium autem modum sive ideam reipublicæ, quam summa necessitas ipsi expressit, ad leges non inconvenienter redigitur; quandoquidem in extremam depravationem paulatim progressi mortales, vix aliter quam violentia quadam ad virtutis & concivium amorem, pietatisque sanitatem, retrahi possint. Similitudine egregia id declarat, 4 de rep. circa fin. ubi ait: Salubria quidem sanitatem inducunt, insalubria morbum. Similiter quoque iusta agere, iustitiam

gignit

gignit in animo ; iniusta facere , iniustitiam. Est autem sanitatem asserere, ita, quæ in corpore sunt, disponere, ut secundum naturæ ipsius ordinem inter se superentur, & superent. Morbum autem, contra naturam imperare & parere. Eadem ratione, iustitiam præstare, nihil aliud est, quam animi partes in ordinem redigere, ut ad naturæ ordinem pareant imperantive : Iniustitiam vero, ut contra naturam. Virtus igitur, ut apparet, sanitas est quædam, & pulchritudo, & bona animi constitutio: Pravitas contra morbus, turpitudine & imbecillitas. &c. Natura vero eius, quo vivitur, perturbata atque corrupta, num viventi aliud quidlibet agendum erit, quam hoc unum, quo pacto ab improbitate & iniquitate liberari queat ; iustitiam vero & probitatem adipiscatur? &c.

Tam multum pravitatum est, ut tota societas humana, quasi mortuam & amplius quam vicina, perpetuoque gangrenæ malo laborans, curationibus indigeat ; ita ut nullo tempore seu medicis seu chirurgis, qui, cum instrumentis acriter vellitantibus, noxiaque rescindentibus, violenta adhibeant medicamenta,

carcere

exere possit. Hinc corpori cadave-
 roso & putrido, non insolens erit,
 varia methodo curam adhibere,
 quamdiu finis idem restitutionis
 manet. Sive unus sit, sive plures, qui
 curam administrant, perinde est; mo-
 do recte & prudenter ab iis, quibus
 id competit muneris, medicamenta
 applicentur. Tandem his alios mo-
 dos subordinat; *ut videre est in fine*
lib. 4 de rep. Errant illi igitur omnes,
 qui Platoni aut unam tantum rei-
 publicæ ideam, aut duas affingunt;
 quod eum P. Ramo tamen Bodinus
 & pauci alii probe agnoscunt atque
 faciunt. Admiratus fui, quod non
 penitus tantum introspexerint au-
 ctorem; quem tamen econtra male
 feriat adeo obstinate refutare non
 veriti sunt, & temere repudiare stu-
 duerunt; juventutique, propter Sta-
 giritam vanum & plane terminalem,
 exosum reddere; quem ipsi in minu-
 tissimis non intellexerunt. Velut et-
 iam rerum publicarum suarum ideas
 hasce tres, non in uno specialiter, sed
 in omnibus simul libris, sparsim ex-
 plicavit; ut mos est talium philoso-
 phorum, qui scriptis suis myster a
 profundiora submiserunt. De rebus
 enim occultis, arduis, prorsumque
 coele-

celestibus quum agant; non aut qui-
 busvis semper, & praesertim ab his non
 qui carnali suo iudicio sacra arcana
 in abusum & libidinem carnis abri-
 pere solent, intelligi volunt: illis
 econtra, qui puriori menterem secre-
 tam intuentur, manifestare se solent.
 Velut inde quoque divinus dictus
 fuit, quod ad sublimiora in omnibus
 respexit, id quod certe in idea sua, &
maxime in amoris puri descriptione,
quem fundamenti loco binis prioribus suis
rerum publ. formis substernit, egregie
 praestitit. Talium enim in praesig-
 natione sive idea ad prima mundi sae-
 cula ipsamque eius originem respe-
 xit, uti id manifeste colligere est ex
Critia si. e Atlantico eius, & lib. 3 de
legib. ubi primaevis seculi commemo-
 rationem ex Aegyptiorum & Zoro-
 astris monumentis, quod in Alcibiade
 quoque innuit, non tantum deducit;
 (quamvis in gloriam suorum Athe-
 niensium, ut pallium cognitis rebus
 obiceret, eam aliquo modo detorse-
 rit; quum se *ἀντίχρητος* iactitarent;) *sed*
etiam l. 4 de ll. docet, quando, & quo
tempore ferme, & quibus de causis,
 inceperint homines leges ponere.
 Quatum incunabula non frustra
 ab eo tempore deducit, quod extitit
 post

post universum quoddam diluvium, quum hominum societas, universo terrarum orbe aquis circumfuso atque obruto, pene deleta fuisset, & se tamen recollegisset ex tanta vastitate, in exiguis reliquiis mortalium conservata. Ante diluvium autem, quum sibi omnes mortales eam vendicarent libertatem, ut quisque suo viveret placito, in eam prolapsi tandem sunt protervam malitiosamque licentiam, ut nec ipsi Spiritui Iehovæ obedientiam præstarent. Proinde formæ virginis, quæ amoris suo primo renunciarat & fundamentum disiecerat, in dissolutam concessit petulantiam ac Dei contemptum; quamvis omnes tum una conformitate uterentur linguæ. Sed hunc blasphemum contemptum Spiritus Dei, cataclysmo universali punivit Iehova. Ex hoc autem mundi renascentis miraculoso primordio, quum quoque amor erga Deum reviviscere incepisset, ait, simplicitatem quandam & æquitatem fuisse pro sanctissima lege, quum nec penuria ad inferendam iniuriam quenquam incitaret, nec copia & ubertas ad avaritiam. Crescente vero indices genere humano, cœpisse adhiberi leges, tanquam vincula

cula, ut & potentiarum intemperies reprimere, & tenuiores in officio continerentur. Ita toto hoc libro necessitatem cum malitia causam statuit legum componendarum & constituendarum pollicetur: varias autem occasiones & libidines peccandi, variarum legum & politiarum dedisse primordia. Quae si quis ad historiam sacrae Scripturae converteret, satis exacte inveniret, quam congrue Plato triplicibus ideis rerum, finarum triplicia tempora accommodet; ut inter nugas sint, quas heic expuit Relector noster, dum nullibi dari reipubl. Platonicae ideam asseverat. Imo in natura est secundum correctam virtutem; & in ea fuit à primordio, nec extra eam datur: modo homines sibi ipsis non essent latrones, & bestialitate contrarii, aut non ab impostoribus suis tam perverse seducerentur, qui eos recte monitis aures surdas praebere docent. Quin imo etiam hodie, iuxta Christi praeceptum, coniungi cum Christianismo deberet, nisi perverſi eam reatulerent oppugnatores, perverſi per patrocinio maliſſimae hypocrisis praeceptis Christi Deique verbo in carnis lenocinios resistentes; nec praeter regalia & servi-

tutes quidquam cernantes aliud; talibus quoque adulationibus immensa volumina opplentes. De mundi ætate vero ante diluvium, egimus supra; quæ suas habuit temporum in hoc ternorum regiminum cursu periodos. Sic & post diluvium sincerior fuit resip. modus, quam postea Nimrodus adornavit. ubi arbitria Principum pro legibus erant; *ut loquitur Iustinus*. Post ædificationem turris Babylonice tandem, legum accreverunt coactiones cum servitutibus; posteaquam homines quam longissime ab amore mutuo recessissent, pietatem omnem exoti, crudelitatem ferinam è contra induentes. Sicuti etiam apud nos hodie nulla pietas, fides, integritas, nulla virtus, magis vulgo nota est quam quæ licetis depinguntur; divinis illis muneribus corda aversantibus mortalium, nullasque iam nostris politicis agnoscere alias cupientibus rerum publ. constitutiones, quam quæ vero antiori & priscæ sinceritati sunt ignote. Iniquum enim esse clamant, & naturæ contrarium, exemplar divinum exprimi in humanis, neque ex communi natura corrigendam esse prævariam. Item, eundem præteritum esse

Platonis, dum viam quandam philosophandi sequatur altiore[m] quam eius respublica in Utopia valeat adsequi. *Ann. d. rel. lib. 1, cap. 1, sect. 10, num. 2, 3, & seqq.*

Tantumne, ô vani philosophi, flagitium vobis, & tot absurditates is committit, qui cum Platone amorem in Deum & proximum profundamento reip. optimæ substernit? An inde Plato tot crimina totque monstra edidit, quod rerû communionem amori proximi adscripserit? Eho, mi Cæcæ, an inde tot evêta sint portêntosa expectanda, ut tu narras? nimirû, negligentiarerû, negligentia morû, oscitantia civium, ruina civitatum, horribilis deniq; uxorum, liberorum, omniumque in Republ. confusio ac perturbatio? An hinc tot lites, iurgia, elândestina consilia, bella, tumultus, cædes, aliaque sexcenta mala, quibus veluti magnis terræ motibus fundamenta civitatum concutiantur? Credo certe, cœlum cum terra perturbatum iri, si res ita sese haberet. Sed admodum largi estis vos ambo, tu Cæcæ cum Relectore illo, in enumerandis iniuriis, & diffeminandis calumniis. An Plato in eam reipublicam, quam optimam ipse putat,

tot execranda coacervavit extremæ
 perditionis vitia, quæ tamen san-
 ctissimo efficacis amoris & mutux
 dilectionis clypeo omnia inde expel-
 lere piissime conatur? Sed unicum
 illud vocabulum *amor* sive *charitas*
 omnia vobis figmenta funditus sub-
 vertit & pessumdat. Si enim amare
 Deum, & diligere concivem suum,
 ac iustum æquumque unice expete-
 re, tantam perniciem reip. secum af-
 ferret, & iari nature tantam vim fa-
 ceret, tot ei contradictiones & sce-
 lera infligendo, nescio sane, quomo-
 do Salvator mundi, qui propterea
 cælo descendens mortem subivit
 atrocissimam, ut amorein declararet
 suum, & amoris Dei nos & nobis
 eum reconciliaret, heic vobis possit
 excusari, quod tot beneficiis ex amo-
 re suo in mundum ingratum contu-
 lerit. Vah uti metuo, ne nimis vos
 in Christum blasphemis, & in vos in-
 iuriosi, in totum denique piorum
 cœtum invidiosi heic comperiami-
 ni. Vos vobismetipsis consulite, &
 ad saniora in tempore revertimini:
 Quid Christus Iesus ipse in verbo cœ-
 lesti per Apostolos suos insultui huic
 vestro opponat, id paucis percipite.
 Etenim, proptereane Plato graviter

culpandus sit; num, inquam, gravior erret, quod ex communi amoris vinculo communem exedificat salutem; id iudicent alii. Verbum Dei est veritas, & manet in æternum. Si Plato vobis ita durus videtur, videte num Christus molliora heic proferat. Heic videte, utrum ab eius dulcissimis præceptis abhorreatis, an vero Christiani veri, Christi que participes spiritus fieri tam alieno abrepti impetu queatis. Nonne absurdum est ex sicu spinas colligere velle? Ex melle venenum conficere, more araneorum, extremæ est malitiæ, dementiæque. Sed audiamus Christum.

Doctissimus quidam inter legum Mosaicarum interpretes, quum ex Christo tentationis ergo quærebat, quodnam esset summum legis præceptum, respondit Christus eidem ex Mose *Deut. 6. 5*: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde, anima, & viribus tuis. quod est summum & maximum præceptum. Alterum vero huic simile est: Diliges proximum tuum sicut teipsum. *Matth. 22, 37, & seqq. Marc. 12, 31. Luc. 19, 18.* Quod doctor tentationis, quasi in conscientia victus, ipse statim conf-

confiteri, & adeo approbare tenebatur, ut etiam affirmaret, dilectionem & amorem, non sui, sed Dei & proximi, summa devotionis sanctissimæ opera, id est, omnia holocausta & sacrificia, exuperare: proinde hoc etiam addit cum singulari affectione: Veritatem certe dixisti, *inquit. Marc. 12, 32.* En tantæ virtutis est amor & dilectio, ut etiam invitos compellat ad veritatem confitendum, & eos in conscientia viætorum constringat. Ideo etiam iubet Christus, quod inimicos diligere debeamus, & iis benedicere, qui nos execrantur, atque benefacere iis, qui nos oderunt. &c. *Matth. 5, 44.* At, *clamant isti*, hoc repugnat naturæ, & contra ius est. (Quæ itaque id à nobis requirit Christus?) Talis non datur res publicæ in terris, aut, Vbi est talis civitas? Nihilominus præcipit hoc ita Christus, & quidem propterea, Vt sitis filii patris illius vestri quæ est in cælis. *v. 45.* Nam, si dilexeritis eos, qui vos diligunt; quam mercedem habebitis? Nonne & publicani idem faciunt? Et, si complexi fueritis fratres vestros solum; quid amplius facitis? Nonne & publicani ita faciunt? Estote igitur

tur vos perfecti, ut pater vester ille, qui in cœlis, perfectus est. *v. 46, 47, & 48.* Sic & *Luc. 6. v. 32*, ait: Quod si diligitis eos qui vos diligunt; quæ vobis erit gratia? Nam peccatores diligunt eos à quibus diliguntur. &c. Nimis durum est, *inquiunt Platoni-mastiges*, quod natura hominis non fert. An igitur cernitis, vos domini, in quo regno vivatis? & cuinam rei-publ. tam fervens præstetis patrocini-um carnale? Quam charitatem, amicitiam & harmoniam Christus in regno evangelii sui, & Plato in sua republica, *ut in Lyside videre est*, efflagitare audet, tamen si nullius com-modi respectu fiat, legitimam tamen eam hic vocat, utpote ex liber-tatis suæ profluentem ingenuitate, neque propterea, quo paria recipiat, sese exercentem. *Luc. 6, 34.* Amicus enim verus nullius rei gratia est ami-ous. *Plat. ibid. pag. 113.* Proinde a-micitia quoque vera nil aliud præter animum in amico diligit, & cum il-lo se adunit; *ut idem Plat. dicit in Al-sibi.* Sicuti D. Paul. charitatem ita extollit, ut eam impletionem legis appeller; quum neminem malo affi-ciat. *Rom 13, 10. & Gal. 5, 14.* Nam rovera per charitatem serviunt alii aliis.

aliis. *Ibid.* Atque inde profuit quod
 Christus iubet *Matth.* 7, 12. & *Luc.*
 6, 31: Quæcunque volueritis, ut fa-
 ciât vobis homines, ita & vos facite-
 re eis. Ista enim est lex & prophetæ.
 At quisnam sibi ipsi molestus aut in-
 iuriosus esse velit? Ceu & Christus
 adolescentem, qui veræ salutis opera
 ex eo sciscitabatur, ad dilectionem
 eam, quam ex amoris naturalis lege
 omnibus debebat, remisit. *Matth.* 19.
 & *Marc.* 10. Imo eo usque hoc di-
 lectionis mutæ præceptum extollit
 Christus, ut pro vero symbolo & no-
 ta sui regni hoc ponat. *Ioh.* 13, 34.
 35. quod severissime repetit *Ioh.* 15,
 12. Itæciam. D. Paulus, dum omnes
 virtutum vires induere suos iubet
 auditores, tandem ad fundamentum
 omnium recurrit, & ait: Super hæc
 autem omnia, induimini charitate,
 quæ est vinculum perfectionis. *Col.*
 3, 14. Namque finis mandati est
 charitas ex puro corde, & ex consci-
 entia bona, & fide non ficta. 1 *Tim.*
 1, 5. Imo omnia dona atque virtu-
 tes pro nihilo habet nisi charitas ad-
 sit. quod his verbis testatur: Si lin-
 guis hominum loquar & angelorum,
 charitatem autem non habeam, fa-
 ctus sum æres resonans, aut cymbalum

520. RESPUBLICANÆ

tinniens. Et, si habeam prophetiam,
& noverim mysteria omnia, om-
nemque notitiam, & si habeam to-
tam fidem, adeoque ut montes trans-
feram, charitatem autem non ha-
beam, nihil sum. 1 *Corinth.* 13, 1, 2.
Ideoque sic exhortatur secum omnes,
Ephes. 4, 15, 16: Sincere nos igitur
gerentes in charitate, prorsus adoles-
camus in eum qui est caput, nempe
Christum; ex quo totum corpus con-
gruenter coagmentatum & compa-
ctum per omnes suppeditas com-
missuras, ex vi intus agente, pro men-
sura uniuscuiusque membri, incre-
mentum capit corpori conveniens
per charitates. *velut id pertext &*
1 Cor. 12, 12, 13, &c. Sed tandem
cum D. Paulo concludamus hunc lo-
cum istis verbis: Estote igitur imi-
tatores Dei, ut filii dilecti, & incedi-
te cum charitate, sicut & Christus
dilexit nos, & tradidit semetipsum
pro nobis. &c. *Ephes.* 5, 1, & 2. An
non igitur optima sit republ., quæ
ex amore istoc vero possit componi?
Num Plato in eo erravit? Ergo Chri-
stus? &c. Absit tam blasphema con-
clusio. Plura heic testimonia adice-
re non liber. Cui placet, addat
Exod. 23, 4. *Lev.* 19, 18. *Dent.* 22, 1.
Pro-

Proverb. 15, 17. & 24, 11. & 31, 8.
Syr. 25, 2. *Esa.* 1, 17. & 58, 6. *Matth.*
 22, 39. *Ioh.* 13, 34. 1 *Cor.* 14, 1. &
 16, 4. 2 *Cor.* 2, 8. & 6, 6. *Galat.* 6, 2.
Ephes. 3, 17. *Phil.* 2, 1, 2. *Col.* 2, 2.
 1 *Thess.* 3, 12. & 4, 9. 1 *Tim.* 2, 5. &
 2, 15. 2 *Tim.* 1, 13. & 2, 22. & 3, 10.
Tit. 2, 2. *Hebr.* 10, 24. & 13, 1. *Iac.*
 1, 27. 1 *Petr.* 1, 22. & 2, 17. & 3, 8. &
 4, 8. & 5, 14. 2 *Petr.* 1, 7. 1 *Iohan.*
 2, 10. & 3, 11, 14, 16, 18, 23. & 4, 7,
 11, 21. 2 *Ioh.* 5. *Iud.* 21. & c.

Sed Casus cum Relectore illo obii-
 ciunt, quod unio & communio
 coniugum, liberorum, & bonorum,
 maxime in republ. Plat. detestabiles
 sint; adeo ut natura quoque abhor-
 reat eas, quum incestus pariant, pro-
 hibitionem divinam impugnent, pu-
 dorem & morsum conscientiae inii-
 ciant, storgen extinguant, viam par-
 ricidis aperiant, gradus cognationis
 tollant, studium se & suos conser-
 vandi suffocent, principia virtutum
 eradicent; quod talis unitas destruat
 civitatem, communio bonorum se-
 ges sit litium; quod concordia inter-
 na sola felicem rempubl. haut prae-
 ster, inducat neglectum rerum publi-
 carum, & publica demum hinc post-
 ponantur privatis. Tot calumniae &

phantasiz inveniuntur apud Casum,
Sph. civ. lib. 2, cap. 1, & 2. Arnif. in pol.
cap. 2, p. 40, 41, & seqq. Item in rel.
p. 1, sect. 11, num. 1, 3, 6, 9, 11, 15, 19,
29, 42, 43, 45, 46, 47, & 49. sect. 12,
per tot. Item cap. 7 rel. num. 4. Sed
 hæc atque similia per meam calum-
 niam colligi & torqueri in Plato-
 nem, ex superioribus patet satis-
 quum nihil aliud ipse intenderit,
 quam quasi ignarus reipubl. Chri-
 stianæ ansam alicui in manum por-
 rigere. velut etiam ait, quod respubl.
 hæc diis, aut filiis deorum, (quos
 Christianos esse, & Christianorum
 filios, Christiano denique subditos
 regimini, *præter Gen. 6, 2. Matth. 5, 9.*
Ioh. 1, 12. Rom. 8, 7, 16, 17. 1 Ioh.
3, 9. cum primis ex Psal. 82, 6. & Ioh.
10, 34, apparet,) rectius comperat;
 quum hominum depravatio indi-
 gnam se hac sorte faciat, & ut iam
 crebro dictum, ab omni amore iu-
 stitiæ & veritatis penitus prolapsi
 sint. Porro, qui Platonem publicæ
 privatæque conservationis negligenti-
 am faciunt, ii totam eius intentio-
 nem pervertunt. Etenim quare ideam
 reipubl. delineare voluit? An non
 propter conservationem mortalium?
 & quidem talem, qua omnes in uno
 cor-

corpore perennarent ? An non , qui publicum intendit , privatum intus simul curat ? Qui corpus ad sanitatem curando reducit , an ille possit membra reliqua negligere ? An non inde harmonica unionis consonantia ita se prodit ut aperte & evidenter perspiciatur ? Num talis sanitas delictum putatur medici curantis ? An ille , qui virtutum omnium cumulum in suam colligere cupit republicam , earum principia eradicat imbit ? An non propterea politiam iustitiæ epitheto insignivit , quod nil nisi iusta & amoris plena in ea exerceri exspectat ? An communia ministeria coniugum , sint commixti concubitus ? Num ministerium cum concubitu idem ? An non pœnas stupris , adulterio , &c. decernit ? An non cuique suam propriam à custodibus civitatis vult assignari coniugem ; & quidem accurata selectione coniugum , ne contraria mixtura seminis fiat ? An non cuiq; coniugio suas deputat nuptias ? An non in his ipsis adeo accuratus est , ut etiam *lib. 6 de H.* plene disponat quales esse debeant ; quod tempus , ætas , sumptus , impensæ , locus , quæ personæ ad eas contrahendas requirantur ? Nonne etiam

satis

satis evidenter *lib. 7 de ll.* de educa-
 tione puerorum agit, ita ut dilucide
 illius circa hanc sententia intelliga-
 tur? Etenim, quæ *lib. 5 de rep.* Socra-
 tes ex propria opinione immiscet, pro
 suis accipi non vult. Quem etiam
 ita loquentem introducit, ut qñ non
 tantum in virtus hæc & à collocutori-
 bus plane eo adactus, admodum ta-
 men trepidanter, protulerit; sed et-
 iam, quæ de mulieribus & earum fi-
 liis obiter prioribus aspersa fuerunt,
 quasi cum protestatione, & diffi-
 dentia sui, prorsusque de alia repu-
 blica, non sine magnis ambiguitati-
 bus affirmarit. Proinde Plato quo-
 que excusationem apertam his ver-
 bis interposuit, ne scandalum quis
 forte inde arriperet. Vis ergo, ut nos
 pro (N. B.) aliorum causa, ait, nobis
 ipsi adversemur, ne sine defensione,
 quæ sunt (N. B.) rationes alterius,
 oppugnentur? Dicamus igitur sub
 eorum persona hunc in modum, &c.
 Ex quibus satis manifeste apparer,
 quod in his omnibus Plato non ex
 se, sed sub aliorum persona loquatur.
 Quare, quoties suspensiones culpam-
 ve malevoli in hisce ancupantur;
 non tantum ambiguitatibus id om-
 ne laborat; sed etiam aliorum, &c
nul-

nullatenus Platonis, ab istis refelli-
 tur sententia. Nihilominus obscuræ
 hæ locutiones sapientem & perquam
 eruditum requirunt lectorem, cen-
 soremque longe cautiorem, quam hi
 tam importuni iudicii auctores.
 Quod vero tandem Plato philautiam
 tam atrociter semper impugnat, &
 cives suos in sua republ. ita a donis
 & bonis mortalibus retrahit, ut ea
 cum fratribus communiter partici-
 pari velit; idem ferme agit atque
 is qui ad veram Christianitatem
 allici omnes suos exoptaret cives.
 Etenim an non & ipse Christus in
 verbo suo nostri nostrorumque bo-
 norum abnegationem nobis assidue
 inculcat? *Matth. 16, 24. Marc. 8, 34.*
Luc. 9, 23. & 14, 26. Roman. 6, 4.
1 Cor. 4, 10. & 5, 17. Gal. 5, 16. Eph.
4, v. 1, 2, 22. & 5, 2. Tit. 2, 12. Hebr.
4, 10. & 12, 16. 1 Pet. 1, 22. & 2, 5,
24. & 4, 1. 1 Ioh. 5, 19. Ioh. Arn. de
ver. Christ. lib. 1, cap. 28, & cap. 30.
lib. 3, cap. 10, & cap. 21. Præclara est
 heic illa sententia Pauli *ad Phil. 2, 1.*
 quæ omnia hæc continet. Si quæ
 consolatio est in Christo, ait, si quod
 solatium charitatis, si quæ commu-
 nio spiritus, si quæ viscera ac mise-
 rationes : Explete meum gaudium,

ut

ut iidem sitis affecti, eandem charitatem habentes, unanimes & sententis uni: nihil gerentes per contentionem, aut per inanem gloriam; sed ex modestia alius alium se præstantiorem existimans. Ne sua quisque spectate; sed unusquisque etiam quæ sunt aliorum. *vers. 2, 3, 4, & 5.* Quod etiam accurate repetit 1 Cor. 10, 24: Nemo quod suum est querat; sed quisque quod alterius est. &c. Ac ne quis mundo ita prave abutatur, addit ulterius. Hoc autem aio, fratres, quoniam tempus contractum est in posterum; ut & qui habent uxores, sint et non habentes: & qui sient, ut non sientes: & qui gaudent, ut non gaudentes: & qui emunt, ut non obtinentes: & qui utuntur hoc mundo, ut non abutentes: Præterit enim species huius mundi. Velim autem vos absque sollicitudine esse. 1 Cor. 7, 29, 30, 31. In quo sanctissimo dicto divus Paulus causam malorum omnium quasi uno complexu quam artificiosissime exprimit, radicatum detegendo fundamentum, simulque fratres amabiliter omnes Corinthios suos vocitando. quod etiam Christus facit, *Matth. 12, 47. & 13, 55. Marc. 3, 31. &*

31. & 6, 3. *Ioh.* 2, 12. *Marth* 18, 21.
 & 23, 8. *Rom.* 14, 15. *Luc.* 17, 4. Sic &
 Iohannes fratres & filios Christianos
 omnes vocat. 1 *Ioh* 1, & 2, & 3. Ut
 inde Platonica analogia satis elu-
 cescat, quæ vult, ut iuniores loco pa-
 rentum seniores venerentur atque
 compellent. &c. Quum autem om-
 nis malitia ex hac pullulet philau-
 ziæ radice, & quidem ea quæ in tan-
 tam vitiorum arborem porro ex-
 crescit ut universum terrarum obte-
 nebret orbem; eo quod unusquisque
 ex innata philautia sibi quodvis ob-
 iectum appropriare, & in hoc appeti-
 tus sui voluptatem carnisque delicias
 deponere satagit: id rite examinan-
 dum est nobis hoc loco. Plato,
 ceu vere realis philosophus, id qui-
 dem omne penetravit. at hominum
 pervicacia quum nullum horum my-
 steriorum agnoscere velit, & tamen
 Platoni Teutonicus noster in eo ma-
 num egregie porrigat: eius explica-
 tionem melioris informationis gratia
 subnectere heic lubet. id quod & æ-
 quitas ipsa postulat. ea desumpta est ex
 eius *Mysterio magno, sive commentar. in*
Gen. 33, de exordio secunde monarchie,
& de fœdere Dei cum Noacho.

CAP. XIII.

*Illustratio reipublicæ Platonica, ex causis
politiciæ Teutoniciæ; unde speculum
& comparatio generalis reli-
quarum rerum publica-
rum peti queat.*

QUum Iehova Noacho & liberis
eius per sacrificium ex fœdere
cum illo compacto benediceret, &
fœcunditatē illis demandaret suam;
in libero dominio iisdem universam
rursus concedebat terram, cum omni
exercitu eius; adeo, ut, quodcunque
vita frueretur, illis subiectum &
proprium esset. Omnia illis in com-
munem usum tradebat: nec discrimen
ullum inter Noachum & libe-
ros eius in hoc interponebat. Nemi-
nem ad proprietatem domini aut ser-
vi, sed ad paritatem omnes destina-
bat. Nullum præ alio nobilitate aut
ignobilitate donabat: Sed, quemad-
modum ex arbore una multi rami
exerescunt, & tamen omnes solum-
modo unicam arborem represen-
tant; sic etiam constituēbat huma-
nam arborem in terris, & cunctis si-
mul illis absque ullo discrimine aut
pro-

Ioh. Angelij
WERDENHAGEN.,
I. C. C.

De
REBUS PVBLICIS
HANSEATICIS,

*Traſſatus generalis pars
ſecunda.*

H A

For
eius
t

De
co

A

ies, i.
dicau

PARS SECVNDA

De

CIVITATVM

HANSEATICARVM

Fœdere celeberrimo, &
eius fundamentis remo-
tioribus politicis in
genere.

CAPVT PRIMVM.

*De vicis, villis, castelli, & pagis, deque
eorum differentia ac distinctio-
ne propria.*

A M I C A B I L E illud so-
cietatis nomen quod late
sefe, imo latissime, exten-
dat, & quam multas suo
ambitu complectatur spe-
cies, id in parte anteriori, cap. 3, satis
indicatum est & ostensum. Nam
Nn 2 quum

464 R E E D. H A W E.
quum in ea rite explicanda tam va-
ria politicorum distractiones inve-
niantur, multique partim ex errore
& ignorantia, partim ex natura con-
tradicens, ingeniis nonnullis scri-
pto & sermone contentiosis insita,
veris falsa commiscuerint: non nihil
plenius istæ omnia, hac occasione
data & nata, in gratiam eorum qui
maiores in pietate profectus adepti
sunt, ex veris fundamentis eruere
& enucleare sum coactus; præsertim
expertus ipse toties, in quantas tene-
ra iuventus profanas hominum de-
pravatorum abriperetur opiniones,
ex quibus ægerrime se paucissimi,
plurimi vero nunquam per totum æ-
tatis spacium expedire poterunt. Ve-
ræ sapientiæ seu philosophiæ propter
bonos despicientia excitatur. & id
quidem magno conatu boatuque a-
gunt illi, qui perperuis disputatio-
num clamoribus infauista falsæ suæ
terminalis philosophiæ semina pas-
sim dispergunt: Vnde fit, ut non tan-
tum adolescentum animi male fasci-
nentur, & à veritatis solidæ studio
abhorrere discant; sed etiam vene-
num hoc pestiferum cum ineffabili-
bus corruptelis sensim per omnes ci-
uitates, respublicas, & regna, in qui-
bus

bus tam male edocti sapientes locum
muneris alicuius obtinent, dilatur.
Ideoque non mirum, quod tam diu
veritatis amor conticescat. Nisi casu
forte aliquo quispiam in sanio-
rem incidat Auctorem; pseudophilo-
sophorum nullus erit, qui selectum
quempiam scriptorem iuventuti
commendet; ne nimis mature ad pe-
nitiora admittantur arcana: qui au-
tem intentius litteraturæ vacant, ii
omnes ad magnos & inanes com-
mentatores remittuntur; ne quis fa-
cile deprehendat quo infringere au-
thoritatem illis possit. Si quandoque
hoc invidorum secretum levissimo
contactu detegere conatus eram, in-
credibile est quantas calumnias &
persecutiones, non absque periculis
sustinere fuerim coactus. Sic & mihi
Platonis scripta in cunctis suspecta
fiebant primum, & tamen nunc pri-
dem inveni in eo, qualia ex institu-
tione Egyptiorum & lumine naturæ
ipsi cognita fuisse, vix unquam satis
mirabor. Proinde nullam fidem tuto
haberi illis posse video, qui quolibet
scriptores sine modo calumniari aut
condemnare non verentur. Quo ma-
gis hoc factitari animadverto ab his
quorum fides à cunctis habetur pro

facra, eo mihi vehementior excitatur ardor ad veritatem penetrandi.

Egimus autem hactenus de societatibus naturalibus, & quæ us quam proxime adherent; & errores plurimum, (qui nil aliud agunt quam ut servitutes perpetuæ hominibus ac totis corporibus sociorum imponantur,) & maximopere quidem ad auctæ libertatis emolumentum, (ceu profecto res est plane inæstimabilis,) deteximus atque reiecimus. Proximum nunc est, ut in præsentī de societate civili agamus. Quæ nihil aliud est, quam voluntaria plurium hominum, ex aliquot familiis constantium, inque uno loco congregatorum, coniunctio aut unio; qui eum in finem, ut statum publicum rectius inter se conforment, & rempubl. constituent, conveniunt.

In hac autem societate duo sunt annotanda, quæ ad eiusmodi constitutionem requiruntur; videlicet, continens, & contentum. Locus enim omnino requiritur, ubi hominum talium unio & coniunctio institui queat. In hoc autem non tantum continens illud & spaciū amplitudo, sed etiam eius circumferentia & fines, sive termini, considerandi

veniunt;

PARS SECUNDA: 567

veniunt : quæ ordine iam pertrahabuntur. Atque hinc , quæ olim familiarum, ex quibusea constat, ratio fuerit, percipiendum est; uti recte & docte Bruning. *de var. univ. Spec. lib. 1, l. A.* id explicat. Quum adnascenscentibus, inquit, indies liberis uno recto omnes non continerentur, plures commodis in locis erexerunt habitationes, pluresque necessario facta secessione familiarum duces extiterunt; qui omnes tamen à communi parente tanquam capite dependebant, ipsiusque nutu atque arbitrio regebantur. Summo familiarum principe extincto, cum par in parem imperium non haberet, uti quisque inter suos ætate prævalebat, ita principio quidem (humanis scilicet animis insana dominandi libidine necdum infectis) imperium autoritatemque facile obtinebat. Hi & ipsi, rerum suarum usu & necessitate exigente, vel cum omni familia, vel certa eius parte, alio migratum ibant. Hinc, ut dictum, varii pagi variæque (ut tum quidem ferebant tempora) conditæ sunt urbes. Sic Cain iram divinam fugiens urbem sibi suisque condidit, quam à nomine filii sui Hanocho appellavit; *Gen. 4, 17.* Assur

Niniven : *Gen.* 10, 11. Posteri Noach, diversas in partes sibi abeundum metuentes, ut gloriosa nominis sui monumenta iis in locis relinquerent, ingentem urbem & turrim constituerunt; *Gen.* 11, 4, & *seqq.* Alii etiam quibus in tam ampla hominum societate vivere grave erat, urbibus vicisque relictis, cum suis rus secesserunt, ac rei rusticæ pecuariæque à tumultibus urbanis remoti operam dederunt. *Gen.* 4, 20. Extincto vero in urbibus, in quibus plures erant familiæ, summo principe, quum partibus iam prope omnibus administratio non difficilis modo, sed pene impossibilis videretur, quem probatæ cæteris modestiæ & iustitiæ opinabantur, sibi elegere; qui nullis primo legibus, sed naturalis tantummodo rationis acumine instructus iura suis redderet. *vid. Pulchre Iohann. Baptista Asin. in practic. iudic. proæm. cap. 2 de instant.* Civitates vero ipsæ quum multitudine inhabitantium nimium oneratæ sibi viderentur, flore incolarum electo, parte sui se exonerantes, novas remotiores in locos deduxerunt colonias. Nonnunquam etiam faciem populi alio transferre, &, ut quodam in loco

loco Cicero ait, sentinam urbis exhaurire studentes, promiscuam multitudinem alio ablegarunt. Crescente vero cum multitudine humani generis eiusdem nequitia, atque insatiabili illa imperandi cupiditate, ut quisque populus potentior, ita vicinos imbecilliores opprimendi licentiam sibi sumebat, nonnunquam etiam oppressos solum vertere alioque veteres colonos migrare cogebat. Quas iniurias ut evitarent, id facere recusantes, ab aliis vicinis, armatis precibus ferratisque argumentis (quo persuadendi genere Theseus Plutarchicus usus est) ad id faciendum compulsi sunt, ut novorum incolarum accessione potentiores redderentur civitates. Urbes vero singulae cum plurium potentiae se impares fore, multumque insuper commodi ex mutuo commerciorum usu rebus suis accessurum cernerent, non de firmiori tantum amicitiae foedere in eundo, sed & in unum quasi corpus coeundo, cogitarunt: quod corpus quum sine capite consistere non posset, electus est qui pluribus praeset civitatibus, iisdemque ius diceret. Duplicem itaque rerum publ. constitutionem, voluntariam unam, coactam

alteram, esse, è superioribus consequens est. Coacta fuerunt initia regni Babylonici, Persici, Alexandrici; *uti de hoc testantur Gen. cap. 10, Iustinus, Quint. Curt. & alii.* Voluntaria regni Romulei. *secundum Livium lib. 1. & Halicarnass. Dissent. Bodin. lib. 1 de repub. cap. 6, num. 46. quem supra citati, erroris satis superque convincunt.* Non tamen omnibus populis eadem attrisit gubernandi ratio. His monarchia, illis aristocratica, aliis democratia potior visa est. *quæ de re elegantes apud Herodotum in Thalia, & Halicarnass. lib. 2, orationes extant.*

Successu itaque temporis factum est, quod migrationes variæ gentibus varias locorum condiciones monstrarunt; unde sibi unaquæque pro re nata paravit sedem suam.

At illud continens merito dicitur receptaculum personarum civilium, quas in uno loco civiliter congregatas in sese comprehendit. Illudque ex institutione conversationis aut cohabitationis, qua inter se coiêre, duplex est; vel primum, aut à primo eritum.

Continens primum est, quod in primo naturæ momento uti invenitur, ita incolitur & excolitur; unde
etiam

PARS SECUNDA. 171

etiam postea dependent reliqua, & ut plurimum nomen desumunt. ut sunt: vicus, villa, arx sive castrum, & pagus.

Vicus dicitur locus, ubi multorum ædes cohabitant. um ita sunt dispositæ, ut via sit intermedia, qua transitus pater. Vnde etiam in urbe; latea dicitur: uti Cicer. pro Mil. innuit, quando dicit: Nullum in urbe vicum, nullum angiportum esse dicebant, in quo Ailoni non esset conducta domus. Quippe olim Romæ urbs in regiones, tanquam in maiora membra, & vicos, tanquam minora membra, dividebatur; ut ait Ros. in ant. Rom. lib. 1, cap. 12. Et dictus est vicus, quod vias circum haberet. Germani vero id dixerunt *vvieck*; quasi alter alteri in transeundo in eo spacio commode cedere, id est, *vvericken*, posset: vel quod familiaræ ampliatæ ita cederent sibi invicem. Neque ex Latino usum accepit, ut Meib. vult. in Bardovico suo; quum Germanis, & præsertim Saxonibus à Sacis oriundis, nihil commune fuerit cum Latina lingua, imo plane incognitam habuerint; ut ex his apparet quæ in superiori huius lib. parte de Germanis adduximus. Proinde etiam non admodum prudenter ab eo

eo Cranzius noster refutatur, qui in *Sax lib. 2, cap. 30; & Metropol. lib. 2, cap. 3*, wieck sinum excurrentis fluminis aut stagni dictum fuisse affirmat; quum tamen non adeo incongrue ad *similiter linem cedentis* pronunciatum figurate hoc sit. Velut idem quoque Beatus Rhenanus & Andr. Althamerus in *comment. suis ad Tacitum, lib. 3 rerum German.* recte inculcarunt; dum à similitudine huius rei non procul aberrant, secus quam Meib. frustra suspicatur. Et ex situ locorum apparet, ubi eius nominis Civitates & oppida aut pagi conditi sunt, & hodie visuntur, hanc illa significationem insinuare Sic Brunswieck, ad flexum Veri fluminis urbs condita, & quod arci in plateis erectis cedebat. Coswieck ad Alb s flexum & sinum, non procul à Vitæberga, in Principum Anhaltinorum ditione sita. Item Osterwieck in ditione Halberstadensi. Sleswieck in Holsatia ad Sliam sinum maris. Holtzwieck & Gutterzwieck in Westphalia; quod sylvis cedant. Sic & in Batavia, ad eum locum, ubi Rheni antiqui fluvius se in mare exoneravit, Cattwieck, & non procul inde in maris alluvio Noortwieck, v. suntur.

tur. Sext. Pomp. Festus *de verbor. sign.* vicis triplicem attribuit in Latina lingua significationem. Vici, inquit, appellari incipiunt ex agris, qui ibi villas non habent; ut Masi, aut Peligni. Sed ex vicis partim habent reipublicam, & ius dicitur: partim nihil eorum, & tamen ibi nundinae aguntur, negotii gerendi causa; ut magistri vici, item magistri paucique pagi; quum priscis sic annis fuerit. Altero, quum id genus aedificia, quae continentia sunt, iis, oppidisque, itineribus regionibusque distributa distant, nominibusque dissimilibus discriminis causa sunt dispartita. Tertio, quum id genus aedificiorum definitur, quae in oppido prae in suo quisque loco proprie ita aedificat, ut in eo aedificio pervium sit, quo itinere habitatores ad suam quisque habitationem habeat accessum; qui tum dicuntur vicarii; ut hi qui in agris sunt, vicani appellantur. Vicinia vicinorum conversatio, &c.

Quemadmodum vicinus is dicitur, qui vel in eodem vico cum suis, aut certe non procul ab eo, habitat, ut eius frequentia uti possimus. Varro quoque vicus est, (*lib. 1 de ling. L.*) quod

quod in eo ex utraque parte vitæ, domus certis spaciis distinctæ sint. Unde & duplices, urbani & pagani, postea dicebantur: Illi quidem, qui ædibus aut ædificiis connexis conætebant; Hi vero, qui ex pluribus villis domibusque rusticis, spacio aliquantulo ab urbe remoti, nullis mœnibus cincti, coagmentabantur.

Villa autem, modica congeries domorum dicebatur, in quam convehantur fructus. quasi vehilla est *Tholesano lib. 2. respub. cap. 1. num. 4. velut id recte ex Columella allegavit.* Unde villianus vocatur, qui conditioni coloniarum addictus est, in villa habitans. Et villicatio ipsam negotiationem rusticam determinat, sive villæ dispositionem; *velut Colum. lib. 1. officium illud describit.* Errat heic iterum Meib. in dict. *hist. Bardov.*, qui Germanicum *vullen* à villa vult dictum, & quod deinde pleniore sono hinc enuncietur *vedeln.* quæ mirabilis foret transformatio; quum tamen Germanicæ linguæ usus nihil prorsus commune habeat cum Latina, & sibi ipsi sit originalis; adeo, ut per hanc in Italia transformatum sit ipsum Romanæ locutionis idioma, quum

quum irruptiones in eam Germani fecissent. Præsertim autem illis priscis temporibus, quum nihildum commercii Germanis cum Latinis unquam fuisset, (utpote quibus penitus ad id usque temporis incogniti erant,) nulla Germani ab his vocabula mutuari potuerunt. Ideoque *vullen* non ex alia, sed ex sua lingua, videlicet à *vullen*, id est, à migratione incerta, originem duxit. De loco enim in locum incertis migrare modis, sive palari, est *vullen* Germanis. unde & *vvedeln*, quasi *stabello vacillare*. Si vero contigit, ut sedem alicubi locarent, adiecerunt palantes loco illi prædictum *vullen* aut *vvedel*, uti sunt composita ea, quæ invenias in Borchwedel, Steynwedel, in agro Lunnæburgico; Soltwedel in veteri Marchia Brandeburgensi; Langenwedel in diocesi Bremensi, &c.

Qui autem Duces erant aut principales in ducendis familiis, illi suos locos munire præ cæteris vallo solebant, aut sepibus, ut eo tutiores essent ad vim propulsandam. Inde arx dicta est ab *arcendo*; quod irruptiones & iniurias aliorum ita præcavere possent.

Ita etiam castrum munimentum præfi-

praesidiariorum erat, qui excubias agebant, si locum non tutum putarent, ubi etiam caste illis & temperanter vivendum erat; ex quo castra quasi casta appellari volunt. *Stevvich. in comment. ad Vegetium, lib. 1, cap. 3. Et Isidor. in lib. 9 etymol. seu orig. cap. 3.* Castra, inquit, sunt, ubi miles steterit. Dicta autem castra quasi casta, eo quod ibi castraretur libido. Nam nunquam iis intererat mulier: ut eo rectius munere custodiam absque fallacia fungi possent. Et, *Tacitus lib. 2 annal.*; Iuvenem, ait, urbano luxu lascivientem, melius in castris haberi. Sic perpetuo scriptores militarem castitatem & castrensem notant, tanquam firmissimum disciplinae & fortitudinis vinculum. Et maxime Germani ab omni lascivia & luxuria aberant, vivebantque parce & duriter. Castra autem, ait *Stevv. in com. ad Veg. lib. 1, cap. 22*, quidam triplicia faciunt: Temporanea, id est, momentis mutabilia: aut stataria, quibus hostem, dum se in munito loco continuerit, occupare instituas: aut sustentoria, quibus hostem urgentem & laceissentem sustineas. *de quibus multa lib. 5, cap. 20, & seq. Leo Baptista.* Hinc colligitur, castra commu-

nirc,

aire, locoque idoneo dispoſere, ſummi ſemper Imperatoris fuiſſe opus; unde pende-
bat plerumque totius ex-
ercitus ſeu clades, ſeu ſalus. Maxime
autem requirerebatur pabulatio, li-
gnorumque copia; atque ante omnia
ne aqua deeſſet. Nam quum tota hy-
eme interdum in caſtris ſtativa habe-
rentur; obſeſſi exercitus ſiti in dedi-
tionem compellebantur. Ideo, vel
iſtis caſtris ut flumen includerent,
vel in vicinia haberent, ſumma cura
proſpiciebatur. *in paral. ad Roſ. antiq.*
Rom. lib. 10, cap. 12. Formam vero
caſtrorum Romanorum varie diſcuſ-
ſit Julius Barbatanus *off. Prompt.*
rom. 1, pag. 51. Caſtrum autem
villam muratam dici poſſe Latinis,
auctor eſt Tholoſan. *lib. 2 de rep.*
cap. 1, num. 7, ſi caſtr & villæ,
antea ruſticæ, concludantur, ut
illarum conclusio vallo vel muro
facta vicum magnum conclusum
determinet; ac vicus parvus ca-
ſtellum dicatur. Idque fiebat, ait,
maxime in agris & pagis limitaneis;
quo loci tantum milites caſtris &
caſtellis præerant; non alii; donec,
productis finibus principatus, caſtra
etiam aliorum habitationi ceſſerunt.
Herod. lib. 4, & Athen. lib. 5, notant,
Oo quam

quam assidui in bellis gerendis fuerint Scythæ; cum quibus vixerunt Sææ, quos & Prolemaeus in Scythia collocat. His propter frequētes migrationes usus castrorū in metatione castrorum maxime est observatus. Unde & manifesta evadit differentia inter castella & arces. Etenim, quā modus bella gerendi propter diversitatem armorum, & maxime machinarum bellicarum, longe alius esset quam hodie, (quando ex unica inventionē pulveris tormentarii totum genus belligerendi mutatum est,) & potissima vis militaris hostium oppugnantium in arctibus & balistis esset sita: proinde arces montibus imposuerunt custodiæ & violentiæ causa; castella vero in plano campo sgebantur, ut iam dictum est. Atque arces muris munebantur variis modis, pro loci cuiusque conditione; ut partim receptaculum tempore necessitatis exhiberent circumhabitantibus, partim quoque inde directio dependere regiminis. Maxime autem castra vallo cingebantur in planitie, & vallum nihil aliud est apud Theophrastum, d. l. quam propugnaculum & munitio castrorum; quod ex vallis, id est, palis, siccis. Hinc villa etiam, quæ

quasi vallata dici potest in Francia. quibus *unc ville* opidum hodie est; *village* autem, diminutivum, vicus, villa, &c. Vallo autem accessere & fossæ, quibus vallum circumdatur; postea & muri: unde oppida vallata & murata intelligi possunt, ut mox dicemus.

Pagus vero est receptaculum societatis politicæ ex duobus vel pluribus vicis collectæ, absque munitionibus & muro. suntque nil aliud quam rusticanae domus in unum coagmentatæ absque munitione sufficienti. Vox pagi maxime hodie ita accipitur; quamvis olim eius longe alia ratio fuerit, ut *supra quoque innuimus*, ubi toti districtus & præfecturæ ad pagi constitutionem relatæ sunt; velut in antiquo Saxonum regimine id clarum est, & Iul. Cæs. lib. 1. de bell. Gal. indicat de Helvetiis. Sunt autem pagi, ut Festus attestatur, dicti à fontibus, quod eadem aqua uterentur. Aquæ enim fontes lingua Dorica *πηγαι* appellantur. (est autem magnam partem lingua Latia ex Dorica & Æolica prognata.) Inde pagani à pagis dicti. Quamvis latius vocabulum accipiat apud Ictos, ut is vocetur paganus, qui non sit miles, & non

militiæ teneatur sacramento. *Modest. tit. locat. ff. l. si ignorans.* Receptus tamen est, paganum dici omnem, qui est privatus, ruri vivens, à villa ita vocatus; quod (*iuxta Servium*) circa fontes villæ condi solebant; sicque paganos dictos quasi ex eodem fonte hibescentes. Itaque pagani proprie militibus opponuntur, ut togati sagittis, cinctisque. Sunt autem rustici à pagis appellati, quod domi ad ruris culturam exercendam, & necessaria vitæ procurandum, relinquebantur. *Vigli. in tit. Inst. de mil. restam.* Et quia pagus locus erat, in quo rustici propter commoditatem alicuius fontis convenerant; nomen hoc postea ad omnem societatem politicam ex duobus vel pluribus vicis constantem tractum est. Quum vero isti homines ita superstitiose gentilismo addicti viverent, ut vix inderetrahi possent; pagani Ecclesiasticis scriptoribus sunt, qui Christi pietatem non colunt. *Et ita sumuntur in rubr. C. de paga.* ea nempe ratione, qua Christi non sunt milites. Nam in hoc posteriori significato nomen paganorum usurpari cœpit sub Constantio Constantini M. filio, Imperatore in Oriente, qui circa annum Christi

PARS SECVNDA. §81

Iti 337 Imperator factus est. Hinc enim milites non Christianos exau-
ctoravit, & in pagos remisit. Vnde
& paganum peculium castrensi op-
ponitur. *l. ult. C. de inoff. testam.* Et
in *lib. feud. 2. tit. 68, §. 2.* pagenses di-
cuntur pagi eiusdem incolæ. *Παγάρ-
γοι* apud Iustinian. edito 15, & in No-
vell. aliquoties, sunt qui *l. 49. C. Tb.*
de decurion. l. 1 C. Tb. de pignor. præ-
positi pagis vocantur. Hinc *l. de suc-*
cess. præpositura pagorum. &c. Vicus
proinde & pagus sic distant, ut vi-
cus proprie nihil aliud sit, quam lo-
cus publicus utrinque ædificiis cin-
ctus, per quem incolæ transeant; quum
ædes suas ita ad invicem erectas in-
habitent, ut domus sint vicinales.
l. 3. ff. qui ex vico ad mun. pagus vero
constat ex pluribus vicis, nulla mu-
nitione circumdatis. Paganalia au-
tem erant feriæ paganæ, & ludi aut
festivitates. *Resin. de ant. Rom.*

C A P. II.

De oppido, urbe & civitate, in vulgari acceptione, earumque differentia.

Tantum de continentibus primis. Inde autem ortum continens est, quod à continente primo originem trahit. Estque receptaculum minus, vel maius. Minus vero est oppidum, & urbs, &c.

Oppidum quidem nonnulli cum urbe confundunt; sed tamen multis nominibus ab ea distat, si respiciamus primam eorum originem, primamque foundationem, & finalem intentionem. Etenim ex vicis ac pagis minime longo labore conficiabantur oppida; at non tam brevi urbes. veluti exempla in Germanorum historiis passim occurrunt. Et inde fit, quod hodie Germanis communiter *cyn fleck*, Saxonibus vero *een pleck*, non est urbs, *cyn stadt*, sed solummodo receptaculum, quod quidem muro aut vallo est circumiectum, attamen non tam plene, quin iterum, si minus foret commoratorium idoneum, deserti possit ab incolis, præfer-

praesertim autem tunc quando maior violentia superveniat. Velut etiam oppidorum copia satis ingens est in Germania; urbium autem sic dictarum non perinde: tamen non plenius quoque oppidis iura sint quam urbibus haut deteriora. Quo facit & ipsum vocabulum *stade*, à *stare firmus, stabilis, frequens*, tactum; quasi similitudinem ibi certam frequentia sua stabilivissent. Quippe & illae dicebantur urbes (*stade*) ubi plenam sedem fixissent populi. At oppida succursus causa erant; ut opitulationem in principali statione inde acciperent. Atque sic in iure quoque *l. 23 §. 6, & 7 ff. de V. S.* distincta inter se vocabula urbis & oppidi inveniuntur. *& l. 2 d. r.* Quum enim inter Ictos non conveniret de origine vocabuli oppidi; aliis id ab oppositione murorum, (*iuxta Isidorum*,) aliis vero ab opibus reconduendis, nonnullis ab ope, quod inde opem contra hostes habere possent defensores patriae, nomen habere contendentibus; atque post longam examinationem inveniretur, quod oppidum minus esset sufficiens ad vim omnem sustinendam: obtentum hoc est tandem, quod merito ex respectu rei

ipſius oppida denominationem ſuam ab ope ferenda & ſuſtinenda accepiffent. quod Pomponius Icius in *calege* teſtatur. & ex Cicerone Feſtus, quando dicit : Oppidorum originem optime reſert Cicero *libro primo de gloria*, eamq; appellationē uſurpataſſe exiſtimat, quod opem darent, &c. Item: Oppidum dictum eſt, quod opem præbet, &c. vel, quod ibi homines opes ſuas conferunt. Oppidum dicitur & locus in circo, unde quadrigæ emittuntur. Sic &c. M. Varro *lib. 4 de ling. Lat. ſeſt. 32*: Oppidam, inquit, ab ope dictum; quod munitur opis cauſſa, ubi ſint, & quod opus eſt ad vitam gerendam, ubi habitent tuto. vel oppida; quod opere munibant mœnia, quo munitius eſſent. Vbi Godd. in *com. ad d. l.* hoc addit : Ideo enim, ait, civitates muris cinguntur, ut ipſarum ope hoſti reſiſtamus, & ab incurſionibus hoſtium aliſque malis tuti ſimus. Hanc opem ipſa etiam Romæ ferunt. Munitum quippe à tergo hoſtem reſlinquere, & ipſam urbem invadere, tutum non eſt. Hæc igitur notatio à ſine & uſu oppidorum promanat, eo-que merito obtinuit, & cæteris, ut potius verior, præſata eſt; ait Pomponius.

PARS SECUNDA. 585

Ex quibus satis evidenter convin-
gitur, proprium oppidorum munus
& officium esse, ut principaliori lo-
co, qui urbis nomine determinatur,
opem, succursum & opitulationem
præbeant. Sicuti differentiam qui-
dem aliquam simul Tholosan. *in lib.*
2, cap. 1, de rep. num. 4 agnovit,
quando ait: Inter hæc annotari di-
gnum videtur, quod inter oppida &
urbes hoc interesset; quod oppida
non essent solemniter aratro cincta;
& quando cincta sunt, dictæ sunt
urbes. Turior tamen erat locus oppi-
di, quam villæ. &c. Et videtur op-
pidum ex pluribus ædificiis consti-
tisse. &c. Nec obstat, quod Isidorus
varie de eo differat, aut potius hinc
obiciatur, urbis nomine omnem
munitum locum insignitum fuisse,
qui ducto aratro solemniter in cir-
cum ita conclusus fuerit, ut tum ex
eo actu, quem sacrum putant, sta-
tim urbs appellaretur. Magna qui-
dem solemnitas hæc dicta fuit; sed
tamen non omnibus gentibus; sed
tantum Etruscis nimium superstitiosis.
de quorum idololatrico ritu plura cognos-
ci possunt apud Rosin. de antiq. Rom.
lib. 1, cap. 3, & in paralip. ibid. Pro in-
de quoque Matth Steph. *in disc. acad.*

part. 1, d. 6, num. 12, non nihil à scopo aberrat, quando quidem eadem facit cum urbibus, quum oppidum &que muris & fossis cingatur ac urbs: Sed quæ continuo sequuntur, rectius ab eo dicuntur; dum coniuncte ait: Urbs nobilior; oppidum vilius, & parva urbs existimatur. Sic quoque Romani Romam per excellentiam urbem appellarunt; (ut olim Hierosolyma, civitas Davidis vocabatur. 2 Sam. 5, 7. 9. 1 Paral 11, 7. Luc. 2.) Ceteras urbes & civitates dixerunt oppida. &c. Et hinc urbs Germanice dicitur *cyne stadt*; quum in urbe hominibus nemissima sit statio, propter societatem & mutua auxilia, tum in necessariis rebus comparandis, tum in adversis depeilendis. Oppidum autem à vlla ita distinguitur, quod villa muris non circumdatur sicut oppidum. &c. Dum ita vir optimus usum diversum & operationem utriusque subiecti agnoscit, recte facit quod mentem explicet: sed tamen, quum hæc causa non sit ultima, ex qua differentia sumi debeat; non recte idem oppidum cum urbe confundit. Tum etiam ex situ & commoditate loci magna sumi debet differentia, ut mox patebit. Parira-

tione

tionem ergo illi urbs ab oppido, ac oppidum à villa, discernitur; quam hoc loco pro vico aut pago habet. Quod discrimen tamen & superius notatum est. Etenim oppidum sic medio loco se habet inter utrumque; ut auctore, iuribus, usu, officio, fine, commoditate situs & loci, variisque præterea modis, ab urbe non minus ac à reliquis differat. Quemadmodum enim liber Baro, aut Comes, non est Princeps, neque eum repræsentat, quandiu suo est loco; ita multo minus urbis nomine oppidum venire potest. Sed ex hoc gradu oppidano, nunc ad urbis descriptionem pergemus.

Urbs est receptaculum societatis civilis, ex vicorum pagorumve aut potius oppidorum multitudine constans; communibus munimentis, securitate, & ornamentis publicis, ac privilegiis, exornata. *Cic. lib. 1 de rep.*

Nomini huic urbis, alii ab orbe, alii ab urbo sive urvo, derivationem deducunt & imponunt. quorum hoc posterius auctoritate legis confirmatum est. *l. 239, §. 6. ff. de V.S. & l. 2. ff. r. eod.* Nam, inquit *Godd. in comm. ad hanc l. d. num. 16.*, ut urbs muris finiatur, omnibus urbibus commune est.

est; cum, auctore Varrone in distam l. pupillus &c. ab urvo sive urbo nomen, tanquam à communi omnium urbium forma, &c. acceperit: &c. In quo tamen ille aberravit. Etenim notatio huius vocis non à forma, sed à causa instrumentali, videlicet à curvatura aratri, nomen habet. velut ipse Ictus confiteretur his verbis, dicens: Vrvum sive urbum est curvatura aratri, & urvare sive urbare est arare aratroque definire. d. l. pupill. In condendis enim urbibus olim aratro utebantur, quo futurae urbis magnitudinem, proportionem, situmque muro cingendum, definebant; (Cælius Rodin. lib. 14, cap. 5:) iisdemque destruendis inductum eodem modo aratrum adhibebant; ut eodem quo definitæ essent urbes modo, iuxta l. nihil. ff. de reg. l. rursus delebant, expungerent, everterent, destruerent. quod & Carthago (l. 21. ff. quib. mod. usus fr. amittit.) & Mediolanum expertæ sunt. Nacler. Gunther. & Sebast. Franc. in vita Frederici Barbarossa. &c. Varro, lib. 4 de ling. Lat. Alias autem urbs in secunda denominatione non incommode, & forte rectius, ab orbe, tanquam à causa formali, dicitur; quod orbis fieret, & circuli instar circum;

PARS SECUNDA. 589

circumferberetur in circuitu suo; vel etiam ovalem formam induerent ut plurimum, prout situs loci id admittebat. Formam autem rotunditatis maxime, ob perfectionem suam, amabant; quod defensionem & regimini accommodatior talis videretur.

Consideratur autem situs urbium dupliciter: & physice & politice. Si ergo populi frequentibus commerciis sociandi sint; quum rerum publicarum fundamenta in duobus his consistant; necesse est, ut ante omnia salubritas & clementia cœli aërisque temperies recte observetur; & quum huic rei maxime inserviant venti, omnino ratio plagarum mundi habenda erit. Urbes enim, quæ orientis septentrionisque ventum excipiunt, humidis & pestiferis qualitatibus minus sunt obnoxie; quum corpora diutius cōservent & hilariora reddant, quam quæ se versus occidentem & austrum extendunt: quavis tamen diversa sit terræ ratio; ut in India orientali perspicitur; ubi ventus aut orientalis aut occidentalis semper habetur; cœu experientia docet, & Belgarum historicæ Indicæ id loquuntur. Quare ad aëris puritatem respiciendum est maxime. Deinde,

ne desit aqua, fluviorum gratissima
 alluvies est, quæ quamplurima se-
 cum affert commoda. Si enim aqua
 sit abundans, purior & perennis, non
 vero putrida & palustris, urbem non
 tantum purgat à sordibus, & vapores
 nebulosos minime inducit, ut corpo-
 ra ita hominum minus subito cor-
 rumpantur aut conficiantur; sed et-
 iam negotiationes adauget: tum
 quoque non poterit hostis urbem ta-
 lem facile ad penuriam aquarum
 adigere, &c. Politice vero requirun-
 tur tales considerationes, quæ partim
 qualitatem, partim quantitatem
 concernant. Qualitas maxime in eo
 latet, ut locus sit civibus in egressu
 facilis, hostibus vero accessu & inva-
 su difficilis; nec non civibus tam
 tempore pacis quam belli ad civil-
 ium actionum omnium maxime
 accommodatus. *The'os. lib. 2 de rep.*
cap. 1. Schonb. lib. 1 pol. cap. 14. Hippol.
à Coll. lib. de increm. urb. cap. 2, 3, 4.
 Deinde observandus est locus in am-
 plitudine sua, ut à principio quoque
 capacitas circumscriptionis non ni-
 mis sit diffusa, tamen ita disposita, ut
 in necessitate possit extendi aut am-
 plificari. Ideoque non nimis vicina
 mari erit, aut vasto flumini, ne in-

nada-

madationibus facile sit obnoxia, aut etiam nimia colluvies hominum eam obruat. Inprimis vero locus eligendus est fertilis, ut alimenta suppetant civibus, potentioresque effecti inde, violentiæ externæ rectius se opponere valeant. &c.

Huc referri plura quidem deberent, de moribus civium; ut ad communem amorem, concordiam, pacificationem & mansuetudinem essent revocandi. sed de his alibi. Item de ædificiis, tam privatis quam publicis, quæ vel ad usum religionis, commerciorum, defensionis, aquæductus, vel iucunditatis & exornationis spectarent. *Verum de structura tali urbium insignem scripsit tractatum Hippol. à Coll. Et tit. 11 & 12 C. l. b. 8, de iis agunt, & Schonber. d. cap. 14. qui possunt heic consuli.*

Quæ autem iura & privilegia urbibus accommodentur, de iis variæ sunt quæstiones; nec est iam nostri instituti quidquam de talibus movere. Solummodo hoc non prætereundum, quid civitatis heic nomine veniat; quum sapius urbs, oppidum, civitasque, hodie communi hoc vocabulo confundantur. Cui annexandum, quid metropolis, municipium,

pium, colonia & suburbium, proprie
vocentur.

Quoniam nomen civis, qui recte à
Tholosan. lib. de rep. cap. 3, num. 19, so-
cius politiz & morum & legum di-
citur, tam late accipiat, ut omnes
illi dicantur cives qui non sub rasti-
corum aut servorum gente compre-
henduntur: factum est inde, ut et-
iam civitatis nomine tam oppida &
municipia, quam urbes, vulgariter
donatae sint, ut ita communis sit iis
applicatio. Quamvis etiam in gene-
re Ulpianus *l. in orbe. ff. de stat. hom. ci-*
ves Romanos omnes vocet, qui in
orbe Romano sunt; idque Div. An-
toninus constituerit, (*Alciat. lib. 2*
dispositionum, cap. 21), ut civis dica-
tur inde, quod in unum cœtum
coëat & sub legibus vivat politicis;
ut Cicero idem asserit: tamen civium
appellatione continentur maxime
ii, qui utuntur iisdem privilegiis, &
similibus civitatis actibus, ac ad ci-
viliorem morum conversationem vi-
vunt, etiam sub urbiorum incolæ.
l. 2. ff. de V. S. & Alex. Imel. rubr. ff. de
sol. matr. Exinde membra civitatis,
cives dicuntur. Qui variis modis di-
vidantur quidem, ut aut nativitas,
l. 1, §. 2. ff. ad municip. & l. 38, §. 3. d. de

PARS SECUNDA. 593

manumissio, l. 7. de tit. adoptio, l. 15, §. d. t. aut adlectio, l. 7. C. de incol. cives reddat : Sed tamen optimo modo cives ita dividuntur, quo vel plene & proprie cives, vel ex parte, quadamtenus & improprie dicuntur: *uri id recte annotavit Matt. Steph. in discours. acad. part. 1, cap. 6, num. 13. ubi ita ait* : Plenus civis iterum est vel originarius vel assumptus. Originarius est, qui iure nativitatis suæ civis est; qui ideo necessarius civis dicitur & naturalis. Assumptus civis est, qui non plenum & integrum ius civitatis habet; sed uno aliquo pleni civis iure, non autem omnibus, in civitate uti potest. qualis est incola. l. 20. ff. ad municip. qui in aliqua regione domicilium suum constituit. l. 239. ff. de V. S. Is enim tantum emit, vendit, contrahit, sero utitur. l. 27, §. 1 d. tit. Ita quoque apud Romanos (ait Tholos. lib. 1 de rep. cap. 3, num. 21) cives erant illi, qui domicilium, tribum, & honorum potestatem essent adepti. Non ita, qui tantum domicilio, tribu, aut potestate solum honorum, civitatis ius habebant. Domicilium enim etiam inguiliini, & tribum libertini obtinuerunt; sed non honores. Qui autem è municipis fuerunt,

Pp quan-

quanquam tributum atque honorum petitionem essent adepti, tamen, quia domicilio carere. unt, non ingenui, seu pleni cives Romani, sed municipes dicti sunt. Quod si cum rebus suis migrassent Romani, pleni & perfecti cives efficiebantur. Hinc pleni & partialis civis distinctio adhuc, ut recte affirmat isidem *Matth. Joseph. d. l.*, in quibusdam locis comprobatur, ut plenum ius civitatis *das groosse burger-recht*; partialis, *das kleyne burger-recht*, vocetur. Civis itaque partialis extraneus, est vel honorarius, vel confederatus, vel forensis.

Civis honorarius est, cui civitatis ius, honoris ergo tributum est: qui tamen ideo non tenetur ullo imperio civitatis illius cuius est civis honorarius. Ita Regi Galliarum, Helvetii ius civitatis dederunt. & Imperator Romanorum, seu summum caput & perpetuus consul reipubl. & urbis Romae, etiam hodie in superioritatis signum cives Romanos creat, pro arbitrio & libitu, quos dignos putat, velut quoque Dux Senatusque Venerianus, longe distitis civitatis suae iura donant: quae non minoris dignitatis loco, ac Romani olim, habent.

Civis vero confederatus est, qui ius civitatis ex fœdere in quibusdam consecutus est. Sic mutuum fœdus inter Genuenses & Bernates obtinet, ut, qui ex fœderatis sociis suam desertens civitatem sociorum civitatem alite volet, ipso momento civis ac subditus fiat sociæ civitatis, sine cooptatione & rescripto singulari. *Boet. lib. 1. de rep. cap. 6, num. 69.* Cuius rei in fœdere quoque Hanseatico videmus imitationem, ut is ad simile commercii ius admittatur & habilis putetur, qui in huius fœderis consorti civitate sit natus; alii vero non perinde facile ad principale negotium admittantur, priusquam durissimilusus mores in Contoris expleverint, ut postea explicabitur.

Forenses vero cives de utroque, inquilino videlicet & extraneo, participant. Forensis vero inquilinus est advena, qui aliunde adveniens, habitationem in civitate constituit: discessurus tamen, & foro, nundinis & commerciorum iure frui potest, secundum mores & leges civitatis. Forensis extraneus est hospes adveniens, iure hospitii utens pro mercede iusta, quiescendi & reficiendi sui causa in alienæ reipubl. caupona, taber-

na, vel hospitio publico, vel privato, pro pretio, vel ex libera hospitalitate. *Alth. pol. cap. 5, num. 18.*

Exinde igitur facile colligi potest, unde sit, quod civitatis nomine communi ita urbes, oppida, municipiaque, & suburbia, hodie appellantur, licet eius significatio longe extendatur latius, ut admodum in iam multis notationibus sit ambigua. Etenim si recte examinetur, vocabulum hoc dupliciter accipitur; *ἀρχή*, vel *αρχή*. *Αρχή*, vicissim dupliciter; nimis late, vel nimis anguste.

Nimis late; ut non tantum ad civiles conversationes hominum eorumque iura, sed etiam ad cœleste regnum extendatur. unde etiam fideles omnes cives cœlestis regni dicuntur à S. Scriptura, & concives sanctorum in cœlestibus. *Eph. 2, 19. Phil. 3, 20.* Atque civitas cœlestis à Deo fundata prædicatur; *Hebr. 11, 10, 16. & 12, 22. & 13, 14. Apoc. 3, 12. & 21, 2. & 2 Cor. 5, 6.* Qua ratione quoque civitas adpellari sæpe solet ecclesia, hoc est, certus, vel congregatio, non qualiscunque, sed conciliata in unam societatem communionemque fidei. unde D. Paulus *1 ad Corinthios,*

thios, Ecclesiæ Dei, inquit, quæ est Corinthi, &c. In externa vero conversatione, pro omni multitudine indigesta; quæ rationem rudis materiz, & respectum habet ad ordinem aliquem, quo redigatur in melius. ut videre est apud Laurent. Valent. concl. lib. 3. pol.

Nimis anguste & abusive accipitur iterum novem modis. 1. Pro republ. civitatem usurpant Scholastici. 2. Pro populo sumit Cic. in som. Scip. quod sit concilium cæterusque hominum. 3. Alii urbem & ædificia civitati dedicata opera abstrahunt. quod Relector de sententia Stagirita ita affirmat. lib. 1. cap. 5, sect. 5, num. 1. 4. Alii sub eius notionem urbem & populum absque reip. forma contrahunt & concludunt. ut Stagiritam, 3. pol. cap. 2, & 6, fecisse affirmat Relector; quod rem. publ. dixerit esse animam & ordinem. sect. 5, cap. 5, num. 2. 5. Civitatis appellatio alias accipitur pro iure civium ac libertate, quæ cives utuntur. Unde dicebantur olim civitate Romana donari. quorum exempla multa commemorat Cic. pro L. Cornel. Balbo. 6. Item comprehenduntur horti. arg. ff. de procur. l. presens. 7. Vocatur etiam civitas, quæ habet Episco-

pam, ut 80 *distinct. in illu. & seqq.*

8. Civitas quoque potest appellari, quam non habet episcopum. *Alciat. in cap. perniciosam, de off. iud. ordin.*

9. Civitas etiam solet usurpari pro mœniis duntaxat & ædificiis, ut communis id fere hodie loquendi usus.

Rogés vero accipitur vocabulum civitatis apud politicos & historicos maxime pro ea societate civili, quæ in republica rite confirmata constat iusta cohabitatione mortalium. Quod fit dupliciter, aut *ἑκκλῆσις*, aut *εἰδικῆς*. *ἑκκλῆσις* à politicis accipitur pro multitudine hominum qui unitate in hoc sunt collecti, ut in res societatis optime & commodissime vivant. *Can. si civitas, de sent. excom. lib. 6. c. 2. ff. de orig. iur.* *Εἰδικῆς* vero, à communi usu, cuius ita *Montecatini* in arg. schol. 10, text. 3 pol. recte adspicitur, accipitur ita, ut simul urbs, populus & republ. proportionem iustam in eius notionem concludantur & contrahantur. Vnde etiam vulgo sub civitatis nomine intelligimus urbanos, cives seu populum mæris inclusum, qui civiliiori vita se invicem colunt, & iusta conversatione observant. Atque sic signi-

civita

civitatis talis tria dicuntur ; area communis , l. 1, §. 1. ff. quod cuiusque univers. nom. proprium sigillum, c. significat 48 de appel. curia, tanquam locus publicus, in quo negotia tractantur. c. certo loco. ubi D. l. de prob. Math. Steph. dis. acad. lib. 1, disc. 9, num. 10. Quod si civitas talis augenda sit, magnus certe adhibendus est delectus. Nam admittere passim omnes, qui ad eam undique confluunt, populosam quidem, non autem magnā civitatem facit. Quare Socrates non frustra lege cavit, ne parva esset civitas, nec magna, sed una & sufficiens: ut refert Zasius, l. 2, in princ ff de orig. iur. Quamobrem Cicero in orat. pro L. Flacco eleganter adventitiam illam ociosorum hominum multitudinem appellat faciem civitatis ; ut quæ nulli profit, multos autem oneret, & paupertatem inducat.

Verum quum hæc civitatis notatio, quatenus ita accipitur *ἡμῶν*, non sit huius loci ; quum non tam continens quam contentum quid ponat: paulo post ponenda erit. Interim in his variis significatis civitatis iam acquiescere cogimur. Nihilominus tamen hoc bene notetur, quod utroque & prope in omnibus signi-

ficatis, vocabulum civitatis, (maxime ubi *xviii*,) sive generice sive proprie & specificè accipiat, nequaquam ita sumi possit, uti omnibus curiose Relector, tam in Politica sua quam in Relectionibus intricatis, passim persuadere cupit; Quod nimirum ea se materię loco habeat. Acriter enim propterea Keckermanno toties insultat: quem etiam prorsus ipse ite loqui dicit, & confundere civitatem cum republica, quod non inter subiectum & finem distinguere potuerit. *Rel. de rat. ord. in pr. num. 6. & cap. 5, sect. 3, num. 2.* Ita civitatem subiecti, & reip. finis ac formę loco habet. Nam (*ait pol. cap. 6*) civitas est quasi materia, in quam respubl. tanquam forma inducitur. &c. *in Rel. cap. 5, sect. 3, num. 7.* In quo tamen longe crassiores errorem errat, quam Keckermannus aut alius quispiam qui errare potuit. Etenim civitas nullatenus est subiectum reipublicę, sed effectum eius præstat, atque illud repræsentat quod ex republ. oritur. Nec enim prius civitas ulla vere dici potest quam sit erecta respublica, & in multitudini hominũ sive populum introducta. Vnde etiam crassissimum committit lapsus, dum ipse

ipse tot accuratas conficere & ex aliis auctoribus confirmare studet civitatis definitiones, quas *Rel. cap. 5, sect. 5, num. 30* producit; nec tamen in ipsis definitionibus seipsum convinci videt. Inter alias ex *Sigon. lib. 1 de ant. iur. civil. Rom.* talem conlicit; dicens: Civitas est societas plurium vicinitatum perfecta, quæ habet omnia quibus opus est ad vitam beatam. Cui annectit & hanc, quod sit multitudo eorum, qui iudiciorum & imperiorum sunt participes, & vitæ usibus necessariis instructi. Quæso ubinam rectius effectum reipubl. exprimere potuisset, quam in talibus definitionibus? Ait enim, quod civitas sit illud perfectum aut productum ex societate plurium vicinitatum, quæ habeat iam, id est, possideat omnia, quibus opus sit ad vitam beatam. Si habet igitur, quæso unde habet? nimirum ex perfecto illo, quod respublica introducta in societate vicinitatum perfecit in iis quibus sit opus ad vitam beatam. Nonne proinde satis clarum est quod societas vicinitatum sit materia & subiectum, cui ea perfectio sit ita addita aut introducta ut hinc effectus ille, quem civitas repræsentat, possit ea habere quibus

opus sit ad vitam beatam? Ita & in altera definitione iam adducta multitudinem ponit eorum, qui iam uibus necessariis vitæ sunt instructi. Si sunt instructi, iam profecto pater effectus, quem procreavit sic respublica; ut inde sit orta talis, quæ dicatur civitas. Procreans enim non est procreatum, nec esse potest. Alias duo essent idem. Non igitur bonus ille Relector tam Keckermannum quam semetipsum refutavit. Sed de ulteriori civitatis notatione quid in sua republica sit, paulo post agemus.

Quare quum iam pateat, quamnam acceptione urbs & civitas inter se differant, & quomodo inter se quoque conveniant; restat, ut de speciebus & adiunctis urbis agamus. Urbs autem sive ciuitas talis duplex est: metropolis, aut urbs communiter sic dicta.

Metropolis dicitur quasi mater urbium, duplicem ob causam. Primo, quod colonie ex hac in alia loca tanquam filie deducuntur. dicta à μήτηρ & πόλις. *Dan. lib. 4. pol. cap. 2. Pet. Greg. Tolos. lib. 2. de rep. cap. 1, num. 9. & lib. 1. synag. cap. 11, num. 4.* Veluti Vlpianus l. 4, §. 4. ff. de offic. procons.

Epho-

Ephesum metropolim appellat, & Modest. l. 6. ff. de excus. tut. Deinde, quod vel caput provinciae alicuius referat. uti ex l. 1. C. 11, de metropol. Berg. id apparet. uti expresse dicunt Imperat. Theod. & Valent., quod metropolitanum nomen dignitatem referat, quæ virtuti civium adiciatur, vel etiam ex commoditate alia sumpta sit. Sicuti Christ. Lehmannus in chr. Spir. lib. 2, cap. 18 annotat, quod multæ urbes dignitate metropolitana donatæ sint propter aulas Imperatorum aut Regum; dicens: Quandoquidem etiam Regibus Germaniæ & Imperatoribus consuetudo ea fuit, quod raro per anni integri spacium in certo loco vixerint; sed quotannalia comitia iuxta morem antiquum permutare coacti sunt, & nunc in Galliam mox in Germaniam transtulerint aulas; similiter annuas festivitates in Episcopalibus Imperii urbibus celebrarent: inde singularia palatia erigi sibi curarunt, in quibus degerent per id tempus; utpote Aquisgran, Colonia, Treviri, Moguntia, Wormatia, Spira, Argentorati, Augusta Vindelicorum, Ratisponæ. &c. Inter Imperii urbes Romani maxime prædicarunt & in authoritate habuerunt

buerunt eas, in quibus ipsi Cæsares
vixissent, aut ipsorum Duces aulas
instituisent; velut in Italia Romani,
Ravennam, Mediolanum; in Germa-
nia Moguntiam, Coloniam, Trevi-
rim; atq; tales vocarunt metropoles.
Vnde etiam factum est, quod Episco-
pi in talibus civitatibus, propter præ-
sentiam Cæsarium, aut gubernatio-
nem eorum Ducum illustrium, pro
primariis Episcopis agniti & cæteris
prælati sint. &c. Sed de horum of-
ficio, alibi dicendi locus erit. Itava-
rias ob causas eiusmodi urbes dictæ
metropoles. & nactæ sunt hanc di-
gnitatem, vel ratione originis, quod
suas haberent colonias; vel directio-
nis, quod præessent reliquis; vel ra-
tione defensionis, quod propugnacu-
la præstarent aliis; vel honoris, quod
essent præcipuæ, ex communique for-
te exemptæ. Talis metropolis in Iu-
dæa erat Silo Samariæ, *Ios. 12, 5. Iud.*
32, 1, 2. &c. Hebron. Postea Ierusa-
lem. Sigon. lib. 1 de rep. Iud. cap. ult.
Apud Romanos erat Roma; postea
Constantinopolis. Apud Græcos A-
thênæ. *Zwinger. in theat. vol. 18, l. 2.*
Apud Germanos septem fuerunt o-
lim; Moguntia, Colonia, Treviris,
Magdeburgum, Salisburgum, Brema,

& Riga : quarum Episcopi quoque propter præminentiam & inspectionem illis attributam Archiepiscopi dicuntur. atque inter hos iterum Magdeburgensi Archiepiscopo primatus & suprema iurisdictio in omnes Germaniæ Archiepiscopos ab Otthone I Imperat. commissa fuit. *Reusn. in Germ. p. 18.* Sed hæc de metropoli. Urbs vero communiter dicitur ea, quam supra descripsimus, & dignitatis huius non est particeps.

Adiunctum autem urbis aut est contiguum, aut remotiori situ eam concernens, sive discontinuatum. Contiguum; suburbium vocatur; quod quasi ab urbe dependet: quam ab una quidem parte suo proprio ambitu circumscribitur; ab altera vero, qua urbs finitur, non propriis pomeriis separatur, sed tutelæ murorum urbicorum se submittit: unde & suburbium dicitur, quod patrocinio & defensionis urbis innitatur. Germanice vocatur *vorstadt*, quasi *vor der stadt*. Latinis quoque vicus urbani dicuntur, & plerumque communibus civitatis iuribus utuntur. Hodie autem, quum damnosa videantur & belli calamitas ingruat, commode tempore aut muris vallisque simul

Simul includuntur, aut alia ratione remouentur. ut, Exemplum est in Hamburgo, & Magdeburgo, &c.

Remota siue diffusa, sunt municipia, & coloniz. Verum quum talium respectus & constitutio non tam in situatione loci quam potius iuribus consistat; rectius civitatis loco reservantur: licet etiam ex superioribus satis colligatur, quamnam earum conditio esse possit: velut etiam ipsum indicat nomen, quum municipium à munere capiende dicatur. Vide Gell. lib. 16, cap. 13. maxime autem Rosin. de antiq. Rom. lib. 10, cap. 22, 23, & 24.

Tantum de receptaculo societatis civilis orto minori; sequitur nunc maius.

C A P. III.

De pagis, districtibus, sive territorii, provinciis, regionibus, & regnis: quomodo inter se differant.

MAius societatis civilis receptaculum est, quod ex pluribus vicis, pagis, & oppidis, urbibusque compositum est, ut eas in sese contineat. Sunt autem alia diffusa, alia latissime extensa, cum regalitate potentia, sive pleno dominio.

Diffusa sunt, quæ quidem in amplitudinem aliquam excurrunt, sed non cum tanta potentia, ut nationem certam absolute complectantur. ut sunt pagi, & districtus, sive territoria.

De pagis autem in strictiori significatione, quando sumitur pro certa vicinitate hominum, qui circa fontis usum in cohabitationem coiverunt; *supra cap. i* egimus, nunc de latiori & latissima acceptione nobis non nihil quoque dicendum erit.

Licet Germani inter Europæ populos antiquissimi sine, tamen in urbibus constituendis; posteriores fuerunt.

runt. *Knich. de iur. super. territ. cap. 4, num. 127.* quum in fortitudine absque splendore semper per aliquot seculavixerint. At, ne regnum ipsorum esset absque ordine & discretionecerta, in pagis distributi vitam transigebant.

Erat autem pagus tractus sive distinctus unius ditionis aut praeecturae; vel regio quaedam, adeoque populi alicuius pars. Germanis veteribus *eyn gōw*. unde *Gëvgraef*, hodie corrupte *Gograef*, Praeses pagi vel regionis alicuius. Helvetiis *eyn Ort*. Communiter *eyn Pfläge*, seu *plaga*: *Revier*, seu *rivus*: *Srich*, seu *districtus*. Saxonibus *Magdeburgensibus eyn Borde*, locus planus & ubi. *Lymon* nominis, affirmante *Henrico Bebelio in spicileg.*, cum quo facit *Georg. Fabricius, commentario ad poetas Christianos*, à fontibus; ut supra indicatum est. Unde & accolae pagani dicti. Eadem voce Augustino, Orofio, & aliis patribus, appellati gentiles, quod apud fontes sacra peragerent: Queniamodum iidem nostris *Heyden*, quod in erectis sacrificarent. Moris autem fuit tam Saxonibus quam reliquis Germanis, quoties loci alicuius situm exprimere volebant, describere, in quo

quo pago & ad quem fluvium is situs esset, & pagus in quo Comitatu. Sic in diplomate Henrici IV pagus Angeri collocatur in Comitatu Ottonis Ducis. Erat enim tota etiam Saxonia in Comitatus divisa; quorum Dynastæ, vel Regum Francorum, vel post, Cæsarum Saxoniorum, aliorumque ipsis succedentium Augg. nomine ius per pagos dicebant, ipsi in burgo aliquo, id est, oppido arcem impositam habente, residentes, in quo *mallus publicus*, id est, auditorium & tribunal esset. Non autem parvis fuere magnitudinis hi pagi; sed alii aliis potrectiores. Appellatio usurpari desit circa annum Christi M.C., quum pagi in Ducatus, Landgraviatus, & Burggraviatus migrarent, ac hæreditario iure possideri inciperent. Spangenbergius in *chron. Quersfurt. cap. 2. fol. 10, lib. 1. & Enest. Brotuff. chron. Marburg. lib. 1, cap. 4*, coniciunt, iuxta computationes pagi Gyselæ, ubi nunc Marburgi constructum est, quod in lata significatione *xxiv* vicini unum constituerint pagum. minorem. Sed dein, ait *Knich. d. l. de iur. territ. cap. 4, num. 127*, concessit in latissimum significatum, ut sumeretur pro regione, tractu, ditione, territorio.

¶ IO RESP. HANZ.

rio, agro, marca: Postmodum *Landvogtiam* dixerunt Alemanni. *Lazius de migr. gent. lib. 8, fol. 357, lin. 48.* Hinc postea inter ipsos pagos talis fuit distinctio interiecta, ut alii minorum, alii maiorum gentium dicti fuerint; ceu isti fuerunt Alemannia, Belgii, Rhetia, Curienfis, Alsatia, Austria. *Laz. cons. resp. Rom. lib. 12, fol. 912.* Austria in *diplomate Otton.* III nominatur pagus Boiaria. *Avent. lib. 5.* Flandria dicitur pagus rotalis, atque in ipsa Flandria pagus Felthem. *Dura anal. Holl. lib. 8, fol. 407.* ac Menapiscus pagus in *capitulariis Carols Magn.* pro Flandria comitatu sumitur. *Scalig. de notis Gall. fol. 107. opusc. var.* Sic totum Belgium frequentius inferioris pagi nomine indigetatum fuit, à situ, quod nulli ferme montes in eo sint, & fluvii prono cursu in mare ferantur. *Thuan. lib. 40, fol. 889.* Sic pagus rota Hassia dicta fuit. *Aimon. lib. 4, c. 72.* Velut etiam Misnia pagorum trium, Nisani, Dalamincii, & Glomaci, *Dicmarus* mentionem facit, *lib. 4. fol. 35. & lib. 5, fol. 56.* Sclavonia amplissima in duodeviginti pagos dispersita fuit. *M. Adams. Brem. lib. 2, cap. 17.* quos recte enumerat *Meib. in tractatu*

PARS SECUNDA. 611

de pag. antiquæ Sax. 7 & 8 fol. Antiqua enim Saxonia, ut gentes plurimas continebat, ita maxime in pagos maiores & minores distributa fuit: ut idem Meib. recensuit quamplurimos, quorum nomina pridem exoleta aut penitus corrupta sunt, quum facies totius Germaniæ ab eo tempore toties immutata fuerit. Iul. Cæsar, lib. 1 de bell. Gall. scribit, Helvetiam totam in quatuor pagos divisam fuisse. In qua vestigia quidem pagorum adhuc supersunt minorum gentium. Unde hodie tredecim numerantur: 1. Tigurini. 2. Bernates. 3. Lucernates. 4. Vrani. 5. Suitenses. 6. Vnderwaldi. 7. Tugiani. 8. Glareanti. 9. Basiliensis. 10. Solothurii. 11. Friburgii. 12. Schaffhusani. 13. Appenzellenenses. Qui ætissimo fœdere inter se conglutinati cohaereant, & æquali iure utuntur; ut ita communem æqualiter administrent rempubl. Sleyd. lib. 3. comm. p. 65. Similem prope formam hodie etiam in confœderato Belgio cernimus; sed, pro moderna loquendi forma, unus dicunt *provincias*. Ita ex mutatione rerum, status quoque sumuntur vocabula, quæ pro temporis usu & ratione rem exprimant. Velut idem in

aliis synonymis observari datur, & tam in voce territorii ac districtus explicandum est; ad quam nunc progredimur.

Postquam ditiones cum commisionibus in populos ex benignitate maxime Imperatorum transierunt in aliquem hereditatis modum, ut, qui officiis & dignitatibus præfuerant, cum terræ eius parte, in qua dominium & iuris cognitionem ceu Comitibus exercuerant, in hæredes suos possent transmittere; inde quoque maioris auctoritatis vocabula, ut eo magis essent cum status mutatione in observantia apud subditos, sibi sumpserunt & mutuati sunt. Ditionis vox maxime latinitatem redolet, à *dito* descendens; ac significat potestatem & imperium. l. 2, § *cap. ff. de orig. iur.* Huic cognatum est nomen districtus, à *distringendo*, quod in feudisticis libris pro *coërceo* sæpe sumitur; ut in *cap. Carol. Magn.* Interdum quoque pro territorio usurpatur. *Ans. Florent. hist. part. 3, tit. 20, cap. 8, §. 13.* velut *districto* idem est ac *preciso*. Et omnino serres ita habet. l. 7, §. 5. ff. *de minor. & l. 13. ff. de procur.* Unde districtus, seu districtio, ita à *ICTIS* definitur, quod sit coercendi potestas.

sive iurisdiclio, quæ magistratui cum imperio mixto intra certæ regionis ac territorii fines conceditur. Sic iuris potestas cum regionis aut certæ terræ parte in districtu connectitur. Quamvis Saxones voce *Strich*, tractum quendam terræ loco certo assignarunt, qui ea locutione determinatus fuit, ut *supra dictum est*. Vult quidem Knich. in *comment. suo de in. Saxon. non prov. cap. 4, num. 63*, quod iurisdiclio, feudum, castrum, territorium, nihil inter se ad fine habeant, quum diversa sint. tamen, cum *Can- cell. & aliis, num. 66, ibidem*, ita concludit: Quantum inter se dissideant vel conveniant, certam doctrinam dari non posse, ideoque communem usum in provincia attendendum. *Hippol. de Mars. tract. bann. verb. civit. num. 19, 107, & 152*. Sunt enim, ait, quatuor. puta: territorium, districtus, provincia, comitatus. eiu- dem significationis & mutui usus. *Bertaz. & cons. 252, in add. litt. a. Crimin. Chop. de l. Andium, lib. 1, cap. 42, num. 6, &c.* Et quamvis videatur territorium aliquid amplius oenferi, quam diocesis, (iudices enim ecclesiastici exilium dictare nequeunt, quod territorio prorsus destituantur,

licet non diœcesi vel districtu desti-
 tuantur. *Clem. ne Romani*, §. *fine. de*
Elect. Chopp. de l. And. cap. 39, num.
5, ad fin.) attamen illud procedit, ut:
 quando ecclesiastici non fruuntur
 duplici iure, ecclesiastico & civili,
 scilicet Præsulis & Principis. quo ca-
 su diœcesin & territorium obtinent.
Barot. conf. 3, num. 27. Sic regio, di-
 o, provincia, curia, æquipollent, &
 accipiuntur pro territorio & distri-
 ctu, *Schrad. de feud. p. 10, sect. 7, num.*
21, cum seqq. Quamvis de provinciis
 paulo aliter se res habeat, ut mox in-
 dicabimus. Territorii autem etymon
 triplici modo conficitur. Namque
 alii à terra, quam Varro ab eo dictam
 vult quod teratur, quasi *tera* sit, uti
 in *Augurum* libris scriptum invenitur.
 alii, ut *Siculus Flaccus*, à terrendo, quod
 ab agris occupatis terrentur hostes.
 alii, ut *Isidorus*, territorium quasi tau-
 ritorium vocatum aiunt. id est, tritum
 tauris, vel à bobus & aratro, quasi
terriborium; opinante *Catone* in origi-
 nibus, lib. 5: quandoquidem olim pos-
 sessionum territoria limitibus desi-
 gnabantur. *Luc. de pen. l. 53, num. 2.*
C. de decur. lib. 10. Vbi vero non ex-
 coli potuit, sicuti loca sylvestria, pa-
 ludosa, laxiora, montosa, & sterilia,
 nullis

PARTE SECVNDA. 615

nullis necesse fuit limitum regulis obligari. Hinc in legali disciplina (ait *Knich. de territ. orig. cap. 1, num. 198*) sumitur pro universitate agrorum. Nihilominus etiam huic annectit ius terrendi, quod magistratus inter suos fines hoc exercuerit. *l. pupill. 239, §. territorium. ff. d. V. S.* Hinc *Flaccus de cond. agror.*, inquit: Bellis gestis populi victores terras omnes, ex quibus victos eiecerunt, publice atque universaliter territorium dixerunt, inter quos fines ius dicendi esset. *Camell. Borell. conf. 86, num. 7, fol. 138, edit. Ven.* Itaque territorii vocabulo intelliguntur iē qui intuitu iurisdictionis terreri possunt. *Beroius conf. 22, num. 20, vol. 3. Cont. de feud. tit. de orig. & lib. feud.* Ius illud terrendi, id est, potestatem dicendi ius, vel administrandi iurisdictionem, Romani per Magistratus suos expediebant: quod postea, constituta Monarchia, & translato Imperio, aliam quoque, cum mutatione dignitatum, pro more cuiusque seculi, figuram pederentim induit. ut docet *Knich. d. l. Vide eund. in comm. de Sax. non prov. iur. cap. 4, num. 71, & seqq. quomodo tripliciter consideretur. De territorio oppido-*

ruæ & civitatum, item iudicium, extat
l. 3, §. non perpetue ff. de sepul. viol. l. 1, §. si quis. ff. de leg. 1. l. final. ff. de iurisd.
dist. Non vero incommode hodie
ad limitata territoria referuntur dy-
nastix, baronatus, comitatus, & ab-
batix inferiores. Chr. Matth. lib. 1 pol.
p. 180.

Nunc itidem vox *Provincie* cum
 eius descriptione examinanda nobis
 venit; quum plenius quid dicat, &
 merito ducatibus principatibusque
 adsimiletur, ut hodie eius fert usur-
 patio. *Provinciæ* igitur usus & no-
 men maxime Romanis proprium
 fuit; quod ex ipsa vocis huius ety-
 mologia apparet. Namque inde, in-
 quit *Festus*, appellantur provinciæ,
 quod populus Romanus eas, provi-
 cit, id est, antevicit. Alii quasi *pro-*
en'victas volunt. *Knich. encyclop. cap.*
1, num. 131. Sed postea factum, ut
 non tantum eas regiones, quas de-
 bellarent penitus & subiugarant, pro-
 vinciarum nomine salutarent; sed
 etiam in quibus Imperator Roma-
 nus publico nomine bellum admi-
 nistrabat. Attamen non omnes re-
 giones, civitates, & populos. cum
 quibus Romanis res fuit, eadem sub-
 iugationis duntaxat tractarunt; sed
 prout

PARS SECUNDA. 617

prout se adversus popul. Romanum
gesserant, ita pro suis quisque meri-
tis leges accepit: Ac, ne vincendo
prodigerent ius suum, sane non sine
maturo consilio, certam cuique loco
& regioni gratiæ aut pœnæ consti-
tuebant portionem. Etenim quum
omnis beneficii ac honoris arbitrium
esset penes Senatum, imperator aut
administrator belli tenebatur, de su-
peratis hostibus, atque regione in
potestatem adducta, omnia integre
litteris explicare Senatui: tum hic
ipse de mulcta ac præmiis eorum, qui
victi erant, secum consultabat, ac,
quid sibi placeret fieri, Imperatorem
admonebat, decem aut quinque le-
gatis Senatoribus ad eum missis, ut ex
eorum sententia de hostibus & eo-
rum regione aut civitate statueret.
Quibus mandatis acceptis, Imperator
aut ex certa Senatus, si ita præscri-
ptum fuerat, voluntate, aut de com-
muni decem legatorum sententia, vi-
ctis gentibus vel ignovit, aut in pro-
vinciæ formam redegit. Quibus cul-
pa ignoscebatur gentibus, libertate
donabantur, relicto iure constituen-
di magistratus iuxta propriam con-
suetudinem, iuxtaque leges autono-
micas, at tamen ut tributum certum

exolverent. Tributum autem duplex fuit : unum pecuniae ordinarium, quod in caput atque in solum impositum quotannis exigebatur : alterum extraordinarium ; quod aut ex lege , aut ex Senatus consulto , pro usu provinciae aliquando imperabatur. &c. Cuiusmodi inventiones variae erant ; etque aut apertae , aut secretae : qualis hodie supra modum argutas in Belgio reperias ; quae nemini aliter quam secretorum instar cognoscenda permittuntur. Immunes quidem & libertate donatae tales dicebantur regiones, reges , aut civitates ; nihilominus foederis pacta inire cum victoribus cogebantur , atque prout foederis leges aequiores aut iniquiores fuerunt , ita quoque diversa foederum genera invexerunt. Cum Regibus tamen ut plurimum benignius transegerunt. Sic Attalus A siam testamento legavit populo Romano, hac conditione, ut legibus suis uteretur , neque in provinciae formam redigeretur. *Florus lib. 2, cap. 10.* Iudaea quoque hoc beneficio donata fuit, ut autonomiam religionis , quam flocci pendebant Romani, imo & pro stultitiam habebant superstitione, sibi reservarent ; *ut ex actis Apost. apparet, cap.*

PARS SECUNDA. 619

cap. 18, 14, 15. & 25, 19. & 26, 24.

Marcellin. lib. 14. In provinciæ autem formam illa redigi dicebatur terra, cuius incolis Imperator omnes admebat immunitatis leges, magistratui Romano, quotannis ab urbemittendo, eos plenarie subiiciens, ac vectigalia conventuque constituens, interdum etiam alias imponens servitutes; qua ratione simul & iure magistratus sui spoliabantur. Quæ de causa in singulis provinciis diversæ diœceses, sive diversi conventus, atque diversa fora constituebantur, eisque suæ civitates attribuebantur, quæ eo, iuris à magistratu Romano postendi causa, convenirent. Ex quo intelligi potest, universam provinciarum rationem fuisse, ut vectigalis esset, acque magistratui Romano populoque obœdieret. Quæ penitus in servitutem redactæ erant regiones, aut civitates, stipendiariæ; quæ aliquid penderunt Romanis, immunes; quæ libertate donatæ, fœderatæ præcipue appellatæ sunt; sed sic ex fœdere quid debebant. Libertæ autem dicebantur, quæ nil omnino solverent. Sed tamen provincia nulla fuit, quæ non Romanum Prætorem ac Quæstorem habuerit: illum, qui ius di-

dictum

ceret; hunc, qui vestigalia & pensiones procuraret. Nec non & ipsarum provinciarum duplex hinc divisio fuit. Nam stante republ. alix consulares, alix pratorix fuerunt. Imperio vero constituto, alix populi Romani, alix Cæsaris factæ sunt. Provinciae consulares erant, quæ ab iis, qui in urbe consulatum gesserant consulari imperio obtinebantur, & proconsules dicebantur. idem etiam in pratorianis provinciis sic se habet. *Vide Rosin. de ant. Rom. lib. 7, cap. 42.* Et, quum officia provincialia maxime essent proficua, adeo ut cotidie novas comminiscerentur munerum mutationes, legationes, missitationes, quas agnatis, consanguineis, affinitate propinquis, aliis identidem alias deputarent; factum hinc tandem est, ut istiusmodi provincialia munera vulgo ab acutioribus in proverbium traherentur, quodvis proficuum munus provinciam appellando. *quod facile colligere est ex Ros. de l. cap. 42; tale quid etiam innuente ubi de Comitatu adiutorum agit.* Hinc quasi tertia significatio provincie adiecta est, quæ ab administratione provincie desumitur, ita ut tale munus determinet, quod sit cum insigni

PARS SECUNDA. 622

lucro & dignitatis existimatione
coniunctum. Velut etiam hodie ex-
empla satis evidenter sunt ante ocu-
los omnium, quæ nemo negare au-
debit. Etenim unde tot Provinciæ,
Principatus, Ducatus, Electoratus,
Superiores Abbatix, Episcopatus, Ar-
chiepiscopatus, emerfissent, nisi tam
pronus fuisset populi favor, & Impe-
ratorum splendida munificentia, quæ
cum provinciis summa iura possessio-
ribus suis concessit?

Ex his iam satis patet provincia-
rum ratio. Superest, ut de regionibus
sive regnis, & imperio, pauca aga-
mus, tamquam de receptaculis latif-
sime diffusis, & nulla limitatione
dominii coangustatis aut constrictis.
Verum quum ex iam dictis satis pa-
teat, quantum distet provincia à re-
gione; non opus erit pluribus id ex-
plicatum dare. Etenim regio provin-
cias & districtus in se continet libe-
re, nulla cum limitatione restricta,
supremum simul dominium sceptri
suis terminis inclusum tenens; adeo
ut incolæ capiti suo libera præstent
membra à quo dependent: quod in
provinciis aut territoriis non est abs-
que respectu. Regnum enim, ait
Don. Garf. Mastvil. de Mag. lib. 4. cap.

13, num. 4, f. 42, dicitur caput dignitatum; Ducatus vero, & similes, appellantur illius membra. Quamobrem etiam Rex tam multum potest in regno suo, ac Imperator in Imperio; quum respectu suorum subditorum sit tanquam imperator & monarcha. *Idem lib. eod. cap. 1, num. 3, & 4.* Rex loco domini habetur, & regnum magis adsimluatur dominio, quam simplici regimini; ut voluit *Bald. consil. 271, num. 3, volum. 1.* *Mars. d. lib. 1, cap. 4, num. 6, & 7:* quum auctoritatem primæ originis in se contineat. Principio enim rerum gentium & nationum penes reges imperium residebat, ait *Pet. Greg. Thol. lib. 6, cap. 8, num. 4.* quos populus ad fastigium huius maiestatis evexerat, unde iura regiminis distribuabant & communicabant suis. Maiestas enim nihil aliud est, quam potestas summa regendi rempublicam. *Barn de fin. land. stat. resp. cap. 1, & 2. Eynsdel de Regal. cap. 1, num. 26.* Quum ipsum regere nil aliud est, quam rem agere, scilicet populi, ut affirmant *ICti.* velut inde metaphortice fines dicuntur regi. Atque ex hoc satis manifeste, regionis nomen unde sit, elucidat, quod, priusquam provinciarum

PARS SECUNDA. 529

vinciæ fierent, regiones sub regibus
essent, atque ab iis regerentur. Postea
vero, à similitudine earum regio-
num, in quas orbis dividitur, maio-
res in urbe partes *regiones* appellari
ceptum est. *Rosin. de ant. Rom. lib. 1,*
cap. 12. Quam similitudinem quo-
que medici sequuntur, & ad imita-
tionem macrocosmi, etiam micro-
cosmum, hominis videlicet corpus,
in suas distribuere solent regiones:
quod non fit aliter, quam parabolice.
Mirum igitur, quod Alth. in *de-
caol. lib. 1, cap. 33, num. 3,* regionem &
provinciam secundum propriam lo-
cutionem: provinciam item &
quamlibet civitatem, habentem di-
stinctum & separatum regimen &
tertium, eadem esse voluerit,
quum tamen in his & ipse tantam
differentiam statuatur, ut neque in
origine, nec amplitudine modove
regiminis, nec iuribus potestatis &
dominii, cum provincia convenire
asserat: *ut ex iam dictis patet.* Nec
serte circulos Imperii Knich. in *comm.*
de Sax. non prov. iur. provinciis adsi-
mular, *cap. 2, num. 2:* quum propter
amplitudines & regalitates iis inhæ-
rentes, melius regionibus æquipa-
rentur: quum Electores Imperii Re-
gibus

gibus dignitate non cedant, *iuxta*
Dd. consensum; & ipse Kn. *ibid. cap. 3,*
num. 35, & 36, Electorale fastigium
 augustius quam Præfectorum præto-
 rio faciat. Quippe in ipsorum pote-
 state est leges fundamentales Imper-
 atori proponere & conservare: unde
 multo magis in suis ditionibus con-
 stitutiones promulgare, contrarias
 mutare, abrogare, novas constituere;
 etiam iura communia tollere pos-
 sunt. *Knich. de territ. orig. cap. 1, num.*
397. Non immerito igitur Circulos
 imperii regionibus adsumamus. Vbi
 simul hoc bene notandum, quod in-
 ter regionem & ipsum regnum, mul-
 tum interfit: Regio enim territoria,
 provincias, & districtus, localiter in
 amplitudine sua complectitur: Re-
 gnum vero effectum totius regiminis
 in constitutione sua declarat, velut
 civitatem reipubl. effectum suæ de-
 terminare superius diximus.

Restat nunc omnium latissimum
 receptaculum continens, quod meri-
 to universale territorium, sive com-
 muni nomine imperium dicimus
 Romanum; quod omnes regiones, di-
 strictus, provincias in sese continet,
 adeo, ut etiam eius termini non pos-
 sint semper eodem modo circum-

scribi

PARS SECVNDA. 625

scribi; sed, velut de universitate hoc
verè pronunciant, quod semper ma-
neat; ita quoque imperium semper
permanet in terris externè. *Krich. in
tract. de vest. pact. 1, cap. 2, num. 208,
& 209.* In cuius rei signum Impera-
tor globum gestat cum cruce aurea;
ut *supra in introductione à nobis di-
ctum est.*

C A P. IV.

*Determinis, finibus, & limitibus cuius.
que circumferentia & loci conti-
nenti; deque eorum iuri-
bus & privilegijs.*

DE spacio contento plagæ terrestris,
quot nam regiminis modi heic
introducuntur, quibus & definiuntur
terminis, quibus item reipubl. figuris
receptacula sua implicite illa præ-
beat, hætenus equi sem egimus pro
temporis ratione: verum quin nul-
lus circuitus aut circulus absque pe-
ripheria detur, & expressione sui am-
bitus, necessum est, ut termini vel
limites, sive potius fines eiusmodi,
breviter heic etiam perspiciantur.
Etenim sæpius inde tot lites, discor-
dia, & concertationes emergunt, ut
Rr ingen-

ingentia bellum non raro concitent, & varias difficultates atque confusiones pariant. *Besold. pol. cap. 12, n. 76.* Dum igitur regiones & territoria varios suos terminos habent; cognoscendum est, qualesnam esse possint. Sunt vero aut industriosa & hominum labore signa apposita; aut quæ natura interfecit, & quibus terram à terra ita discriminavit. Et heic earemus Hieron. de Monte, *trakt. d. fin. regund. cap. 1*, intelligendus est; quando ait: Territoriorum divisiones de jure gentium introductæ sunt; quum genus humanum eas conservent, propter jurisdictionum divisiones in publicis, velut etiam in privatis, ad denotandam possessionis distinctionem, sunt inventæ. Ideoque terminus, limes, vel confinis, dicuntur signa demonstrantia finem. *l. 1. in princ. ff. de term. mor.* Vnde fines regi dicuntur, quando propriis ager quisque finibus terminatur; inde, quod ad terminos constituendos, vel fines dirigendos, inter eos, qui confines agros possident, datur judicium finium regundorum, & de regundis finibus. *ut C. & ff. de fin. reg.* Quam ob causam olim collegia agrimensorum fuerunt instituta, qui fines regerent, &

PARS SECUNDA. 627

& limites dirigendo dignoscere; ut liquet ex constitutione Theod. Valent. Imp. l. *precipimus*. ff. de sepul. & Imp. Const. l. 3. C. de fin. reg. qui mentores Vlpiano dicuntur. l. *si irruptione*. ff. d. r. Rur. Rul. de comm. lib. 6, cap. 3, n. 16, 17. Mos est vetustissimus, tam in publicis quam privatis, ut eius origo ex Sacris pateat litteris. Etenim Gen. 28 dicitur, Iacobum crexisse lapidem notationis suæ, & insudisse simul oleum. Ita Ios. 2, & 24. Iehova mandat erigi duodecim lapides. Prov. 22, 28, ait Salomon; Ne move-to terminum antiquum, quem apta-runt maiores tui. Item, Prov. 23, 10. Ne moveas terminum antiquum, & agros pupillorum ne invadas: nam vindex eorum potens est. Velut ipse Iehova id præcipit per Moysen, Deut. 9, 14. & 27, 17. Quem modum et-iam antiqui Romani habuerunt, & adeo sanctè observarunt, ut quoque ex Terminis idolon sibi fecerint, quod in Capitolio suo coluerunt. Ros. de ant. Rom. lib. 2, cap. 20. Singularesque leges constituerunt, quas agrarias vo-carunt; ut idem Ros. lib. 8, cap. 9, eas re-censet. Qui mos etiam Græcis fuit, ut ex Plat. lib. 8 de ll. cognoscere licet; qui non solum magnos lapides, sed etiam

R. 2 parvos

parvos in consideratione fuisse testatur. *Plin. l. 18. & Dion. Halicarn. lib. 2 de ant. Rom. & Serv. ad lib. 12 Virg. heic consuli possunt.* Hinc nomina terminis varia, pro cuiusque gentis consuetudine, indita sunt: maximè vero eos vocarunt lapides finales, ad distinguendos agros. §. *fin. Inst. de off. iud.* Paucos autem, territoriales terminos dixere. *Boët. lib. 2. Geometr.*, prout eum citat *Cuiac. 10 obs. 2. Coras. in l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur.* Quandoque saxa, quæ terminales lapides vocantur, sunt pro limite; *Landgrenztz-ftegn.*

Porro, & civitates vel castra, provinciarum aut regiones, varios terminos habent: videlicet aut mare, vel tipas fluminum intercurrentium, vias regales, montes, aut muros, stipites, speculas, valles, fossas, aggeres; *land-vvehren, landgräben*; velut *Hieron. de Mont. d. tract. de fin. reg. per 14 cap. ubertim de ijs agit. & Rul. d. lib. 6 de com. cap. 1. usque ad fin.*

Tum, qui termini interpositi fuerunt studio, ii vel privatos vel publicos fines constituunt & discriminant: Velut omnium optimè ex Germanica lingua patet. Etenim vulgo & generaliter, indifferenti locutione,

tione, præsertim etiam Saxonico iure, vocantur *mahlsteyn*; quod à Germanico *mahl*, id est, signum, & *steyn*, id est, lapis, compositum est. Sic dicuntur & *bannsteyn*; quum *bann* extremitatem denotet; velut *banniti* dicuntur ii, qui finibus excluduntur; *Gail. 1 de pa. publ. 1.* vel à vocabulo *bahn*, quod semitam significat, quasi lapides secernentes agros. *Landrecht art. 50. item § 9. Sachsenspiegel passim. Vvehn.pract. obs. lit. G.* Alias si publicus territorii aut regionis terminus notetur, sunt vocabula *grentz*, *landgrentze*, *marck*; unde *Grentzsteyn*, *landsteyn*, *landvvehr*, *marcksteyn*; & terminatus, *marck scheydung*; integri districtus, *veldmarkung*. *Petr. Heig. g. 2, n. § 7. &c.* Eiusmodi lapides publici & signa tanta cura positi sunt, ut signa ex carbonibus, lateribus, ovis, &c. quasi in rei testimonium, alia ipsis sint adiecta; ceu Iacob oleum infudit iis lapidibus; ut *supra notatum est*. Hisce consimiles sunt lapides autpali, quibus discernuntur termini venationum, & iuris lignandi; vulgo *iazht & forstgrentzen*. Item lapides decimarum, *zehendgrentzen*; & termini præfecturatum, *amptgrentzen*. Et hæ species inter publicos

referantur terminos .

Præuatorum autem lapides dicuntur *schydstejn*, limites, vel *guetterstejn*; qui aliquando cruce, aut caractere aliquo, aliave nota, signantur. Sunt etiam lapides angulares, *ortstejne*, qui principium & finem indicant; qui utrinque notas gestant, & exprimunt indigitationem dominiorum. Quoties lis oritur, signa eiusmodi accurate observantur. *Rul. com. part. 2, l. 6, c. 3; &c. Gilhaus p. 2, c. 6, art. 2, §. 10. vide Rosin lib. 8, cap. 9, circa finem.* ubi quoque de pœnis agit cuiusque qui cōtra illa deliquerit. Velut etiam egregie de hoc utroque, agit Knich. in *tract. de iure superioritatis, cap. 4, n. 265, & seqq.* qua solemnitate limites, ut auctoritatem publicam & fidem mererentur, ex auspiciis Centig aviorum per designatos apud Germanos constituti fuerint. Vnde illos olim apud Romanos ex sacra rei determinatione, qui terminos movissent agrarios, licitum fuerat ex Numæ Pompili sanctionibus impune interimere. *Connan. lib. 1, cap. 12, n. 3.* Verum, talem rigorem legumlatores postea temperarunt, ut ratione amotionis, avulsionis, mutationisve pœna condigna irrogaretur delinquenti. *l. 2. & passim.*

PARS SECUNDA. 631

passum ff. de term. mot. Salsō. de consul. Turon. tit. 1, §. 1. gl. 3. Damh. cap. 127 pract. crim. Constit. Caro in. 114. Ex variis statutis varias pœnas deducit Bonifac. de furt. §. 9, n. 79. Nostrate iure violatoribus terminorum constituta est pœna exilis xxx. solid. sin autem scienter & dolose delictum committatur, arbitraria mulcta obtinet. Gloss. vero sup. art. 28, lib. 2, in violentum & temerarium terminorum amotorem capitis supplicio animadvertendum esse adserit. Fachs. diff. 65. &c. Coler. autem decis. 145, n. 6, arbitriam pœnam statuit. vide Alth in Dicaolog. lib. 1, cap. 117, num. 35.

De fluminibus autem publicis & mari idem dici & affirmari omnino nequit, quorum ratio plane diversa est. Iehova quidem terram hominibus dedit incolendam, *Psal. 115, 16*: Terminum vero ipse circumdedit aquis, donec lux & dies transeant. *Iob. 26, 10*. Ita & ipse Iehova loquitur, *Iob. 38, 8, & 10*: Ego obstruxi mare portis, quum fluctuaret ex ventre matris suæ egrediens. Posui autem ei terminos, circumponens claustra, & valvas. Velut etiam post diluvium omnibus simul hominibus comune

rerum dominium & possessionem tradidit. Quare simul omnes gentes id, quasi in conscientia convicti, here confiteri coguntur, quod rerum inanimatarum communium occupatio atque proprietatis vendicatio nulla sit earum, quas natura communes esse voluit, quæque ex his natæ sunt. Ac ut confessioni huic nihil subduceretur, I Cti in §. 1, *Inst. de rerum divis.* legi divinæ & naturæ subscribere coguntur. Distinguunt quidem inter res singulorum, & res communes: at aërem, aquam profluentem, & mare, nulli appropriant. Audiatur antegnanus omnium Ioh. Borch. in com. ad *Inst. lib. 2, §. 1*, Paulus, ait, littera nullius esse tradit. & *l. 1. ff. de rer. divis.* Ibi Caius publicas res in nullius bonis affirmat. Inter communes autem res primum ponitur aër, quia ita dictus est, quod, quæ circa terram sunt, αἶψα, hoc est, elevat; vel quia αἰὲρ ποτὶ, hoc est, semper fluit, &c. Aquam autem intelligimus profluentem; hoc §. n. *l. 2, ff. de rer. div.*, quia aqua non profluens communis non est. Ac recte Theophilus τὸ ὕδωρ τὸ αἰσχροῦ vertit. Et debent hæc duo, aqua profluens, coniunctim legi, non separatim, ut quidam male tradiderunt.

runt. Ac differt aqua profluens à flumine in hoc, quod aqua profluens commune nomen est, flumen publicum. Vfus vero utriusque communis. Et in eo communia & publica conveniunt. Ac quidem usus aquæ profluentis communis est, quatenus eam sumere & uti eadem; fluminis, quatenus in eo piscari, & per ipsum navigare. cuique liberum est. *Iacob. Cuiac heic.* Tertio inter res communes Imperator numerat mare, & ideo nemo in mari piscari aut navigare prohibetur, & adversus prohibentem competit actio iniuriarum. *l. §. si quis in mari. ff. ne quid in loco publ. l. iniuriarum, §. ult. ff. de iniur.* Denique littora quoque communia sunt, *d. l. 2, ff. de rer. div. &c.* quia accessorium sunt maris, & accessorium sequitur naturam principalis. *l. 2, ff. de pecul. legat. c. accessorium. d. R. l. in 6.* Ad litus igitur maris accedere quivis potest, non piscandi tantum gratia, sed et iam ædificandi & occupandi causa. *l. quod in litore. ff. de acq. rer. dom. l. an litore ff. ne quid in loc. publ.* Et quod in litore quis ædificat, ipsius efficitur. *d. l. quod in litt. & l. quamvis. ff. cod. in tantum, ut & soli dominus constituitur, qui ibi ædificat; sed quam*

diu ædificium manet : ædificio col-
lapso, quasi iure postliminii, reverti-
tur locus in pristinam causam, & si
alius in eodem loco ædificaverit, eius
fiet. *l. in tantum. ff. de rer. div. & d. l.*
quod in lit. ff. de acq. r. dom. Quare
videant illi qui contrarium heic sen-
tiunt, quomodo se in falsa opinione
defendere queant. De fluminibus pu-
blicis, ait *Bisio. in pol. cap. 12, n. 78*, si
limites (hoc est, si inter duas iurisdi-
ctiones seu in confinio duorum terri-
toriorum) sint, id est observandum,
ut in dubio præsumantur esse com-
munia; & proinde iurisdictionem
cuiuslibet territorio competere in ipso
flumine, usque ad medium. *arg. l. 19.*
ff. com. div. id l. fin. ff. pro socio. l. arbor.
ff. de rer. div. Dant in tract. de fluminib.
vers. acquiritur num. 8. Capoll. tract.
d. ser. it. rust. c. 13, n. 14. Sicut etiam
ad mare si provincia sit, territorium
dicatur habere in mari. *Capoll. d. l. c.*
26, n. 26, &c. Præterea si flumen pu-
blicum de o dividat territoria, & id
alveum mutet impetu aquarum, ob
id territorii fines non mutantur. *arg.*
l. 18, §. 4 ff. de dam. infect. l. 1, §. illud. l.
3, §. 2, ff. d. aqua cot. id. cum simil. Nec
alluvionis ius in iurisdictione vel
territorio vindicat sibi locum hoc
est,

est, iure alvei d'ielicti, territorium
 haud augetur, &c. Verum et si (in-
 quit *Rub. lib. 2 de comm. cap. 9. num. 1.*)
 piscatio omnibus sit communis; §.
flum. Inst. de rer. div. l. nemo ff. eod. post
Fabr. Purpur p. 1, cons. 140, num. 6;
 & prohibens, iniuriarum teneatur:
 l. 2, §. si quis ff. ne quid in loc. pub. &
 l. 13, §. si quis ff. de muer. *Moer. de ve-*
nat. p. 1, cap. 6, n. 2, & 12. tamen ea
 ad regalia hodie referuntur. l. unic.
 que sint Regalia. *Petr. à Petr. de potest.*
Princ. c. 7, n. 13, & de fidecommis. q.
13, n. 574. Knich, in com. Iur. Sax. fol.
135, in §. vvasserfischerer. Moer. de
venat. p. 13, c. 6, n. 6, &c. Sed errer
 quis studio, quantum volet; nihilo-
 minus auctor ille, siue Hug. Gr. sit, si-
 ve alius, qui ante annos aliquot in-
 signem tractatum de mari libero, Lu-
 gduni anno 1609 impet. sum, edidit,
 quam optime libertatem & commu-
 nitatem maris defendit. In primis,
 cap. 5, quum iusectas & argutissime
 veram sententiam explicet, paulo
 ante refutationem Lusitanorum ita
 concludit. Mare igitur proprium om-
 nino alicuius fieri non potest; quia
 natura, commune esse hoc, non per-
 mittit, sed iubet: imo ne litus qui-
 dem; nisi quod hæc addenda est in-
 terpre-

terpretatio, ut, si quid earum rerum
 per naturam occupari possit, id eate-
 nus occupantis fiat quatenus ea oc-
 cupatione usus ille promiscuus non
 leditur. Quod merito receptum est.
 Nam quum ita se habeat, cessat utra-
 que exceptio; per quam evenisse dixi-
 mus, ne omnia in ius propriorum
 transcriberentur. Quoniam igitur æ-
 dificatio species est occupationis, in
 litore licet ædificare, si id fieri po-
 rest sine cæterorum incommodo; ut
Pomponius loquitur. &c. l. riparum. §. 1.
ff. de rer. div. l. fluminum. ff. de dam in-
fest. Ex quibus etiam satis patet,
 quid sentiendum sit de controversia,
 quam adeo inter Regem Daniæ &c
 civitatem Hamburgi hodie de terri-
 torio in Albis flumine fervet; ubi po-
 tissimum ius sibi Hamburgenses ad-
 scribunt, propter vasa, quæ navigan-
 tibus semitam profunditatis mon-
 strant, quæ vocant, *die Baecktonnen*;
 unde iurisdictionem in mare usque
 extendere cupiunt, quousque sum-
 ptus iis impendere in commodum
 suum cogantur. Ita quoque patet,
 quid de terminis maris Orientalis ac
 Baltici sit statuendum; velut etiam
 de reliquis und. quaque partibus O-
 ceani septentrionalis, meridionalis

PARS SECUNDA. 637

& occidentalis; simul de mari mediterraneo, & Indico. Decisiones quicquæ sibi colligat ex d. cto libello de mari libero, qui certè non sine iudicio legendus est. *vide quoque Althus. Dicoz. lib. 1, cap. 36, n. 27.* Mirum, quod quis sibi velit ibi dominium constituere territoriale, ubi Deus ipse prohibuit terminos, imo & protus per naturam hominibus abnegavit terrestres constituere limites. *vide Betsium de pact. famil. Ill. pag. 648. & Clut. syll. th. 12. ut noceatur error Alber. Gentil. lib. 1 Hisp. ad cap. 8; & de maris acquis.* Modestiores sane fuerunt Imperatores, qui dominium maris ad se non spectare falsi sunt, quamvis essent omnium gentium & terrarum vel universi mundi domini. *l. 9. ff. ad l. Rhodiam de iactu. Bets p. 648.*

CAP.

CAP. V.

*De collegiis, sôdalitatribus vel sô-
dalitiis, consortio, & ordi-
nibus in republ.*

Satis hactenus de continenti & eius proprietate constitutiva egimus. sequitur iam, ut contentum simili ratione perscrutemur. Quod duplex est, minus, & maius. Minus, est respectu universitatis non adeo multorum hominum, qui ob certam consociationem inter sese mutuo consensu coiverunt. Eius diversarum propter differentes professiones & studia actionumque intentiones habentur species. Quamvis sint, qui omnes communi nomine Collegit insignire velint, & ita quoque popularis mos loquendi ferat; tamen, si rem ipsam intueamur, & obiectorum rationem penitus exanimemus, nemo non confitebitur, discrepantiam facis immensam dari. Quum itaque se ita late extendat, ante omnia percipienda est nominis ratio. M. Varro lib. 5 ling. Lat. vult, quod a colligatione societatis, non ab eligendo sit dictum, ut Alciato placuit:

PARS SECUNDA. 639

placuit : Magna enim vis est mutux
 conglutinationis animorum, in mo-
 rum, studiorum, & opificiorum ſi-
 militudine, unde talis amicitix
 complexus recte colligatur. Quod,
 iuxta Plutarchi testimonium, Numa
 Pompilius, qui primus auctor huius
 inventi apud Romanos dicitur, recte
 observavit. Ut enim amulationes &
 factiones inter diversæ nationis ci-
 ves tolleret; quum se alii Romanos,
 alii Sabinos, hi Romulos, illi Ta-
 tios dicerent : hunc modum invenit,
 quo homines eiusdem studii cupidos,
 in societatis ætioris vinculum co-
 geret : suæque divisione hoc conse-
 cutus est, ut omnibus cum omnibus
 rectius conveniret, ac commercia in-
 tercederent. *Res. de ant. Rom. lib. 8,*
c. 6. n. 41. Sed quum res quæque
 abusu non careat suo, ideo factum est
 quoque ut huius vocis significatio
 non una manserit. Proinde duplici-
 ter accipitur; pro collegiis licitis, &
 illicitis. Istæ sunt, quæ non iu-
 stis & legitimis coirere legibus, sed
 contra quæ lex Licia olim lata fuit.
ut ait Duar. in com. de colleg. & cor-
por. Illa vero, quæ mandatis, Con-
 stitutionibus, & Sctis, permittun-
 tur, *Duar, ibid.* Licetum porro Col-
 legium

legium aut propriè aut improprie ita vocatur. Proprie vero sic dictum, vel in genere sumitur, vel in specie. In genere, quando in schola lctorum Collegæ dicuntur i. magistratus, qui eiusdem sunt potestatis; *l. 173. ff. de V. S.* ab eo quod una lecti sint. 11. Contutores Concuratoresve collegæ dicuntur. *l. 14. l. 46. §. cum testam. ff. de adm. tut.* 111. Collegæ dicuntur, qui eadem legatione funguntur. *l. 2. ff. de legat. lib. 10. 1v.* Quia imo cohæredes collegæ dicuntur. *l. 101. ff. de solut.* In specie vero Collegium significat legitimam trium pluriumve personarum eiusdem conditionis, professionis & ordinis consociationem. Quæ significat ob huius loci est propria. *l. 4. ff. de colleg. & corp.* Eaque iterum duplex est: aut liberalibus studiis, aut aliis negotiis accommodata. Improprie vero accipitur, quando ita latè extenditur, ut consortiis quibusvis etiam in imparitate studiorum applicetur. Velut inde eorum error patet, qui etiam ipsis universitatum speciebus Collegii notionem superinducere solent. Et quamvis collegium, quod sæpius multis consociationibus inæqualibus accommodetur improprie, exinde

PARS SECVNDA. 641

exinde variis synonymis exprimitur,
ut dicatur societas *κλι* *κλι* *κλι*, cœ-
tus, sodalitas, synagoga, synodus,
concilium, consortium, commiliti-
tium, fraternitas aut fratria, ut ait
Duarenus, amicitiae vinculum, *in*
q *q*, coitio amicorum; &c. tamen
nunquam cognationes, familias, or-
dines, aut civitates ipsas, & ecclesias,
parœcias &c. complectitur sicut er-
rant ii, qui confundere contentum
cum iuris ordine ex ignorantia non
verentur. Ut vero eo rectius cuiusq;
rei proprietas etiam ex impositione
nominis appareat, ordine quam po-
test fieri brevissimo id expediemus.
Collegium itaque propriè acceptum
Duarenus vocat societatem homi-
num, ita contractam, ut ex pluribus
personis quasi una persona & unum
corpus fiat. *in Com. de hered. institu-*
end. c. 2, p. 335. & in tit. 22 de coll. &
corpor. Sed rectius ita definitur, ut
supra indicatum, quod sit legitima
trium aut plurium eiusdem professi-
onis & ordinis consociatio, publica
auctoritate magistratus permessa
approbatave, ad commune quid ha-
bendum. *l. 1, §. 1. ff. quod cuiusque*
univ. l. 1. C. de sacros. eccles. l. 173.
& l. 193, §. 4. ff. de V. S. Bod. lib.

de rep. c. 7. Quum in politia communis usu ita receptum sit, ut & ordines & collegia in ea dentur; non tam hoc ex absoluta necessitate factum est, quam ut magistratus eo faciliiori modo rempub. in tranquillitate conservare possit. Quum enim iste nequeat omnia observare & disponere semper ad nutum pro commo-
modo reipublicæ, præsertim si singula artificia, negotiationes, commerciorum rationes, tum liberalia & mechanica, spectaverimus: commoditatis causa merito collegia talia instituuntur. At ne in abusum quilibet abripiatur, id sedulo cavebunt legibus, ut censurâ & præsidium sibi reservent, & auctoritas omnis à superioris concessione dependeat. Quot autem personis unumquodque collegium ad minimum constare debeat, id pridem iuxta commune Ictorum axioma decisum est, quod tres quidem collegium faciant, *l. 85. ff. de V. S.* at unus ius collegii tueri possit. *l. 7, §. 2. ff. quod cuiusque univers.* Nam plures non sunt pauciores quam duo. *l. ubi numerus. ff. de testib.* & multi, non sunt pauciores quam tres. *l. 1, §. hoc. ff. ad Ictum Syllan. Bart. in l. 4, n. 1. ff. vi bon. rapt.* Potissima autem facultas

& energia consistit in forma collegiorum, quam legitima communicatio suggerit. Etenim absque tali legitima communicatione, & mutua auxiliorum officiorumque obligatione, omne collegium invalidum est; quum necessum sit, ut collegis omnibus inter sese quid sit commune, quod propositum vite secundum pacta conventa iuvet. Quæ ratio communitionis facit, ut omnes collegæ, iuris collegialis participes, non ut singuli, sed velut unum corpus considerentur. Communicatio igitur, ut ex iam dictis & illatis apparet, est quadruplex. 1. legum sive pactorum, 2. animorum fraternorum; 3. operatum sive officiorum; & 4. bonorum. Communio legum aut pactorum inter collegas ea censeatur, qua collegæ legibus & iure inter se devinciuntur eodem, & in corpore collegii vivunt, reguntur, obliganturque ita, ut, qui obedire ritè nolit, iuxta pacta puniatur. Deinde, communio animorum, est reciproca inter collegas seu mutua benevolentia cum singulari concordia affectu coniunctio, qua idem nolunt, & idem volunt, ad communem collegii utilitatem, sine dissidio. *Rom. 12, 16.* Nil

Sf 2

enim

enim magis probandum est in collegiis, quam concordia & conversatio amica, in fide & honestate fundata. atque ut eo rectius talis conservetur, necesse est, ut communi consensu scriptius de communibus rebus intituant deliberationes, in quo maxime benevolentia mutua consistit. Nam, separatim si deliberationes instituantur, invidia & suspicio emulationes continuo gignent, unde factiones simul suboriantur, atque hæc quum in perfidiam & turbamenta tandem erumpant, exitus infelix omnia dissolver. Communio vero operarum aut officiorum consistit in æqualitate promovendi collegiorum commoda, & eorum incommoda avertendi, iuxta mutuum collegarum consensum sive conventionem. Ratione qualitatibus quidem omnia collegii membra sunt eiusdem conditionis: sed tamen ratione potestatis aut ordinis necessum est, ut dentur superiores & inferiores, ut inter seniores aut superiores unus habeat primatum, & potestatem quandam potestatis aut iurisdictionis, ut convocatio pro negotii necessitate fieri, & iuris modus in omnibus observari queat, alias æqua confusio fieret, nihilque rite expe-

PARS SECUNDA. 647

expediri aut examinari posset. No-
strates, hodie præsidēs aut magistros
tribuum vocant, *zunftmeyster, groote-
meyster*, &c. Communio denique
honorum, in possessione & fructione
eorum consistit, quæ à singulis col-
legii membris contributa aut alias
acquisita fuerunt. Etenim omne col-
legium ut requirit pacta, aut præce-
pta, quæ in certas tabulas aut libros
conscribantur, quos vocant *zunft-
buecher*, ita etiam res pro sustentatio-
ne corporis, arcam & actorem sive
syndicum expetit. Possunt enim col-
legiati tales statuta condere circa re-
rum suarum administrationem, nec
non quoad artem & professionem
suam, (*Capell Theos. q. 406. ibi Au-
fier. n. 3. Laur. Sylvan. conf. 1, num. 73.
Schurf. consil. 79, n. 10.*) quatenus ius
superioris non tanguit, (*l. 51. C. de
insul. om. iud. Novell. 4, in fin.*) nec
indigent eius confirmatione, ut ait
Knub. de territ. orig. c. 1, n. 269. quia
ius commune indulgens iurisdictionem
illam suppediat. *Beroius conf. -
num. 10, cum seqq. Item conf. 158, n.
1, &c. vol. 3.* Tū etiam finis talium
collegiorum est, aut esse debet, re-
tumpubl. commodior conservatio.
Vnde recte loquitur Bodin. *lib. 3 de*

rep., quod nihil ad popularia imperia tuenda ac retinenda potentius sit, aut melius excogitari potuerit unquam, quam collegia eiusmodi. Si quidem maxime collegiorum & corporum sunt utilitates in tributorum collectionibus, in pecunia cogenda, in exercitu conscribendo, inque reliquis reipubl. necessariis & cotidianis negociis conficiendis. Nam quæ nulla ratione possunt à singulis, omnium optime ab universis conficiuntur, in fratribus aut tribubus, &c. Collegia autem firma maxime sunt, quæ auctoritate Magistratus instituuntur. Vnde etiam Icri dicunt, ad probationem collegii, si qua stio status illis moveatur, requiri litteras foundationis, & privilegia à superioribus data. *c. porro. extr. d. privileg. vid. Matth. Steph. d. c. 6, n. 79, & seqq.* Collegia vero antiquitus fuisse apud alias gentes, sacra Script. indicat aliquoties: *Gen. 37, 25. Num. 4, 34. Matth. 9, 18. Marc. 5, 22. Luc. 8, 41. Act. 18, 8. &c.* Velut etiam constat ex iis locis, quod suos habuerint præfides aut præfectos, assessores, seniores, &c. & apud Romanos fuerunt primicerii, secundicerii, &c. *vid. tit. Cod. de primicer. & secund. &c.* Collegia

gia autem sunt duplicia : aut officia-
lia, aut communia. Officialia, di-
cuntur, quæ unius sunt officii. ut in
magistratu sunt consulum, & sena-
torum, ac camerariorum, &c. Com-
munia iterum sunt aut liberalia, lit-
eratorum, aut commerciiis addicto-
rum. Liberalibus studiis appropriata
sive litteratorum varia sunt, ut Theo-
logorum, Philosophorum, Ictorum,
Medicorum, quæ tamen in Acade-
miis & facultates dicuntur. *de qui-
bus cognosce Lans. de Acad. & Bisöld.
pol. cap. 12, §. 3, n. 31.* Quæ porro hec
monenda forent, suo rectius reser-
vantur loco. Negotiantium collegia
itidem varia sunt, pro diversitate ma-
teriæ. & quum illorum collegia om-
nium vetustissima ex S. S. possint pro-
bari, *Gen. 37, 25* : merito huic nu-
mero adsociantur. Reliquæ autem
consociationes, quæ circa mechanica
versantur, quum servilioris sint na-
turæ, & raro sine comestationibus
aut comotationibus, rectius sodali-
tates aut sodalitia vocantur. Festus
enim sodales dictos affirmat, quod
una sederent & essent : vel quod ex
dapibus vesci soliti sint : vel à sua-
dendi particula *sodes*, est *si audes*, quod
inter se invicem suaderent quid utile

&c proficuum esset, suis commodis
 sibi que confidenter destinati, &c. Et
 sunt hodie talia sodalitia aut fratritas,
 pistorum, sartorum, coctorum cere-
 visiarum, fabrorum, architectorum,
 agricolarum, mercenariorum, futo-
 rum, lanorum, naviculariorum, &c.
 Magdeburgi sunt XVI tribus, quos
inungen vocant, ex quibus magistra-
 tus componitur, quorum novem
 potestatem eligendi consules populi
 habent. Romæ olim quoque fuit Ti-
 tiorum sodalitium, & Augustalium.
de quibus vide Ros. de antiq. Rom. l. 3,
c. 14. Confortium autem vel confort-
 tio, *ut l. 96, §. 3, ff. de solut. habet,* ceu
 ipsa derivatio vocabuli designat, si-
 militudinem obtinet collegii qui-
 dem; sed quum sorti magis submit-
 tatur quam certo & prædeliberato
 consilio, nec ex his requisitis constet
 quæ iustum collegium fover aut po-
 stular, coniunctionem eam denotat,
 quam aut necessitas aut singularis
 intentio temporis ita iuxta proposi-
 tum conglutinavit. Veluti licti con-
 fortes litis dicunt, qui in una actione
 coherent. Confortes & loci glorio-
 si laudis, periculi, lucri, &c. vocan-
 tur, qui eidem studio incumbunt.
 Eodem modo commilitium, (*l. 19. ff.*

de castr. pecul.) est commercium & facultas ipsa , seu ius quo una militat ; iuxta *Alciat. lib. 4 dispunct. c. 17.* quum denotet societatem militiæ quam inter se milites habent.

Sed hæc de collegiis licitis sufficiant. Sequitur nunc eorum oppositum , quod aut reipubl. incommoda creat , & in collegiis illicitis consistit ; aut licita corrumpit & subvertit. Collegium igitur illicitum , est improba coitio , seu parasynaxis & conventus plurium , sine consensu magistratus susceptus , ad damnum vel injuriam alterius institutus. *l. 85. l. 173. ff. de V. S. l. 1 l. 3. §. ff. de colleg. Farinac. de crim. les. mai. q. 113, n. 237, & seqq. Alb. Dicoz. lib. 1, c. 133, n. 26.* Equidem ex perpetam institutis talibus collegiis , ac sodalitiis , gravissimæ in temp. sæpius irrepsere pestes & subversiones : sed tamen accuratè heic distinguendum est , ne id pro illicito habeatur , quod libertati Christianæ non contradicat : velut experientia in Apostolis clara est , qui oclutis foribus ex metu conventum habuisse. *loh. 20, 19. Luc. 24, 33, Alb. 1, & c.* Ita etiam hodie piorum conversatorem impii maxime persequuntur , conventicula illicita vocitando , quæ

boni tamen in gloriam Dei dirigunt. Proinde Mascardus, *concl.* 40, & 1129; Farin. quoque *dl.*, recte monent; & volunt, quod contra vim & iniuriam, ad defensionem vel alium finem legitimum, collegium tale concessum sit. Prohibita autem collegia sunt computationum, libidinum, comestationum, factionis, monopolii, alex, aut delicti alicuius perpetrandi, quæ est conspiratio. *Decian. lib. 7, c. 20. tit. C. de monop. Petr. Gr. Thol. lib. 13 de rep. cap. 2, 3. l. 15. C. de Episc. & cler. Num. c. 16. Aff. 17, 5. & 23, 14. Matth. 2, 3. & passim de Plar. ris.* Videant igitur Schonb. *lib. 1 pol. c. 11*, & Besold. *pol. c. 12, n. 29*, quale conscientiiis Christianis patrociniū exhibeant, dum causæ religionis & pietati suam abscindunt libertatem. Qualis fuit quæso Apostolorum cōgregatio, reipubl. Iudæorum respectu? Futilis est ratio, quod inde facile seditiones & turbæ nasci possint. Vera pietas nil commune habet cum talibus, delictis; sed humilitati studet, & Deo reddit quæ sunt Dei, Cæsarique aut magistratui cuius quæ eidem sunt solvenda, quum noscat, quod iuxta doctrinā Apostolorum omnino potestati subiecta esse debeat, cui

com-

PARS SECVNDA. 651

competit imperium. *Rom.* 13, 1, 2.
 Quod si Belgæ olim tam malum
 consilium voluissent sequi, nun-
 quam certe tam florentes respubli-
 cas adornassent, ut ex *Mater. recte*
indicat Bened. Carpzov. tract. de capit.
Ces. c. 3, n. 21. Potissimum enim ex
 conscientiarum suppressione, ac fla-
 gellatione & simulationes, odia, dissi-
 dia, cæteraque opera carnis oriuntur,
 ut mutua inde irritatione sæpius ea
 concitentur mala interna quæ non
 procul à ruina absint. Sed videt prohi-
 sero tandem non pauci magistratus,
 quidnam sit id quod humanas supe-
 rat vires, quando videlicet præci-
 puum dilectionis favorem amittunt
 in populo. Quis enim dominus est
 animæ & conscientiarum? Nonne is
 qui *Matth.* 28, 18, aperte de se testa-
 tur, quod sibi sit tradita omnis pote-
 stas in cælis & terra? Quis vero nol-
 let talem toto corde amare magi-
 stratum, qui Iehovæ Patri, Filio, &
 Spiritui sancto suum in hominum
 cordibus renovatis relinquit impe-
 rium? Res non est humana, quam
 Spiritus sanct. in cordibus hominum
 creat. Ergo nec homini in Spiritus
 operationem competit imperium.
 Spiritus fiat ubi vult, ait *Salvator Je-*
sus

su ipse, *Iob. 3.* Conscientiis igitur & Spiritui Dei imperare velle, est diabolum imitari, & officium sive potestatem Christi sibi adrogare; quæ arrogantiæ non potest non æternam accersere condemnationem. Nonne iudicium de conscientiis Christus prohibuit? *Matth. 7, 1, 2.* Vnicus est scrutator cordium Deus. *Psal. 7, 10.*

Pœna autem conventiculi illiciti hodie uti est arbitraria; *l. 1. ff. de colleg. Menod. cas. 597, n. 3, & 4.* cum collegii dissipatione; *l. 3 de colleg. ill. Thol. 15 lib. in syntag. c. 33. l. 3. l. 5. l. 14. C. de hæret. Novell. 132. tit. C. de pag templ. Dan. c. ult. 1 Reg cap. 9, 6. Matth. 3, c. 7, c. 21:* ita auctores coitionis perniciosæ maiori pœna puniuntur, quam complices. *Farin. de crim. las. mai. q. 113, n. 140.* Pariter licitum collegium abusu sui, ius conveniendi amittit: beneficia & privilegia extinguuntur. *arg. c. tuarum 3; extr. de privileg. Kirchn. disp. 14, coroll. 4. Besold. pol. cap. 12, n. 30.* Attamen collegiorum dissolutiones ubi sunt in usu, non leve damnum capiunt respublicæ, quod pro maxima observandum.

Sed & de ordinibus, ex quorum
imi-

PARS SECVNDA. 65;

imitatione collegia profluxerunt, pauca quædam nunc subiungam. Et enim quum in toto hoc Vniuerso nihil constet absque ordine; qui propterea proprium naturæ effectum dicitur; *Schenb. lib. 1. pol. c. 4*: ad eius amulationem aut imitationem collegia instituta fuerunt & inventa. Est vero ordo, cuiuslibet rei suo loco concinna digestio & apta dispositio. Sic & in personis omnium maxime per iusticiam distributivam apta quædam collocatio exigitur. Ideoque in republ. ordines dicimus sicut & in acie distributiones hominum, prout cuiusque status qualitate, ut singulæ functiones eo commodius intelligantur expedianturque. Ordinem talē politicum omnino seruandum esse, non tantum necessitas requirit, sed etiam apes naturali quædam inclinatione nobis id præfigurant & ostendunt; quarum unumquodque examen suum sequitur regem. Sic populus Iudaicus distributus erat in duodecim tribus ratione familiæ. *Ios 24. c. 7, 14. Num. 6. & 26. Exod. 1. & 1. Thess. 2, 14.* Tribus rursus suas habebant familias; quarum quælibet suos habebat principes & phylarchos. *Num. c. 1. c. 7. cap. 36.*
Ios.

Ios. 14. & 21. *Deut.* 29, 10. 2 *Sam.* 9. & 10. *Sigon.* lib. 7, c. 5. de rep. *Hebr.* Habebat quoque populus suos præfectos millenis, centuriones, decuriones, &c. *Exod.* 18, 21. *Deut.* 1, 14. 1 *Chron.* 28. Velut & aliarum distributiones populi eius fuerunt, pro rerum & temporum conditione. vide *Petr. Greg. Thol.* lib. 4 de rep. c. 1, 2, 3, & c. Item *Theol. Zuinger. theat.* vol. 28, lib. 2. *Carol. Sig.* lib. 5 de rep. *Hebr.* Ita quoque, referente *Dion. Halicar.* lib. 2, populus Romanus suos patrum habuit ordines: In tres partes, inquit, divisam universam multitudinem, Romulus singulis præclarum aliquem virum ducem præposuit. Deinde unamquamque rursus in decem partitus, totidem fortissimos viros eis præfecit. Has curias, illas tribus vocari voluit. &c. Factum hoc propterea, ut per eas commodè rogaret sententias singulorum; sicque reipubl. curam talibus sententiis expediret. A quali cura, honestissima curiæ appellatio imposita est; quum Cura sit sollicitudo & anxietas animi, quæ cor merito exerceat propter salutem reipubl. l. 2, in princ. ff. de orig. iur. Et profecto tali conatu atque diligentia remp. administrare & iuvare oportet. Vnde

PARS SECVNDA. 655

& Festus curiam locum facit, ubi publicas, curas gerebant. &c. Ex quo patet, quod curiæ vocabulo prætribus prærogativa debeatur; quum historiographi in hac assignatione adeo dissideant; *de quo Ros. de ant. Rom. lib. 6 consulatur.* Nostis vero temporibus in singulis civitatibus eiusmodi ordines extra collegia observare licet, quæ aliis atque aliis nominibus exprimentur; vulgariter autem dicuntur quaterniones, pateticiæ, &c. Sunt etiam alii ordines populi, ut unus dicatur continere cives, alter incolas; *de quibus vide Timpl. pol. lib. 1, cap. 5. & Matth. Steph. dis. acad. part 1, d. 9, n. 10. l. 7. C. de incolis. velut quoque ex sequenti capite poterunt cognosci.*

C A P.

C A P. VI.

*De civitate, sit e reipublica effectu pro-
prio, & utriusque discrimine; in quo tam
multi ita graviter hallucinati sunt:
deque civitatum vera dis-
sione, iuxta Impe-
rii Germani-
ci iura.*

Hucusque de minori hominum
confociatione egimus. Sequitur
nunc maius contentum. Quod du-
plex fecimus, ex sententia rectiora
sentientium; civitatem videlicet, &
universitatem. Quam multi vero in
hac propria & vera eius significatio-
ne aberrarint, in *supradictu*, ubi de
differentia urbis & civitatis actum est,
satis explicavimus. Etenim reperio,
quod magni quoque politici scripto-
res hinc à Relectore illo, quem *pra-*
cedenti parte quamplurimorum citato-
rum reum esse monstravimus, sibi
passi sunt iraponi; dum non vident,
quid ac quomodo subiectum & ef-
fectus rei inter sese distent. Qui vul-
gatissimus error & ipse cum cura in-
dicandus est. Relector ille in *cap. 5,*
sect. 3, n. 4, dum Stagiticam suam ad-
modum

PARS SECUNDA. 657

modum acriter defendit, adeo cum
culpat tetricè, ut in sex lineis eum
contradicientem sibi faciat. Namque
ait, quod 3 *pol. c. 3* temp. vocet vi-
tam; mox ex 3 *pol. c. 1, & c. 4, & lib. 4*
pol. c. 1, probat, quod ille taxin sive
ordinem vocet, quam ipse formam
facit ad materiam inordinem. Iam
quisque prudens hoc examinet, vel
is, qui sensibus saltem uti velit; num
vita & forma idem sit? Isocrates in
eo longè omnes exuperat gloriosa se-
ctæ philosophos, qui temp. ingenue
appellare audet animam. At anima
quid est? Num vita? Ergo anima &
vita idem? quod absurdum. Nam
principium motus, uti non est ipse
motus; ita multo minus effectus
motus. Stagirus semper animam, sta-
uit principium motus. Quantum
igitur distat ab effectu. Ita quoque si
reipubl. est forma, non potest esse ef-
fectus, aut vita. Namque anima &
corpus in mutua operatione procre-
ant vitam. Si separet à corpore ani-
mam & spiritus, certè evanescet aut
desinet potius vita in corpore. An-
cernit igitur ille Relector, quanta
cum erroribus relegit politicam?
Adeo perpetuis undique scatur con-
tradictionibus, ut inunda ab his pa-

gina prope nulla reperitur, quoties-
 quoties ipse desuo, & non ex alie-
 no loquitur, & facile differentia pos-
 sit agnosci, quid primus, quidve se-
 cundus protulerit. Quemadmodum
 se quoque paulo post, n. 6, in definitione
reipublice, ipsummet prodit. Ait, quod
 dicatur ordo potestatum (N. P.) in
 subditos. Addit rationem: Quia, in-
 quit, ubi potestas imperat per leges,
 ibi civitas iam est repub. informata.
 Si respublica dicatur esse ordo pote-
 statum in subditos, necessum est, ut
 subditi subiecti loco se præbeant rei-
 pub., tanquam ei, quæ ordinem in
 eos velit introducere vi potestatis
 suæ. Itaque in potestate residet im-
 perium; atque hoc imperium utitur
 instrumento legum. Quibus gradi-
 bus causarum indicat, quando tan-
 dem civitas exoriatur. quod attestar-
 tur aperte, tunc civitatem effici asse-
 verans, quando respublica ita sit in-
 formata. Quid clarius potest pronun-
 ciari de effectu? Quare, si est effe-
 ctus, non poterit esse subiectum. Ita
 quoque maiestatem & leges non sine
 contradictione facit partes reipubl.
 n. 7 *ibid.* & nihilominus n. 9 civita-
 tem ab omni maiestate, legibus, iu-
 risdictione, & cæteris partibus rei-
 publ.

publ. abstractam cupit. Quid hoc? Nimirum ex absurditatem suarum genio vitam hominis vult considerare absque anima & spiritu, eiusque facultatum operationibus, effectum sine causa. Et tamen, *in n. 6 antecedenti*, magna studii industria, reddit rationem, quæ fiat, quod civitas per rempubl. definiri debeat; dicens: omne enim instrumentum per finem suum, ad quem redigitur, definiri debet: omnis materia per formam, à qua recipit unitatem & existentiam. Sic civitas, quæ tota religeretur ad rempublicam, eius respectu omnino definiri debuit, &c. Mox tamen subnectit; Potestas vero & leges ad civitatem non pertinent, sed ad rempubl. &c. Ita in vertiginositate sua sibi semper contrarius est, & absque motu saltum in gyrum ducit. M. rum inanis gloriæ artificium. Prisci mortales semper eum felicem proclamare ausi sunt, qui res per causas potuit cognoscere. At is civitatem absque causa & rempubl. essentia audet fingere. Antehac valdè toties idem Platonice iniquus fuit: nunc vero, quales hæ sunt idæ monstrosæ? Non certe Platonice, sed propriæ phantasiæ. Videlicet verba sinere rebus conquirit

& offundit, ut in vanitate subissi, velut æs tinniens; loquax tamen deprehendatur; ut ait D. Paul.

Quare in his omnibus non tam Keckermannum exagitat, quam semetipsum graviter culpando refutat. Præterea calumniosè eundem infestatur. Quippe Keckermannus in præcognitis politici systematis sui non tam de civitate, quam potius de republ. loquitur, & eam prudentiæ politicæ obiectum statuit. Proinde sic ait: Politia & republ. (quod ille omittit verbum) est cœtus seu multitudo, ex pluribus familiis domesticis certo ordine collecta, & directa ad felicitatem publicam. Non certe heic civitatem, sed rempublicam, definit; cuius obiectum & finem cum proprio & genuino officio suo determinat. Etenim eius officium est, ut certum ordinem introducat in multitudinem. Vnde neque respublica taxis est aut ipse ordo, seu falso cum Stagiritæ somniat: sed eius officium est ut per legitima media ordinem constituat; atque sic ex mediocum applicatione exurgit ordo. His igitur ita bene constitutis, tunc eorum prodit effectus, quem civitas declarat & exprimit; ubi civitas sese in ea con-

PARS SECUNDA. 661

tutione, quam ipsa formavit respublica, seu filiam ex parentibus pro-
genitam, sese nobis aspiciendam ex-
hibet.

Eodem modo nec Besoldus in om-
nibus audiendus est; quando quidem
pol. c. 12, n. 79, confitetur, quod ex
societatibus & rebus civitas proprie
ita dicta oriatur. Sed dum rempubl.
cum ea confundit, & tamen popu-
lum ipsam civitatem constituit pro-
pria dictam, ut inter se non dif-
ferant, in duplicem incidit errorem.
republ. enim & civitas quod tan-
quam causa & effectus, non tantum
inter sese, differant, toties iam di-
ctum & demonstratum est. neque
populus est civitas proprie; *ut eundem*
errorem Timplerus lib. 1 pol. cap. 4, q. 2,
committit. Plura quippe requisita pri-
us, & quidem essentialia, expetit po-
pulus, quam quod ita ruditer possit
dici civitas. Quomodo enim potest
cadaver mortuum & indispositum
homo dici? & quomodo eius vita
detur, nisi id ab operatione animæ
& informatione spirituum &c. pro-
fluat?

Civitas igitur heic accepta, est col-
lecta & per reipubl. informationem
rite composita multitudo civium.

T t 3 sub

sub iisdem legibus viventium, eodemque iure utentium; ad vitam feliciter transigendam in pace. Ut cum Scholasticis heic loquamur; causam efficientem exprimit respublica. Materia vero civitatis duplex est; remota, & propinqua. Remota, est multitudo sive congregatio familiarum reipubl. subordinata. Propinqua, est civis; qui iam informationem accepit suam secundum leges & constitutiones comportatas. & triplici modo consideratur, ut *supra cap. 2* explicavimus, & mox *inferius* porro dicemus. Finis pater. Forma vero ex iusta informatione legum & iuris iuxta ordinis solidam rationem dependet, ut iam iisdem legibus eodemque iure omnes pro felicitate sua utantur. Vnde paucis etiam ita definiri potest: Civitas est effectus reipublicæ, ex eius informatione vi potestatis & iuris eius procreatus.

Rempubicam autem hinc si separatim definire velis, nihil aliud ea erit, quam, vivida potestas, consensu populi seu omnium in eam redacta summitatem, ut ipsos imperantes, cum subditis, eorumque res, ordinationis suæ vi & legibus iustis, beatitudinis

tudinis & tranquillitatis causa, in civitate constringat, aut connectat. Sed & hæc brevius expediri potest; quod nimirum sit potestas populi adunita, cuius virtute ad iustam regiminis normam procreetur civitas. Hæc causa efficiens est consensus populi, ex communitate coniuncta ortus; qui formam aut informationem sui defert potestati, quo fit, ut potestas merito generis loco sit; non taxis, aut ordo, tam insolenti gloria ab omnibus celebratus. Ordo autem est officium rei publicæ, quo iustæ regiminis norma populo accommodatur, ut inde felicitatis moderamen nanciscatur civitas. Rei publicæ itaque praxis unicè patescit & exercetur in civitate per cives, seu genericis virtutes per actiones gnaræ in lucem perveniunt.

Civis autem unde dicatur, *ex cap. 2 superius* patet, & certe vinculo quoddam societatis cives in unum cœtum coeunt, ut sub iisdem legibus bene vivant. In duplici tamen sunt consideratione, vel proprie ita aut vel analogice. Proprie sic vocatus iterum civis tripliciter consideratur. 1. Ratione principiorum sive causarum efficientium civis alius est origina-

nus, alius receptus: ille iterum vel patricius, vel plebeius, 2. Ratione causarum formalium, est vel plenus, vel semiplenus: qui iterum vel honorarius, vel confœderatus. 3. Ratione locorum, vel sunt cives universales, vel particulares: & hi vel urbani, aut suburbani. Analogicus autem civis dicitur inquilinus. Qui iterum est vel liberior vel adstrictior. Liberior, est studiosus, vel miles, aut peregrinans. At strictiori iure tenetur quivis, ministerii aut officii negotiationisve causa cum cive habitans.

Uti verò civium, sic etiam civitatum varia est consideratio. ut, verbi gratia, à loci capacitate alix maiores, minores alix dicuntur. à situ loci vel maritimæ, vel terrestres. à numero sitate incolarum populosæ, aut minus. à natione Franconicæ, Suevicæ, Savonicæ, Belgicæ, alixque erunt, denique ex alio accidentaliter, ut ex fœdere Vandalico Hunsaticæ, denominantur. Omnium tamen optima est; quæ à iure & privilegiis civitatum sumitur. Proinde alix ex iuribus Imperii dicuntur imperiales, alias ducales sive provinciales. Imperiales iterum aut sunt liberæ, vel

mixtæ

mixtæ conditionis. Liberae Imperatorem immediate recognoscunt. Mixtæ vero partim Imperatorem, quoad regalia, quas ab eodem habent, & partim Electores aut Principes, quoad territoria, in quibus sitæ sunt, recognoscunt. Merè provinciales exsunt, quæ territoriorum dominis subsunt. Quæ civitatum differentia fundatur tum in evidenti notorietate, tum in historica veritate. *Myns. resp.* 13, n. 10. *Matth. Steph. disc. acad.* p. 1, dis. 9, n. 3.

De hac distinctione civitatum mira erat inter Knichium & Dauthium cōtroversia. Dauthius civitates alias liberas dicebat, & alias servas: Knichius vero eas Imperiales & Provinciales commodius nominati alleverabat. Dauthius subdistinctionem aut divisionem liberis subnecebat, hisce verbis: Quod inter liberas quædam essent libertinæ, quæ libertate plenissima fruerentur, quia etiam immunes à præstatione onerum & fidelitate, hoc est, subiectionis symbolo, superioritati Imperii obnoxie essent: Nonnullæ vero libertatem quidem obtinerent, quæ non tantum civitates imperiales essent, sed etiam, propter iura regalia,

T t 5 propter

propter merum mixtumque imperium & omnimodam iurisdictionem, liberæ imperiales civitates, *die* (proprie loquendo) *freie reichs-städte*, iura Principum obtinentes, non autem propterea, quod partim immediate, videlicet iurium regaliū, & meri mixti que Imperii respectu, partim mediate, ab Imperio dependent. Ac propterea civitatibus mixtum statum habentibus triplicem addebat differentiam, his verbis; Quod aliæ sint pactitiæ; quia liberæ fuerint, pactis tamen quibusdam se submiserint Principibus subiectione pactitia: exemptitiæ aliæ; quum fuerint municipales; at contractibus aut præscriptione, quoad certa iura, exemptæ sint, & ad subiectionem exemptitiâ referantur: aliæ sint quæ privilegia obtineant, ut illarum ci-
 ves privilegiarii habeantur: atque hos Dauth. subditos privilegiiarios faciebat *in tract. iur. civ. Brunsv. sect. 7.* Tum demum ex auctoritate Ducis Henr. Iulii Brunsvicensis Knichius contra partitiones has subdistinctionum, quæ civitates pactitiæ, privilegiariæ & exemptitiæ introducuntur, acerrimum tentavit certamen; & non tantum partitiones prorsus

prorsus cothurnatos dixit, sed etiam
 magno conatu universale, omnige-
 num, purum absolutumque supe-
 rioritatis & domini axioma Prin-
 cipi suo dictare, & è contra civitati
 Brunsvicensi hereditariam peculia-
 riter deducendo subiectionem de-
 nunciare statuit. *in Epops. lypotyph.*
Daut. n. 197, & seq. Bellerophon-
 ta enim (ut verba eius sonant *ibid*)
 arte Chimaram Dauthinam interi-
 mendam putavit. Proinde quatuor-
 decim *τεκμήρια* infallibilia subie-
 ctionis colligit. quorū 1, dicit iura-
 menti exhibitionem subditii, ubi
 simul inter iuramentum subiectionis
 & homagium distinguit. 2,
 quod privati loco civitas in camera
 censetur, & coram Principe conve-
 niatur primo. 3, quod compareat in
 conventibus provincialibus. 4, quod
 constitutionibus provincialibus sub-
 iecta sit. 5, quod coram iudicio aut
 dicasterio provinciali citata compa-
 reat. 6, quod provocent ad Principem
 tanquam Dominum territorii. 7,
 quod Princeps ius affigendi man-
 data sua in civitate habeat. 8, quod
 Princeps privilegia eius confirmet
 & concedat. 9, quod collectas Prin-
 cipi solvat. 10, quod sequelam in
 itinere

itineribus praestent duci. 11, quod
 salvus conductus per civitatem ei-
 dem comperat. 12, quod certis in
 partibus Ecclesiastica iurisdictio
 Principis sit. 13, quod sita sit civitas
 in fundo principis & eius insigni u-
 tatur. 14, quod armati in solemnibus
 adventu cives tum excipere debeantur.
 15, annexa quasi habetur
 oblatio xeniorum, & quod capita-
 lis animadversionis rei gratiam tunc
 indulgeat. &c. *Knich. in d. Epops. us-*
que ad n. 300. Simillimas quoque
 rationes & argumenta subiectionis
 contra civitatem Magdeburgensem
 & Administrator Christianus Wil-
 helmus, quum Archiepiscopum ad-
 huc ageret, in primo regiminis sui
 aditu, & quum per legationem cum
 capituli auxilio à div. Imperatore
 Rudolpho II p. m. Imperialem in-
 vestituram frustra (quæ tamen in so-
 lemnis ritu non bene contra veritatē
 in sacris festivitatibus & concioni-
 bus simulabatur) peteret, anno 1608,
 publice Imperatori dicto iisdem cum
 fundamentis proponi curavit, velut
 tum inde ex aula Imperatoris rela-
 tum est. quorum series in eodem nu-
 mero sic se habet. 1, quod ipsi ac ca-
 pitulo, cui iurium conservatio esset
 deman-

PARS SECUNDA. 669

demandata, confirmatio collegiorum
in civitate aut tribuum (*der Innun-*
gen) competeret. 2, quod sede va-
cante quoque appellationes recipe-
rentur. 3, quod inhibitiones & ex-
ecutoriales etiam in causis regimen
civitatis concernentibus emittere
posset. 4, quod Prætor & Scabinatus
adflores mediante iuramento inve-
stituram Imperialem ab eo accipe-
rent. 5, quod civitati supremam ju-
risdictionem sive merum imperium
criminale antehac concessum con-
firmaret; (*Blutbann* dictum.) 6, quod
ad comitia provincialia comparere
cives Magdeburgenses tenerentur ci-
tati. 7, quod contributiones Imperii
& collectas provinciales immediate
ipsi solveret pro quota parte. 8, quod
ipse concederet nundinas. 9, quod
jus stapulæ confirmaret, quum ita
emptum teneret civitas. 10, quod
confæderationem nullam absque e-
ius consensu inire possent. 11, quod
vectigal sive accis in teloniis per
eius concessionem acciperent: 12, nec
absque consensu eius capitulique
munire civitatem possent. 13, quod
homagium præstare teneretur Ma-
gistratus cum civibus. 14, quod sal-
vus conductus ipsi comperat.
15, quo d

15, quod nulla privilegia valoris allicuius sint, nisi ipse cum capitulo confirmet. &c. Cæterum Daurhius tunc civitatum nomine non tantum publice ex parte respondit, sed etiam in causa saltem Brunsvicensi editus est libellus anno 1620, titulo hoc, *Discursus rerum publ. inf. Saxon.* qui tametsi omnia iura civitatum inferioris Saxoniae in statu libero defendat, Consiliarios Hallenses tamen postea in confessione ipsos met audemus. nunc Dauthii responsionis capita, paucis e d. libro reperemus. Is pag. 16 ita ait? Quæri ab illis (civitatis) perfectam regimen, v. delictorum munimina cum suis regalibus pertinentibus. item liberam & senatoriam administrationem; ut qui consules & magistratus suos, nemine aut concurrente, aut approbante, eligant, etiamque omne merum & mixtum imperium cum suis gradibus liberrime exerceant. Quæri, an unquam talia & similia iura ab ullo principe recognoverint? Maiores esse illarum *privilegia* & præcellentias, quam multæ imperiales civitates habent, quas tamen & Principum iura obtinere, & Principis generica designatione contineri, certissimum sit.

Si.

P A R S S E C U N D A : 671

Si autem eiusmodi regalia, quæ apud illas illustres respubl. reperiantur, ab aliquo inferiore recognoscenda essent, (quod illæ civitates non faciunt,) de regalibus non fore. Sub sacra ergo Cæsarea Maieſt. Principes, Comites, civitates regalia, ut TALIA, habere posse. A Statibus autem, & sub Statibus Sacri Rom. Imperii, nemo regalia, ut REGALIA, tenet, nisi ab Imperatore singulariter ad aliquem commissarium remittatur, cui potestatem Imperator cōmiserit. &c. Egregie quidem ictu hoc capitali adversarios civitatum in genere contundit, sed tamen pag. 19, 20, 21, speciales mox subnectit satis plausibiles & in fundamento palpabiles refutationes, *quæ ibi cognoscantur.* In primis vero notatu digna sunt, quæ pag. 28 & 29 *repetit distinctius, ubi ita loquitur*: Notter hic Discursus ad genericam Regis aut Principis definitionem, & ad perfecta illustrium civitatum Saxonicarum regimina pertinet. Nihil enim illis per unum, duo, tria, plura secula aliquid eorum, quæ ad perfectum regimen tetrarchicum pertinent, de fuisse, aut de præſenti (ad quod cum primis respectandum) deesse, constat. Statum enim
illarum

illarum præsentem in totius orbis o-
 culos continuo incurrere videmus.
 Iam, si is spectetur, constabit 1, vallis
 atque munitionibus, prope inexpu-
 gnabilibus: 2 armamentariis instru-
 ctissimis: 3 prædiis fortissimis, om-
 nibusque ad perfectum atque ple-
 num ius defensionis spectantibus, co-
 que etiam pertinentibus regalibus:
 respublicas Saxonicas ita esse decora-
 tas, ut non tantum imperii Comites,
 sed & Principes quosdam longo post
 se intervallo relinquant. 4. Nullus
 prius apud illas in civem cooptatur,
 aut, citi originarius sit, pro cive repu-
 tatur, nisi se & satis armatum esse o-
 stendat, &c. Hæc sunt Civitatis
 prædicia, &c. Qui enim in aliquo lo-
 co herum & mixtum imperium ha-
 bet, ei, ut subditos ad arma vocet, li-
 berum est. &c. 5. Constat, Consula-
 ribus illarum civitatum plenissimā,
 perfectissimam, libertinamque Se-
 natoriam gubernationem competere,
 atque cum omni mero & mixto,
 communicabili imperio per multa se-
 cula competiisse. 6. Et horum ju-
 rium quidem respectu capita provin-
 ciarum, tribunalia, & emporia etiam
 iure gentium semper fuisse immédia-
 ta. 7. Ad quod ius vetustissimum
 præ-

præsidibus Imperialibus (quoad capita provinciarum) sublati reditum est, quando Reges & Cæsares Germani iura provinciarum illis Rebus publicis ita constituerunt, ut, quemadmodum provinciæ per Præsides aut Præfectos regios atque Imperiales administratæ fuerunt, ita postea per Proconsules, quoad consilia & iudicia, administrarentur. quæ forma adhuc hodie apud Imperiales liberas & nostras respubl. viget. &c. De nostris autem Saxonis rebuspubl. expendendum, quod, *auctore Sigonio*, Otto primus anno 973 in multis Italicis civitatibus eandem regiminis formam, pluribus ante Henricum V annis, introduxerit. &c. 8. Ad hasce *leges* principaliter & primum, ius capitis pertinet. Sunt enim eiusmodi civitates, quoad ius feri, provinciarum capita, eoque immediata. Quare ab illis iure Saxonico ad Cæsarem vel ad ius Palatii appellatur, cuius rei illustria exempla in civitate Bremensi & Hamburgensi adhuc apparent. Quicquid autem in aliis provinciæ Saxonice capitibus, quoad appellationes, immutatum est, id totum pactitium est, & suas sanctissimas haber metas. &c. 9. Illis

cohæret ius Magistratuum libere cre-
andorum, cum mero & mixto im-
perio, &c. 10. Huc pertinet ius Li-
garum, quod civitatibus Saxoniciis
ante multa secula competiisse, & ad-
huc competere, ex variis constat for-
dribus: quale est Hanseaticum;
Crantz. lib. 4, c. 38. lib. 10, c. 5. lib. 13, c. 14. quale fuit vetustissimum for-
dus civitatum nostrarum cum Bel-
gis; qualia etiam multa civitas Brun-
svicensis cum Ducibus Brunsvicensi-
bus, & cum aliis fecit. &c. 11. Præ-
terea huc advocari potest ius consti-
tutionum Civitatenſium super statu
ecclesiastico, & causis meri & mixti
imperii, aliisque omnibus quavis
faciendi liberrime. 12. Pertinet ad
rem præsentem ius *des geleyts*; quo
per civitates & per territoria utun-
tur. 13. Item ius ſalvi conductus,
14. Denique multa, ut alia regalia
omittamus, huc pro coronide referi-
mus maritima atque fluvialia iura
regalia. 15. Iura monetæ. 16. Ve-
ſtigialium. 17. Malctarum atque
pœnarum compendia. 18. Munerum
ordinariorum & extraordinariorum
indictiones. 19. & utriusque pri-
mæ & ſecundæ instantiæ iura, quæ
apud noſtras civitates reperiuntur; à
quibus

PARS SECUNDA. 1675

quibus immediate ad Cæsarem iure Saxonico appellatur, nisi iuxta præmissa pactis sit aliquid innovatum.

Huc usque Dauthius satis dilucide rem explicuit contrarie Knichio oppositam. Atque ut eo clarius & sumior eadem innotescat cunctis, Confessionem totius Collegii Consiliariorum Hallensium adicere libet. Nullam enim, ait *Knich. in Epop. n. 237*, maiorem in mundo Dd. constituunt probationem ac proprii oris confessionem, eamque superlativam aliarum probationum statuunt. Ita simul paresceret, quæ veritatis specie Capitulares illi informarent Legatos suos, ad Imperatorem Rudolphum II, p.m. investituræ petendæ causâ missos. Itane vero publice quid proponendum? Historiæ fundamentum in eo consistit. Per aliquot annos tentatum erat, num civitas Magdeburgensis posset induci ad hoc, ut præstaret homagium Administratori, quod tamen solummodo asscurationis aut emendæ est, non subiectionis, ut nunc invidiose interpretantur. Civitas negabat ex eo capite, quod Administrator non esset regibus Imperii investitus, nec ab Imperatore receptus, aut in matriculæ in-

scriptus, ut posset Commissarium Imperatoris in communicandis iuribus agere, aut iuramentum accipere. Semper, & merito, in terminis iustis se conservantes, in hunc modum respondebant, Se prius qualificatum Imperio redderet; tunc se paratos esse, ad præstanda ea, quæ Commissario Imperii tali deberent. Nihil autem se aut Capitularibus aut Administratori concedere posse superioritatis; quod maxime ambirent Capitulares. Plures in his tractatibus consumpti sunt conventus. Tandem impositum est Consiliariis, anno 1618, mense Septembri, ut ipsi de transactione intermedia deliberarent. Vbi propositio talis est formata; in qua ingenue confitebantur 1, Quod merito Senatus Magdeburgicus, tam toti Archiepiscopatu, quam D. Admin. & Capitularibus, superioritatis jus nullum concederent, sed simplex præstigia esset subiectio, & quidem talis quæ nihil obligationis inferret. 2, Nolle enim homagium præstare, inqueiebant, quum dicant ex pacto fieri ita, ut prius gravaminum instituaturs cassatio: Nisi hoc prius fiat, nec subditos dici eos posse. 3, Nolunt in Comitibus provincialibus compa-

tere. Velut 4, anno 1614, propterea in conventu protestationes publicas insinuantur. 5, Inde neque quotam contributionis, vel Imperialis aut provincialis, solvunt. 6, Velut ne triplam quidem de anno 99 enumerare voluerunt. 7, Noluerunt ultimam postulationis intimationem accipere. 8, In Ecclesiasticis suam habent autonomiam. 9, Dispensationem in matrimonialibus ipsi perficiunt. 10, In causis iustitiæ suam exercent iurisdictionem. 11, Prætor ac Scabini ab illis dependent. 12, Nolunt introducere quos Administrator ante quadriennium confirmavit. 13, Inde Scabini ad Cæs. Mai. confugiunt, ubi ad Electorem Saxonie scriptum obtinuere. 14, Usurpant iure proprio supremam & criminalem iurisdictionem. 15, Non sistant Prætores Principi hoc rerum statu, sed ipsi propria auctoritate demandant iudicium. 16, Vestigalia & accisas pro lubitu augent & extendunt. 17, Nihil in iuribus superioritatis restat, nisi nudæ appellationes: tamen neque inhibitiones neque compulsoriales curant, sed pro beneplacito edunt acta. 18, Quod iustitia ita involuta hæreat, actiones Nicolai

Schmidii & adium aurea galea demonstrant; 19, Tentarunt quoque saepius appellationes tollere. Inde concludendum, quod civitas Magdeburgensis mox se penitus exemptitiam redditura sit, (id est, in pristinum primæ foundationis Ottonicæ statum reditura.) Quare deliberandum iam est: An non potius tolerabilibus remediis civitas Magdeburgensis ad Archiepiscopatum retrahenda, quam nimium disputando & subtilizando omnia iura perdenda sint. Alias in libertatem se vindicabit, quum tamen ipsum homagium, si hoc præstet, testari possit, quod universaliter subiecta esset, & sic ad reliqua omnia per consequentiam reverti simul cogeretur.

Ad hanc propositionem decretum nunc fuit ex consensu omnium præsentium Consiliariorum, (excepto uno. D. A. Sch., qui Capitularibus in elatione addictus semper fuit,) quod quibuscunque modis & conditionibus super homagio cum civitate esset transigendum; velut etiam fex illi cum propria manus subscriptione sub dato 18 Septembris eiusdem anni hanc sententiam ad Capitulares perscripsere, eos ad transactio-

nem talem maximopere hortantes. Callidum certe consilium, id ipsum tamen nimia argutia dicti hominis, aut potius invidia, Capitulariumque ambitione, qui superioritatem absolutam affectabant, plane disruptum fuit. Vnde totus hic conatus, super canis illius Æsopici avaritiam fundatus, in eiusdem fabulæ neivum erupit adeo, ut nec Administrator, nec Capitulum in proposito suo quidquam obtinuerit, quum ita temere utraque pars inter se dissiderent. Quanti mali discordia hæc causa fuerit, id nunc in oculis est omnium. Eadem civitatum insana persecutio passim in aulis Germanicis viguit ferme per seculi spacium, & quidem in tanta sapius vehementia, ut in sanguinolenta tragicæque exempla detrusa fuerit, non sine ingenti Principum ipsorum damno & extrema ruina. Nec certe adulatotes aulici aut consultantes à culpa tam exitiosa curaliberate se poterunt. Historia adsunt, eventusque rerum calamitosissimi, qui testimonium rei apertum exhibeant. Etiam multorum consilia & suggestiones in autographo mihi sunt ad manum. Exhorresco ad talia, quoties percurrere & pensare hæc

necum soleo. Nihilominus inventi sunt Icti candidi, qui supradictam civitatum distinctionem doctissimis & integerrimis pro conscientiae ingenuitate approbarunt & celebrarunt scriptis. Mihi instar omnium sunt D. Matth. Stephanus, & Ioh. Sibrandus, cum Besoldo, qui materiam hanc secundum iuris & historiarum cognitionem, in qua potissimum omnis vis diiudicationis consistit, post Dauthium, quam optime intelligunt.

Vt ergo patriæ tranquillitatis illi & pacis clancularii turbatores saniora nunc ex publicæ, & quidem tantæ calamitatis experientia, ex ipsa item saniorum auctorum doctrina, condiscere assuescant, in gratiam publici boni, cui prius unusquisque pro conscientiae viribus addictissime studere debet, notas & requisita talium civitatum, unde vera distinctio illa confirmatur, ex dictis auctoribus summatim connotare & his annectere operæpretium erit; præsertim quum talia scripta non sint in manibus omnium. Blateratores non curo.

CAP. VII.

*De veris & genuinis requisitis atque no-
tu libera reipublica in ci. itatibus ,
& serva: cum elucidatione e-
videnti introduc[t]a distin-
ctionis de ijs-
dem.*

Veritatis durissima semper gratia
est: præsertim apud eos qui man-
cipati affectibus vivunt. Et tamen ,
cuius monita sana sunt, is ex ipsissimo
amore prodesse cupit singulis. Quis
etiam non libenter audiret, aut cum
gratia exciperet eum, qui libertatem
iustam omnibus commendat. Om-
nes enim, (*recte ait Sibrand. in urb.*
Lub. iur. pub. par. 1, sect. 2, n. 23,)
libertatis iucunditate demulcemur,
& per paucos invenias veros ac opu-
lentos mercatores civitates aut regio-
nes dura servitute pressas inhabitare.
Caveant itaque (*ita pergit n. 24*) ci-
vitatum mæstiges, ne, tam de privi-
legiis, iisdem concessis, imminuendis,
quam augendis, sint solliciti. Veri-
que enim tam domino quam servo,
consiliis suis perversis, civitatum in
perniciem initis, extremum exitium

VV 5 acce-

accelerant. Licet autem sumamus eam quam Knichius ita mordicus defendit distinctionem, qua aliæ civitates imperiales, aliæ provinciales dicuntur; nihilominus, *uti recte sentit Stephan noster*, res eodem recidit. Namque imperiales aliæ liberæ in statu absolutiori, aliæ vero minus inveniuntur, sed mixti quid habent, ceu esse Knich. tergiversando, *Encyclop. c. 10, n. 203*, confitetur, quod in ipso collegio Hanseatico civitates inveniantur quædam nec Imperio directe, neque statibus subditæ. Sic etiam, *Encyclop. c. 13, n. 19*, civitates non simpliciter imperiales, sed liberas agnoscit, contradistinctas à reliquis in hoc ordine. Eodem modo nec abnegare potest, (*Encycl. c. 16, n. 10*,) quod dentur civitates quibus ius liberi territorii sub certa formula concedatur. An non igitur ad seriem imperialium erunt referendæ? Namque alias dicit, *d. c. 16, n. 53*, quod nullum dubium sit, quin civitas, non recognoscens superiorem, omnia possit, quæ Princeps. *Steph. Aufr. ad decus. Capell. Thol. 406, n. 6, apol. velis. n. 32*. Et tamen sibi contradictorius, (*Encycl. c. 13, n. 256*,) in odium civitatis
 Brunf-

PARS SECVNDA. 683

Brunswicensis asseverat, quod nulla
 detur civitas in Imperio acephala.
 Quid aliud est non recognoscere su-
 periorē, quam in acephalia hac suum
 proprium habere statum? Acephalia
 enim respectu Principis dicitur, cum
 quo in eadem puritate propter iuris-
 dictionem in suo territorio est con-
 stituta, ceu Princeps in suo: Nulla-
 tenus autem respectu Imperii: Alias
 iniuriosa foret hæc interpretatio. Un-
 de etiam illud communiter falsum,
 quando adseverat idem Knichius, in
tract. de investit. pact. part. 1, c. 2, n.
146, quod civitates communiter
 iurisdictione destituantur. *id. in En-*
cycl. c. 16, n. 61. Etenim hoc veræ
 originationi civitatum ex natura
 contrarium. Ipsæ historiæ testan-
 tur, & natura hoc docet, quod nul-
 lus Princeps ex se potestatem aut iu-
 risdictionem Imperii sui habet; sed
 quod populus communi consensu
 eam in primatum suum contulerit.
 Ita quoque populus, quamcunque
 condidit civitatem, iura sua regimi-
 nis causa primitus in caput cōtulit.
 Quod adeo verum, ut nulla civitas
 dari potuerit tum, quæ non societa-
 tis suæ iura habuerit, & ea hinc Prin-
 cipi aut Regi communicarit suo. *Ve-*
/III

lut etiam superius in gentu Saxonica moribus primu hoc delineavimus, & Bouter. in lib. de orig. urb. c. 2, & 3, idem monstrat. Quod vero ex postfacto Principes ex suo potentia commodo civitates crexerint sibi, & eas beneficiis sive privilegii donarint, vel etiam ex titulo oneroso talia ipsis concesserint; id certenon talem absolutam patit locutionem, ut Knichius ea usus est. Ideoque distinguenda sunt tempora, & foundationum instituta: tam etiam illud respiciendum est, quæ ratione hæc vel illa civitas se in libertatem adseruerit. Exempla Bordin. de rep. l. 1, c. 9, n. 125, in Lubeca, Ulma, & Brunsviga recte allegavit. quem Knichius, *Encycl. c. 1, n. 237, & seqq.* frustra refutare conatur; Sibrando etiam, *de iur. Lub. part. 1, sect. 2, n. 5*, clare id notante, quomodo urbs Lubeca anno 1226, annuente Imperatore Frederico II, singulari stratagemate jugum iniusti dominatus Woldemari Danici Regis excusserit, & copiis Episcopi Bremensis, Ducum Saxonie, & aliorum, adiuta, libertatem recuperatâ defenderit. Et Crantzii, *Vand. lib. 7, c. 9*, sanguine & gladio privilegia Lubecam acquisivisse affirmat, quod in allegatione sua

Crantzii

Crantzii Knichius ibidem plane diffimulat & obtegit. Propter hanc virtutem Fridericus & quod ibi Lubecam limitem Imperii Romano-Germanici designaret, aliosque ob respectus, Lubecæ plenam libertatem Imperialem attribuit, & Imperii Statibus eam adscripsit. Cuius rei, & quomodo Lubecenses Imperatori discessuro illinc fidem iurato dederint, in ipso ingressu portæ Molinariæ firmam statuerunt memoriam; ubi binis clypeis, tanquam symbolo sancto, quorum in uno aquila Romanorum, in altero erecti duo digiti cum pugno cernuntur, mutue obligationis historia spectatori exhibetur.

Quæ autem liberæ civitates vocentur, id Sibrandus *d. sect. 2.* variis exprimit rationibus. 1. Quod libertatem sibi constituerint ab origine, aut reservarint, aut se in libertatem vindicarint. 2. Quod à capite liberimo, Imperatore, dependeant. 3. Quod, *iuxta Scipi. Gentil. de iurisd. lib. 3, c. 23*, hæc Germaniæ civitates iure cum rebus publ. Italicis comparentur, ac proinde in suo populo ac territorio tantum, quantum Imperator in suo Imperio, possint, nec aliter de tali civitate, quam de ipso Principe

& Cæsare, judicandum sit. 4. A diversa reipubl. forma, quod in suis territoriis utantur liberi status regimine, unde & respublicæ appellantur, & haud nudæ civitates. 5. Quod earum cives & incolæ in toto Germaniæ Imperio secuta libertate eundi ac redeundi fruantur, ac libero commercii iure gaudeant. 6. Quod ipsis maiora & eminentiora privilegia ab Imperatore concessa fuerint, unde quoque ab ipsismet Imperatoribus Nobiles ac Nobilia sacri Romani Imperij membra appellantur. *Author Grundleichen berichts de Imperiali civitate Friedberga, part. 1, punct. 15, n. 4.* Matthias Stephanus autem, in *disc. Academ. part. 1. disc. 9*, catalogum ferme integrum recenset requisitorum & notarum, ex quibus distinctio civitatum facile cognosci, & earum libertas aut servitus dijudicari possit. Eorum autem nonnulla statum primario concernunt, reliqua ex his consecutiva & quasi propria sunt libertatis. Verba eius ita habent: Et quidem civitates liberas Imperiales esse Status Imperij, non dubitandum est. 1. Quia, ut civitates Imperij feudariæ, neminem superiorem præter Cæsarem & Imperium recognoscunt. 2. Quia in

matriculam Imperii relata sunt. *Gail. 1 obs. 21, n. 2. 3.* Quia eadem ferunt incommoda cum reliquis Statibus, Electoribus, aliisque Principibus. 4. Imponuntur eis collectæ in comitiis. *Recess. Imper. de anno 1549, August. §. vvañ auch. Gail. d. obs. 21, num. 9.* 5. Quia ab Imperatore ad comitia vocantur. 6. In iis ius suffragii habent. *Recess. Imper. Aug. de anno 1548, §. vvañ auch.* 7. Quia in camera Imp. prima instantia conveniri possunt. *Gail. 1 obs. 1, n. 17.* Hisce modis fere, aliquem statum Imperii esse, probari potest, ex *Georg. Obrecht. lib. 2 de iurisd. c. 7, n. 9, & seqq.* Quibus vero subnectenda sunt sequentia: scil. 8. Quod vi regaliū, civitatibus Imperialibus competentium, eadem liberum & publicum religionis exercitium in territoriis suis instituunt. 9. Velut etiam hoc in posterum absque perturbatione in iisdem permitti debet, nec molestandi sunt uspiam. *Recess. de anno 1555, §. Und damit, & §. Nachdem.* 10. Habent itidem ius salvi conductus æquè ac Duces. *Recess. de anno 1442. tit. Von. reysfigen.* 11. Habent ius confiscandi. *c. unic. que sint regal. Cothm. resp. 29, n. 534.* 12. Item ius indicendi collectas suis civibus. *Cothm.*

Cothm. d. l. 13. Item vectigalium. *d. c. unic. 14.* Item Episcopalis audientia. *l. 1. & tot. t. Cod. de Epif. aud. 15.* Recognoscunt flumina navigabilia ab Imperatore *d. c. unic. 16.* Quin & eiusmodi civitatibus competit ius Ducibus Imperii similibusvè iter per suum territorium facientibus gratulandi, eosque excipiendi, comitandi, & ad fines territorii deducendi. *Cothm d. l. n. 531.* 17. Easdem habere archiva, probat Rutg. Roland. *in tract. de com. pars. 2, lib. 5, c. 4, n. 21, & seqq.* 18. Habent itidem ius bona vacantia occupandi. *l. 1, & 4. C. de bon. vac. 19.* Item indignis relicta confiscandi, & alia. Civitates Imperii ita omnia jura habent regalia Principum, licet eius dignitatis gradum non obtineant; ideo privilegiata austeritatem instantia excepta sola manent. *Gail. 1. obs. 1, n. 21, &c.* His Annectenda sunt notatu dignissima, quæ Besoldus *in dissert. de iur. & imp. civit.* notavit, *n. 8, 10, & 12.* Certè, *inquit, num. 8,* civitatibus haud nudum nomen Status cessit; virtute sua amictum venit, ornamentaque ac iura sua secum trahit. Ac status essentia (præter suffragii ferendi ius, ut modo dixi) in eo quoque consistit
 (20.) ut

(20.) ut Cæsarem in suo territorio
repræsentet : & , tanquam Imperii
membrum , participet de eminentia
iureque totius. 21. Præterea civita-
tes Imperiales propria territoria ha-
bent, & Imperatorum ea nomine im-
mediate recognoscunt. 22. Habent
ergo & ius territorio adnexum; quod
aliud nil nisi superioritas est ; *die
lands-obrigheyt*. Cui enim territorium
competit proprie sumptum , (puta, ut
Imperii statui,) eidem quoque com-
petit ius territorio cohærens. In pace
constantæ , multa passim privilegia
& autocraticum ius civitatibus tri-
butum videmus: Idque non pertinet
ad Italicas solum civitates , sed &
jam tum ad eorum normam aliæ
complures in Germania fuerunt. Et
ante Rudolphum primum (à quo ex
libertatem habent ; *Lehman. § , cap.
106*) non liberæ magis Lombardiæ
fuerunt civitates, quam hodie Impe-
riales. Quod & docui *in discursu d.
iurid. q. 17*. Accedit, quod Germani-
cæ civitates complura regalia, jam
per multa secula, sine contradictione
habent : imperium nempe merum ac
mixtum, plenarium beneficium reli-
gionis ; contrahunt item fœdus ;
Myns. 6 observ. 2. 23. Item mittunt

XX lega-

legatos. 24. Et bella gesserunt fer-
 tissime cum libertatis suæ inimiciss-
 nec crebrius fere aliud in historiis in-
 venit quam civitatum bella & fœ-
 dera. *Num. 10 autem:* In specie nam-
 que (25.) civitatum Imperialium (*in-*
gust) securitas elucet ex reformatione
 Imperatoris Sigismundi, de anno
 1436. qui eas non solum (26) *die*
vürdige verchs-städte appellat, & li-
 bertatem suam à Christianitate habe-
 re dicit; (*in der geystlichen reforma-*
tion, cap. 3, vers. 11) verum etiam ex-
 pressè easdem indigerat (27) *heilig.*
(in der vveltslichen reformation, c. 10.)
 Sanctum autem, *auctore Martini*
I.C., est, quod ab iniuria hominum
 defensum atque munitum existit. *l.*
8. in pr. D. d. rer. divis. & qualit. quod
 sacrilego conatu violare attentantur,
 qui civitatum libertatem, iura &
 privilegia, quavis arrepta occasione.
 quantum possunt, imminutum vel
 etiam prorsus abolitum eunt; earum-
 que cives, tanquam rusticos muro
 indutos, alto supercilio despectant,
 iisque iniuriosè insultant: cum ta-
 men nihil æquius sit, quam omnes &
 singulos Imperii ordines atque sta-
 tus, sese invicem, secundum cuius-
 que gradum dignitatis & qualitatem,

PARS SECVNDA. 691

pacis publicæ conservandæ gratia, comiter atque officiose observare, humaniterque sustinere. *Denique* n. 12: Quinimo, si civitas Imperii (*inquit*) certa lege, pacto vel conditione, subdita alicui principi sit; aut in ea princeps iura quædam singularia (merum puta imperium, vectigalia, saluum conductum, item *den forst*, vel similia) ex præscriptione vel conventionione habere comperiatur: extra eam tamen conditionem atque iura, istæc libertate sua, iureque quod ut Imperii status habet, placidè frui potest: nec ipsum territorium, aliaque regalia, principis esse censentur. Sic in Goslaria Dux Brunsvicensis insignia quædam obtinet jura: licet ea Imperii civitas libera sit. Eiusmodi quoque conditionis fuit Noribergæ, cum in ea Marchio Brandenburgensis Burggraviatum sibi adhuc vendicaret: ut & Magdeburgum, in quo Dux Saxoniarum similiter Burggraviatum sibi ascribit. Sic & ex jure Advocantiæ (*schutz und schirms gerechtigkeit*) die *Landsfürstliche Obrigkeit* non potest introduci: licet dicantur *die Obersten*, vel etiam *Erbschirm herrn*. Ideoque dominus pro hisce, tanquam subditis, in Camera supplicare non potest.

Quæ præiudiciis Cameralibus roborat Ruland. *de interrogator. lib. 2, cap. 3, 11, 12, & seq.* Imo nec homagium semper subiectionem inducit; Certum enim est, Coloniam Agrippinensem illustrem esse sacri Romani Imperii atque liberam, & aliarum, ut supra deductum, præcipuam ac nobilem civitatem; & Archiepiscopo tamen homagium præstat. *Vide heic Thom. Mich. de iurid. th. 57, l. c. d. Et Brun. de univers. th. 33.* Signis autem illis sive notis 27 ordine hætenus enumeratis, unde vel libertas vel subiectio civitatum arguatur, hæc etiam ex Dauthio adici possunt: videlicet, (28.) Magistratum libera creatio. 29. Ius condendi leges & statuta. 30. Ius armandiæ. 31. Mœnium erectio. 32. Fortalitiorum extensio & ædificatio arcium. 33. Ius cudendi monetam. 34. Ius immediate pensitandi Imperio; alias enim solutio collectarum magna subiectionis testis habetur. *Vide Brun. de univers. th. 38. 35.* Ius collectandi cives. 36. Augendi vectigalia pro compensatione, quod in viis publicis, pontibus, fluminibus sustentandis sustinent civitates. *Vid. Br. d. l. th. 24.* Item piscationum & salinarum redditus. &c.

Vid.

Vid. Br. d. l. th. 26. Verum omnium signorum talium demum firmitudinem addit (37.) vigilantia, quæ adhibetur in confirmationibus, à Cæs. Mai. singulis casibus petendis, quoties novus in Imperio electus est Cæsar, quod certum argumentum suggerit, civitati cuique libertatem in salvo ita contineri.

De differentia autem Imperialium & liberarum civitatum consulat quis *Besold. d. diff. de iure & imp. civit. Imp. n. 4.* Sic etiam de pactitis, exemptitiis & privilegiatis agit luculenter *Clut. in syll. rer. cot. th. 27.* & ex eodem *Bruning. de variis univ. spec. th. 15.* Quum vero ille hæc quasi in compendium liquidum redegerit, iuvat me ipsius huc referre verba. quæ ita se habent: Duo ad statum pactitium necessaria sunt. Primo requiritur, ut se submitteat respectu illius cui se submittit, vel in totum, vel pro parte, liber sit. Secundo ut submissio illa fiat certis tantum capitibus; in cæteris vero integra servetur libertas. Notabilis est doctrina *Gail. 2 observ. § 4, num. 101* ubi sic scribit; Singulariter observandum esse, castrum vel civitatem, certis pactis & conditionibus alicui Principi vel alteri civi-

tunc biectam, solum subditam cense-
 feri quoad illa pacta & conditiones,
 in reliquis liberam permanere. Vbi
 & hoc subdit Gailius, in Germania
 nonnullas esse civitates quæ certa
 lege & conventionē superiorem ag-
 noscunt, & extra pacta conventa pla-
 cide sua fruuntur libertate. *Facit huc*
l. 2. ff. de iur. immunit. l. nō dubito 7. §. li-
ber populus. ff. de capit. & postl. revers.
 Exemptio duplex est: originaria,
 aut accidentaria. quemadmodū enim
 Ecclesia quæ libertatem à sede catho-
 lica ante Episcopum obtinuit, ori-
 ginariam exemptionem habet; ita ci-
 vitates quædam sunt, quæ concessis
 ab Imperatoria Maiestate territoriis
 & dignitatibus, quoad Principes post-
 modum investitos, exemptione ori-
 ginaria gaudent. *Quod non obscure in-*
dicat Dn. conferens in caussa Fiscalis con-
tra Beyern & Ortēburgk. decis. Michsn.
tom. 3, decis. 6, 1, 61, pag. 89. Exem-
 ptio accidentaria ex præscriptione,
 contractibus, pactis aliisque fontibus,
 scaturit. Sed, inquires, cum etiam pa-
 ctis & contractibus conciliari possit
 exemptio, anne tum exempticia &
 pacticia eadem erit civitas? Nega-
 mus: Pacticia civitas pacto libera-
 tem, quam ante ampliorem habebat,
 minuit,

minuit. Exemptitia civitas pacto libertatem, quam ante non habebat, acquirit. Et sic, quæ ante libertate fruebatur uberiore, pacto certo iam fit subdita civitas; quæ vero ante graviore premebatur onere, per pactum illo onere vel in totum vel pro parte eximitur. Vnde pro pactitia civitate præsumptio libertatis militat: exemptitia servituti subiacere creditur, nisi exemptionem doceat; quod & in privilegiaria obtinet. Sed hoc inter exemptitiam & privilegiariam civitatem interest, quod exemptitia in casibus exemptis pro libera reputatur; privilegiaria vero subiectio, subiectionis notam non eluit. quemadmodum in simili actio exemptarum dicitur, si actor agere posse desit; non item si ex privilegio vel per exceptionem actio reddatur inutilis. Ita *Meichsner. tom. 2, lib. 1, decis. camer. 9. In causa Mentz contra Erfurt, num. 19, pag. 146.* Non tamen negamus, certis etiam modis exemptitarum & privilegiatarum & pactitiarum civitatum nomina confundi posse. Illud certissimum, ex alia quam privilegiorum scaturigine promanari posse. Nam propter nimiam dominorum servitiam subditi ab eorum iu-

iurisdictione eximi, imo impune discedere possunt, ita ut à domino repeti & revocari nequeant. *Luc. de penn. in l. si coloni 12. quest. C. de agricol. & cens. Gail. obs. 17, lib. 1, per tot. ubi ex preffo hanc quæstionem tractat.*

Proinde etiam ex ipso usu civitatibus ea distinctio manet; & præsertim Saxonicae urbes hanc prærogativam sibi vendicant, quum eam libertatis specie usque à Carolo Magno obtinuerint, utpote, qui Saxoniam toti, præ aliis populis, antiquis legibus vivere concedebat. *Quod recte censet Matth. Steph. lib. 2, part. 2, cap. 1, n. 15, de iurisd.* Civitatum alia, inquit, ratio apud Romanos ex instituto veteri fuit, quam iuxta modernum statum. Ibi enim duplicis generis habebantur: Vnum earum, quæ propriis legibus vivebant, quatum cives vocabantur *municipes*, quasi munus cum populo Romano participes, nullis aliis necessitatibus neque alia lege constricti: Alterum earum, quæ Romanas leges vel incolas acceperunt; & *coloniae* dicebantur. *de quibus Lælius in comm. reip. Rom. sect. 1 & 2.* Hæ distinguuntur in minores, & maximas, quæ *metropoles* appellantur, *l. si dum. §. si minores ff. de cens.*

PARS SECUNDA. 697

excus. tut. &c. Alias in maximas, minores, & maiores, pro ratione privilegiorum maiorum minorumve, quibus fruebantur. Decet autem, inquit *Modest. in l. ff. quas 6, §. 2, in fin. ff. de excus. tut.*, maximo quidem numero immunitatum uti metropoles gentium: secundo autem, quæ habent vel forum caussarum, vel loca iudiciorum: tertio vero reliquas. At iuxta modernum Impetii Rom. statum aliter distinguuntur civitates. Alia enim & nova existit reipubl. forma à tempore Imperatoris Caroli Mag. ad Germanos translata: Et alia est inter eas differentia, &c. Velut iam dictum est.

Sed de his tunc pluribus agendum erit, quum specialiozem cuiusvis civitatis faciem delineabimus. Nunc ad finem societatis completæ tendimus.

CAP. VIII.

De corpore & universitatē societatis publicæ.

ATque ita ad illud societatis humanæ fastigium perventum est, ut corpus se universitati sistere possit. Sic enim tempus transcendit æ-

XX § VUM

vum, quo inter homines magistratus
 politici potestas apparuit. Statim at-
 que naturæ impulsus homines va-
 gantes palantesque conciliavit, ut in
 unum coirent locum, magistratus
 emerit. Idcirco, ait *Don. Garf.*
Mastr. de magist. in prel. n. 21, quemad-
 modum civitatem à familiis ortum
 habuisse compertum est; sic, à magi-
 stratu æconomico politicum fluxisse
 liquidissime patet. Assueti etenim
 homines uni patrifamilias obsequi,
 moremque gerere, illiusque imperata
 facere, in civitatem transilientes, ex
 omnibus sibi unum constituere qui
 munera magistratus obiter: Huc u-
 nius principatum & monarchiam o-
 riginem referre suam credimus; pro-
 nunciareque possumus, magistratum
 à natura originem duxisse: quemad-
 modum civitatem, quæ societas poli-
 tica, maximeque ad vitæ commodi-
 tatem instructa dicitur, ab eadem na-
 turæ primordia sua recognoscere, satis
 perspicuum est.

Utque tandem id exprimamus, in
 corporisatione, quæ iam restat, satis
 dilucide apparebit, quomodo se hoc
 universitati involvat, ut inde vires
 in plenitudine vigendi sibi sumat.
 Corporis autem notio licet decem
 possit

PARS SECUNDA. 699

possit accipi modis, tamen omnia significata ad duo possunt redigi; ut vel numericè vel collectivè intelligatur. Godefridus ad l. 180, §. d. V. S. iuxta sententiam Pomponij Icti, tria eius facit genera: Vnum, quod uno, inquit, continetur spiritu; alterum, quod ex contingentibus exurgit; tertium, quod ex distantibus constat. Primi generis, ait, hominem, lignum & lapidem esse; secundi, ædificium, navem, armarium: tertii generis constituit populum, gregem, legionem, &c. Sic & corpus politicum est plurius collegiorum, pagorum, familiarum, hoc est, personarum diversæ familiæ, diversæque ordinis & professionis coniunctio. Atque tale corpus huc proprie pertinet. Veluti hanc ob causam rectè Dn. Melch. Goldastus, in collectione constitutionum Imperial. tom. prim. statim in limine, Ordines Imperiales omnes cum dignitatibus suis in corpus certum redegit, corpus membrorum Imperii Germanici id adpellans, & secunda vice idem sacri Imperii corpus in sua membra & officia quadripartitum producens; ut inde augustissima eius amplitudo præ cunctis terræ regnis appareat, quod ibidem qui voluit consular.

lat. Quemadmodum vero corpus humanas vires & soliditatem coherentiamque medio nervorum & ambientis cutis acquirit; ita quoque politicum ex universitate & eius complexu continuitatem cum firmo vigore nanciscitur. Baldus enim in l. 5, num. 11, C. de exec. rer. Iud., affirmat, universitatem nihil aliud esse, quam homines ipsiusmet universitatis collectivè sumptos. Nam homines separati & singuli non faciunt universitatem & populum. Ideo universitas non dicitur homines, sed hominum collectio in unum corpus mysticum & abstractivè sumptum; cuius significatio inventa est per intellectum. *Cacheran. decis. 17, n. 14.* Verum talis universitas à collegio & corpore, quod est coniunctio plurium collegiorum, ita differt, ut universitas dicatur respectu alicuius territorii. *Timpl. pol. lib. 1, cap. 4, § ult.* Qua ratione universitatis nomen est nomen iuris, non personarum: Pariter ut hereditatis nomen differt à rebus ipsis, quarum denotat universitatem. *Modit. §. plebiscitum. decis. 2, num. 7. Losa. part. 1, §. 1, l. item. §. non ff. de pes. her.* Hinc Castrensis, in l. 7, n. 1, ff. quod cuiusque univers., scribit; Universitatem

tem quandam esse personam fictam,
ex pluribus singularibus personis
constantem. Etenim universitas,
quamvis non animum, non intelle-
ctum, nec etiam corpus habere videat-
ur, si abstractivè sumas; attamen le-
gitime congregata atque convocata,
sustinet ac repræsentat vicem unius
personæ, quæ est aliquid diversum ab
hominibus universitatis. *l. mortuo. ff.
de fideiuss. Moditius, §. plebiscit. dubit.*
148. Vnde maxima est differentia,
an actus aliquis fiat ab universitate,
seu vero à pluribus ut singulis. *l. 1, §.
quibus. l. sicut. §. siquid ff. quod cuiusque
univers. nomine.* Hinc liberatio facta
universitati, non afficit singulos ho-
mines universitatis; nec è contra.
Idem videmus de bonis Universita-
tis. namque bona non dicuntur bona
singulorum; & è contra. Sicque jus
universitati legatum, singulis non
competit. Nam quod est universita-
tis, unius corporis est. Ideo plurium
seu singulorum non existit, quoniam
universitas est persona per se repræ-
sentata. *l. 6, §. univers. ff. de rer. divis.
l. sed si. §. qui man. ff. d. in ius vocan. Et
id alijs pluribus exemplis explicat Lofeus,
d. c. 1, n. 16, & seqq.* Ac porro, quod
aliud sit universitas, & aliud singuli
de

de universitate, apparet etiam ex eo, quod universitas eadem maneat, licet variae mutantur personae. l. 7, §. in *Deur ff. quod cuiusque univers.* Et sic populus idem manebit hodie, qui fuit iam a centum annis; licet omnes, qui tunc erant, mortui sint, & alii subrogati. Propter eandem etiam rationem ius & nomen universitatis conservatur in uno solo qui renansit de universitate. *Bald. & Castr. in d. l. 7, §. ult. n. 1 ff. quod cuiusque univ.* Universitatis enim nomen manet & durat, etsi ad unam personam reciderit. l. 7, §. 5, ff. *quod cuiusque un.* Etenim in hominum universitate tria considerantur: ipsi scilicet homines, res, & iura eorum. Undelicet homines extinguuntur, remanent tamen nihilominus res & iura ipsorum hominum, quae nempe propter mortem hominum non extinguuntur. Ac propter illa iura representatur tota universitas in uno, l. *sicut in f. ff. quod cuiusque un.*; etiam omnibus de universitate extinctis. Nam donec quis superest, res non potest cadere iure & administratore. Atque ita universitatis privilegia durant, mortuis omnibus de universitate. Nam quod universale est, perire nequit. Sicut ho-

PARS SECVNDA. 703

mo in genere non moritur. Proinde universitas actu perire potest, sed non habitu, ut loquuntur, in quo generis conservatio superstes est. Sic & privilegia & iura alia conservantur eidem. Postea renovata universitate, omnia iura resuscitantur; interim autem transeunt ad fiscum. *Modet. §. plebiscit. q. 85. Besol. pol. c. 12, n. 60.* Bona autem & res in communi universitates habere possunt; sicut & hoc cuilibet personæ singulari concessum est, puta, nemora, pascua, piscinas, salinas, ædes, &c. item pecuniam in ætario, bursam communem, proveniunt, &c. *l. 1, §. quib. ff. quod cuiusque uni. l. bona civitatis. l. inter publica ff. d. V. S.* Sed de his, quomodo possideantur & amittantur, vide Loszum, *de univers part. 3, & 4.* Nam bona ea si adimantur universitati & civili sociationi, definit esse publica. *Menoc. lib. 2 arbit. cas 598. Petr. Greg. Thol. lib. 35 Synt. 1. Gail. lib. 2, obs 61. Vid. Alth. dicaol. lib. 1, c. 21; n. 33.*

Academiae etiam alias specificum universitatis nomen attribunt. In quo consule Matth. Steph. *dis. acad. par. 1, disc. 8, n. 3, & seqq. Besol. pol. c. 12, n. 2, & seqq.* De tam restricta eam nimium significatione heic non agi-

agimus; sed potius cum Melch. Gold. facimus, ut supra dictum est; quum hac ratione universitas sit plurium collegiorum, familiarum, & corporum, juris communione sociata multitudo. l. 2, l. 7, §. 1, ff. quod cumque un. l. 30 ff. de usucap. Sed in pluribus consulatur Alth. pol. cap. 5. Bod. lib. 3 de rep. c. 7. Losaus de iur. univers. per tot. Horom. quæst. ill. 42. Deut. 13, 12, & seq. Gen. 34, 16. Exo. l. 11, 2, & seqq. tit. Cod. de colleg. lib. 11, & tit. de privat. corp. urb. Romæ. Nos ad scopum tendimus.

CAP. IX.

De republica, & maxime in statu
Christianitatis, quid sit.

ABsoluto iam & demonstrato universæ societatis corpore, & quomodo membris suis ordine in universitate detecta cohæreat; Necessum est, ut quoque nunc paucis animam eius perlustremus. Non etenim sufficit, corporis novisse situm, & compositionem membrorum; sed etiam ipsius internam intelligere essentiam, ex qua profluant eius actionum facultates & operationes, quibus se
in

PARS SECUNDA. 705

In hoc mundo vividum ostentat, Prout Respubl. est, ita quoque nobilitatem corporis politici sui arguit in vita sive effectu suo, quam civitatem diximus. Vbi simul de vera Reipubl. definitione, quam adeo multos penitus ignorare cerno actum est; ut non opus sit in his diu se torquere amplius. Sed tamen quum omnes, quotquot de repub. scripserunt, parum solliciti sint, ex quo fundamento, & quid, ac quibus scribunt; paucis etiam in his ipsorum errores de- tegendi sunt.

Profitentur se quidem Christianos & quod Christianis sua scripta ediderint; ut plurimum tamen res proponunt Christianis haud probe convenientes. Etenim non putant ex ipsa sacra Scriptura, & maxime ex novo Testamento, respUBLICÆ constitutionem esse desumendam; ita semper luxuriant in Ethnicorum placitis, atque omnia ex ipsis determinant. Nul- lum heic usum habere opinantur, imo ridet, quæ Christus, quæ Apostoli, aut Spiritus Iehovæ per Apostolos illis loquuntur. Quis non deplor- et extremâ perversitatis malitiam? Numirū eiusdem sunt sortis homines quales tunc olim erant ante cataclyf-

inum ingruentem. Posteaquam igitur nunc iterum mortales suam in ira Dei tantoperè tanta obstinacia concitarunt Turbam, perinde ac Spiritus Dei etiam ante diluvium ludibrio habebatur, quis non intelligat, similis ultionis, tam pertinaciter à Turba magna irritata, tempus etiamnum acceleratum iri? Vnus inter omnes Danaus vix agrè invenitur, qui titulum politicæ Christianæ tangere vel in medium producere fuerit ausus. Reliqui propè omnes hoc se sanctiori conatu, ac si in summam alicui cedat ignominiam, indignos faciunt; dum tantum censetur nefas, si alicubi ab ethnicismi usu crebriori sit deviandum. Quin ipse non adeo pridem ex ore magnorum virorum non absque horrore audiui, qui extremæ stoliditati aut vesaniæ hoc adscribere solebant, si quis decisiones politicas aut juridicas ex ore & Verbo Dei petere aut desumere vellent: quum non tantum nimis esset durum; sed etiam nec elegantia nec temporum rationi talia competerent. Quasi is, qui ipsa est sapientia Patris, & in quo vivere, moveri, & esse debemus, quique sui imagine in Spiritu suo nos donare cupit, non verba vitæ

miora & solidiora protulerit, quam quæ fluitantia & vana somnia hominum confingunt. Verum enimvero verba Danæi, quam oppido sine opportuna & rei huic accommodata, paulo infra adducam : Audiamus modo prius, quid rei publ. Christianæ nomine revera nobis censendum veniat. ex quo patebit facile, quantum omnes in suis rerum publicarum constitutionibus à via declinent.

Est igitur Respubl. Christiana nil aliud, quam populi Dei adunita sancta potestas, quæ ex delectione proximi iuxta pietatis virtutem procreat civitatem eam, in qua pacificè vita huius ævi ad gloriam Dei unicè transigatur. Hæc, hæc, vere est Respubl. Christiana; & ita conformatam esse oportet, quam Christus ipse, legibus suis ex sinu Patris nobis revelatis, præscripsit. At enim quis est, qui rerum vitæque autorem atque æternæ reparatorem salutis digne curet? Licet ille civitatis ædificationem omnem sibi destinari cupiat unicè, tamen nemo audit; sed unusquisque suas sequendas sibi vias eligit. Ideoque pravitate cordis eorum traditeas, ut in consiliis vanis ambulare pergant, ut queritur graviter ipse Iehova Ps. 81,

12. Talis enim Reipubl. formatio, qualem sibi homines confinxerunt, non est ex lehovæ viis aut statutis ad voluntarem divinam adornata; sed ex cordis pravitate, imo Ethnicismi meditullio, progenita.

Atque hoc est in quo quidem Danæus veram quoque mentem expressit. Verumtamen, quoniam miseris nobis mortalibus nil crebrius est, quam à Dei vestigiis levissime diver-
ti, &, quæ una manu ædificamus, mox altera destruere; præclare autem dicta, quibus ad communem ampli-
ficandam rem cum primis indigemus, nimium iterari, si vel ad nau-
scam inculcentur usque, non possint: idcirco, quæ in hoc negotio divina veritati præcipue congruentia prodi-
dit Danæus, hec audiamus. Politica præcepta (*sic in præmio*) scripsere
varii, cum homines philosophi, tum alii & veteres & novi autores: sed qui ad purissimum Dei verbum ex-
exigeret, nemo, meo quidem iudicio, adhuc repertus est. Atqui, si quo alio
ullo in loco gravissime peccari ab ho-
minibus potest, dum à Dei voluntate discedunt; maxime in hac re uni.
Nam, cum à Deo opt. max. mundum hunc regi, felicesque rerum omnium

successu

successus expectandos esse fatendum sit; certe omnium tum urbanarum tum militarium actionū (unde Reip. sumina pender) felicitas ab uno eodem Deo est speranda. Verum ab eo sperari quī poterit, si Remp. ipsam totam, aut quid in ea, contra Dei ipsius expressissimum mandatum, voluntatem ac consilium, instituiamus aut suscipimus? Certe nullus ex eo felix exitus expectari poterit. Quamobrem erat cum æquius, tum etiam optabilius, ac omnino magis necessarium, ut præ cæteris hæc una præcepta (quæ politica nominantur) ex illa divini verbi regula maxime sumerentur, id est, ex ea quam Deus nobis de rebus omnibus (quæ in actionem vitamque humanam cadunt) in verbo suo præscripsit. Quam sit enim politicè non modo ars quædam è præcipuis una; verum etiam cæterarum, quibus hominum inter se societas colligatur conservaturque, facile princeps, & ut loquitur Plato, *πρωτὴν ὁμολογεῖται*, aut, quemadmodum Aristoteles, *πρωτὴν ἀρχὴν τετακτομένην*. Equidem ad eam vere, tuto, utiliterque tradendam, fuit estque divinæ lucis fax ac veritas verbi Dei præferenda, qua duce neque aberrant homines.

Υγ 3, nequo

neque inania & vana pro solidis, velut Ixion (ut est in fabulis) nubem pro Iunone, amplectuntur. Neque vero verbi divini adjumento ad eam scientiam copiose luculenterque cōplectendam & describendam poluici scriptores carebant, si modo ad illud atredissent: Sed homines, etiam Christianum nomen profitentes, profanorum auctorum libris literisque ab ineunte ætate semel instituti, in iisque postea diutius innutriti, nihil ex divina Scriptura sumi tradivē posse crediderunt quod ad eas artes pertineret quas profani philosophi tractassent. Ex quo evenit, ut & ethicen, & physicen, & politicen, ex Aristotelis, Platonis, Taciti, Senecæ, Plutarchi, aliorumque similium scriptorum monumentis discerent potius, quam ex Dei verbe; id est, lacunas, & eas quidem sæpe putres, potius quam ipsum aquæ salutatis vivum fontem, mallerent consecrati. Inde tot in quavis philosophiæ parte errores nati, quos etiam nū hodiē mordicus Christianæ quæ vocantur scholæ nihilominus tuentur, ac retinent: Inde tot inter Philosophiam & veram Theologiam contentiones ortæ. Quas omnes facile evitarent homines, si ex

PARS SECVNDA. 711

uno Dei verbo sapere, non ex humanis commentis, didicissent, ac nunc etiam discerent. Mihi quidem hoc fuit perpetuo propositum, ut philosopharer; & quidem non paucis, ut Neoptolemus ille apud Ennium voluit; verum ut vere philosopharer. Ecquæ enim est falsæ e mentitæque scientiæ & doctrinæ utilitas? Itaque, quantum quidem potui, singulas philosophiæ partes ad verbum divinum semper revocavi, velut ad verissimam omnis veritatis atque omnium rerum (de quibus illud verbum agit) normam: Contra quod si quid exter scriptum, istud & falsum, & blasphemum, & execrandum iudico, à quocunque tandem fuerit traditum, & de re quacunque affirmatum. Est enim divina Scriptura non tantum *πιστὴν*, id est, rerum quæ credi, verum etiam *παρακλήων*, quæ agi debent, regula certissima & immota. Quare ut, quæ sit optima civitatis regendæ ratio, intelligatur, (quæ res *πολιτικὴ ὁπισθήμη*, politica scientia, nominatur; estque pars potissima rerum omnium quæ in hominum actiones cadunt, quibusque pietas ac iustitia hominum inter se continetur,) est, inquam, politica scientiæ

præceptio recteque gubernandæ civi-
tatis ratio vera ex ipso Dei verbo,
quantum fieri potest, ducenda. Au-
gustinus, *epist. 3 ad Vilulianum, de S.*
Scripturaloquens, Hic etiam, ait, lau-
dabilis est Reipubl. salus. Neque
enim conditur & custoditur optima
civitas, nisi fundamento, & vinculo
fidei, firmæque concordie, quum
bonum commune diligitur, quod
summus ac verissimus Deus est, &c.

Non inconvenienter hæc prolata
sunt. quæ merito omnes excitent
& informant politicos. Proinde qui
in tali sententia constanter perseve-
rat, nec ab eadem facili deflectit mo-
tus; egregium certè præstabit opus, &
homine Christiano dignum perfici-
et. Fac hoc, & vives, ait Chri-
stus. Nec enim verba sufficiunt, ubi
facto opus est. Sed uti nostræ ratio-
nis miseranda fert cæcitas, quando
in suas toties relabitur vanitates; ita
fit, ut, quam diu profana divinis
miscantur, eaque præ cœlestibus
mandatis in potiori habentur lo-
co, omnes ab eodem semper devo-
remur errore, & cæcus cum cæco in
eandem abripiatur tenebrarum fo-
veam. Utinam mortales, corruptissi-
mæ suæ naturæ corruptionem verè
intelli-

PARS SECUNDA. 713

intelligerent, nunquam ita temerè
cæcis rationis inventis aut syderei
illius Spiritus impressionibus se sub-
mitterent. Verum quis stolidum in
sua protervitate corrigat mundum?
Quis est in tantis tenebris qui non
suam sibi excelsè nitidam consingat
lucem? Tum quoque quid non com-
muniter receptus habitualitatis suæ
diſtinctus usus? Deus venter est, &
in diem vivitur: & sanctior est ille,
qui ditior est, ait *D. Hieronym. ad*
Chromat. Sic ducit sepia percam. Nec
opus est, ut surdaster cum surdastro
litiget amplius.

Quum igitur ex supra illatis con-
ſter, quod reipubl. cuiusvis consum-
mata constitutio ex duabus consſe-
tur & in ordinem iustum redigatur
partibus; internis & externis; una-
quæque autem earum hoc habeat
officium, ut vel auctiori vel con-
ſervationi incumbat: effectum ta-
lem iustum præſtare tenetur. Sic
internæ conſervationi maximè in-
ſerviunt libertas, leges, virtus, indu-
ſtria, potentia &c. mortalium; ſed
inprimis divina gratia; ſicut etiam
huc referri poteſt ærarium publicum,
cui ſeptem genera conſiciendæ pecu-
niæ apponit *Bod. lib. 6. de Rep. c. 2.*

Internæ auctiori, quæ aut naturalis aut industrialis est, & hæc iterum aut voluntaria aut coacta; ei primus inservit, propagatio populi; huic rursus libertas, unio vicinitatis aut proximorum, arrogatio, adoptio, affinitas &c. omnium autem maxime & fundamentaliter heic conducunt negotiationes & commercia, nec minus & fœdera huic intentioni inservientia. Sic & externæ partes internis correspondere debent, ut aut stabiliendo prosint, in munitione, fortificatione, ædificiorum erectione, propugnaculorum ordinatione &c. aut amplificando in legitimis mediis per privilegia, concessionem aut fœderum compactiones; aut violentis, quod sit per bellum. Verum quum ultimum hoc ad scopi nostri intentionem nihil iam faciat; id, quod in privilegiis & in fœdere iusto consistit, paucis subnectimus. Ita enim inde patebit, quanto cum fundamento necessitatis & muniminis, nec minus ornatus atque utilitatis Germaniæ, Fœdus Hanseaticum in tantam tot seculorum extensum sit durationem, unde merito hæc ipsi debetur celebritas, & observantia.

CAP. X.

*De Privilegijs, unde & quid sint,
ac quomodo iure conce-
dantur suo.*

EX quo mortalium consensus om-
nem libertatis suæ facultatem in
superiorem quandam potestatem
transtulit, ut ita dominationis nu-
tui viveret subordinata; necesse
quoque fuit ut disciplinæ legum se
simul submitteret, quas æquali iure
distributim exciperent. Verum, ne
vis potentior ab ingruentibus, aut
ab æquitate ipsa deviantibus aliis,
immineret, vel disturbaret universi-
tatis corpus, haut raro autem ipsa
dispositio loci ac commoditas rerum
negotiorumque exegit aliquam li-
bertatis translatae restitutionem &
prærogativam præ reliquis subiectis:
orta inde est quædam legum & iuris
communis exemptio, quæ pro loci,
rerum, personarumque necessitate as-
signata fuit plurimis, boni publici
caussa. Atque hoc peculiare ius,
quum, respectu & comparatione
communis iuris, aliquid singulari-
tatis inferret, & commodum iis,
qui

qui expeterent, adiceret; nuncuparunt id *Privilegium*: quasi nova lex privatim addita fuerit aliis, ob causam specialem. *gloss. in l. 21, §. idem. ff. ad municip.* unde etiam alii privilegium, quasi privans legem communem, dictum volunt. *Iason. in l. fin. n. 27. ff. de constit. princ. Mozz. de contr. 53, n. 25. Perus. in c. 1 de constitut. Enenck de privil. lib. 1, c. 1, n. 6, & 7.* Quamvis autem interdum latius, interdum strictius accipiat; ut idem notat pluribus *Enenck*; adeo ut etiam *Gellius, lib. 10, c. 20*, scribat, quod veteres, privilegia leges appellatint: tamen ita, ut iam dictum est, proprie privilegium accipitur. Vnde privilegiati dicuntur, qui à iure communi excipiuntur. *l. de curiosis. C. de silent. lib. 12.* Et privilegia ita interpretanda sunt, ut aliquam contineant gratiam contrarius. ut est in c. sicut Romana. de rescript. privilegium enim ius dicimus tale, (ait *Enenck. d. l. n. 10.*) quod adversus generale ac commune ius exceptionem & relaxationem, eoque privationem legum, certo in casu, seu suspensionem, introducat; quo nixi quibus illud datum est, legibus in illo casu communibus soluti intelliguntur. ut

satis

PARS SECUNDA. 717

statu describit l. 14, C. de usufr. & habit. l. 9, C. de testament. Quod rectius alii ita definiunt : Privilegium est ius, quod contra communem civilem ordinationum tenorem, propter aliquam naturalis æquitatis rationem, certa constituentium auctoritate introductum est. Vnde apparet, quod privilegia contra ius naturæ vel utilitatem publicam, non magis sunt privilegia quam tyrannis lex est; ut Cicero de ll. differens probat. Et hic est verus sensus l. ult. C. si contra ius vel utilit. publ.

Multa & varia huic in iure civili nomina imponuntur. Ut; Beneficium interdum dicitur. l. penult. ff. de constit. princ. l. ult. ff. de adopt. &c. Item ius, in l. 2. l. 7. ff. de testam. Lex. l. 5. ff. de testib. Prærogativa. l. 4, §. 5. ff. de offic. procons. Consuetudo. l. 4, §. ingressum. ff. de off. proc. Rescriptum. l. 6. ff. de iur. fisc. Concessio. l. 1, in princ. ff. de testam. mil. Indulgentia, Benivolentia. l. 52. ff. de acquir. vel omitt. Constitutio. l. 1, §. item. ff. que sent. sine appell. Sanctio. l. 2. C. de locat. prad. Exceptio. l. 7. C. de vestigal. Germanicè *Freyheyt*, *Handveß*, in iure Sax. dicitur. Hebræis *Perah* vel *Perahot*, quod *libertates*, *privilegia* est:

est: à verbo *parah*, id est, *privare*,
eximire. liberum facere, unde vox *Parho*,
 olim cognomen regum Aegypti: qua-
 si rex sit homo singulariter privilegia-
 tus, & numero communi exemptus.
Enenk. d. l. 1 de privil. c. 1, num. 14.
 Ideo verum est, quod nemo sibi pro-
 pria auctoritate privilegium adoga-
 re possit; *c. 25, q. 2, c. 22.* Sed hoc
 competit illi, qui principem locum
 obtinet, *Bod. lib. 2, c. 2, de Repub.*
 solus etiam sit conditor & interpre-
 s. *l. 6. ult. C. de ll.* Solus enim dare po-
 test privilegia. *per novel. 6, c. 2.* Prin-
 cipem enim heic excipiunt I Cti, qui
 summam habet potestatem. Nec re-
 fert, siue unus sit, siue plures. unde
 etiam Rebus publ. licitam, quæ supe-
 riorē non agnoscunt. *l. scitote 2, c. 6,*
q. 3, c. 18, de iureiur. Velut etiam
 concedere videtur Princeps privile-
 gia tacitè indulgendo. quod fit in
 more & consuetudine antiqua. *§. 7,*
de conceptione digest. c. mos antiq. 6,
dist. 6, c. conquestus 8, 9, q. 3. Vbi
 communis præscriptio etiam satis
 operatur. *c. audientiam, de præscript. c.*
25, d. 2.

Subiectum autem, quibus inhæ-
 rent privilegia, sunt personæ & res.
l. ult, C. de fruct. & litis expens. Perso-
 narum

narum
 Pr nei
 comp
 ma p
 quon
 ted ei
 Hec
 rmus
 tux a
 regali
 dum e
 est us
 dem d
 vacan
 Imper
 datus p
 gariar
 tnefau
 habet
 vel off
 vel qu
 ab obf
 liberet
 ul. r.
 catalo
 privile
 us fieb
 leg. 12
 amo su
 potesta
 regalia

narum ratio duplex est: vel enim Principes sunt, vel subditi. Principi competunt regalia in signum supremæ præminentiæ & potestatis. *Quæ*, quoniam non sunt aliis communia, sed eius propria, merito ita dicuntur. Hæc si rite cognoscantur, facile poterimus perspicere, in quibus prærogativæ aliis concessæ fuerint. Ideoque regalium Principis quædam commodum eius pecuniarium recipiunt, ut est ius fisci, multarum, pœnarum &c. deinde pertinent ad Principem bona vacantia, vectigalia, collectæ maiores Imperialesvè, portorium, ripatica, redditus piscationum, salinarum; parangariarum præstationes, dimidium thesauri inventi, &c. Sic & personis habet ius conferendi vel dignitatem, vel officium, beneficium, vindictam, vel quidpiam huiusmodi quod eam ab observatione legum communium liberet. *de quibus vide facil. Frid. de priv. lib. 31, & seqq., longum referentem catalogum.* Modus autem concedendi privilegia olim in Comitibus centuriatis fiebat solummodo, quod etiam ita lege 12 tabellarum cautum erat. *Cic. pro domo sua, & pro Sextio.* At nunc in potestate est eius vel illorum, in quos regalia summa devoluta sunt. Ac licet

tenor

tenor privilegiorum ad unguem servandus sit, l. 1. §. 10. ff. de exercit. act. & perro, de privil. l. prospexit. ff. qui & a quib. manumiss.; tamen causa impulsiva maxime declarat & restringit privilegia. l. 77, §. 20. ff. de legat. 2. l. ult. ff. de test. mil. Vnde reale privilegium intelligitur, si descendit ex contractu. l. 8, §. 4. ff. de pig. act. l. iuris gent. §. 8. ff. de pact. Si vero ex gratia, personale est. l. 5, §. 4. ff. de iure in iur. nit.

Finis autem privilegiorum est, consulere bono publico, succurrere infirmitatibus, avertere futura mala, & præcavere incommoda Reipubl., nec non fortitudinem præmiis afficere & bene meritos remunerari. l. 26 ff. de test. am. mil. l. 1. ff. si ventris nom. l. 38. C. de decurion. l. ult. C. de statutis.

Vnde effectus quoque privilegiorum est, quod tantum operentur, quantum consuetudo & præscriptio. l. 1, §. ult. & l. seq. ff. de aq. & aq. p. uo. arcend. Vt et privilegia realia perpetua sunt, & ad hæredes transmittuntur. l. 3. C. de censib. l. 42. ff. de admin. & per. tut. Maximi vigoris sunt, quæ corporibus, collegiis & civitatibus generaliter dantur, quia firmiter ad posterum extenduntur. l. 4. §. 1. ff. de cens.

PARS SECVNDA. 721

cons. At personalia sunt temporaria. l. 12. C. de prox. Sacr. Scrin. l. 3. C. de excus. mun. nisi specialiter transitio ad hæc les indulgeatur. l. 5. C. de silent. Maxime durabile & inexpugnabile est, quod titulo oneroso est comparatum.

Ex quibus patet, quod varix species privilegiorum dentur. & præferim decem divisiones refert Eneuk. lib. 2, c. 1. qui ibi consulatur. Saltem hæc vice id monendum putamus, quod privilegis contraria sint: iniquitas. l. 4. C. de emanc. mendacium. l. 5. C. si contra ius. & c. l. 29. ff. de falsis. dolus, l. 51. ff. de re iud. delictum. l. 1. C. ubi Senator. & c. l. 2. C. de priv. schol. abusus. l. 11. C. de Iudeis. Nov. 8, c. 13. & non usus. l. ult. ff. de excus. tur. item renunciatio. l. 46. ff. de pactis. item si cesset c. ius. l. 43. ff. de vulg. & pu & mors privilegiati. l. 26. ff. quando res leg. Sic re extincta, reale privilegium extinguatur. l. 5. ff. ut legat. nom. cau. l. 59. ff. de condit. & demon. Vnde civitate destructa, privilegium moritur. l. 4. ff. de censib. l. 21. ff. quibus modis usufr. amitt. Si vero opus reparacionis sit, susp. n. litur & non extinguatur. l. 59. §. 1. ff. de condit. & dem. l. 83. §. sacra. ff. d. V. O. Nam etiam bello capta ci-

vitas, si vindicetur in libertatem, iura sua pristina recuperat. *l. 12. §. 6. l. 20. §. 1. ff. de captiv. l. 26. ff. quib. modu usufr. &c.*

Ex his autem pater, unde sit, quod in iure civili sapientius exemptio occurrat, cuius supra mentionem fecimus; velut immunitas à muneribus, oneribus, operis, collectis; & cur hodie tam exosum sit nomen illud, quando nonnullæ civitates præ aliis à tributis & oneribus exemptæ & liberatæ sunt. *Rul. de com. l. 5. p. 2. c. 4.* Aiunt enim; Salus publica flagitat, ut recisa sit exemptio, quam fieri potest maxime, onusque non imperio, sed stitui eximenti accrescat. *Viet. de caus. exempt. concl. 19. & Schonb. lib. 5. pol. c. 7.* Non incongruum quidem consilium, sed dum nimis exacerbatos reddit animos, & lites ex litibus gignit; rectius foret æquitati suppetias ferre. Omnes enim inclinant in hoc plerumque, ut interpretationem ex periculosa illa clausula petere velint, quæ privilegia saltem rebus sic stantibus concessa cupit. Aut quantam segetem malorum disseminavit in mundum hæc locutio, id tot strages & clades restantur apertè. Utinam tandem melior adesset resipiscencia omnium, & homines

mines agnoscerent, quod non incomptè nonnulli proferunt politici, quipœnæ loco Respubl. in genus humanū statuunt introductas. Oleum flammis infundunt, & securitatem nimiam cordibus protervis suggerunt, qui hoc negare audent. *Vid. Chr. Matth. in pol. lib. 2, sect. 3.* Etenim intermortua charitas satis indicio est, quam Deus sit à tali forma regiminis alienus. An non inde tantus legum humanarum culum profluxit? Num talis Resp. possit esse grata Deo, quæ sibi ipsi in tantis flagitiis & dolis oneri est? An id amoris Dei possit adscribi, quod is non potest non summo odio prosequi? Odio habet omnes verbi transgressores sui. Alius autem non est præter Christum, qui legem compleverit. Quicquid igitur in Christo non fundatur, ab ira Dei certe neutiquam est exemptum. Si unica omnium legum lex in Rebuspubl. observaretur, quam Christus *Luc. 6, 41, & Matth. 7, 12*, nobis inculcat; Quæcunque volueritis, ut faciant vobis homines, hæc & vos eis facite; &c. propius certè omnis Respubl. accederet ad amorem Dei, & statum Deo amicum referret. Verum quum omnes ab eo ab sint, & potius multi-

plicitatem ament quam unitatem, ideo magis etiam in profunditates iræ Dei se præcipitant. Et hinc est, quod natura vel creatura, sive totus mundus, tantopere suspirat, quo tandem à servitute corruptionis huius liberati possit; seque in libertatem vindicare anhelat; ut D. Paulus ait, *Rom. 8, 20, 21, & 22.* Ita natura iniquissimo pondere actionum humanarum & malignitate victa ac suppressa jacet, ut penitus abhorrescat à vinculo eius, cui implicata hæret. An non igitur pœnæ loco sibi tales Respublicas impositas dicemus, quæ à Dei & proximi dilectione sunt alienissimæ, & in quibus nil nisi violenta legum conglutinatio, fœderumque constructio, cum acri disciplina, vel demum lucri aliqua indulgentia, quæ in privilegii auctoritatem, talem, ut iam dictum est, redundet, animos conciliare possit? O durum necessitudinis vinculum, ubi ferreis quid coagmentatur clathris!

CAP. XI.

*De fœderis natura propria in genere ,
variisque eius acceptioni-
bus , & definitione
vera .*

QVemadmodum societas publica
& civilis in formam symbioti-
cam coëat, & quomodo, si nimium
legibus constricta sit, aliquam inde
relaxationem iurium pro maiori fa-
voris mutui gratia acquirat, huc us-
que dictum est. Sed quum ad con-
servationem & amplificationem Rei-
publicæ non satis sit, ut inter se iuris
aliquo vinculo concatenetur; sed
etiam firmitudinem sæpius externam
& augmentum sibi querere à vicinis
cogatur; atque nil ibi æquè idoneum
& conciliabile inveniatur, quàm fœ-
derum confociatio: postulat jam rei
evidentia, ut eam quoque paucis
perlustremus. Qui enim in regimi-
ne absque certo vitæ externæ muni-
mento res prosperas adversasque ex-
pertī sunt, farentur, quam sapissime
periculis expositos se vixisse, & vix
potuisse à se propulsare vires hostium,
nisi fuissent ab amicis & confœdera-

tis adiuti. De Germaniæ regulis scribit Iovius *lib. 32 histor.*, quod mutua ope & sanctissimo liberalis amicitiae iur: seiplos ab iniuria & superbiæ potentiorum facillè defendant. Auxilia enim humillima consensus firma facit, ut ait *Publius*: & vel Scyluri tela documento sunt, quanta difficultate juncti fasces dirumpantur, qui octoginta generosis suis filiis, *referentur* *Piutarcho*, firmam animorum & virium coniunctionem hac similitudine adumbravit. Hoc pacto coniuncta fœdera in animorum morumque similitudine magis atque magis confirmantur, quandoquidem pietatem pro duce, & prudentiam consulericis loco adhibueris. Fœdera igitur merito inventa fuere ab omni ævo, ut amicorum usû potentiaque terrere hostes, tuos autem patriamque tueri posses. *Vide Ubertum Folietam de fœd. cels. Mancen. lib. 6 de iure princip. c. 13. Erenb. lib. 1 de fœd. c. 2, n. 232. Alex. ab Alex. lib. 5. Gen. c. 3. Camer. centur. 1 succif. cap. 6. & cent. 2, cap. 78. Bod. 5 de Rep. c. 6. P. Greg. Thol. lib. 11, de Rep. c. 11. Comin. lib. 2, p. 360. Pariticam. lib. 27 de tacit. convent. t. 7, n. 7.*

Conspiraciones equidem improbæ & coitiones turbulentæ iure vetan-

tur;

tur; l. 3. ff. ad l. Iul. de vi. publ. Aur. Bul. tit. 15. Verum in legitima fœderum cognitione, constitutione & pactione, ritè hæc considerantur sequentia: 1. nominis ratio. 2. quid fœdus sit. 3. quæ fœderum species aut genera. 4. cum quibus probabiliter ineunda. 5. qui icere possint. 6. sub quibus conditionibus, & quæ cautelæ. 7. quis modus. 8. quod officium confœderatorum. 9. quæ solemnitates. 10. quæ duratio, & quis effectus eorum. 11. eorum cognata quænam. 12. quomodo dissolvantur.

Quantum igitur ad primum, nominis rationem, attinet, Festus apud Latinos fœdus ab eo appellatum dicit, quod in paciscendo fœdere hostia necaretur, & cæsa porca iungebant fœdera. vel quia in fœdere interponatur fides. unde & Varroni fœdus quasi *fidus* dicitur, quod fœdere tali certa fides pacis nitatur. Bod. 5. de rep. c. 6. & Erenb. 1 de fœ. l. c. 3. Zupper. 4. de leg. Mosai c. 6. Fidei enim proprietas essentialis est, quod nihil ambigui, fucari, aut dolosi admittat; quum talia cuncta fidem subvertant penitus. Ideoque ipsi quoque Ethnici pactionem adeo sanctam fœderis habuerunt, ut sin-

gulari cum solēnitare nec line victi-
mis celebrarent eam. quod sanē non
ethnicorū fuit inventū, sed ex sancto-
rum patriarcharum historiis illud in
abusum gentilem fuit abreptū; ceu di-
abolus semper apud suos fraudulentus
Iehovæ imitator esse cupit. Iehova e-
nim ipse post cataclysmū statim au-
ctor fuit fœderis, quod tū cū Noacho,
& filiis, nec nō posteris eius, pepigit;
ubi in æternum huius fidei testimo-
nium, iridem, adiecit, ut sit signum
fœderis inter Iehovam & terræ in-
colas. *Gen. 9, v. 13.* Magni sanē my-
sterii arcus ille imaginem refert,
quod antehac nemo in mystica sua
explicatione assecutus est, præter Teu-
tonicum; cuius verba in *myst. mag. si-
ve comm. in Gen. cap. 33*, sic se habent.
Tædus hoc cum hominibus initum
figuram refert trium principiorum
essentiæ divinæ, velut essentiæ essen-
tialium: Nam arcus ille signum est
fœderis huius, ut Iehova reminisce-
retur & intimè secum recoleret, ho-
mini in tribus istis principiis, ex qui-
bus ad sui imaginem procreatus est,
vivendum esse. Sed ut tamen respi-
ceret ad hominis imbecillitatem, &
periculositatem ingentem: inde i-
maginis huius formam obiciebat, ne
amplius

amplius furor eius ex suscitaretur, & vitam omnium pessumdaret. Iris enim colores omnium trium principiorum continet. quippe primi color est rubeus & fulvo-fuscus, qui significat tenebrosam & igneam mundum, tanquam primum principium iræ Dei. Secundi vero color est albidus & flaveus, qui color est maiestaticus, indicans imaginem sancti mundi, & amoris Dei. Tertii denique color est viridis & cæruleus: Cæruleus ex chao est, & viridis ex aqua aut sulphure, ubi in fulminatione ignis, sulphur & mercurius abinvicem separantur; ibi distincti prodeunt colores, qui nobis internum spiritualem indicant mundum in quatuor elementis contentum iacentem. Arcus iste figuram extremi exhibet iudicii, quatenus interni spirituales mundi rursus manifestabuntur, & quatuor elementorum mundum absorbebunt in sese. Ideo gratiosum fœderis signum est, quod iudicem mundi in fœdere denotat, videlicet Christum, qui in omnibus tribus principiis in fine dierum apparebit. Velut iuxta ignis signum iudex severus in Turbam, & in cuncta, quæ in ea deprehenduntur,

igneum iudicium exercebit, & inflammabit Turbam. unde primum principium in sua ignea proprietate apparebit. omnes res enim huius mundi in igne primi principii, tanquam in centro æternæ naturæ, probabuntur; ubi Turba omnium rerum in igne absorbebitur. At iuxta lucis signum in medio igne tanquam amabilis facies omnibus sanctis apparebit, & suos sub amoris & humilitatis umbraculo ab omni ignis flamma innocuos conservabit. Demum secundum externæ naturæ mundi huius regnum in assumpta humanitate a;parebit; & coram illo externum mysterium quatuor elementorum, tanquam iuxta sulphur, mercurium, & sal, iuxta omnes proprietates miraculorum in effato & formato verbo, videlicet iuxta lucem & tenebras, manifestabitur. Huius imaginem & figuram exhibet iris; quia est contrafactura aut resplendentia obiecta soli; ut inde constet, quæ proprietas in proprietate lateat. &c.

Ita quoque fœdus solemne Ichova iniit cū Abrahamo, quin ipsi & posteris eius terrā sanctam promitteret: ibi victima ex virula triennali, trien-

ni capra, arietem triennali & turture,
cum pullo columbarum iussu Dei
sancita fuit. *Gen. 15. v. 10.* Cuius ex-
plicationem hieroglyphicam ita Teu-
tonicus *cap. 36 in myst. mag. comment.*
introducitur. Hic, ait, vera figura de
victima Christi pro humano genere,
ipsius passio, mors, & persecutio, tum
quoque ipsius victoria, depicta est:
velut simul hominum peccata & va-
nitas. &c. Tria enim animalia, puta
virula triennalis, capra & aries, signi-
ficant partem externæ humanitatis
temporalem, ex limo terræ compa-
ctam. Quod vero triennalis esse de-
bebat, indicat totum externum ho-
minem triplicem, ex sulphure, mer-
curio & sale constantem; velut tres
proprietates trium principiorum, quæ
in terra quasi in una latent essentia.
Dissectio Abrahami significat dupli-
cem limum terræ, videlicet crassam
proprietatem ex tenebroso mundo, &
subtilem limum ex cœlestis mundi
proprietate; quæ ab se invicem mor-
te separandæ veniunt; quam Adami
cupiditas introduxit; ut inde lucis &
tenebrarum comparatio appareat.
Turtur vero significat miseram ani-
mam in animali propter etate capti-
vam; velut & pullus columbæ ima-
ginem

ginem Dei in homine defunctam, quæ in victima renovari debet tanquam nova regeneratio. Quod vero columbæ istæ binæ non dissecarentur; sed integrè in victimam offerrentur; indicat, quod animæ & homini interno nihil de limo cœlesti adimendum sit, sed in essentia sua integri mansuri sint, & iracundo igni Dei in Christo toti in sacrificia cessuri, atque ita per ignem iræ seu mortem tanquam per ingentes tenebras, mortis & inferni terrorem, traducendi. &c.

Ita quoque Iehova, *Gen.* 17, v. 2, 3, & 4, repetit hoc fœdus & id cum Abrahamo renovat, ipsi simul nomen Abrahami in signum firmi fœderis imponens, quod fœcundaturus esset seminis multitudinem eius. Tanta est Iehovæ nostri in genus humanum benignitas & clementia, ut undique ad fœdus promptissimum se exponat. *Cui Gen.* 6. *Exod.* 6, 4. & 19, 5. & 24, 7, 8. & 34, 27. *Levit.* 26, 55. *Deut.* 4, 25. & 5, 2. *Esai.* 59, 2. & 61, 8. *Ier.* 11, 3, 4. & 24, 7. & 30, 22. & 31, 1, 31. & 32, v. 38. *Ezech.* 11, 20. & 14, 11. & 34, 25. & 36, 28. & 37, v. 26. *Os.* 2, 18. *Zach.* 8, 8. & 13, 9. *Rom.* 11, 27. 2 *Cor.* 6, 16. *Heb.* 8, 8. & 10, 6. *A-*

poc. 21, 3. &c. Stupendum sanè est,
 quod aeterna maiestas, cuius volun-
 tatem & potestatem convenit esse
 omnium liberrimam, ad normas sese
 pactorum obligare & obstringere di-
 gnatur, quum nulla necessitate ada-
 cta esset, nec spe commodi alicuius
 illecta faceret. Bonus ipse est solus;
 ut ait *Christus*. At poterat bonitatem
 suam liberè absque ullo fœdere satis
 declarare : tamen voluit nobis esse
 cognitum, quid de illa nobis pollice-
 ri debeamus. Potuit efficere hoc sim-
 plici verbo, & promissis, absque iu-
 ramentandi obligatione. Verum con-
 siliū fuit eius, animos nostros in
 fide erga se & omnimoda fiducia, ob-
 ligatione fœderis & iureiurando
 confirmare. Hoc enim pacto immo-
 bilitatem consilii sui erga nos testa-
 tam facere ad hoc voluit, ut per duas
 res immobiles, promissionem ac ius-
 jurandum, (quandoquidem impossi-
 bile est, mentiri Deum,) scilicet ha-
 beremus omnium firmissimum, ad
 quod in omnibus tentationibus tuto
 confugeremus, speiq; nostræ ad finem
 usque retinendæ corroborationem
 quaereremus.

Fœdus hoc aliud est generale, aliud
 speciale. Generale, quod pepigit cum
 uni-

universa terræ machina, omniibusque
 inhabitantibus eam. *ut Gen. 6, 8. 1er.*
 33. Speciale, quod cum credentibus
 sancire dignatus est. Quod sœdus a-
 liud antiquum, aliud novum est, in
 Christo renovatum. Antiquum san-
 guine consecrabatur. *Exod. 24, 8.*
Hebr. 9, 20. Ex hoc factum, quod
 Ethnicis imitati sint hunc modum in
 juramentis & sacrificiis; *ut Rosin. an-*
tig. Rom. lib. 10, cap. 5. ex Fcsto refert;
 quod porci quoque effigies inter mi-
 litaria signa quintum locum obti-
 nuerit; quia, confecto bello, inter
 quos pax fieret, cæsa porca sœdus fir-
 mare solebant. *Vide Rosin. ant. Rom.*
lib. 10, c. 2, & 22. Liv. dec. 1, lib. 1. &
lib. 9, p. 218. Vnde etiam alii sœde-
 ris nomen, quasi à sœdè mactando
 aut cadendo victimam, dici volunt;
ut notat Erenb. lib. 1 de sœd. c. 3, n. 20;
 ceu mortalis optabatur ei qui à pa-
 ce facta temere resiliit. *Alber. Gent.*
lib. 1 de leg. c. 13. P. Mart. lib. 1 Sam.
c. 18, 3. Sed verior est & magis pro-
 pria ratio fidei, unde sœdus & feudum
 eodem modo sumptum dicitur. *c. 5,*
§. fin. de feud. per quos fiat invest. Cu-
iac Obs. cap. 14. Borch. cap. 1, num. 20,
de feud. Vnde vasalli fideles. cap. 5, de
hu. qui feud. dar. &c. Erenb. de
sœd.

fad. lib. 1, cap. 3, num. 15, 16.

Quamvis autem ex ipsa notatione nominis satis cōstet, quid fœdus sibi velit; tamen non tantum homonymias secum ducit; sed etiam improprias habet interdum acceptiones, quod rectè, *ex Erenb. d. l. num. 37*, monuit Keckerim. *pol. lib. 1, cap. 24, pag. 389*. ubi dicit: Fœdus vel propriè, vel impropriè accipitur. Impropriè iterum vel laxius vel strictius. Laxius est inter principem patronum sive defensorem, & eius qui sunt sub eius defensione. Sic civitas Erfurtensis, Mulhûsum Imperiale, cum Northûgia, tutelarem habent Dominum Elect. Saxoniz: Imperialis vero civitas Goslaria Ducem Brunsvicensem. In superiori Germania maiores civitates Imperiales protectione sustinent minores. &c. Item sic laxior acceptio hæc est inter Principem & eius tributarios. &c. *Vide Bodin. lib. 1, c. 9*. Arctius autem fœdus impropriè dictû, dedititiis adscribitur, qui quum antea liberares essent, postea sub pacti certa ratione aut fœderis sese dedere victori coacti sunt. Licet rectè statuatur, quod confœderati minus dici queant. *Keck. d. l. p. 392*. Alias quoque (*ait Erenb. d. l. n. 37,*) accipitur

tur fœdus pro inducis, sive treuga,
pro coniugio, ut fœdera lecti, tori,
&c. pro amicitia inter sanguine con-
iunctos, pro conciliatione rerum
controversarum, pro conventionem,
pacto, liga, unione, irenico, confrat-
ternitate, concordia, &c. *Arum. in*
disc. ad aur. bull. disc. 6, th. Cels. Manc.
Raven. lib. 6 de iur. princ. n. 210.

Propriè autem fœdus acceptum
variè describitur apud auctores *Bod.*
lib. 5 de Republ. c. 6, circa pr. Diffusius
nonnihil. Erenb. lib. 1, c. 1, n. 14. Kœ-
kerm. d. 1 p. 389. Zepp. de ll. Mosais. lib.
4. Hockenshaff. in discipl. mor. lib. 2, cap.
ult. n. 2. Ex quo Hœnonius, disp. pol.
ult. th. 2, talem conficit definitionem.
Est autem, inquit, fœdus Rerumpl.
nihil aliud, quam obligatio seu po-
tius pactum solemniter factum dere-
guipiam sibi mutuoprestanda. Quà
ita quoque acceptat *Arumæus. in du-*
curf. acad. de iur. publ. disc. 28, th. 27, his
verbis: Est autem fœdus pactum pu-
blicum inter Principes aut civitates
liberas, de mutuis auxiliis aut alia
quapiam re sibi præstanda solemniter
conventum. *arg. l. 5. ff. de pact. Bornit.*
lib. 2 part. pol. p. 112. Quam eodem
modo quidem & Cammannus, in
dis. p. de iur. m. iest. disp. 5, th. 82, for-
mat,

PARS SECUNDA. 757

mat; nisi quod paulo enucleationibus verbis, quæ fundamenta essentialia fœderis concernant, eam exprimat; inquit: Fœdus propriè dictum est pactum publicum, quo diversarum Rerum publ. capita, maiestate prædita, salvo utrinque maiestatis iure, sese mutuo sollemniter obligant, ad rem quampiam sibi mutuo præstandam. In huius definitionis enodatione tria maxurè sunt observanda. Primò quod publicum pactum dicatur quia, licet publica pacta ferè ex iisdem proficiscantur causis, ex quibus privata; tamen hac distinctio, qua fœdus comprehenditur, divisionem juris publici & privati exprimit. *l. 1. ff. d. l. & l. Heig. in §. luv. Inst. Arum. d. disc. 28. th. 28.* Deinde statim nobis heic occurrunt personæ, quibus & cum quibus iuxta cōmunem hodiè locutionem fœdera ferre licitum sit; nimirum, qui iuribus maiestatis gaudent. quæ ratione merito illi, qui privatorum loco habentur, à tali iure excluduntur. *secundum vulgarem opinionem arg. l. 1. ff. de Senat. Bod. 1 de Rep. c. 7, n. 77. Greg. Thol. 23 de Rep. c. 3, n. 8. Kirckn. d. sp. 14 Reip. th. 1. Clajm. 1 de arc. Reipub. 13, in fin.* Denum in fine ipsius fœ-

deris id demonstratur, quod populi inter se amici, vicini, dedititii, ad rem quampiam sibi mutuo præstandam obligantur. ita ut induciæ, pacificationes, quæ sine rotoque genere à foederibus differre videntur, quum in simplicibus iuris naturæ & gentium terminis subsistant, ne alter alterum lædat, his verbis sub foederibus comprehendendi non possint. Quippe foedus aliquid amplius habet, & singularia pacta auxilii mutui & fidei certæ cum certi subsidii determinatione continet; quum è contra induciis nil nisi offensio prohibeatur. Sic etiam amicitia & concordia inter privatos concessa est, & ipsa iucunditas consociationis hoc postulare videtur. Quo autem discrimine foedera & sponsones pactionesque inter se distant, consule in hoc Hug. Grot. *de iur. bell. & Pac. lib. 2, c. 15, n. 2, 3, & c.*

C A P. XII.

*De fœderum varijs generibus, &
licitorum requisitu necessa-
rijs, securitatis
caussa.*

CONSTAT Christianis omnibus, qui-
bus saltem aliqua sacræ Scripturæ
lectio & cognitio in usu est, quod
trita admodum sint vocabula fœde-
ris, pacti, & testamenti. Vnde etiam
patet, jure divino & naturali esse
concessa fœdera, quod ita abunde pro-
bat Erenb. lib. 1, c. 2, de fœd. Atque
duo hæc, notationem inquam nomi-
nis, atque definitionem rei, satis su-
periori capitè explicavimus. Proinde
ad tertium ac sequentia progredimur
membra huius disquisitionis.

Divisio autem fœderum & genera
eorum maximè ex conditionibus pa-
ctorum exurgunt. Summatim tamen
alia licita à politicis & juriscons. va-
lia illi cità ponuntur. Illicita fœdera
dicuntur conspirationes, factiones
aut coniurationes. Et partim iniqui-
tate & iniuria, partim crudelitate
laborant. Namque eas aut personæ
ineunt, quibus nullus in publicis

competit status. quare privatis machinationibus clanculariè ea subeunt, ut inde vel lucra in detrimentum aliorum, vel gloriolam aucupati queant. Aut sibi finem in iis propositum habent perniciem aliorum. atque tum maxime religio prætenditur, velut egregiè Nordemannus, in *disertatione sua iuridico-pol. de iure Principatus*, th. 65, de hoc agit, cuius verba adscribere libet: Non minus detestor, inquit, divisionis monstra, quàm subditorum scelestas factiones quocunque modo factas. Immo & ligas sub prætextu religionis initas, ut virtutum viduas, rebellionis matres, & omnium scelerum opereula, cum suis auctoribus ad orcum ablego. Turbare enim pacem, & Rempubl. in discrimen adducere, est summum Maiestatis crimen, & severe prohibitum. *l. quicquid. C. ad l. Iul. Mac. Paul. 5. sent. 29, §. 2. Constit. Imper. sub an. 1521, ferè per totum; & an. 1526, §. Cum andern; & an. 1530, §. dergleichen. Clar. 5 sent. §. laf. Mai. 11. Myns. respons. §. 44.* Carthaginem eiusque imperium factio Hannoniæ & Barchiniano- rum subvertit. Romanæ Reipublicæ interitum causata factio Syllæ, Marii, & aliorum. Galliam exercuit extre-
mè

mè factio inter domum Aurelianensem, & Burgundiam. *Comin. lib. 1.* Angliam vero domus de Lancaſtre & Iorgk; ubi in ſeptem conſictibus perierunt 80 Principes regalis ſanguinis; ut *Anglie annales teſtantur*. Non minus exagitavit Italiam Guelforum & Gibellinorum factio, juſtè tamen & ſuo merito. Origo Guelforum eſt à Welſo, fratre Heinrici Superbi, Saxoniæ & Bavarix Ducis, qui propter crimen Maieſtatis & affectatum Imperium ſuis Provinciis ab Imperatore fuit exutus. Hinc G. Welſo mittebant auxiliares copias Innocentius Papa, & Siciliæ Rex, ut legitimum ſuum dominum Imperatorem, ne Italiam & Calabriam cum Sicilia vindicaret, more conſueti bello implicarent. His teſſeræ loco erat nomen ſui ducis, *Welſ*. Cunradi vero Imperatoris milites teſſeram habebant *W A Y B L I C*; à pago Sueviæ in quo erat nutritus. Verum iuſto Dei iudicio dignum rebellionis & perfidiæ militiæ præmiū ſecum reportarunt. Hæc enim factionum nomina in Italiam tranſtulerunt. unde poſtmodum infinite exorta incommoda. Extra caſum rebellionis, diſiſio procerum in deſenſione Reipub. admodum quoque peri-

culosa. Et indubitatum interitus
 præludium, à sociorum fœdere disce-
 dere, ac separatim negotia tractare.
Comin. lib. 2. Micipsa apud Salust. de
bello Iugurth. Quinimo & partialitas.
in Republ. lib. 3. n. 13. ubi ex Baldo par-
tialitatem dicit esse tanquam vermem
in caseo. Notatu denique dignum,
 quod omnes, qui bellicuncula ad
 Reip. fundamenta evertenda adhi-
 buerunt, hos plerunque ruina op-
 pteffit. Sic factionum vigor in Gallia
 extitit causa omnium malorum his-
 ce postremis temporibus, ac florentis-
 simum regnum fere ad finem periodi
 perduxit. Hoc scelus impium, pieta-
 tis zelo palliabant rebelles. *Rex Na-*
varra in epistol. ad Ordin Gallia. Au-
der des meyens & abu du Paj e Six. V.
 Armis, vi, dolo & prodicione aggre-
 diuntur, quod verbo Dei, Spiritus po-
 tentia, inansuetudine, humanitate
 esset peragendum. *ut ex Invisiss. Im-*
piratoris Caroli V proœm. constitut. cri-
iminal. 9. 7. patet, de quo supra, thes. 26,
& Alibi, dictum.

Vnde aurea bulla, *cap. 1 c.* reprobat,
 irrita pronunciat, & condemnat, o-
 mnia illicita conventicula, conspi-
 rationes, colligationes & confœde-
 rationes, quas ipsa civitates, vel alii
 subditi,

subditi, prætextu parentelæ, receptionis in cives, vel cuiuscunque alterius coloris, absque dominorum auctoritate, iisque nominatim non exceptis, faciunt & incunt. Sicuti præterito sæculo conspiratio rusticorum fuit. *Vide reces. Imp. de an. 1526, & ann. 1529. Sleyd. lib. 4, & seq.* Tum etiam omnes subditorum & inferiorum colligationes illicitæ & prohibitæ præsumuntur. in *Const. pac. publ. de an. 1548. l. 1. & 2. ff. de colleg. l. 1. & 2. C. de sedit.* Subditi igitur absque Dominorum auctoritate nec conventicula celebrare, nec colligationes confœderationesvè inire queunt. *l. 15. C. de Epis. l. 5. C. de his qui ad Eccles. Lauderius, de confœd. 9. 20; Barones, inquit, vel civitates, si faciunt legem absque principis auctoritate, non valent tales conventiones. Farinac. in pract. crimin. 9. 113, n. 35. Vide tractatus des Landfreidens, de ann. 1490; ubi Imperatores promittunt, se omnes illicitas subditorum, nobilium & populi confœderationes, conspirationes, & seditiones contra Electores, principes, & alios initas, sublaturus & abolituros esse. Nihilominus ipsa aurea bulla, d. c. 15, confœderationes admittit, sed iustas, &*

quas, & legitimas; inaximè quas
 Principes, civitates, & alii, pro gene-
 rali provinciarum pace & quiete, in-
 ter se firmanunt. Eas enim sæpe de-
 clarationi specialiter reservans, in suo
 vigore relinquit. Inde patet Politi-
 corum non nullorum in his tortura,
 quando volunt, quod in universum
 fœdera sint evitanda, quum de illicitis
 quidè sine dubio verum sit; de li-
 citis haut perinde. quos ob id non
 immerito Arumæus refutat. in *dis-*
curs. acad. 28, de iur. *pupl. th.* 33, &
§. 39. Vide Buxtorf. *diff. ad. aur. bul. c.*
15. Quid proprie licitum & illicitum,
 vide Norderm. in *disp. de iur. princ. th.*
74, per. tot. Fœdus autem licitum &
 legitimum quid sit, in superiori ca-
 pite dictum est; & potissimum quo-
 que ex fine apparet, ad quem in pa-
 ctione sua destinantur. Nam si respi-
 ciant publicam regni aut Reipubl.
 salutem, patriæ, libertatis subdito-
 rumque conservationem, defensionem
 licitam; iudicantur licita & le-
 gitima. Horsted. in *discurs. ad Sleyd.*
th. 24. ubi plures allegat. Dd. *Gold. in*
pol. Imper. part. 31, fol. 1374. Myn-
 singerus *Cent.* 6, *Obs.* 2. Vbi inter alia
 scribit, quod in Camera imperiali,
 1553, fœdus inter Episcopos Wurtz-
 burg.

burg. & Bamberg. ac civitatem Norimberg. adversus Albertum Marchionem Brandenburg. ex hac causa & ratione pro licito iudicatum fuerit, licet prædictus Marchio hoc ipsum fœdus tanquam illicitam conspirationem contra se factam in Camera graviter impugnasset.

Ex licitis iterum varia & diversa constituuntur genera. Aut enim vel ratione causæ consideratur; vel ratione temporis. Ratione causæ aliud est simplex, aliud compositum. Simplex est, quod unicam tantum separatim intendit causam. Atque hoc aut est defensivum, aut commerciorum. Fœdus defensionis est, quod contrahitur propter inmutua auxilia & succursum præstandum. Fœdus hoc iterum ratione contrahentium, *iuxta Proculum, in lib. 7, ff de captiv. & possim. revers.*, est vel par, vel impar. Par fœdus, *iuxta Keckerm. syst. pol. lib. 1, p. 390*, vocatur quando fœderati sunt æquæ partes, vel penè æquales. Impar vero fœdus est, quo altera pars confœderatorum dignitate vel potentia est superior, altera inferior. Ita etiam P. Faber, *1. semestr. c. 7*, talem quidem approbat distinctionem fœderis; sed tamen

maxime ad vires potentiæ respicit, & conditiones, quæ unicè in fœdere considerandæ sunt; quando inde fœdus vel æquale aut inæquale conficit. Aequale censetur, quum una Respubl. ab altera confœderata tantum expectat, quantum se ei præstaturam in auxilio promissit. Quale fœdus initur inter Respubl. bonis & viribus æquales. Estque hoc fœdus iterum in eadem re, vel in consimili æquipollente, ut quum una Respubl. defensionem, altera pecuniam & comineatum subministrationem in eadem paritate promittit. Fœdus inæquale dicitur, quum non tantum, quantum ab una parte promissum est, ab altera expectatur. quæ fœdera ineuntur ab iis plerunque Rebuspubl. quæ viribus & bonis sunt inæquales. In fœdere impari aliquid subiectionis & deditionis deprehendi, putat Erenb. *lib. 1 fœd. c. 4, num. 3.* Verum quum hoc contra naturam fœderis sit propriè ita dicti, non potest id ita simpliciter accipi. Etenim confœderatorum ea est conditio, ut ab omni subiectione in hoc sint exempti, & non nisi socii aut collegæ habeantur, quamvis viribus sint impares. Proinde quora pars contribu-

tionis

tionis ita instituitur, ut proportio vera ad scopum quadret. Si vero subiectio aut servitus submisceatur, tunc naturam fœderis propriè dicti amittit, & in aliam speciem regiminis commigrat, nec amplius fœdus appellari meretur; *ut supra monuimus.* Tunc enim exurgit illud improprium fœdus, clientelare quod I Cci dicere solent; quod inter patronos, sive protectores, ac defensores, & eorum clientes, erigitur. Germanicè *Schutz-herrn*, & *Schutz-zerwvante*. Atque hoc propterea omnium periculosissimum putatur, quum patroni tales facile domini formam induere possint, nisi bene accurateque libertati caveatur. *Bod. lib. 5 de Rep. c. 6, n. 584.* Quamvis vero inter subditos & clientes magna sit differentia, & magnum in controversiis subiectionum adferat momentum; tamen tam clientes quam subditi & vasalli fideles nominantur à principibus; quod hac formula strictè observatur, *Unsere liebe getreue.*

Fœdus commerciorum est, quando sanciantur fœdera in negotiationis commercio, ut nempe omnes, qui in eo fœdere continentur, ultro citroque ius comineandi & res varias trans-

portandi

portandi habeât. Velut eiusmodi fœdus Hanſæ Teutonicæ habent in aliis regnis, ubi ipſorum emporia viſuntur; *de quibus inferius*. Beigæ quoque hodie ſimile colunt cum Turca, & Venetianis.

Tantum de fœdere ſimplici. Compoſitum autem fœdus, quod ex deſenſione & commercio ſimul conſtat, dicitur, quando ſancitur tum ad præſtanda ea, quæ mutuū exigunt ſubſidium aut auxilium, tum etiam ad commercia liberè exercenda inter confederatos. Tale eſt fœdus celeberrimum hodie Hanſæaticum; *de quo in ſequenti tractatu ſpeciali agitur*.

Tantum de fœderibus ex ratione cauſæ ſumptis. Ratione temporis, fœdus iterum duplex eſt. Aliud enim vel indefinitè componitur; & eſt perpetuum: aliud temporarium, quod ad certum ſtatūque tempus contrahitur. Perpetua vero tam diu durant, quam diu gentis & Reipubl. nomen erit. *Kyrb. de Rep. diſp. 17, lit. b.* Iis tamen opus eſt renovatione, ne temporis diuturnitate & reticentia amicitia refrigeſcant. *Bod. d. l. n. 615.* Temporaria fœdera aut ſunt abſolute ſumpta, aut conditionata. Abſolute ſumpta

sumpta dicuntur reciproca, quod quisque sociorum causam communem pro sua fovet; & quæ uni inferitur iniuria aut vis, quod ea quoque alteri illata videatur: unde omnes quasi unam repræsentant personam. Conditionatum vero iterum est duplex: Aut enim ad certum denominatum tempus extenditur; ut eo elapso, etiam fædus expiraverit: Aut ad unius partis è vita excessum statim vigorem suum amittit.

Vt autem fædera hæc ritè sibi constare possint, eorum requisita attentè observanda sunt. Quorum primum est, ut utrinque status sint liberi, qui iure regali id perficiant, & propterea inter sese maneant socii & collegæ, nec ullam agnoscant unquam iurisdictionè alicuius in sese; quæ ipsum alias statim subvertit fæderis fundamentum. Deinde ut causam communem in solida amicitia cultura & mutua animorum coniunctione radicatam foveant: parergos autem utilitatem respiciant. Alias, si utilitas in potiori habeatur cura, (quæ tunc in causa erit, ut nihil ex fide & amore mutuo fieri possit;) inverso modo omnia procedent, & suo carebit res successu. Tertiò, ut gentium, & iure civili,

civili, constitutionibus etiam Imperii, licitum, ac ita iure validum sit. Quarto; Sed antequam quis ad fœdera procedat, necessum est, ut intimè & integrè conditionem atque affectionem eius Reipublicæ, cum qua alter contrahere voler, noscat; ne malum pro bono sibi conciliet. Quinto; Nemo debet facilis aut præceps esse in contrahendo fœdere; Siquidem nihil promptius aut magis obvium, quam ut hac ratione facillimè quis alienorum se peccatorum faciat participem, unde alienas quoque in se contrahat penas. Sexto, Cum manifestè impiis, aut qui in damnis hærent & calamitatibus, quas ex proceres sibi creatunt, dubia sunt & periculosa fœdera. Septimo; Periculosa & dubia esse fœdera cum nimis remotis, est quidem verum; sed nolle nimis miseris & afflictis, aut valde periclitantibus, quidquam auxilii præstare, inhumanum, & multo magis inchristianum est. *B. sold. pol. lib. 2, c. 6, n. 16.* Attamen quomodo cum illis in fœderis vinculo sit coëundum, nisi subsit commune periculum, magnæ est considerationis, si nullus inde fructus salutis expectari queat. Octavo; Qui utilitatem &

commo-

commodum proprium ante omnia
urgent, eorum fœdus semper tibi sit
suspectum. Nono; Priusquam fœdus
ineatur, ponderanda sunt intentio,
potentia antea, similitudo mo-
rum, ingenium, & indoles eorum,
cum quibus fœdus paciscendum est,
ne in leoninam incidas societatem.
Decimo, Fœdera sint temporaria pri-
mitus. Vnde & ea, quæ conditio-
nem primæ violationis & vacillatio-
nis adiectam habent, præsertim inter
eos, qui forte pares sunt, præ reliquis
acceptabilia apparent. Proinde, unde-
cimo, quisque id primum despiciat,
ut libertatem illasam contineat &
conserve, nec ulla in re indefinite in
longum tempus consentiat. Duode-
cimo; Quum fallax sit mortalium fi-
des & lubrica, in primis autem eo-
rum quibus Deus cum verbo suo lu-
dibrio est; nihil tutius erit, quam, si
obsides aut pignora vel fideiussio aut
tale quid intercedat securitatis cau-
sa. Decimotertio; Caveatur, ne pa-
troni clientum arces vel oppida præ-
sidio militari teneant. Decimoquar-
to; Periculosum etiam est, impotenti
potentem iungi; quoniam occasione
& prætextu fœderis impotens facile
poterit à nimis præpotenti penitus
oppri-

opprimi, ut hac occasione amici sui
 fiat seivus. Decimoquinto; In fæde-
 ribus æternis sæpius fiat renovatio,
 ut incommoda & futura mala pos-
 sint præcaveri, animorumque reſul-
 citur fervida conjunctio. Decimo-
 sexto; Dehinc fædera, cum populo li-
 bero quæ fiunt, magis firma esse
 quam quæ cum Principibus ineun-
 tur, non incomptè autumat Machia-
 vellus, 1 *Com.* 59. & Polybius, *lib.* 11;
 quum (ut ibi Aratus loquitur) Reges
 à natura suis utilitatibus amicitias &
 inimicitias metientes, viliorum sta-
 tum quemcunque facile contem-
 prui habeant, & servilem præ suis
 dignitatibus putent. *Bisfol. d. l. pol. 2,*
cap. 5. num. 17. Decimoſeptimo deni-
 que; In fæderibus constituendis ni-
 hil æquè necessarium est, quam ut di-
 rector aliquis detur & præses, tum
 quoque arbitri controversiarum, sed
 absque iurisdictione, ut socii manere
 possint.

CAP. XIII.

*De ijs, qui fœdera icere possint, &
cum quibus fœdus in-
cundum.*

Licet fœderis conjunctio maximè naturalis sit; ceu in con. ugi etis-
gie & specimine id manifestum est;
tamen in ius regale id ita abscesit
penitus, ut in summitate & culmi-
ne regis maiestatis non ultimum
promereatur locum, sed v. eius Im-
peratoris propter absolutam liberta-
tem potestatis adscribatur. *Nov. 109.
pr. Erenb. 1 de fœd. 2, n. 29. Peregr. de
iure fisci, t. 1, n. 15.* In quo iustia et-
iam causa fœderis contrahendi sem-
per præsumitur. *Gail. 1 de pac. publ. 4.
Alb. Gent. 1 de iur. bell. 3. f. 31.* Unde,
ex huius concessione, expressa aut ta-
cita præscriptione, ius hoc compete-
re Electoribus & reliquis imperii
membris, patet. *Zaf. lib. 2, cons. 1.
Erenb. lib. 1 fœd. cap. 2, n. 228. & Dd.
communiter ad l. 7 ff. de captiv. & post-
lim. rev. Born. de iur. Mas. c. 25. Besol.
disp. 6 pol. th. 6.* Velut etiam civitati-
bus Imperii, ius regale habentibus,
id liberum est. *Gail. 1 de pac. publ. c. 16.*

n. 14. Erenb. 1 de fœd. c. 4, n. 12. & lib. 2, c. 1, n. 35. Mynf. 6, obs. 2. Ord. Cam. p. 2, t. 9. At civitates illas, quæ loco privatorum habentur, & aut negligentia aut violentia iura adeo libertatis suæ penitus amiserunt, fœdera illicitè contrahere, juxta constitutiones Imperii. omnium prope est sententia. arg. l. 1. ff. de senat. Bod. 1 de Rep. 7, n. 77. Thol. de Rep. lib. 23, c. 3, n. 8. Kirch. disp. 14 de Rep. th. 1. Clap. 1 de arc. Rer. 13, in fin. quamvis cautio maxima adhibenda sit, ut postea patebit. Interim tamen heic ingens quæstio de reliquis Imperii membris agitur & controversitur acriter; Num Principibus & civitatibus permissum sit, sine consensu Imperatoris inire fœdera? Vbi Dd. id maximè licitum affirmant, modo non quid fiat in præjudicium Imperii aut Reipubl. communis; sed potius omne molimen paci publicæ & conservationi eius destinatum sit. Menoch. lib. 1, conf. 32. n. 3. Erenb. 2 de fœd. 2, fol. 192. Velut etiam id supra ex auctor. bull. tit. 15 probatum: constat, quod fœdera inde licita maximè dicantur, quia id continent, quod Reipubl. nullum damnum gignat. Ideoque rectè sentit heic Bodinus, 1 de Rep.

c. 7, quod summum Imperii caput & superior quivis ipso effectu ab omni infestatione tacite exceptus jure ipso intelligatur; licet non expresse in considerationis autographo nominatus sit. Tamen, cum speculo Sax. lib. 2, art. 1, potius cura adhibenda sit ut ritè nomina exprimantur. Velut hoc accuratè observatum est à confederatis Hanseaticis, tam in communi corporis fœdere, quam etiam reliquis particularioribus & qui ab iis dependent; ut insequentibus apparebit. Similiter quoque excipiendi, sunt nati & confederati Cæsaris; qui non offendendi; quum alias, si hi offendantur, crimen Maiestatis committi puter. Menoch. conf. 99, n. 37. Bod. 5 de Republ. 6. Erenb. 2 defœd. 2, f. 194. & lib. 1, c. 3, n. 9. Ac ut eo melius in officii sui ratione contineantur omnes, solet talequid in transactionibus publicis & quavis compositione belli observari, ut simul quilibet status singulariter se obliget, quod nullum fœdus contra Imperatoris, natorum eius, & reliquorum statuum salutem atque commodum inire velit. Exemplum est in Magdeburgensium banni absolutione & receptione aut reconciliatione cum:

Imperatore Ferdinando I, de anno
 1551, die 9 Novembris, *artic. 2 capit.*
tulationis; ubi non tantum renunciant
 runt omnibus confederationibus ac
 versis, sed etiam promiserunt, quod
 nullum unquam fœdus sub quocumque
 que prætectu aut specie inire velint
 nisi prius S. Cæs. Maiestas, reliqua
 membra Imperii & Status, utraque
 domus Austriaca & Burgundica, &
 ceteri Imperatoris Ducatus atque
 Provincie expressis verbis exceptis
 sint. *Merkel. de obsid. Mag. pag. 2, lit. O.*
 Imo generalis est concussio, quod
 fœdera contra superiorem regulariter
 nullo jure fiant. *Querra. consil. 6. quæ*
alias fœdus ejusmodi per se sit in va-
lidum & nullius efficacit. Erenb. lib. 1
de fœd. cap. 2, n. 235. Nihilon. in usu.
 ex antiquissimo libertatis jure, quod in
 superiori libro satis explicavimus, privi-
 legioque fortitudinis, concessum esse
 videtur Romano-Germanici Imperii
 membriis, ut sui juris, pacis publi-
 cæ, libertatisque communis causæ,
 vel inter se, vel cum exteris fœdus in-
 eant. *Aur. bul. tis. 15. Rec. Imp. anni 1551*
1495, §. Auch sollen. Clut. fasc. th. 7. Quæ
Besold. lib. 2 pol. c. 6, n. 9. König. pol. p.
par. 1, cap. 5, n. 67. Verum est, ut recte
observavit Besold, in discurs. de civit. lib.
 Imperij

Imperij, quod in historia Germanica nihil frequentius occurrat, quàm fædera Principum & civitatum. Vnde satis manifestè constat, quam non tantum studiosi fuerint liberratis, sed quod etiam illis conditio status minus stricta fuerit: præsertim Saxonum generosior animus extitit; qui odio habuit extremo iugum illiberale servitutis: Et quâvis jus confæderationis Dd. libenter membris Imperii iuris attribuant, tamen inventi sunt hoc potissimum tempore, qui civitatibus aliquot Hanseaticis mixti status novam intentarint litem, & non dubitarint, ipsum quoque Hanseaticum corpus nonnihil atrocius convellere, idque culpate alicuius conspirationis, quum tales civitates in complexu suo contineat, quibus ius confæderationis non competat: Imo eousque audent adscendere, ut antiquissimo & celeberrimo huic fœderi titulum conspirationis affricare non dubitent. Quod haud obscurè quidem, quumvis perplexæ loquelæ studens, ille Erenb. de fæd. lib. 1, c. 2, n. 44, innuit. Quem non incongruè Keckermannus perstringit in curs. ph. diss. 33, §. 18, pag. 688. Ibi deinde subiungit aliquid, inquit, quod & periculosum

valdè dictu scriptumque est, & tale omnino, quod valde optem ab isto viro vel non scriptum, vel maioribus argumentis deducere evictum. Accusat enim Hanseaticas civitates conspirationis. &c.

Quod ille quasi oblique tangere voluit, id sane aliquis anonymus ab aulicis G. subordinatus non sine magnis & acerbissimis protulit iniuriis. Scriptum vero illud quod sub persona illustri eiusque prodiit regimine, passquillo non est absimile; adeo refertum scater passim calumniis & maledicentiis. Etiam ipsum nomen libelli quo *flabellum muscarum*, sive *Fliegenvedel*, inscribitur, satis acrem ignominiam Aristarchici & Archilochici stili redolet, & admodum vehementem calamum repræsentat. Si quem temporis illius utcumque elapsi cura non paeniter & absque scandalo quid censere se fortè posse arbitratur, cognoscat illud scriptum, & conferat cum eo locos aliquot in secunda repartitione actorum Brunsvic. *Historia: in primu Examen illustre personæ illustris*, pag. 77, 161, 199, 286, 350; & *Refutationem defensionalem Brunsv. p.* 1158, 1195, 1201, 1205, 1217, 1223, 1239, 1252, & seq. 1306,

1363, 1484, 1448, 1674, &c. Alias quoque materiam hanc ubique sparsam talibus in actis inveniet. Auctori anonymo, qui tamen in alijs, & praesertim in Retorsione contra Brunsv. non adeo incognitus vult videri, calculum suum satis importunè addit Knich. in velitatione apolog. item in Encyclop. c. 10, n. 196, & seq. Et Erenb. d. n. 44. Sed recte non, respondet Dauthius, quod materia talis Rerum publ. earum non admodum cognita fuerit multis. Aliud ergo, inquit Besol. in pol. lib. 2, c. 6, n. 10, respondendum esse probabile quibusdam videtur, de civitatibus, quas mixti vocant status. Brunsv. disp. d. iur. univers. th. 17. Gail. 2 obs. § 4, n. 10. Idq; posse probare, aiunt, celebre civitatum Hanseaticarum, maritimarum, & aliarum Teutonicarum fœdus; cui cohæret fœdus civitatum Vandalicarum. Non ergo ferendum (ita pergit Besol. d. l. n. 11) esse videtur, quod scribit VVarem. Erenb. 1 de fœd. 2, n. 44; si penitus examinerimus huius fœderis naturâ, vix negari posse, quin sapiat (quoad nonnullas civitates) specimen coniurationis: quum multæ civitates eo comprehendantur aliorum imperio

subiectæ. At huc adfectioni plusquam sufficienter responder unitarum civitatum Hanſaticarum neceſſaria Reſponſio apologetica d. d. ro Lu'beck 24 Aprilis, an. 1609. Adde Bets. tract. de famul fol. 93. Bart. Muscul. tract. d. confrat. th. 15. Clut. paradox. 2h. 8. Arama. in diſcuſſ. 6 ad aur. bull. concl. 9. fol. 262, & ſeq. Matth. Steph. lib. 2 de iuriſd. p. 2, c. 4, n. 4. Hieron. diſp. ult. th. 3. pol. a4 lit. 6. Cam. diſp. de Reg. th. 103. Thoſoro pol. part. 3. Louis Sero. com. 2, plaid. 11, fol. 299. Stuck. diſp. Inſt. in exeg. iuriſd. concl. 7, fol. 527, & ſeq. Conſer. Gilma. in ſymphor. p. 1, t. 2, de recon. vot. 1, in cauſ. Arch. Mog. contra Erfurt. f. 90, n. 97. Ruland. de commiſſ. p. 2, lib. 5, c. 4, n. 47. Tum, ſi ad extrema recurratur, multa vetuſtas receptionis non tantum excuſat, ſed etiam patientia ſuperiorum & approbatio publica omnes culpationes tollit, quæ tanto cum fervore in ailiu Brunſv. urgentur paſſim, ceu ſic quoque in Repartitione tertia p. 42, 407, 454, 457, 460, 586, 655, 853, 854, 863, 864, 1174, 1167, 1200, 1201 & ſeq. 1207, 1225, 1232, 1292, &c. Conſenſus enim tacitus etiam ſupplet aliquid pro decreto. Bald. l. ſn. c. ſi maior. ſuſt. Ceu etiam conſenſus

sensus partium facit perverti ordinem
iuris. *gl. c. cum olim. de caus. poss. & propr.* Et facere factio plus est quam
verbo. *Anch. conf. 173, n. 5.* Vti fa-
cere dicitur, qui, cum possit, non
prohibet. *l. adigere. in princ. ubi gl. ff. de iur. patron. l. quid ergo. ff. de hu-
gui ms. not.* Consensus enim facti
perdit ius suum. *Bald. l. si pater 10. C. de inst. & subst.* Tum, pari idem est
quod facere. *l. 3, §. dare. ff. de usufr.*
Ac, velut patientia est actus succedi-
vus; (*Zaf. l. divor. n. 8. ff. solut. ma-
tri.*) ita patientia longa superioris
habet vim privilegii quod sibi infe-
rior acquisivit iuste. *Bal. l. 2. C. que sit
long. consuet.* Patientia quippe facit
presum. contractum. *Cast. conf. 161.*
Imo patientia habetur pro precepto.
*l. liberorum. ff. de infam. aut mandato. l.
qui patitur. ff. Mandat.* Sicut & pa-
tientia taciturnitate absque ulla ex-
ceptione consensum importat. *Dd. l. si filius C. de pet. her. quum sit rati-
hibitio. C. fin. de iureiurand. lib. 6.*
Vnde tacens & sciens rem suam prae-
scribi, videtur presumptionem con-
firmare. *Dd. c. auditis. de prescri.* Con-
firmationis autem quantavis sit, id
*l. legem obvenire. ff. de V. sig. satis expli-
catur; quum confirmans dare quid*

dicatur;uri & cōfirmatio vim decreti habeat. *Bald. l. quacunque. col. 1. C. de bon. quæ lib.* Namque illa supplet defectum solemnitatis, formæ & personæ. *Bald. l. fin. ff. de test. tut.* Sed de his alibi pluribus.

Nunc dispiciendum quoque est, cum quibus fœdera licitè & utiliter contrahantur. *Bodinus, lib. 5. de rep. c. 6, n. 579, & 589*, perquam doctè quidem ea de re agit; velut etiam *Althusius, pol. c. 20 f. 273, & Arumæus, disc. 28 acad. de iur. pub. th. 42, & seqq.* Sed longè sapientius ipse Iehova verbo suo diversis in locis commonet. *Exod. 23, 32. & 34, 15. Dent. 7, 3. & 20, 13. 1 Reg. 20, 36, 42.* Aut enim cum amicis, aut cum hostibus, aut cum iis, qui nec amici nec hostes aperti sunt, nobis res est; ubi certè magna opus est circumspeditione. Nec minus & id considerandum venit, quod aut Christiani sint Principes siue Respublicæ, aut à Christiano simo alieni. Utrobique nec hoc negligendum, quæ potentia & fortunæ commoditas, simulque animi dotes adsint. Potentes enim quidem sunt quærendi securitatis maioris causâ; verum sæpenumero in concesseratis prudentia potius & virtus quam opum,

PARS SECUNDA. 763

pum & divitiarum cumulus desideratur. Quid enim prodest, si opem in opibus frustra requiras? *Vid. Lips. lib. 1 de magnit. Rom. Imp. c. 3.* Sed & ab egenis, præter condolentiam communem, quam loco subsidii tibi persolvant, interim te domum cum inani responso amandantes, nihil adiuventi in rebus adversis, solatii parum accipies: qualium rerum ipse spectator & auditor non semel fui. Priusquam ergo ad negotiorum communis deventiatur, cum quibusnam tibi res sit futura, diligenter ponderato. Maxime quoque periculosa sunt fœdera, quæ cum iis ineuntur, qui sub diversa politia & sub diverso vivunt climate cæli. *Iun. p. 2. q. pol. 70. Alth. c. 20 pol.* Circa ethnicos & manifestè impios quid sit notandum, id supra monuimus: Habes certè, quod caveas. An vero Christianis eum Ethnicis contra Christianos fœdera contrahere licitum sit? *Quis* hoc suadeat, absque necessitate extrema? Non mihi hoc vendico. Imo Christiani nominis suavitatem omnino amittunt, & larvam diaboli induunt, quoties alter alterius spirat sanguinè. *Vide tamen Arum. d. disc. 28, th. 51.* An autem consensus in religione requira-

quitatur in confederatis, id est, An-
cum impiis vel infidelibus, ut Tur-
cis, Saracenis, Tartaris & id genus a-
liis, licitè fœdera contrahantur, ad-
modum arduæ quæstionis res est.
Iterum verbum Dei suam heic inter-
ponat decisionem. *Exod.* 34, 12. *Jud.*
2, 2. 2 *Paral.* 16, 7. & 18, 31. & 20,
37. *Nehem.* 13, 23, 25. *Ose.* 12, 1. Vbi
omnino hoc prohibetur, adeo ut et-
iam pœna affecti sint cōtra id delin-
quentes. 2 *Par.* 20, 37. *Jud.* 1, 24, 27.
& 3, 5. 1 *Reg.* 20, 36, 42. Affirmat
hoc tamen Bod. d. c. 5, n. 599. & 1 de
Rep. 7, n. 27, in fin. Iun. q. pol. 74, sol.
170. Erenb. 1 de fœd. 2, n. 86, & num.
123, & 243. Kirch. disp. pol. 17, cor. 2.
Quam difficilis autem ea res sit, id
sat doctè declarat Kecker. pol. c. 24, f.
389. Hoen. disp. ult. pol. th. 5, 4. Vide
Arum. d. disc. 28, th. 53. & Schonb. pol.
lib. 4, c. 6. qui omnino negativam
statuit potiore; qui a serpunt vitia,
& in proximū quemque transiunt.
ex 1. *xod.* 34, *Deut.* 7, *Amos.* 5, *Esa.* 31,
Jud. 2, *Gen.* 4; , *Matth.* 10, etiam
pluribus hanc probat sententiam, quæ
sanè non exigua est aut levis censen-
da. Vide omnino Norderm. de iur.
prin. th. 78. Eamdē pluribus quo-
que ex Celfo Mancino de iur. princ.
lib. 6,

PARS SECUNDA. 765

lib. 6, c. 17, deducit Konig. *in pol. par.*
1, c. 4, n. 84, usque ad n. 149. Src &
Besold. in pol. lib. 2, c. 5, n. 13. Cui sub-
 necit quæstionem; An hæreticorum
 fugienda sint fœdera? Quis vero pro-
 priè est hæreticus? An ille, quem ita
 clamant opiniastri & habitualistæ?
 An ex constitutionibus humanis
 tam ardaum negotium dependeat?
 An non omnis opinio hominis fal-
 lax? Sed ampla nimis est materia;
 quam alibi Deo volente, trutinabi-
 mus. Interim maneat sententia *Besoldi*
d. l. n. 26. Nec minus difficillima &
 ea est quæstio. An quoque, si vicini
 duo Principes vel civitates potentes
 mutuis bellis se divexent, consultum
 sit alteri eorum sese adsociare, aut
 planè ab iis abstinere? Neutralitas
 quam sit res periculosa, docet *Lips. 4*
pol. 9, n. 49. *Keck pol. 31, in fin.* *Etenb.*
1 defœd. 1, n. 182. & c. 2 12. *Clap. de*
arc. Rerump. 7. *Alth. c. 20.* *Hoen. disp.*
pol. ult. th. ult. Quomodo vero in om-
 nibus casibus se quis heic gerere pos-
 sit, de eo singularem tractatum con-
 scripsit Neumeyer de Ramsala; Vbi
 potissimas quæstiones, *cap. 12 & 13,*
 ponit de bello civili, & iis, qui ob re-
 ligionem armis infestantur. In ne-
 cessitate vero constitutio extrema
 suadent

suadent politici, ut in potentie viri-
bus pares aut impares quis observer,
& inter pares illum, qui optime sit
naturæ & ingenii. *Lips. d. l.* At si de
tyranno sit questio, an quis sibi non
potius ab eo prorsus cavendum sta-
tuat? Quis ardentibus ignis flammis
se concedat temerè? *Cic. 3. offic.*

CAP. XIV.

*De conditionibus fœderis, & modo
contrahendi aut constitu-
endi pactiones fir-
mas.*

P LUSquam ampla & diffusa hæc
est materia, & gravissimæ confi-
derationis, cum quibus & quam cau-
te fœdus incas; quæ hoc loco non
plene explicari poterunt, præsertim
si exempla declarationem illustrare
deberent. Sed tamen quum condi-
tiones & modus contrahendi, paction-
esque fœderum constituendi, id sa-
tis expeditum enucleatumque red-
dant, tanquam sextum & septimum
huius disquisitionis membrum, nunc
paucis duo hæc examinaudo perlu-
strabimus. Interim bene observetur
monitum Bodini, *de rep. lib. 5. pag.*

932, de differentia sponſionis, fæderis, pacti & pacis, nequis in eorum confuſionem temere incurrat, verum iſthæc alibi accuratius explicabuntur.

Conditiones igitur id propriè exprimere debent, quod æquum, honeſtum, utile & poſſibile ſit. Nam quum fædus in mutuæ amicitiaæ fundamento ſubſiſtat, pari iure & lege in fædus atque in amicitiam venit & deſcenditur. Proinde nunquam cum pietate aut ulla virtute politica pugnare debent; ſed potius ad harum præſidium faciant; *ut reſſè ait Hæn. d. d. ult. th. 29.* Sed è contra maximo perè cavendum eſt, ne quis utilitatis & privati commodi, vindicandæ iniuriæ, aut alius leviuſculæ cauſæ gratia, vel reſpectu occulti honoris vani, ambitionis, voluptatis ludicræ, ludi iocique gratia, vel ſecuritatem in carnis mortalis brachio quærens, fædus contrahat. Niſi enim ad Dei gloriam, proximi dilectionem, conſcientiæ patriæque libertatem, ſubditorum ſalutem & conſervationem reſpiciatur, & ut cæleſtis verbi maiestas aut ſtabiliatur aut amplifice-
tur, is finem & effectum fæderis uti non conſiderat, ſic quoque nec cau-
ſam

fam principumve illius intelligit.
 Veluti o' dictas rationes fœdera im-
 probata sunt omnino in rege Aſa lu-
 da. 2. Chron. 16, 7. Nani licet Aſa
 pietas admodum prædicetur alias in
 eo, quod fecerit quæ recta videren-
 tur in oculis Iehovæ, ſicut David pa-
 ter ipſius; 1 Reg. 15, 11; imo & ani-
 mus eius integer fuerit erga Iehovam
 omnibus diebus ſuis; v. 14; tamen
 multiplex in eo, quod adeo temerè,
 & cum profaniffima prodigalitate
 profuſioneque divitiarum ſactarum,
 adverſus confratrem Regem Iſraëli-
 tum Baheſchamum, cum Syriæ Rege
 Benhadado fœdus iniecit, commiſit
 peccatum. Cauſſam quidem juſtam
 prætendere poterat, & talem, quæ ra-
 tionem ſtatus, ut hodiè loquimur,
 maxime concerneret; quoniam Ba-
 heſchamus ipſi fortaliſſimum ingent,
 Ramæ muniendæ cauſſa, ex adverſo
 oppoſuerat, ut regi regniſque totius
 ſubditis omnem intercluderet com-
 meatum: Nihilominus Chanani va-
 tes à Deo miſſus ipſi ad oculum de-
 monſtravit, in hac deſectione à Ieho-
 va, proprii commodi reſpectu, graviſ-
 ſima eum peccata turpiſſime cumu-
 laviſſe; non tantum Benhadadum ad-
 diſciendum aliquot civitates Iſraë-
 litarum.

litatum & totum tractum Cinne-
reth, ac totam terram Naphthali,
concitando; sed etiam lapides ac li-
gna omnia, quæ ad muniendam Ra-
main magno laboris conatu Babe-
schamus eo convehi curarat, per sub-
ditos deportari mandando ad con-
dendas urbes Benjaminitarum Geba-
hum & Mitzpam; ut ita in suum ta-
lia converteret lucrum. Quibus flagi-
tis etiam hoc crimen adiecit longè
gravius, quod veritatem exprobrari
lapsus noluerit agnoscere aut corri-
gere; sed potius è concepto in sanctum
vatem odio, in carcerem Cippi illum
conici jussit; ut cœlesti huic viro
id obtigerit, quod dici solet, Veritas
odium patit. Abrahamus Patriarcha
quidem olim quoque in fœderis pa-
cto cum tribus fratribus Harero,
Eschole & Mamre vixit, quum ipse
eum esset incola: Verum tamen illud
amicitiæ mutue pactum in talem
abusum neatiquam abripuit, sed vere
reciprocum cum nullo fœdus exco-
luit. Nam, quum ipsi annunciaretur,
quod Chedorlahomerus Rex He-
lamæ sive Persiæ, cum suis quatuor
ad sociatis regibus (qui expoliata
irruerant & expugnatam Regem, Be-
raham Sodomæum; cum tribus eius

confederatis, propter rebellionem &
 denegatam contributionem, quam
 ipsi tamen hucusque per duodecim
 annos præstiterant, agnatum suum
 Lothum cum facultatibus omnibus
 captivum abduxissent, ille confectum,
 re cognita, cum ministris suis & con-
 federatis, liberandi & eripiendi ag-
 nati causa, arma quidem induit, sed
 non ea intentione, ut nilum inde si-
 bi quaestum faceret, licet Rex Sodo-
 moaus liberali manu cum ipsi obfer-
 ret; sed potius eam in finem, ut proxi-
 mi sui salutem etiam cum dispendio
 vitae, absque proprio commodi re-
 spectu, recte curaret. Abraham
 (*sic Teutonicus in commentario suo ad*
Gen. cap. 14,) quum Ethnicos obrue-
 ret victoria sua, nihil ex bonis raptis
 sibi peribat, sed omnia Regi Sodomo
 reddebat, quaecunque illi eripuerant
 Ethnici, & solummodo zeloten age-
 bat in Domino. Non ille arma indu-
 ebat propter regiones & regna, sed ut
 liberaret fratrem suum ex manu ho-
 stium. Haec certe vera erat zeloty-
 pia, quam Iehova in eo urgebat. Non
 consurgebat, ut bellum propter ter-
 ram aut civitatem occupandam sub-
 irret. Et quamvis obtineret talia, non
 tamen quidquam eorum sibi expete-
 bat;

bat : sed re confecta, in suum locum
 pacificus rev. rebatur. Verba eius &
 promissio erga Iehovam sane notabi-
 lis est *Gen. 14, 22, 23, & 24.* Sed ne
 quis putet, conatum hunc & factum
 hoc bellicum absque peccato fuisse,
 aut gravi aliqua caruisse culpa ; certe
 miraculosam prorsus Iehova reconcili-
 ationis adhibuit misericordiam , &
 Abrahamum in ipso momento ex ire
 regno in regnum gratiæ retraxit ; mit-
 tendo Melchisedechum suum, qui ipsi
 panem & vinum, novæ promissionis
 & testamenti in Christo pignora of-
 ferret, ut illius benedictione in inte-
 gram restitueretur. Non certè Melchi-
 sedech iste filius Noachi Sem fuit , ut
 Hebræorum fert interpretatio erro-
 nea ; quam etiam ipsa epistola D. Pau-
 li *ad Hebræos cap. 7, 3*, satis evidenter
 declarando refutat, ubi scriptum est,
 fuisse hunc sine patre, sine matre, sine
 genealogia, sine initio & fine ; quippe
 mysterium illud typicum efficat ter
 Spiritum Iehovæ in Christo repræ-
 sentat.

Quod idem Teutonicus in d. l. gra-
 phicè depingit ? Veluti enim heic in
 persona Melchisedeci ei sistere se vo-
 luit ; ita quoque in triplici figura
 postea, quum ad ostium tentorii ibi-

dem Abrahamus sederet, eidem apparuit in planitie Mamræi. Sed ita se habent Teutonici verba: Admodum mitifica est hæc Spiritus locutio in Mose, ubi dicit: Postquam reversus fuerat Abraham à cæde, quod tunc Rex Sodomæ in occursum ejus egressus sit, & Melchisedec Rex Salem protulerit panem & vinum: qui fuerit Sacerdos Iehovæ altissimi, qui cælum terramque possidet; atque is benedixerit Abrahamo; cui etiam Abraham decimas persolverit ex omnibus. Licet alias in S. Scriptura de hoc Sacerdotio nihil inveniatur, tamen verissimum fuit, in figura Christi. Etenim Spiritus in alio loco ita de Christo testatur, quod sit Sacerdos in seculum secundum ordinem Melchisedeci. *Ps. 110. 4.* Ita planè typicè, Spiritus Iehovæ figuram Christi proponit nobis apud Abrahamum, & vocat illum Regem Salem & Sacerdotem Dei altissimi, tanquam Sacerdotem salutis æternæ & Chrismatis, qualiter id insum in Sensuali lingua sonat. Id est: Christus Abrahamo benedixit, & ipsi panem vinumque obtulit, tanquam carnem & sanguinem suum, & ipse Pontifex summus est coram Deo, qui Abrahamum liberosque

berosque eius reconciliavit. Nam Abraham gladium iræ Dei contra Ethnicos gestaverat : Ideo iam Melchisedek apparebat ei, atque benedicebat, ne gladius Turbæ illum deprehenderet ; ac protenus ipsi panem & vinum, id est, cæleste ens, apponebat, quod in ipsum introducere cupiebat, ac in carnem & sanguinem transformare, ut ita Patris ira in fædere hoc tanquam in typo vivido complanaretur. Etenim iste Sacerdos omnino verissimè spiritualiter est accipiendus. &c. Sic Rex iste & Sacerdos, erat ille, de quo ipse prædicationem instituebat, qui cum eo fædus hoc iniebat, quod æternus eius esset mansurus Pontifex summus, cui Abraham decimas, velut decimam proprietatem proprietatis humanæ (id est, portam in Ternarium sanctum, ubi angeli & animæ exsuscitati & in essentia cælesti corpore induti sunt ; ut alibi, in lib. de 40 quæst. animæ, q. prima, circa finem, idem docet) persolvebat, & Sacerdos simul panem ac vinum exhibebat, cum benedictione sua, tanquam amoris igne, videlicet Tinctura lucis, una cum essentia cælesti, ut Abrahamus in hoc pane & vino Tincturam lucis in ignita anima reci-

peret, & imago Dei in eodem redintegraretur, quæ in Adamo cum femina disrupta erat. Inde Christus ipsi cui feminae Tincturam reddebat Ens lucis, ut virilis & feminea proprietates in unam rediret imaginem. Hæc ita Spiritus Iehovæ sub regio Sacerdotum in Salem indicat nobis. Nam Esra, quum perdita Biblia in cognitione Spiritus Dei de novo amanuensibus suis ad calamus dictaret, cuncta hæc apertè vidit: ideoque hæc ita Spiritus Iehovæ ponit. Ex quo satis dilucidè perspicitur, quamadmodum Esra in effigie Spiritus historiam Abrahami conscripserit. Quippe tota historia de Abrahamo sub Christi persona præfiguratur, quum typum Christi demonstraret. Hunc Sacerdotem de Salem, vidit tunc Abraham in spiritu. Sic etiam, quoties Abraham sacrificabat, adstabat ipsi hic Sacerdos in sacrificio, & sacrificabat Deo: quia mundum sacrificio reconciliare Patri debebat. Inde erat Sacerdos Dei. &c. Quanta igitur mysteria sub paucissimis illis lateant verbis sacræ Scripturæ, ex his satis patet. quod & exinde constat, quoniam Abraham non tam in pietate & sanctitate debita, quam sub regno iræ Dei, tantum perfecit actum

actum bellicum; non inquam, in amore Iehovæ, cui per dulcissimum & sanctissimum ministerium Christi prius eum reconciliari & restitui oportuit, quàm Deo se gratum exhibere filium denuo posset. Quapropter non ita leviter de fœdere & armis Abrahami judicandum est, ceu vulgus interpretum id in vili æstimo habere, & suas enormitates atque crudelia vitia hoc exemplo palliare solet, qui putant, hoc factò Abrahami multamagna & dura facinora excusari posse: quum tamen Christus in persona Melchisedeci, Sacerdotis alicuius sancti, cœlitus ei comparere, & suo corporis & sanguinis testamento aut sacrificio Patri eum reconciliare coactus fuerit; etiamsi Abraham ex amore agnati & eius liberationis bellum hoc subierit.

Sed ad conditiones fœderis redimus; quas diximus in quatuor illis proprietatibus consistere. Fœdus enim omne sive in ea lege, sive in simili conficiatur, utrobique suam requirit honestatem, æqualitatem, utilitatem, & possibilitatem; alias & fructu & effectu carebit suo. Ideoque inæqualitates, quantum fieri potest, in consarcinandis conditioni-

bus evitentur, & omnium maxime illud dispiciendum est, quomodo præcaveatur quicquid speciem subiectionis inducere queat. Velut supra diximus, quod inæqualitas potissimum ex clientelari, tributatio & dedititio fædere, improprie ita dicto, exoritur. Vbi summæ certè adhibenda sunt cautelæ, ne iurisdictioni quis ac potentia suæ præiudicium aliquod creet in ullo actu aut negligentia culpa; præsertim quum ius protectionis primum plerumq, subministrat gradum iis ad iurisdictionem acquirendam, qui in finibus extendendis & propagandis perpetuo sunt occupati.

Queritur heic, si quis ex alterius iurisdictione & territorio sit eiectus, aut relegatus, an ille in confederati regionem commigrare queat, aut recipi ibi possit? Affirmativam statuit Menochius, nisi expressis hoc pactis cautum sit, ne alterius ob maleficia relegatum accipiat. *Men. 1 de arbit. Iud. q. 1. o, n. 6, & seqq. Arum. de iur. publ. disc. 28, th. 67, & 68.*

Hactenus de conditionibus considerandis, sequitur nunc de modo iungendi fædera. Quis est inter prudentes

dentes politicos, qui, ignoret, fœne-
 radiurna salutaria esse, non posse,
 si fiducia virium & potentia pro-
 pria ac fœderum spe, non necessaria
 suscipiantur; si dispares sint confæde-
 ratu; si non unum & solum publicu,
 sed privata sub prætextu publici qua-
 siverint? Si ullo unquam seculo in
 usu hoc pessimum fuit defraudatio-
 nis & depeculationis studium, certe
 hoc tempore quam maximè apud
 omnes prope viget atque florere. Ete-
 nim ipse vidi & audiui sæpius, non
 absque dolore, quomodo sub præ-
 textu pietatis & religionis quamplu-
 rimi ex nomine sancto boni publici
 sibi non tantum commercium con-
 fecerint, sed etiam amicis integerri-
 mis, qui hisce blandimentis specio-
 sis se nimium credulos exposuerunt,
 extremas confarcinarint calamitates.
 Quod subtilissimi, præ aliis id facti-
 rare solent, quo videlicet nuspian
 verum candorem demonstrare iuxta
 tenorem concepti fœderis cogantur,
 aut cogi queant. Ideoque ambigua
 verba maximè enucleare discunt, &
 generali schemate omnia contegunt.
 Verum, qui acutioribus rem intueri
 oculis cupiunt, talibusque negotiis
 arduis destinati sunt, duo heic ante

omnia bene dispiciunt. Quorum primū est, ut res de quibus tractaturi sunt, prius recte disponant, casusque eius speciales cum circumstantiis dilucidè depingant, prout ipsa rei necessitas requirit : & ut omnia scriptis publicis concipiantur, inque iis clarè ac discertè exprimatur, cum qua persona, corpore, populovè communitas sit instituenda. Deinde, ut ambiguitates & captiunculæ in generali forma loquendi evitentur, & omnia clavis, perspicuis, apertis, & expressis verbis cōcipiantur; ne iusti iniustive specie, peritio latebra decipiendū; occasio quærat. *Bed. lib. 5. de rep. c. 6, n. 594.* Quum enim tantæ sint hominum fraudes, dicente eodem d. l. n. 607, tot in mentibus latebræ, tantique recessus, ut fidei violandæ occasiones etiam ex rebus quibusque levissimis quærantur; formulæ fæderum erunt cautè conscribendæ, ut, quicquid non sit in formula, illud neque sit in fædere & re ipsa. *Arum. de iur. publ. disc. 29. th. 80.* Quamquam perfidia nemini, perfidiæ latebras quærenti, desse possit, si quis in eum crudelis impudentiæ rigorem inciderit, ut nihil recte dictum aut factum censere velit, quod cum fortuna

una in proprii commodi studio non conspiret. Crudelis enim talis astutia triplex sibi ut plurimum consuevit solet fraudis pallium.

Sunt primo, qui manifestè perfidiam committere non verentur, dum sententiæ suæ malitiosam interpretationē affingunt. Quale exemplum de Solymano Turcarum Imp. & Abraimo Bassa refert Bod. *lib. 5, c. 6*, qui nihilominus Bassam eo tempore, quo dormiret, necari iussit, licet iureiurando ante confirmasset, quod non esset mortem illi illaturus, dum viveret. At postea mentem hac interpretatione explicavit, quod dormientes non pro vivis sed defunctis habeantur. Quale exemplum etiam nuper retulit vir integræ famæ, qui mediator fuerat inter milites præsidarios & magistratum sat notæ Rei publicæ, quum milites propter defectum salarii, priusquam solutum esset debitum, ulterius obligationem sequi recusassent. Magistratus vero quum tandem post multas obligationes promitteret solutionem, simul hanc abnegationem officii pro specie rebellionis aut seditionis allegare voluit, ut, soluta mercede, sub prætextu criminis admissi, ultimo eos afficeret

ret supplicio. Hoc audito, noluerunt milites quidquam isto nomine accipere, priusquam condonatione facta penitus essent reconciliati superioribus. Quod itidem sub æquivocatione quidem illis fuit promissum; & tali condicione, ut, accepta solutione, se sisterent in territorio magistratibus: ubi concluderant, quod principales eos, qui solutionem petierant, è medio tollere vellent. Sed hanc fraudem quum Mediator ille perciperet, in faciem magistratui illi contradixit, adiecitque, quod nollet in publica fide fallax deprehendi, quin statim militibus id deregeret, quum boni viri non sit, aliquid duplici proferre conscientia, aut tali æquivocatione ludere, nedum quod hoc boni magistratus indicium esse possit, cui omnis fidei concredita est custodia. Quo verbo in pudorem coniecit singulos adfessores, & obtinuit integritate sua privata, ut etiam publica fides illius magistratus, salva perstaret. Simile exemplum ante triennium ipse vidi, quum inter Principem & civitatem quandam, P. sub fidei certique silentii juramento, pacta constituerentur æqua secreto modo; quæ non tantum propalavit in magistratus

PAR: SECUNDA. 781

stratus commodo suo studens, sed etiam cum damno alterius penitus negocium subvertit; prætendens, rebus sic stantibus id ita esse intelligendum, &c. Quum eiusmodi ditz Sophisticationes passim in usu fuerint, adagiis aliquot, de Phænicum pactis, Thessalorum commentis, pacto Locrensi, & commento Thracum, locus (proh dolor) fictus est. fraudes nẽ sint? *Vid. Erasmi. in chil. tit. de inconstantia. &c.* Præclaræ certè interpretandi rationes, ex Diaboli schola haustæ. *Arum. de iur. publ. disc. 28, th 82.*

Sunt alii secundò, qui non tantum verba, sed & syllabas aucupari noscunt. Ceu de Ludovico V Reg. Franciæ historia est, quod Ludovicum Luxeburgensem, magistrum militum, sub verbo hoc, Se capitis tanti viri egere plurimum, ad capitale supplicium abripere studuerit. *Cominatus de reb. Gall. Bod. d. l. num. 607.* Simile quoque in Sleydano lib. 19. legitur exemplum de incarceratione Landgravii Hassiæ.

Tertiò, sunt etiam alii, qui veteratoriè, & nimis callida iuris interpretatione fidem fallere non dubitant, pacemque violari negant. Ut, si quis pactus sit, ne offenderetur, & tamen

tamen furto aut alio velamine criminis res possit auferri. &c. *Arum. ibid. th. 83.* Velut etiam de Legato Romanorum, qui cum Antiocho de divisione navium egerat, exemplum refert Bod. *d. l.* Ita fidei subversio quavis sophisticatione facilè comminisci potest, si verborum perplexitates non rite explicentur.

Proinde modus prope omnis in fide consistit, quæ etiam fundamentalem formam exhibet confederationis contractui. Perniciosior hostis non est, quam qui sub specie amici duplex est, inque verbis alius apparet ac in corde sepultum tenet. At fides bona non patitur hanc; sed verba rotunda exigit cum effectu, quem nec utilitatis publicæ nedum privati ratio ulla violare debet. Etenim, abrogata vel violata fide, omnis inter homines societas concidit, quæ nec scedere, nec ulla conditione pacis potest recuperari. Ipsemet Reipubl. Princeps fiet omnium exul, qui erat omnium Præsul. *ut loquitur Bald. in l. Princeps. ff. de ll.* Proinde Saxonum is mos fuit antiquus, ut quisque secundum promissa & verba obligatoria cogeretur strictissimè vivere. Ac si quis vacillaret, eum non testes, non vicini to-

tera-

lerarunt. Aut enim excludebant talem ex omni consortio convivali, aut nemo ipsi propinabat. Vnde proverbium exortum, quod talem *de klap-kanne vorbey gehn mueste*: quasi non esset dignus, qui cum honesto cœnaret, si fidem non servasset debitum. Nec raro compellebantur ad obstagium præstandum. *Vid. Monach. de iurid. part. 22, c. ult. Moll. in const. Sax. p. 2, tit. 22. & 3 semest. cap. 3. Kopp. q. 3.* Constantia & integritas hæc Saxonum in servanda fide adeo famosa olim reddita fuit, ut etiam ad externos proverbii loco emanarit, & firmissimum putaretur, si quid Saxonica fide esset promissum.

Sed ut in fœderibus compangendis modus dictæ fidei eo syncerior appareat, cautelæ binæ erunt. 1. Ut, si quid discordiæ antea fuerit inter pacificantes, id penitus amnestia consopiat, & rancor omnis omnino tollatur è medio; certæ cum pœnæ constitutione exprobraturo irrogandæ. Deinde, si quid discordiæ inter membra exoriat, hoc ad arbitrium compromissi alicuius remittatur. Sic etiam, si verba dubia inveniantur, id selecti ad hoc & è confœderatis deputati examinent, æstiment, declarent, ac
con-

concludant. &c. Quibus de causis non tantum esse oportebit fœderum protectores aut directores; sed etiam omnino consultum erit, ut statis temporibus conventus communes atque deliberationes instituatur; quo iustus semper vigor conservetur, damna autem in tempore, ne inveterescat malum aliquod, è medio tollantur. Caterum, director ille vel protector & ipse socius erit, nil ultra: neque juris quidquam in ceteras obtinebit.

Quæritur heic, num rupta fides videatur, si socii patrem fratresvè, fœderibus non comprehensos, violaveris? Causa quidem inquirenda est; sed malè negativam vult Bod. d.l. 5, c. 6. Vide quoque *Arum. d. d. f. 28, th 84.*

Sic arduam quoque hanc quæstionem hodie duo inter se confœderatorum corpora ventilant: An teneantur confœderati ad ea præstanda, quæ in Notula autographi aliter fuerunt subscripta, quam in expressa reservatione protocolli & explicatione eius sint memoriæ causa annotata? Vna pars verba fœderis vult strictè observari: altera vero, ad reservata cum protestatione recurrit. Si quid censendum foret secundam strictam juris

ris regulam; eandē, quod altioris est
ingeniis, cum eo quod probationis
est liquida & manifestā, atque in
continenti documentis publicis con-
firmatur, haut, comparari, nedum
confundi potest. Etenim probatio in
continenti, secum importat executio-
nem paratam, aut processum summa-
rium requirit; & excludit exceptio-
nes, quę sunt de iuris auxiliis. *Col. de
proc. execut. p. 1. cap. 10, num. 308.*
quum alterum ex longē petitis addu-
catur, & prius ordinariam exigat rei
abstrusa per notissima jura cognitio-
nem. Imprudentia est, dicere, Non
putaram. Res magnę consequentię,
providum pręsupponit consilium;
pręsertim ubi tam multa tot vicibus
ex intervallo consueunt ingenia, quę
primas inter prudentes sibi partes
vendicant. Litem suam ipsi inter se
dirimant. Alias notori ordo est, ut
ordinem juris non requirat. *Col. de
pr. execut. p. 1, c. 1, s. 22.*

C A P. X V.

De solemnitatibus & ceremonijs fæderum : dequè officio confæderatorum, & quam in re id propriè consistat.

VT nunc sunt mores hominum, fædera humana ut plurimum præter nomen nihil habent quidem; nihilominus sæpius terriculamento sunt vicinis aut hostibus. Atque hanc auctoritatis gratiam ut sibi eo magis concilient confæderantes, idcirco ita res & conatus splendore suo ceremoniisve non caret.

Ritus autem celebrandi aut sunt de fæderis sanctione, vel de eius confirmatione & approbatione, vel de eiusdem publicatione.

Quoad primum, ante omnia de pactis conventis agi oportet, quibus fædera tanquam firmamento innitantur. Deinde vero olim variis ceremoniis quidem fædera sanciri solebant. Veluti *supra cap. 11* ostensum est, quod Patriarchæ atque Reges victimis & iuramentis ea confirmarint. *Bod. d. l. 5, cap. 6, solemnitates aliquot recenset.*

PARS SECUNDA. 787

recenset. Veterum alii, ad modum sanctorum Patrum, caelis victimis, alii jactu lapidum, fœdus iniebant; ubi simul hi ista verba submiscebant: Si sciens fallam, ita me Diespiter, salva urbe arceq; bonis eiciat, ut ego hunc lapidem. *Ros. de ant. Rom. lib. 3, c. 6; & lib. 10, c. 2, plures recenset ritus.* Reges Parthorum & Armeniae iunctos pollices & eodem nexu colligatos leniter vulnerabant, cruoremque expressum exugebant. *Bod. d. l. & Arum. d. disc. 28, th. 95.* Sic veteres nostri Germani manuum implicatione fœdera contrahere solebant. Qualis solemnitas mos stipulationis etiamnum apud nos in usu est; iuxta illud vulgatum: *En, dextra fidesque.* Saxones monstrato & erecto in cælum pollice cinnutu capitis confirmabant simul verba promissoria. Quem ritum adhuc seniores nonnullos observasse vidimus. Alii ferro candente aquæ frigidae immerso, dira carniū execratione fœdera sanciebant. *Bod. d. l. pag. 952. ubi & addit ex Casare, quod Galli veteres collatis signis sanctissimè fœdera iunxerunt.* Nonnulli victimarum sanguine gladios tingebant; veluti Clearchus Lacedæmonius & Themaphernes Persa talē conjunctionem

inter sese coire Qui arctissima con-
spirationis fide coniurabant, pocula
vino ac sanguine, quem inflicto sibi
vulnere expresserant, temperata, si-
mul absorbendo evacuabant. quales
levitatis mores etiam imitari hoc. è
solent iuvenuli nostri, qui dissolutè
vivunt. Vide *Camerar. 2. medit. c. 78.*
& *c. 59.* Abraham quum fœdus cum
Abimelecho pangeret, greges & ar-
menta ei dabat. *Gen. 21, 27.* Alii con-
nubio stabiliri rectius fœdus putant.
Bodin. l. d. & Aium. d. d. th. 97.

Sed iurisiurandi ratio, in fœderi-
bus ineundis vetustissima, quæ &
nostris quoque moribus confirma-
tur, procul dubio Indaicæ genti ac-
cepta ferenda est. Sc Abimelech &
Isaac iurato ineunt fœdus. *Gen. 26, 31.*
David & Ionathan. *1 Sam. 18, 3.* &
20, 16. & *23, 18.* Ioiada & præfecti
militum. *2 Reg. 11, 4.* *2 Paral. 23,*
1. & c.

Porro, divina lex (ait Hæn. *disf.*
ult. pol. th. 10, l. f.) alterius, quàm Dei
æterni nomen ac numen iurisiurando
obtestari vetat. Si enim solus est, qui
numinis sui contemptores & perfidos
ulcisci potest. *Deut. 19. Ierem. 12.*
& *s.*

Qualis formula esse debeat pro-
missionis

missionis fidelis, tradit S. S. *Deut.* 6, 13; *Apoc.* 10, 6, *Danai eth.* *Christ.* 2, cap. 9, fol. 152. Idque Christus plenè explicat *Matth.* 5, 33, & seqq. Christianorum verbum non debet esse frustraneum: Quod non in veritate firma consistit, à malo ortum traxit. Hinc à clausulis, quæ magis sapiunt imprecationes & execrationes, quàm solidum veritatis servandæ respectû, abhorrendum est penitus: nec nimis arctum obligationis vinculum inter veros Christianos efflagitare oportet. Sed ubi tales invenias? Ideo necessariò recurrendum est ad illud, quod Dei testimonium cordi cuiusque interponat. Si Christum audiamus ritè, sat habemus in ipsius præscripta formula asserationis. Quid vero de horrenda (ut ait *Rittersh part.* 9, in *Novell. cap.* 2, n. 1.) formula iurandi sit tenendum in *Novel.* 8, id quilibet cognoscat *ibi tem* apud *Ritter & Cuiac. in recit. suis ad tit. de iur. iur. lib.* 2, *decr. c.* 20. Iuramentum ergo (dicit *auct.* apud *Arum. in iur. pub. d. d. th.* 100.) quum præcipuus sit confederatorum nexus, ut hoc Iudæica gens probè intellexit, (*Gen.* 21. *Ios.* 9.) valdè requirimus. & quamvis inter Christianos nulla debeat esse

differentia inter simplicem loquelam & iuramentum; (*Cuias. 22, d'f. 7;*) tamen metu divini numinis (*l. 8. ff. de cond. inflit.*) plus operatur iuramentum, quam simplex promissio. *debitores. de iureiur.* Licet nonnulli, quod dolendum est, apud Christianos contemptu religionis faciles inveniantur, *d. l. 8.*

Præstat autem iuramentum aut a principalibus ipsis: aut, quod hoc dicitur, utitur mos obtinuit, ab iis, qui singularem ad id commissionem sive mandatum speciale habent: velut sunt etiam legati; (*cap. 1, §. sed utrum. & per quos fiat invest.*) quod in consideratione Hanseaticarum & Belgicarum anno 1617, cum plenum mandatum id requirit, observatum vidi. Verum quod per procuratorem non fieri possit, vult quidem Erenb. *lib. 2 de fact. c. 1, n. 129, pag. 83;* atque id affirmat partim ex auctoritate *Bod. lib. 5 de Rep. c. 6. & Bald. in l. unica. C. de caducis;* partim quod iusiurandum a leo arte cum persona cohereat ut ab ea divelli nequeat. Sed si actus iudiciales per plenipotentiam possunt exerceri; quid non etiam talia extra iudicialia? præsertim quum data fides Christianorum idem operari debeant

beat quod iuramentum ; *Cuiac. lib.*
22, *obs.* 7; imo & iuramentum inva-
lidum sit servandum ; *Dauth. in. cap.*
quamvis. de pact. in 6. n. 29; ac pietas,
cui simplex sufficit promissio, periur-
ia nesciat.

Binæ heic agitari solent quæstio-
nes. Primò; An iuramenti loco æqui-
pollens sit admittendum ? ut, si quis
fidem honoris, nominis, dignitatis &
famæ adiciat : *Bey höchstem eeren* ;
& , *Fürstlichen treuven.* videatur
Myns. cent. 1, obs. 17. & *Gail. 2 obs. 59*;
qui pro iuramento id haberi volunt.
Quibus adstipulatur *Besold. d. l. 2 pol.*
66, n. 33.

Secundo quæritur; An sufficiat, si
quis recuset iuramentum, & tamen
iuramenti loco se obstringat ? Licet
iuxta Christi præceptum eandem vim
obtineant, quo iuramentum censeri
possit; unde & *Beust. de iuratur.* &
Myns. d. cent. 1, obs. 17, implicitè id
contineri dicunt: tamen, quum cau-
sa sit publica; & nominis divini in-
vocatio maximè sit de essentia iura-
menti; tum quoque secundum ius
commune res sit iudicanda, in quo
solemne iuramentum promissioni
simplici præfertur; & ut quoque
fraudis suspicio aut elusio perfida

eviteretur, equivoollens admittendum
non putatur. *Erenb. lib. 2. de fæd. c. 1.*
Arum. dist. 10. th. 101. & 103.

Ad confirmationem fæderum ma-
iorem etiam hoc facit, si dubia fides
sit, ut præstito iuramento, pro ser-
vando fædere obsides dentur. *Gail.*
lib. 2. de pac. publ. c. 21. Dd. in l. obsi-
des ff. de testam. Slegd lib. 24. cons. Be-
sold. d. l. n. 34. Obsides autem quid
sint, explicat *Arum. d. l. th. 105.*

Atque ne quid mutuis promissis
facile immutari, aut verba obligato-
ria inverti, aliterque ac dicta sunt
accipi in interpretatione possint; quã-
vis sit contractus iuris gentium, ut
non sit de essentia eius Scriptura; ta-
men non tam usus, quam negotiũ
necessitas, norulam certam postular,
ut contractus probatio eventualiter
inde eò rectius constet. *l. 20. §. sed. C.*
de testib. Tum etiam sæpius plures
sunt articuli, quam ut nuda possint
conservari memoria. unde prudentis
officium hoc quoque requirit, ut ne-
gotiorum custodiam litteris benè
conservet. *l. 4. ff. de fide inst. l. cum res*
ff. de prob.

Si igitur litteris demandati sint
articuli pro solidioris confirmatio-
nis robore; necessum quoque est, ut

manus propriæ subscriptio addatur cum subsignatione sigilli. velut hoc communis tot seculorum consuetudo approbatum servat. *l. sicut. §. non videtur. ff. quib. mod. pig. vel hypot.* Vbi dux iterum succurrunt quæstiones : An subscriptio etiam per mandatarium aut legatum fieri possit ? Si dominus non sit in vicinia, res autem morâ non ferat, atque instructio cum mandato id ita explicet; poterit quidem loco principalis sui ea omnia perficere, ad quæ ipsi plena potestas data est; sed necessum est, ut eius instructio cum mandato actis incorporaretur, & cum originali subscripto adservetur. Ita etiam Secundò quæritur; Num subsignatio subscriptioni, an subscriptio subsignationi sit præferenda; & quænam sit potioris iuris, si alterutrum sit omis- sum? Casum novi in aula Electoris Saxonix aliquando ita fuisse, ut sola subscripta produceretur manus; & decusum fuit, *iuxta Gailium*, quod manus subscriptio prævaleret.

Absoluto itaque modo & solemnitate confederationis in contractu, nunc pauca quædam de officio confederatorum quoque erunt attin- genda.

D d d ; Porro

Porro, nervus iste consistit maximè in eo, ut omnia secundum articulos pactionis fideliter præstentur, & ritè fædus, in placitis suis conservetur. Vnaquæque enim res, quo maioris est utilitatis & amplitudinis, cò citius quoque ad extrema pericula prolabitur, nisi bonis consiliis in quovis tempore suffulciatur, & simul suis certis communiatur limitibus. Ideo qui in uno hærent fædere, videant, ne promiscuè se aliis simul implicant, & eorum occasione etiam inviti ad negotia iniusta & perniciosarapiantur; quum non raro ruina unius confederati omnem reliquam secum præcipitet multitudinem. Etenim, dum impliciti fæderibus sequi alienis furores cogantur, facilè concidunt omnes. Non opus est, ut hoc tempore turbulentissimo ex longinquis seculis aut historiis petantur exempla. An non ante oculos est totius Germaniæ status tristissimus, & in ruina sua involutus pessimè? Quæ causa? quis Auctor? Peccatorum quidem servi perdit in natura nostra sumus omnes, & quisque suam patitur noxam; Sed quisnam mala sua etiam in alios & vicinos coniecit? Quis huic vel illi fuit stimulo,

mulo, sub specioso boni publici titulo, & Euangelicæ religionis pallio? Nonnè auditi sunt passim tales disseminati nuncii? Vix per aliquot annos antehac circulatorum, regionum, provinciarum, publici & privati, subornabantur conventus, ubi non subministrarentur cruentæ irritationes & exacerbationes quam plurimæ. Sed ex qua plaga mundi affluebant? Per quos ventus insusurrabantur? Quænam erant missitationes creberim? Nonnè conclamabatur, O mortales, mortales, Euangelica nunc maiestas petitur, Euangelica libertas carceri æterno mancipatur! Euangelicus splendor penitus supprimitur! O socii, in unionem coite, ac ferro & armis vos ab hoc iugo liberate! Socios habetis amicos, fideles, fortes, & gratos adiutores!

*Nunc opus est animis, & cordis per-
elore firmo.*

*Stare viri, atque videte, fiet quæ cau-
sa malorum.*

*En, ad sunt tenebra, tenebrarum dira
propago!*

Ita magno & perpetuo semper cona-
minis ausu hocce urgebatur, *Cunctis
in viribus artis. Αλλ' οὐδὲν Ἀτόνως* num
illud nostis? Salsuginosa vicinia si-
miles

miles eicit hamos. Sed quamvis currant aliqui, ne pluvia madescant, in fovea tamen præfocati hærent; nec adhuc Accensas (quod dici solet) indicatus est. Memini, quæ vidi, & quorum auditor atque spectator fui. Accidit nimirum, quod in testudine fieri cernimus: si una chorda discrepet, tota illico harmonia turbatur; Sic si unus confederatorum prematur, secundus, tertius, & reliqui continuo idem experiuntur. Quod in tragico hoc Germaniæ tumultu cernimus, quantopere vallis vitem deceperit, & nunc scipioni arundineo innitantur, qui ad Charetis mare aureum respiciebant. Ideo quam fidem quis fæderi destinavit, recte agens, loquatur providus, nec ad alios respiciat eventus, aut ad novas se infestariet patiatur casses. Deinde statis temporibus si fuerint indicti, aut alias necessarii, conventus sine intermissione visitet, ut suæ fortunæ sit sedulus observator. Nam facile quid occurrit, quod informet & doctiorem te reddat in cautelis observandis, licet sæpius propositi articuli tales appareant, qui te non tangunt. Præsertim, si quis fæderis director aut protector sit, visitentur sedulo

deli-

deliberationes & consultationes communes. Tum quoque universalis huius officii regula talis est, quam olim Wolfgangus Palatinus suo agnato Friderico Electori testamenti loco, inter alia salutaria præcepta vitæ reliquit, (*referente id Clytrao in vit. VVolsfg.,*) iusta & necessaria modestè semper agere. quod sædus optimum & firmissimum ille putavit. Quod si fortè quoque sædera sint pacta, quæ aliis invidiosa appareant, & loca silentio sint involvenda, aut res ipsæ, id quoque sanctè præstandum est. Alias, si res aperta sit & honesta, & ita sit constitutū, ac maxime necessum sit; si cum consilio subditorum & eorum consensu sit initum; (velut nec decet quenquam superiorem in fraudem aut præiudicium subditorum sædus aliquod pangere. *Dd. in c. 1. §. praterca de prohib. feud. alien. VVesemb. conf. 2. Erenb. c. 27 n. 223:*) sit merito sæderis solemnis publicatio. Vbi interdum astutiam quandam supponere solent callidi auctores, ut suppressis veris articulis, intermisceant quædam ficta, quæ populi favorem vel adaugeant, vel etiam externos in terrore aut metu contineant, ne rei verè gestæ capita

pica invidiosa innotescant. Vulgus enim sæpius plurima absque consideratione spargit, quæ magis ob sint, quàm utilitatis quid creent fæderis intentioni. Præterea danda est opera, ne fædetis articuli facile aut temerè mutantur, aut violentur alibi. Nam sunt haud raro, qui pro cõplexione ingenii levissimas ob causas, vel offentiones à sociis acceptas, ruptis fæderibus, statim ad extrema proficiunt; velut in Scotis exemplum est, qui adversus Pictos, cum quibus tamen per 600 fere annos societatem coluerant, ob canes creptos, gravissimæ gesserunt bella. Omnia prius consilio communi tentare sapientem oportet, quàm ad arma, aut alias violentias profiliat. Tum quoque multa sunt dissimulanda. Amici enim vitia noveris, non oderis, in proverbio est. Itaque si controversiæ incidant inter confederatos, eæ ita apud arbitros componendæ sunt, ut supra diximus. Quod ideo tenendum, ut ab utraque parte sint pares; quod si dissideant, tertium aliquem adoptent, aut illis ex communi partiumvè consensu addatur, qui ex æquo & bono, vel etiam iustitia pactorum fæderis, lites dirimere possint. Quod in veterum fæderibus

deribus accurate observatum esse cō-
perio, quoties præsertim civitates Sa-
xonix arctiori vinculo se congluti-
narunt. Legi aliquot pactiones, in
quibus arbitri nominati fuerant civi-
tates aliquot Imperiales superioris
Germaniæ; inter quas etiam Norin-
berga erat; ut suo convenientiori loco de
hac materia agatur. Denique tota sum-
ma huius officii in eo consistit, ut fi-
des data, quæ neque in hoste, nec erga
hostem violanda est, ut in sequenti ca-
pite plenius explicabitur, salva conser-
vetur.

C A P. XVI.

*De duratione & effectu fœderum, nec
non solemnitatibus, quæ in mo-
do contrahendi adver-
tende sunt.*

QVod ex temporis respectu fœdera
alia sint perpetua, alia verò tem-
poraria, id superius illatum est. Heic
autem Dd. tam Icti quam Politici in
diversas abeunt partes; dum alii cum
fœderibus æternis & hæreditariis, alii
cum temporalibus, & maximè iis quæ
certum & determinatum numerum
habent annorum, faciunt ut quæstio
sit;

fit; Vtius melior conditio sit, & num temporario fœderi, an vero æterno siue perpetuo potiores partes & firmitores sint adscribendæ? Est certè res non levis momenti, & perquam dubia, quid pro laude æterni fœderis potius quam firma decisione temporarii constituendum veniat. Quanto enim iucundius id, quod solidam firmitudinem, & præsertim æternitatis quoddam fundamentum, subternit, quam quod mutabilitati & fluctuabundæ hominum opinioni & inconstantia committitur; tanto maiorem laudem omnium prædicationem id meretur, cui tuto etiam posterì se cum fortuna concedere possunt; quum noscant, amicitia tali, quæ certis vinculis legum concatenate rite coheret, non facillè se posse privari. Et, quid vera atque haud fluctuans amicitia in mundo utilius? Veluti nec inconcinna est eorum locutio, qui affirmant, quod amicitia magis quam ignis & aqua sit necessaria, idque mortalibus equidem omnibus, ait *Vincent. Castell. lib. 1 de off. reg. c. 63*; & omnium maximè regibus, aut Rebus publicis. Etenim, ait *idem d. l. c. 62*, hoc firmiter ita tenendum est, regum amicos, esse verum

PARS SECVNDA. 327

ac perpetuum ærarium . quod etiam
de quavis Republ. intelligendum est.
Idcirco, Ex semet (ait Manilius, lib. 2.
Aron.) non quod natura creavit, Pe-
ctore amicitia maius, nec rarius un-
quam. Et, Ovid. de Pont.

*Scilicet heic etiam, qua nulla ferocior
ora est,*

*Nomen amicitia barbara corda mo-
vet.*

Et, (Com. Pl.) Nihil homini amico
est opportuno amicus. Nam sane,
ait Castel. d. l. c. 62, ex omnibus rebus,
quas sibi mortales parant, ut confir-
mat Socrates apud Xenoph. apomne. lib.
2, nihil est amico præstantius. ut non
sine ratione Cic. in lib. de amic. scri-
pisse videatur, Amicitiarum suam
cuique permanere stabilem & cer-
tam possessionem. Quum enim cæ-
tera ferè omnia sint quasi dona for-
tunæ; amicitia, Virtutis, quæ æterna
est, opus, altissimis robustissimisque
defixa radicibus, nulla vi tempestatis,
nulla temporum injuria potest con-
velli. Quod sanè longè rectius de ea
amicitiæ specie adseverari valebit,
quæ perpetuis conjunctionis legibus,
& quidem talibus constat, ut nullus
fucus, nulla simulatio metuenda sit,
qua temerè quid dissipari queat; vel

E e e aliquid

aliquid erroris aut culpæ ~~interve-~~
 niat, quod ex iure confederationis
 & paſtorum conſopiri ac tolli prote-
 nus non poſſit. Tum quoque fædera
 perpetua longè eſſe præcioſiora, patet
 ex exemplo Dei, qui arcum propterea
 in nubes conſtituiſſe ſe proſitetur, re-
 cordaturus fæderis perpetui (genera-
 lis) inter Deum & omnem animan-
 tem inſiti ex omni carne, quæ fuerit
 ſuper terram. *Gen. 9, 16.*

Tale æternum fædus Iehova & cum
 Abrahamo ac ſemine illius ſpecificè
 pepigit, *Gen. 17, 7*; dicens: Stabilio
 autem fædus meum inter me & te, ac
 ſemen tuum poſt te, per ætates tuas,
 ut fædus ſit perpetuum; me eſſe tibi
 Deum, & ſemini tuo poſt te, &c. Cui
 etiam hoc ſacramenti teſtimonium
 æcuſum ſigillum adiecit, *v. 13*, hiſ
 verbis: Omnino circumciditor natus
 domi tuæ, & emprus pecunia tua:
 Sic erit fædus meum in carne veſtra,
 in fædus perpetuum.

Velut etiam æternitatem talis fæ-
 deris in ſale depingit *Levit. 2*, ubi ait:
 Omnem autem oblationem muneris
 tui ſale ſalito; neque ceſſare ſinito
 Salem fæderis Dei tui à munere tuo.
 cum omni oblatione tua offerro Sa-
 lem. Nam veluti ſal cibum ab omni
 putre-

putrefactione conservat, & tutum reddit, suaque natura durabile est, & quasi matrix naturæ, quum ex ea in creatione producta sit terra, lapides, aqua, & metalla cuncta, ita tamen ut simul reliqua principia, videlicet sulphur & mercurius, submixti fuerint: (*Teuton. de trip. vit. c. 2, in expl. 3 princip.*) Ita quoque oblationes omnes in fœdere Dei sempiternum vigorem precum & devotionis, ab omni putredinis impuritate cōservare debent, ut perpetim vita novi fœderis nobis sit in Christo purificata. Vide (*Croll. in Basil. Chym. de Spir. sal. pag. 209.* ubi ait: Sal simplex, &c. quum putredinem nesciat, maximè omnia à putredine vindicat, & naturali corpori salutatis, humanæ naturæ adeo conducibilis, ut sine eo vivere nesciamus; corporibus inditus, quicquid adest humidi, absorbit, & quod reliquum est solidæ substantiæ adstrictione contrahit. &c. Hæ igitur virtutes quum crudo insint sali, quanto poriores spiritui eius convenienter præparato? Eodem modo memoriam fœderis sempiterni, celebrandam quovis die Sabbathi, mandat Ichova. *Lev. 24, 8. Num. 25, 12, 13.* ita loquitur Deus: Ecce do ei pacem

fæderis mei, & erit tam ipsi, quam semini eius, pactum Sacerdotii sempiternum. Et quomodo fædus hoc omnes concernat, docet Moses. *Deut. 5. 2.* Iehova Deus noster, ait, pepigit nobiscum fædus in Chorebo. Non cum patribus nostris pepigit Iehova fædus istud, sed nobiscum, &c. *Ira & Deut. 29, 1, 15. & 1 Reg. 8, 21. 2 Chr. 23, 3. Psal. 89, 35, 40. Esa. 24, 5. & 56, 4, 6. & 57, 8. & 61, 8. Ier. 34, 13. & 50, 5. &c.* Præterea semper ea confidentiores reddunt mortales; quæ Constantiam durationis declarant, quàm quæ mutabilitati varix sunt obnoxia. Et quis ei quid credat, qui diversa sentit, alia quidem nunc, alia dudum, & alia mox? *Zuing. in mor. phil. lib. 15, c. 5.* Nam in dubio qui est animus, parvo momento huc illuc impellitur, ait *Com.* Quin, Mens instabilis, iniqua utique res est, & non certa amicis. *Zuing. d. l. de inconstant.* Sed & varias clades eadem patitur facillè, & calamitatibus suis obruitur. Exempla sat sunt obvia, vel in solis Iudæis, qui toties expositi fuerunt hostium direptionibus, aliisque miseriis, quoties à pacto deviarunt, quod cum Iehova inierant. Fædus autem hoc sempiternum ab Hebræis ideo fæ-

clus

us salis vocabatur, (*Num. 18, 19,*)
quoniam instar salis incorruptum
præstare deberet amorem in Deum,
citra omnem mutabilitatem; ut supra
dictum est. *Vide Clut. in parad. th. 20.*

Eodem modo & Romani imitati
sunt hanc rationem; qui, quum apud
omnes gentes terræ hoc potissimum,
nomine celebratissimi & notissimi
esse studerent, quod in omnibus
actionibus suis honestatis atque for-
titudinis benignitatis mansuetudine
constantiam cum integritatis & præ-
ferrent; omnibus suis foederibus æ-
ternitatem imponebant; teste *Sabelli-*
co, lib. 8 ennead. 2. Cuius sancienti for-
mula hæc ibi legitur: Romanis atque
omnibus Latinis inter se pax esto, do-
nec cælum terraque eundem habe-
bunt statum. Magna certè hæc est ar-
rogantia, & ambitiosum effatum,
quo, ceu edicto, sibi summam non
tantum potestatem præ cunctis terræ
populis adscribunt; sed etiam, quasi
coelitus essent supra humanas vires
aliquem terrorem & metum mortali-
bus incussuri, ostentant. Pax quidem
effectus verus omnium confœdera-
tionum propriè esse debet; sed tara
gloriosa jactantia non tam acquiri-
tur, quam magis subtrahitur, quum

fundamento eo careat, quod solida pietas largitur.

At in fœdere Hanseatico longè gratiosius quid est, quum infirmitudine sua per tot secula duret propter mutuam necessitatem commercii, non quod superbam sibi arroget potentiam; sed suis se contineat terminis: unde etiam maximè suam sortitur durationem, & summum amicitiae respectum apud omnes. &c.

Oprandum quidem foret, concordiam perpetuam his considerationis modis conglutinari, posse; quippe amicitias immortales, inimicitias in momento mortales esse conveniat. *Heig. part. 1, 9. 11, 2. 4.* Sed experientia cotidiana & ipsa hominum perversissima malitia suspicionem facit, ægte hæc à nobis unquam sperari posse. Etenim quum homines ii, cum quibus ipse Iehova locutus est, quosque sibi in selectum populum adoptarat, & quibus præcepta sua tot miraculosis factis & tempestatibus ex monte Zionæ confirmarat, quique ipsi Iehovæ toties, etiam iurati, (*Ios. 24., 25. 2 Reg. 23, 3. 2 Chron. 15, 12. & 23, 16. Nehe. 10, 29.*) synceram promiserant obedientiam, quum, inquam, ii toties fœdifragi facti sint

in Deum; quid non mortales reliqui committant, qui tot affectuum importunitatibus victi collabascendo cotidie cedunt? Proinde Bodin. *lib. 1, c. 6, n. 615, & n. 713, fol. 962; & Erenb. lib. 2, c. 2, n. 45, pag. 35*, non incongruè locuti sunt, quod non sit absque perniciè & damno, si quis æterna fœdera meditetur in consociatione Principum & populorum. Quare talibus sempiternis fœderibus, in populari & optimatum imperio, merito circumstantiarum accuratum moderamen adhibent Kirch. *disp. 17 de rep. th. 1, litt. b. Clut. in fasci. paradox. th. 20, ad lit. a. Besol. lib. 2 pol. c. 6, n. 38*. Sed hac cum conditione, ut æquissimis non tantum legibus consocietur aut componatur, sed etiam assidua renovatio semper accedat; quum nihil tam stabile & firmum sit, quod non diuturnitate laxetur, & in mutationem vergeat. *vide Erenb. lib. 1, de fœd. c. 2, n. 104*. sicuti in confraternitatibus exempla adducunt I Cui, *de quibus max. dicemus in sequenti capite*. Sed assidua renovatio quoties suscipitur, quid aliud importat, quam quod perpetua interruptionem hanc novo actu immisceat? subiectis certè suis hæc

sempiternitas nunquam quadrat. Iehova quidē est immutabilis, *Epi. Luc. 1: 1*: Sed constantiam eam fidei & observantiæ nunquam satis, etiam durissimis pœnis, inculcare populo suo potuit. Audi Iehovam ipsum, per os & calanum Davidis sui Regis ita graviter quiritantem. *Psal. 81, 14*: (O si populus meus auscultasset mihi; si Israëlita in viis meis ambularent, vel momento inimicos eorum fuisset depressurus, quum in hostes eorum convertissem manum meam. Ofiores Iehovæ mendaciter se dedissent ei, & futurum fuisset tempus istorum in seculum. Denique cibaturus fuisset eum adipe tritici; etiam ex rupe melle fuisset satiaturus te. Sed verbum nullum admittunt, nihil animadvertendo, dum in tenebris indefinenter ambulant: ideo omnia fundamenta terræ corruunt. *Psal. 82, 5*. Quare correctione mitiori propius ad sententiam boni reflectit se *Be-sold. d. l.* dum statuit, quod periculosum sit, indefinitē in longam tempus sædus inire, propter incertam longi temporis definitionem. Melius itaque est, ait, certum tempus determinare, quam se concentrationibus *Id. d.* committere; quum nec ipsi in-

ter

ter se consentiant, quæ sit locatio ad
tempus longum. *Pintel. ad l. 1, part.*
3, n. 63. C. de bon. mat. Soar. ad Gom.
tit. d. loc. & cond. Quæ mens quo-
que non adeo diversa est Bodini,
dum rationem periculi in perpetuo
fædere ita subnectit. *d. l.* Nam, cui
fædus iniquum videtur, ait, occa-
sione oblata fidem faller propter per-
petuam fæderis iniquitatem. (quum
mutari possint tempora cum rebus.)
Sin breviori temporis intervallo fi-
niatur, etiam si grave cuiquam ex so-
ciis videbitur, in eo tamen perman-
surus est. Facile est autem tempore
finito societatem emendare, aut no-
vo fædere antevertere ac præoccupare.
&c. Quare nec illud fædus, quod
ad beneplacitum contrahentium ini-
tur, probandum est. Quis enim tu-
tum esse dixerit in fæderibus, ali-
cuius mero arbitrio aliquid com-
mittere? Et quis ergo sic dubitabit,
temporaria fædera, quæ ad certum
tempus, vel ad confæderati Principis
excessum, vigorem suum extendunt,
perpetuis illis dictas ob causas præ-
ferenda esse.

In his quum auct. apud Arum. in
disc. acad. 28, th. 88, optimam fo-
veat sententiam, eius heic lubet ad-

scribere verba: Temporaria igitur fœdera ita constituuntur, ut vel ad certum tempus durent, quo elapso cessant penitus, aut renovantur seu immutantur; vel tam diu vim habeant, quam diu socii confœderati vixerint. Moribus nostris non immerito nobiliora facio fœdera certo temporis spacio, cum pacto, si placuerit, de renovando, inclusa; per ea quæ tradit Bodinus *lib. 5, cap. 6. Dissent. Kirchner. d. loco.* Potissimum autem propterea, tum quod eadem vis sit fœderis decennalis ac centum annorum, si modo sit relictum arbitrio fœderatorum, renovare ad decem annos fœdera; tum quod satius sit, ut fœdera mutuo consensu de novo renoventur & confirmentur, quam ut invitum in fœdere in perpetuum serves, & vel tu, vel ipse, sceleratè ac fœdè frangas fœdus invitum. Invitum qui servat, idem facit occidenti; inquit *Pultrus Syrus in mimis.* Sæpius tamen contingit, ut Principes pro se suisque filius societatem ineant. Exemplo est fœdus Smalcaldicum. Nam, cum confœderati Smalcaldici Mauritium Electorem post mortem patris de fœdere interpellarent, propterea quod Heinrichus pater pro se filioque minorenni fœderi

PARS SECUNDA. 811

fæderi nomen dedisset; respondit, se
vinculo patris non teneri, ac fædus
abnuic; *teste Sleydano, 15 lib. Quesiti-
um an rectè? quod iure factum, cum
Heigio, quæstio 11, n. 41. part. 1, affir-
mare non erubescit. &, licet alias
contractus antecessorum ad succes-
sores principes transeant, l. 2. l. fin. l.
de quadr. præscript. tamen id in socie-
tate non obrinet. obl. 35. l. 40. & pas-
sim. ff. pro socio. ne aliquis invitus ef-
ficiatur socius ei, cuius esse non vult.
l. 65. §. 11, d. r. quod rectè itidem defen-
dit cl. D. Præses in prælect. polit. Atque
hoc ita in principibus viris obrinet,
ut eorum successores fædere non te-
neantur, nisi fæderis cum antecessore
contracti conditiones ratas habue-
rint. Si enim omnes Principum con-
tractus bonæ fidei sunt, docente Al-
ciato, lib. 8, c. 45. Inprimis erunt fæ-
dera. Quare consensus interveniat
necessè est. Nihil enim sibi cum pa-
ternis fæderibus commune esse, si
Romani amicitiam ac societatem co-
lere vellent, prius de pactis conventis
agi oportere, dicebat Rex Macedonum
Perseus, Bodin. Cuius rei optima ra-
tio est, quod insurandum, seu reli-
giosa illa affirmatio, qua societas ac
fædera veluti firmamento innitun-
tur,*

tur, ita personæ iuranti coheret, ut ab ea divelli non possit. Quo igitur modo ad posteros transferetur? *Bald.*

Sed hæc hoc loco sufficiant, dum ad effectum fæderis deproperamus. Sæpius accidit, ut finis cum effectu confundatur etiam ab iis, qui se politicorum eruditissimos venditare solent, ut supra crassum illum multorum errorem in civitate explicavimus, quam alii pro subiecto, alii pro fine venditant, quum tamen se præ omnium oculis pro ipsissimo effectu Reipubl. palpabiliter exhibeat. Ne vero eundem heic errorem committant alii, proinde superius in definitione fæderis finem ita constituimus, ut effectus non exprimeretur simul, sed duo ista inter se distincta & separata manerent. Finis vero & maxime internus, tum dictus fuit, quod præstationem fidelem & indubitatam rei necessariæ pro modo pactio num expressæ requireret. *Vide Erenb. d.l.c. 2, n. 224.* Externus vero per se pater, quod ad conservationem Reipubl. tendat. Quod si igitur pro conservatione status aut rerum cuiusque, aut Reipubl. quibus pericula imminet, præstetur, quod fæderis condiciones pro liberatione vel auxilio postulant,

PARS SECUNDA. 813

tunc necessario resultat inde effectus
isquem nunc intendimus. Iste vero
num alius esse possit, quam ille ipse
quem Iehova definivit, quæ est pax
& securitas vitæ pia. Vbinam, quæ-
ris? Locus superius allegatus est inte-
gre, Num. 25, 12. ubi Iehova ipse de-
terminat id, quod ex fædere resultare
debeat, nimirum pax & tranquilli-
tas. Hanc ideo dat, quod Pinehas ex-
candescentiam eius è filiis Israël
avertat. Vnde consolando Mo-
sen ipsi pacem quidem denuo promittit,
sed pacem talem, quæ ex fædere pro-
creetur. Iccirco (ita alloquitur Mo-
sen) dicito: Ecce, do ei meum fædus,
fædus pacis. quasi diceret, Pax mea
tunc certa erit, quando? si fædus me-
um in omni observatione ritè præce-
dat; & hoc vobis pacem progenera-
bit.

Eodem modo Gen. 21, 23, Abime-
lech Rex Gerari cum Abrahamo
fædus ultroneum pepigit, ut pacem
in benignitate pati & mutux vitæ
colerent. & impulsivam causam Rex
addit, quare tale fædus cum illo icere
cupiat, dicendo, 23, & 24; Deus te-
cum est in omnibus, quæ facis. Nunc
itaque iura mihi per Deum heic, (di-
cra tibi imprecans, si mentitus fueris
mihi

mihi, aut filio meo, aut nepoti meo;
fore, ut benignitatem parem huic,
quam exercui erga te, exerceas erga
me, & erga regionem hanc, in qua
peregrinaris. Cui dixit Abraham;
Ego iurabo. &c.

Quæ formalia fere eadem idem
Rex repetit in renovata confœdera-
tione illa quam cum Isaac *Gen.*
26, 28, & 29, erexit. Vbi tamen bis
disertis verbis explicatur reciproce,
quid ex mutua benevolentia fœde-
ris procreetur. ait Abimelech; dimi-
simus te cum pace; ut tu nunc à le-
hova benedictus es:

Solemnitates heic quæ fuerint, &
quis modus contrahendi, *v. 30. &*
31 adiicitur his verbis. Quum itaque
(Isaac) fecisset eis convivium, com-
edissentque & bibissent; surgentes
mane iuraverunt alter alteri, dedu-
xitque eos Isaac, & abierunt ab eo
cum pace. In qua confœderatio-
ne amicabili, omnes ferme cir-
cumstantiæ, quas hucusque deduxi-
mus, cum suis causis, quasi summa-
tum in una effigie egregiè conspiciun-
tur enumeranturque. Hæc enim con-
cordia amico animo conficitur, cum
grata beneficentia lautaque convivii
exceptione. Pacta, quæ mutuo pro-
ponun-

PARS SECUNDA. 815

ponuntur, tam firmiter acceptantur,
ut iuramento confirmantur, & qui-
dem (uti hoc quoque Erenb. *lib.*
2 de fœd. c. 1, n. 32, seriò inculcat,) *tempore*
observato antemeridiano. Et heic renovatur fœdus; *iuxta eius-*
dem Erenb. monitum d. l. pag. 325. Sic
in deductione eorum, manifestavit
Isaac publicationem & approbatio-
nem. Quemadmodum etiam hoc
omnino observandum est, iuxta ho-
diernum Imperii nostri statum, ut
illis, qui firmiter confœderationem
côpingere volent, id faciant cum ap-
probatione Imperatoris; quâvis ille ex-
ceptus videatur, quum regulariter in
omni generali oratione persona lo-
quentis excipiat per se. *l. 30, in fin-*
ff. locat. c. petit. de iureiur. Finis et-
iam fœderis innuitur; quod sit mu-
tua coniunctio animorum. Cui tan-
dem effectus apponitur; in pace.
Quod ipsum quoque Erenb. *in dict.*
lib. 1 de fœd. c. 2, n. 229, & 237, dilu-
cide explicat quando fœdera in Im-
perio statibus Germaniæ nulla alia
concedi debere aut posse affirmat,
præterquam quæ respectum habeant
ad pacis constitutionem: quod si ve-
ro ita conficiantur, nullatenus pro-
hiberi posse. *l. percipimus. C. de appellat.*

Mysf.

Mynf. 6 obser. 2; quum congrega-
 tiones, quæ in bonum sunt finem,
 non debeant improbari, nedum quod
 aliquo iure pænam mereantur. *l. 12. C. de off. rect. prov. Bald. conf. 119. Schrad. defend. p. 10, sect. 10, n. 26. specul. Saxon. lib. 2, art. 1. l. 12. C. de ll. Ias. conf. 86, n. 1, lib. 3.* Possent
 hæc pluribus explicari quidem, at-
 que ex ipsa sacra Scriptura deduci ple-
 nius; sed attentus lector in supra ci-
 tatorum locorum veram cognitio-
 nē ipse inquirat; quæ hac de re doctè
 satis eum erudire possunt. Nobis iam
 duæ quæstiones huc necessar.ò faci-
 entes enodendæ erunt, quum errores
 aliorum hanc extorquere nobis vi-
 deantur explicationem. interim ta-
 men hoc obiter heic notetur, quod
Schonb. lib. 4 pol cap. 37, effectum
 fœderum, quem in discrimine succur-
 sum esse putat, cum officio eorum
 prorsus confundat. de quo alias.

C A P. XVII.

*Num fas sit quandoque Principi aut
Republ. fidem violare, praesertim si
iniquae conditiones, quas inire
coactus est, & temporis
commoditas id iu-
beat?*

PAcis exoptatissimum nomen tantæ
est dulcedinis, ut omnes pii & sa-
pientes eius amore & desiderio meri-
tò ducantur. Nam ut ait ille Poeta,
*Pax & amor Deus est, sancti Deus
auctor amoris.*

Veri & sancti videlicet amoris, non
illius falsi, qui brutali impetu aut
tuo forasitatis rapitur, & perpe-
tua inquietudine iactatur sua. Face-
sat talis hinc furor cecorù affectuum.
Nihilominus id frequentissimum esse
videmus, quod homines, instinctu
diaboli subacti, eorum, ad quæ natu-
ra boni quam promptissima est, nihil
perpendant; imo sapius neque cu-
rent, quæ in pietate constanter præ-
standa, fide sancta, in se receperunt.
In eum finem varias sibi met ipsis in-
genii elusiones contingunt, & in que-
stionibus variis effugia quærunt.

F ff

Etenim

p. HANS.
i quum cong
onum sunt n
robati, nedum g
in mercantur, l.
v. Bald. conf.
o, sed. 10, n.
2, art. 1. l. 12
n. 1, lib. 3. Post
licari quidem,
scriptura deduci p
lector in supra
veram cognit
ut hac dere do
ssunt. Nobis i
e necessar. o fa
e, quum erro
osquare nobis
nem. Interim
eic notetur, qu
ap. 37, effectus
auter minuect
um officio eoru
de quo aliam.

C A P.

Etenim quoties contra pacti aut confœderatorum alteram partem odium, rædium, vel invidiam, aut æmulationem &c. concipiunt, vel actionum priorum eos pœnitet; quærentur rimæ, quibus sub specie iuris aut tituli honestatis elabantur: Et tunc primaria solet esse quæstio: An infidelibus fides sit habenda? Idem propositum de hæreticis concipitur; ex quo universale quasi axioma pridem confecerunt. Alii asseverant, ex *Plin lib. 8. epist. 5.* non esse fraudis decipere, sed prudentiæ. Alii ambigunt, An pro moribus temporum in commodum subditorum aliquid comminisci liceat? Sed quum neque in his latebras defraudandi inventiant, quærent, Liceatne minutas fraudes committere, fraudes ut maiores averruncentur? Vide *Chokier thes. pol. lib. 2. c. 13.* Nonnulli dicunt, sat licitè clandestinum hostem inter confœderatos dolo eludi posse, si fiat in Reipubl. utilitatem. Sed quum neque hoc impietate sua carere videant, tandem relabuntur ad quæstionem, An non illa fœdera, quæ quis iniquissimis conditionibus inire coactus est, pro temporis commoditate frangere possit Principes? Docet ita Br. ad l. 5. ff. de pact.

cum aliis pluribus ait *Arum. d. d. ac.*
 28, *th. 71.* ut si inveteraverit hic er-
 ror, *querente Bod. d. loc.*, ut nullum sta-
 bile fœdus, nulla fida societas inter
 Principes contrahi possit. Si victores
 victis legem dederint, non dubitant
 legati disceptantes hanc unam vio-
 landorum fœderum causam oppone-
 re, quod vi aut metu facta, quasi ex
 edicto Prætorio actionem institue-
 rint. Mirum tamen est, hanc novam
 prudentiam Romanos antea semper
 latuisse! Quis enim est, qui nesciat,
 pacis conditiones ferè semper inviris
 dari, & vi ac metu accipi? Nemo ta-
 men aut Princeps aut legislator un-
 quam, qui, quod victori promississet,
 exequi recusaret, quasi vi coactus id
 fecisse dici potest. Et rectè. Quis
 enim foret bellorum finis, si à trans-
 actione, bona fide interposita, liceret
 recedere? *l. 10. C. de transact.* Tum,
 an vis est, quæ sit legibus permitten-
 tibus? *l. 3, §. 2. ff. quod met. caus.* Ac
 queinam viro fortis vis potest adhi-
 beri? *Cic. 3 offic.* Tandem quidnam
 tam congruum est fidei humanæ,
 quam ea, quæ nobis inter nos semel
 placuerunt, servare? *l. 1. ff. de pact.*
 Vnde constat, ait *Ron. in pol. part. 1, c.*
 5, 2. 168, & infidelibus, & hæreticis,

& hostibus servandam esse fidem
semper, absque ullo respectu. Ceu
illud optimè approbat Nortm. *in disp.*
de iur. Princ. ch. 77. cuius verba inte-
grè huc referre lubet: Grave ac inde-
corum est Principi, uti dolo, fraude,
& mendacio, etiamsi id fiat in Reip.
utilitatem: Imo non solum contra
bonos mores, sed quoque pietatem
ac iusticiam esse dico, si quis Principem à se disidentem veneno, seu aliis
mediis i. sidiolis, tollere tentaverit.

Est enim viva Dei imago in terris,
quam perituro fœdare non solum est
impium, sed insuper quoque pericul-
osum, & cum æterno dedecore con-
iunctum. Detestatur enim Iehova os
bilingue: Abominatur sanguinolentum
& dolosum, ac perdit mendacia
loquentes. *Prov. 6, 16, & seqq. 8, 13.*
12, 5, 10, 22. & 17, 4. Psal. 5, 7, & 10.
Labium verax autem stabilitur in æ-
ternum. *Prov. 12, 18, 21. & 26, 24.*
Comin. lib. 10. Principes sunt huma-
narum actionum continentum, &
sal subditorum, quod si infatuatum
fuerit, qui poterit constare vitæ pri-
vatorum? Absque fide nulla est ami-
citia, absque amicitia nulla humana
societas: absque hac vero nullus Dei
cultus. Ergo qui non colit fidem, nul-
lum

lum quoque habet Deum. *Cavrian. fol. 268.* Et certè-periurium, est detestabilius atheismo : quia non tanta est eorum, qui Deum averfantur, impietas, quam illorum, qui, esse Deum è rebus humanis perspicere fatentur, iuris tamen iurandi simulatione numen irridere non dubitant. Imo qui libenter audit mendacii verba, omnes ministros habet impios. *Prov. 29, 12. Cosmo Bartoli c. 9. discors.* Impium ergo Euphemis aequè Thucydidem dictum reiicimus; Quod scilicet non sit iniustum quod fructuosum. Hos appellat Alexander M. apud Curtium percussores veneficos, inquit : Verum enimvero quum modo milites meos ad perniciem meam pecunia sollicitet Darius, ad internecionem mihi persequendus, non ut hostis, sed ut percussor veneficus. Alphonsus I, Rex Neapolis, heroicè respondit proditori Rugiero, qui ipsi promittebat occidere hostem suum Regem Castiliæ; Etsi possem lucrari (inquit) totius mundi imperium, nedum Castiliæ Regnum; non permitterem tamen tantû scelus. *Ammir. lib. 2, c. ult.* Sic Senatus improbavit Capionis factum, qui Viriatum Lusitanum, latronem & belli ducem strenuum,

hostem populi Romani, cum vincere eum aliter non posset, per duos satellites pecunia corruptos, humi depositum peremit. Quæ victoria, quia empta erat, à senatu non fuit probata. *Sex. Aurel. Victor de viris illustr. Humir. d. lib. 2, disc. ult.* Sic quoque non probarunt factum Q. Flamini, qui Hannibalis mortem procurabat apud Regem Prusiam. Hostem adversum opprimere, strenui est hominis, & virtutis opus. Papa Pius III emisit Italos, qui incendio atque veneno per Germaniam damnum darent. *Sleyd. lib. 18.* Rex Hispan. statuit in Principis Oraniæ caput 25000 coronatorum, & quoque Assassino nobile stemma, si nobilis non esset, qui eiusmodi generosum (ita vocat) actum perficeret, cum criminis abolitione, etiamsi atrocissimi esset reus; ut patet ex proscriptione, & quoque Apologia Illustrium Oraniæ Principis contra dictam proscriptionem. Vbi etiam refert, quod Ducissa, eiusque filius Dux Parmensis, sapius sumplerint sicarios & venenarios, qui illum tollerent. Assassinum huius principis vocat Barclaius pium & animosum iuvenem, à quo optimo jure interemptus, pœnas Deo, Regi & Reipubl. debi-

debitas persolvisset : econtra vero def-
 flet mortem Guisiorum. *lib. 3, cap. 16,*
contra Monarchom. qui dolor prodit
 iniquos hominis affectus. Sic sæpè
 missi sicarii tum à Papa, tum ab aliis,
 qui Regem Galliar, Angliar Reginam
 defunctam, & præsentem Regem tol-
 lerent, *ut suo loco dictum.* Eiusmodi
 parricidæ clanculari; magis principi-
 bus sunt timendi, quam hostis aper-
 tus potentissimus. Contra hunc enim
 industria eis facilè remedium inve-
 nire potest; cum nulla humana dili-
 gentia declinare possit sceleratorum
 diabolicum impetum, nisi Deus un-
 ctos suos misericordiæ alis protegat.
 Decorum vero & Principe dignum
 est, hosti, infideli, latroni, hæretico,
 fidem aut non temere dare, aut da-
 tam omnino servare. Thuscum igitur
 Doctorem non solum, sed & im-
 pia Pontificum theoremata, cum æ-
 quivocationibus Iesuiticis, fugiat, si
 modo Maiestatis vitæ, ac salutis nau-
 fragium, cum perfidiæ macula, evi-
 tate satagit. Nihil enim tam congruit
 humanæ fidei, quam ea, quæ semel
 placuerunt, servare. *l. 1 de past. l. 1*
de constit. pec. pictor. l. 2, q. 4, n. 21.
 Neque alia virtute Romanum impe-
 rium crevit, quam fide erga inimicos

& amicos, quam si Ethnicis in tanto honore habuerunt, multo magis & Christiani. *Cavriana lib. 2, n. 3. Tacito fol. 267. Baz. de imperio virt. advers. Machia. c. 7. Lips. lib. 2, cap. 13 polit. Ciro Spont. lib. 3, c. 2. & segg. di Gover. del Stato. Servemus, inquit, osua c. 9, fidem datam, ne Dei præpotentis furorem ciere videamur. Et, (Aristot. ad Alex. M.) Cogita ne peieres, sed timeas divinam ultionem & humanam infamiam. Quæ enim laus est Principi, iustitiæ, fidei & bonitatis clarissimo speculo, toti mundo, imperare, & maiestatem suam detestando maculare periurio? Non igitur considerabit, quid hic vel ille fecerit & mereatur, sed quid ipsi promissori conveniat. *Cavriana d. lib. fol. 268. Aeterna memoria, Principe Germano, (qui nullis mortalium fide & armis cedunt (Baracalo teste apud Tacitum,) & Maiestate Imperatoria digna vox erat invictissimi Imperatoris Caroli V, ad Eccium, & alios, qui urgebant ipsum ad violandam fidem Dn. Luthero datam: Etiam si, inquit, fides toto terrarum orbe exularet, tamen apud Imperatorem immaculata manebit. Bod. lib. 5, c. 7 de Republ. Sic olim in Constantienſi Synodo fidem frege-**

fregerunt cōstantissimis veritatis as-
 settoribus, Iohanni Husso, & Hiero-
 nymo Pragensi, qui tamen fide pu-
 blica eo venerant. *Mart. Clus. 2, s. 13.*
 Hic Politicorum & Aulicorum quo-
 rundam summus est Pythagoras, quē
 non in minori precio habent quam
 Turcæ suum Alcoranum, seu somnia
 sacrilegi Mahumedis. Inquit autem
bay. 18 de Principe, & lib. 3, in Liv. cap.
42: Prudens Princeps fidem non de-
 bet servare, si ei sit damno, & neces-
 sitates præterierint, propter quas illam
 dedit. Et magni reſert, si Princeps
 noverit belluinum ingenium pro ar-
 bitrio scitè inducere, ut, si iure legum
 decertando vincere non possit, tum
 mores vulpis assumendo & leonis,
 congregiatur. Hoc est, pro arbitrio &
 tempore ingenium fingat, ut more
 vulpis, quos volet, in insidias pellic-
 ceat, & pellectos instar leonis iugu-
 let. Et hanc Principis dotem non esse
 exiguam existimat. Quam autem
 impium id sit, & contra omnem ho-
 nestatis rationem, quilibet bonus fa-
 cile animadvertit. Venenat namque
 aures Principum, ipsisque suadet, ut
 omnia recta negligant, dummodo
 potentiam consequantur. Cum ta-
 men fides nulla necessitate ad fallen-

dum cogatur, aut præmio aliquo
corrumpatur. Seneca, *epist.* 89, inter-
mortuum illud Euripidis recoquit:

--- *In regnandigratiâ*

*Violandum est: Alijs rebus pietatem
colas.*

Et nihil in hominum societate erit
firmum & stabile, si hoc impium
theoremata locum habuerit. Nun-
quam enim causa deficiet perfidis cur
pacto non stent. *Liv. lib. 9.* & semper
aliquam fraudi speciem iuris impo-
nent. *Liv. ibid.* Sed de his Antinah.
lib. 3, theor. 21.

Hactenus quidem ille; sed cognos-
cantur ea, quæ ulterius ibidem egre-
giè adiecit. Notoriè vero constat id,
quod pacta sint strictissimi iuris. De
quo exempla illustria nobis S. Scri-
ptura proponit, ex quibus cernitur,
quod nulla ratione violari ea fas sit;
sed firmissimè sint servanda. *in Iosue.*
6, 25. in David. 1 Sam. 24, v. 22, 23.
1 Reg. 2, 8. & 2 Paral. 18, 13. Tota
quoque Hungaria hodiè adhuc de-
plorat tristissimum regis sui Vladislai
exitum, anno 1444; quod rupti fœ-
deris cum Turca tam gravissimam
luerit etiam in posteris pœnâ; quum
non tantum 30000 hominum mise-
rè tum perierint, sed etiam adhuc
dum

¶ dum incolæ deplorandam calamitatem peræterni belli sentiant. *Crom. lib. 21. Iovi, in vita Amurat. Bonfin. lib. 26. Ciro Spont. lib. 3. del gover. di stat. Callimach. Florent. de reb. gest. Vladisl. lib. 3.* Plura addere non licet, quum sint odiosa nimis. Ita superba arrogantia & elatio, eo graviores pœnas secum importat, quo dignitas alicuius in excelsiori posita est gradu, si ad perfidiam declinet. *De qua crimine vide Val. Max. & Bap. Fulg. lib. 9, c. 16.* His adiicio: Licet de iure verba Principis quidem debent esse firmissima, etiam non iurata; c. ad *Apostolicæ. ibi. Innoc. de re iud. Myns. 1. cent. obs. 17, n. 2.* quod talis promissio eandem vim in Principe habeat cum iuramento; ut antiqua Germaniæ consuetudine olim receptum erat: tamen firmiorem est & manet regula sacra Scripturæ; ubi dicitur, quod Deus solus sit verax, & omnis homo mendax. *Rom. 3, 4. Psal. 62, 10. & 116, v. 11.*

Nam, prohi dolor, in quantum ab eo laudabili veterum more deviatum est, ut ferè pro ignominia habeatur fides, id pridem expertus sum. Et non adeo nuper exemplum minimè amicum, ad quod nunquam non totus horresco,

horresco, in quodam illustri videre
 mihi contigit. Qui in eo valde glo-
 riabatur, sibiq; oppido per quam pla-
 cebat, quod coram unoquoque dupli-
 citatem suam quam artificiosissime
 occultare nosset. Aiebat; Egregiè ego
 nosco tractare homines; ut nemo fa-
 cilè sentiat, quis sim in corde. Nam-
 que adsumo quoque eos, qui se mihi
 totos concredunt, in musæum meum;
 & compressa dextera illis ultro inter
 obambulandum arrideo, quamvis
 toto corde eos odio habeam. Sic,
 quum pro adsiduo more falsa crimi-
 nis afflictione alicui insidias etiam
 vitæ pararet, ille autem ob id à Con-
 siliario honesta revocatione ad pie-
 tatis officium corrigeretur, deque
 iniuriosissimo mendacio admonere-
 tur, respondebat, Novi quidem non
 esse verum, sed tamen ita dicam, ne
 homo ille absque vitæ periculo mihi
 elabatur. Hoc quum iterum in eo
 reprehenderetur, cum admonitione,
 quod nihil probaret in iure; respondit
 iterum, ex falsa adulatorum suorum
 persuasione: Quid? Principis ver-
 bum tantum valere debet, imo & va-
 let, quantum quinquaginta testium
 aliorum. Addebat, se quoque velle
 ad conscientia provocare testimo-
 nium.

nium. Obiiciebatur ipsi, an id pietatis esset, vel dynastam deceret, contra apertam conscientię & iuris veritatem, quidquam asseverare? (Etenim supra modum se pium verbis argutissimis simulare didicerat, ut, qui non interius hominem nosset, prorsus eum esse Christianum juraret; adeo semper Christi imitationem ore iactabat; audebatque gloriari, se nullius peccati reum erga proximum convinci posse.) Nihilominus, aiebat, se jura nil curare, sed verbo suo niti; quod potius esset, quam plurimorum attestaciones iuratas.

Quum igitur tam falsis persuasionibus multi procerum se in tantas præcipitent absurditates, & fraudibus non raro suam potentiam arment, inde rectissimè in iure cautum est, (l. 9. C. de test. c. 10. c. 23. extra eod.) quod unius testimonium nullum sit, etiamsi vel ab homine in summa dignitate posito proferatur. *arg. c. ego solus. dist. 9.* Si enim tam multum in testimonio exhibendo valere deberet dignitas, quantum multi sibi hac prerogativa vendicant, Certè vix mortalium quis tutus foret. Proinde quoque is, qui terrigenum omnium viscera & corda perscrutatur, eaque

in

in manu tenet sua, testimonium u-
 nius absolute validum esse veravit.
Num. 35, 30. Deut. 17, 6. & 19, 15.
Mat. b. 18, 16. Vnde etiam Hill. cum
 Donell. *pro part. 2, lib. 25, c. 15, l. A, &*
B, omnes rectè coarguit, qui vulgo
 ad l. 3. C. de reb. cred. & ad l. 31. ff. de iu-
 reur. unum testem ad semiplenam
 probationem admittere audent; ubi
 Dd. omnes falsitatis reos agit. velut
 etiam d. p. lib. 24, c. 19. litt. I, idem fa-
 cit; ubi tamen ex l. 20. ff. de questionib.
 affirmat prorsus, quod unius testi-
 monio non sit credendum. Et quam-
 vis Gilhaus. in arb. iud. de prob. cap. 6,
 part. 8, n. 14, non nihil Principi, si su-
 per enunciativis & narrativis verbis
 se fundatit, credendum putet, ac ad
 causas aliquot restringat ipsius narra-
 ta; tamen Vmm. in diss. ad process. 16,
 n. 40; cum Donell. & Farinac. quest.
 63, in pr. atque Covar. q. 33, n. 3, u-
 hu accedit; sicut & cum Valer. Max. 4
 dist. memor. 1, n. 11, omnino rectè fa-
 cit, quod nec Principis solius testi-
 monium sufficiens dici posse ait; in-
 iuxta eandem Iul. Clar. 5 sent. §. f. quest.
 53, n. 21. Vbi etiam in hac constantia
 satis prudenter & piè perseverat; di-
 cens: Vnicum enim singularem re-
 stem, quantumvis excellentis fidei

ad deponendum planè non admitto.
l. 9. C. d. test. Tantum abest, ut semi-
 plenè probare queat. Regula enim
 certè regularum omnium in æter-
 num fixa & firma manet, quam supra
 ex verbo Dei attulimus, quod Deus
 solus sit verax, & omnis homo men-
 dax. cui etiam Psalmi 62 versus 10,
 propter vanitatem Principum, maxi-
 me adstipulatur. Carnis enim secu-
 ritas ubinam magis in vanitate sua
 exerit sese, quam ubi potentia pro-
 priæ dignitatis enitescere gaudet?
 præsertim si per titillationem adula-
 torum maiores acquirat vires? Pro-
 inde aureum est monitum, quod
 Gail. 2 *obs.* 5, 6, n. 9, habet. Pertinet
 enim (inquit) ad officium Principis
 boni, curare, ne dilectionem proximi
 offendat, aut iustitiam violet, nevé
 tempestatis potius, quàm potestatis
 plenitudine utatur. Ut præclarè mo-
 nuit Zaf. *conf.* 10, n. 7, *vol. 2.* ubi sic
 scribit: Scio, boni Principis potesta-
 tem ad tutelam subditorum, & ad ju-
 stitiam asserendam esse amplissimam.
 Cæterum ut iniuria subditis fiat, illic
 Principis potestatem non agnosco; sed
 Tyranni. Id enim dicimur posse, quod
 honestè possumus. *text. not. in c. fin. 9.*
fin. de rescript. in 6. & c. faciat 22, q. 2,
gl. in

gl. in Clem. sepe. in verb. poteris. de V.
S. &c. Cognoscatur ibi Gailplenus,
quem in manibus plurium novi:
prout locus est perquam eximie ex-
plicatus.

Quum igitur Principes propter ab-
solutiorem libertatem, qua pollent,
potētiorem, quam reliqui mortales,
obnoxii vivant affectibus, proinde
exempli huius speculum adducere
volui, ut rectius in tam illustri ima-
gine se intueri penitusque cognosce-
re discant. His cotidie Antonius hoc
occinit suum: Quanto plus liceat,
tanto tubeat minus. Velut igitur
mendaces nullatenus decet esse Prin-
cipes; ut toto cap. 15, lib. 2, id præclare
explicat Dn. Carol. Scriban. in polit. sua
Christiana; sic etiam optimè Chockier,
in thes. pol. aphor. lib. 2, cap. 14, fidem
negat ullis ex causis violandam, ul-
laque ex parte labefactandam esse.
Etenim, ait d. l. c. 15, inexpiables est
religionis, fidem fallere, idque faci-
nus haut inultum Deo relinquitur;
sed celeris poena vindicatur. quod et-
iam in aliquot declarat exemplis.
quē quis ibi consulere poterit; quum
nobis ad alteram quæstionem sit iam
procedendum; quæ non minoris est
ponderis. Et Scribanius, in pol. sua, d.

PARS SECVNDA. 833

e. 15, lib. 2, ait: Scio, non defuisse, qui dicerent, non servandam fidem, si obstringi se Principi voluntas defuisset; si promissi pœnitentia accederet; si mandati executioni sponsio non posset. Barbaræ hæ mihi semper visæ sunt voces. Nam quid spondere certi mihi possum, si ad tacitam Principis mentem in omni sponfione decurrendum? Quæ fœdera, quæve pacta stabunt? Aut quæ securitas in humanis? &c. Regula certè suorum Princeps est, & exemplar morum. Item: Si in omnium ore turpe mendacium sit, turpissimum in Principis est; cuius verba divinis eo similia esse debent, quo propius ad Deum Principes dignitate & imperio accedunt. &c. Vide & consule Scribanium, in pluribus optimè hæc trahantem.

CAP. XVIII.

*An fœdus & bellum pari passu
ambulent ?*

DMitaper ambulacra multiformia, & ambages propriæ inventionis ambulât mortales, necesse est, ut etiam sapius in sui erroris incidunt spinas. Nescio, quæ fiat, quod ita homines somnolenter prorepant ad mutuæ concordie, pacis, proximique dilectionem, quum tamen Iehova in hanc omnis gratiæ suæ favorem deposuerit. Et Christus mansuetos & mites nos imitamine suo reddi cupit. ideo tam suaviter, *Matth. 11*, ad se omnes convocat, quotquot, modo ipsius blandissimam audire vocem exoptant. Ac quid aliud intendat omnis fœderis compactio, quam Iehova nobis toties in Christo offert, inque Verbo suo dulcissimo inculcat ? Non sane hoc fœdus belli indictionem importat, nec tale ius constituit, quod nos ad arma proliciât. Quis est tam audax qui Iehovæ hanc auctoritatem adscribere velit ? Ille potius ita compellat Abrahamum, fœdus cum eo initurus; Ne timeas,

PARS SECUNDA. 335

timeas, Abrahā; ego sum clypeus tibi,
& merces tua ampla valdē. *Gen. 15, 1.*
Item: Ego sum Deus fortis, omnipotens; Indefidenter ambula coram me,
& esto integer: & disponam fœdus
meum inter me & te; & multiplica-
bo te quā plurimum. *Gen. 17, 1, &*
2. Ita quoque pacis in modum fœ-
dus inter se confecerunt Abimelech
& Abraham, *Gen. 21, 23*; quod etiam
cum Abimelecho Isaac renovavit.
Gen. 26, 29, & 30; ut *supra explica-*
tum est.

Hæc autē in eum finem dico, ut pa-
teat ex his & aliis pluribus Verbi cæ-
lestis locis, quānam propria & ge-
nuina seu essentialis natura ac inten-
tio fœderis proprie sit, & quam longe
discrepet ab ea, quam nonnulli Icti
& Politici, in æquipollentia belli aut
eius iuris, ipsi attingunt. Sunt etenim,
qui ius belli & fœderum pari passu
ambulare, haut verentur affirmare;
atque eam sententiam ita dissemina-
runt, ut pro Maxima prope habeatur.
Sicuti Engelbrecht, in *disp. sua de iu-*
risd. Imperij. th. 66, lit. 6, ius indi-
cendi belli ad absolutam potestatem
Imperatoris Romani referens, cum
iure fœderum connectit, propter hanc
causam, quod uniformitatem hanc

in æquali consistentia habeant. Verba eius sunt: Pari enim passu ambulat ius belli & fæderum. In utroque consistit fere summa totius Reipublicæ. Inde populus Romanus omnia fædera, omnes sponſiones, iniussu suo factas, nullas pronunciauit: ut ipsius rei exempla multa habet Livius. Ad Augustos translato Imperio penes eosdem solos steriſſe hoc ius, demonstrat *ex Scito de Imperio Vespasiani*. Ant. Vacca, *ad l. 1. ff. de const. Princ. &c.*

Eodem modo Matth. Stephanus, *acad. disc. 16 n. pars. 1. sect. 1. memb. 1.*, fædera soli defensionis adscribens, hanc approbat sententiam, ubi ait: Quum vero pari passu ambulent iura belli & fæderum, &c. ad paria quoque iudicari debent. *l. 12. l. 13. ff. de leg. l. 3. C. cod. Quemadmodum igitur bella de rebus, ipsum Imperium concernentibus, Imperator movere; ita etiam fædera aut ligas, non solum cum exteris, sed etiam cum illis qui inter se Imperii viscera complectuntur, irrequisita statuum Imperii vel ad minimum septemviro- rum consensu, prohibetur.* *aur. b. tit. 15. Sleyd. d. lib. 7. comm.* Quod affirmat manu- tentio pacis provincialis *Vermatio*
das.

data an. 1495. &c. Fœdera tamen publicæ pacis & securitatis causa ferire, non est prohibitum. *d. 1. 15 aur. 6.* Principes enim accurate tueri debent constitutiones imperiales, & severiter coërcere omnes, cuiuscunque ordinis, status aut conditionis sint, pacem violantes. *Erenb. de fœd. 1, c. 2, n. 230.* Sic quoque, ad legitimam defensionem fœdera iniuncta esse, docet *Mynf. cent. 6, obs. 2, n. 4.* Hæc enim fœdera ad bonum & licitum finem tendunt. *Erenb. d. l. n. 128, inf.* Nam aperta veritas id docet, & experientia cotidiana testis est ἀξίωμα, quod, velut concatenate annuli in catena, alter alterius vigore cohæret; sic etiam status unus alteri tutelam & conservationem contra vim hostium exhibeat &c.

Veriusque viri verba satis apposite prolata videntur. Sed si penitus rem intuearis, ferme similem invenies absurditatem, ac *superius in parte prima*, in eadem loquendi formula, indicavimus, quam Arniseus habet, *in rel pol lib. 1, c. 3, sect. 5, n. 56*; ubi ille ausus fuit plus quam absurde eadem & servitutem ita essentiali conglutinatione inter sese componere, ut pari passu illi ambulare diceretur;

quum putet, quod bona fide & integra conscientia quisque miles iure interficiendi aut cadendi in omni bello uti possit, ob probabilem ignorantiam, licet ipsi non de omnibus articulis iuris constet, cuius intuitu bellum sit inchoatum; quum hoc ex servitute debita, quæ nequeat iniustitiæ accusari, præster. An vero aliquis integræ conscientiæ, id est, pius interfectior proximi sui, absque speciali mandato Iehovæ possit dari; & num tali conscientia, sanguine proximi conspurcata, ac præsertim si causæ suæ bonitatem & iustitiam ignoret, & tantum alterius cruentæ libidinis servū pro conducto precio se præbeat, pius esse, ac ita integrum in iudicio extremo Christi se sistere queat, id præceptum illud decalogi, Non occides, dijudicet. Talis cruenta conscientia, & interficiendi muneri cum cupiditate crudeli dedita, quale præmium mereatur, supradictum est. Duplex ea mundi conscientia & iustitia eius, quæ simul pietatem simulat, & proximū suum occidendo necat, quo nomine censenda veniat, satis ipse Christus iudicio sui determinat verbi; *Matth 5, 20. & 6, 24.* An mala conscientia sit bona?

PARS SECUNDA. 839

bona? an falsa, vera? an cruenta, pia?
O perversam eam ignorantiam, &
crudelitati involutam. Apage ex
cœtu Christiano cum bifida illa
bifidæ conscientiæ ignorantia. Nil
enim aliud ea est, quàm axiomata
fallaciarum, quibus totus mundus
sub specie iuris proprii confunditur,
ipsique dynastæ in altissimam secu-
ritatem conscientiarum dilatatarum
coniiciuntur. Iuris bellici auctores
videant ipsi, qualem sibi iustitiam in
novo Testamento conficiant. O mo-
do intelligerent, quanti sit, *iuxta O-*
scæ dict. c. 10, 12, & 13, vere semina-
re sibi ad iustitiam! &c. Heic potius
in veritate solida illud proferre licet,
quod Regnum Dei & iustitia eius pa-
ri passu ritè ambulent; & è contra
iniustitia sive crudelitas cum Regno
diaboli; qui fuit homicida à princi-
pio, & mendax. *Ioh. 8, 44*. Vitium
mortalitatis est, prurire nova, ac nau-
seare præsentem, qualiscunque tan-
dem sit, statum & conditionem: *vi-*
de Pierre Charon, lib. 1 de la sagesse, c.
38, 52. Qui in libertate vivunt, re-
gnum experunt: qui in regno, liber-
tatem libertorem. Turbulenta ni-
mirum hominibus data sunt ingenia,
qui plenam nec libertatem, nec ser-

virtutem, pati possunt, aut rectè intelligunt. *Vier. de caus. exempt. imper. concl. 10.* Præritum hunc præposterum maximè hec promovent, qui fœdera prorsus estimant inutilia, nisi cum bello determinentur; imo & affirmare audent, fœdera non debere esse absque bello. Ideo concludunt fat absurdè, utraque eandem in combinatione essentia habere extensionem.

An David cum Jonathan fœdus tale contraxit? *1 Sam. 18, 1, & 3.* Verum ut eo clarius atopon hoc deprehendatur, verba locutionis istius prius examinabimus paucis, & inde mox evidentiam erroris detegemus. Omnis enim cognitio non poterit melius, quam ab ipsis vocabulis, inchoari; quum eorum perceptio vera ad rerum intelligentiam omnino conducibilis sit; ut ait *Erenb. lib. 1 de fœd. c. 3, n. 3.* Hoc enim pacto possumus significata distinguere, ne in æquivoco procedamus. *l. 9. ff. de off. procons.* Vnde Icti tam diligenter verborum significationes sunt persecuti. *l. 204. l. 195. de V. S.* Neglectus talis enim verborum, rerum parit incertitudinem. *Oldend. clas. 4. art. mand. Erenb. d. l. n. 4.*

Passim

Passus igitur, qui à *pandendo* & *extendendo* ita dicitur, quando pedes ad eundem extenduntur, nihil aliud est, quàm actus ille, qui pedum motu in progrediendo denotatur. Ab eo enim, ait *Gell. lib. 15, c. 15*, quod est *pando*, *passum* veteres dixerunt, non *pansum*. In quo tamen *Gisanius* contrarium simul defendit, quod recte ab auctoribus *pansum* & *passum* dictum fuerit. quod & exemplo illustrat verbi secundo, à quo *seansum*. *Taubm. in Plaut. not. ad mil. glor. act. 2, sc. 4*. Et *passus* manibus, & *velis passis* dicimus, (ait *Gell. lib. 15, c. 15*) quod significat *deductus* atque *distentis*. *Plaut. in Stich. act. 2, scen. 3*. Actus ergo ille cū spacio simul extensionem continet; unde *passus* geometricus, qui spacium quinque pedum determinat, conficitur. Ex quo *passim* descendit, quasi in omnibus *passibus* undique. Et *Virg. lib. 2 Æn.* ait, *passibus æquis*; quibus paritatem progressus denotat, ac si *paribus passibus* dicere vellet; quod in æquitate graduum simul procedant. Si autem *passus* non sunt æqui, tunc deest illa motus mensura, quæ paritatem conficere debuisset; ut idem ait: ---- Sequiturque patrem non *passibus* æquis. Ita *par* quoque ad

Ggg 5 facul-

facultatem mentis accommodatur ;
 uti Cicero loquitur in *clar. orat.* Si
 par in nobis atque in illo fuisset
 scientia . Et 2 *de invent.* Scientia
 par in nobis atque illo est. quasi di-
 ceret, æquè sumus docti ambo, ut al-
 ter alterum non exuperet, sed, ubi
 ego subsisto, ille quoque ulterius in
 scientia progredi non valeat. Vnde
 par etiam pro *duobus* accipitur, qui
 inter se sunt æquales, & convenienti
 vivunt natura ; similes, aut eisdem
 generis. Ceu & Taubm. ad *Plaut pag.*
56, lit. C. notavit. Ac senex in *Trin.*
act. 2, sc. 2, v. 3, ita commonet ado-
 lefcentem filium : Feceris par tuis fa-
 ctis cæteris, patrem tuum si percoles.
 Sic in *mercat. act. 3, scen. 4, 44:* De ist-
 hac re argutus es, ut par pari respon-
 deas : Ad mandata claudus, cæcus,
 mutus, mancus, debilis. In *Perf. act.*
2, sc. 2, v. 41: Par pari respondes dicto:
 Abi iā, quando ita certa res est. Qui-
 bus locutionibus rei æquipollentia
 describitur, ut dicto eadem cuique
 insit paritas, quæ passibus, & si bona
 verba proferantur aut facta, eadem
 responsio ipsi sit.

Simili modo istis rebus planè con-
 venit illud *ambulationis* verbum ;
 quod passibus rite propter pedum
 motio-

motionem applicatur; quamvis & naves rectè ambulare dicantur; *Taubm. in Plant. Menach. act. 2, scen. 3;* quia remi sunt appellati pedes; ut ait *Auson. in Mosella*: Remipedes certant medio cum flumine lembi. *Turneb. lib. 18, c. 15.*

Exinde igitur Icti æquipollentia sibi consecere. Et quum æquipollentium eadem sit natura, (*Ruin. leg. Gallus. §. & quid. num. 14. ff. de lib. & posth.*) paritates semper in eodem passu accipiuntur eodem, ut in æquipollentibus nihil intersit, quid fiat. *Thom. conf. 26, n. 105, tom. 1.* Namque velut paria sunt non facere, vel non commodè facere; *Gilhaus. arb. Iud. c. 6, part. 1, de Prob. §. 4. n. 2:* Ita quoque eadem sunt falsum dicere, & veritatem suppressere. *id. c. 6, part. 2, art. 1, de test. n. 130. Bald. in l. presbyt. C. de Epis. & cler. Cur. Sen. de testib. n. 30, concl. 15.* Quemadmodum & paria sunt, nominatum quid exprimere, vel per relationem ad aliud. *Myns. 6 obs. 81, n. 8: aut, manu propria quid scribere, & subscribere. Pfeil. cent. 1, conf. 39, n. 1. l. 1, ff. de const. Princ.* Item, paria sunt, fieri sine lege, vel contra legem. *Tom. vol. 2, conf. 12, n. 68.* Velut etiam, per semetipsum quid facere, vel faciendum mandare.

mandare. *Id. Thom. d. vol. conf. 16, n. 6.* Patia quoque sunt, quid non esse, & non apparere. *l. in lege. ff. de contrah. empt. Thom. vol. 2, conf. 7, n. 63.* Sic patia sunt, scire, & scire debere, & nolle scire. *Strasburg. conf. 1, n. 16.* Tirag. de retract. ad fin. tit. n. 43. Velut etiam, nolle, atque non posse. *Id. Strasb. conf. 7, n. 33.* S. c. fieri aliquid tempore licito, & conferre in tempus permissum: idem, productum esse, & in productionem directum esse. *l. arrogato. l. adoptare ff. de adopt. Thom. vol. 1, conf. 11, num. 38.* Nam de consistentibus in actu & potentia idem iudicium est interponendum. *l. vivere. ff. de stat. hom. l. post rem. ff. de transact. l. foramen. ff. de servit. rust. pred.* Vei etiam æquipollent, de lucro iam radicato, & de damno vitando certare. *Thom. vol. 1, conf. 40, n. 30.* Patia quoque sunt, facere aliquid coactè, & timore coactionu. *l. novissimè. & ibi Bald. ff. quod fals. tut. auth.* Per quem textum dicit etiam Anchar. *conf. 119, n. 1, ad fin. col. 2, & 3,* quod is, qui seut se compelli posse, dicatur facere coactè, licet se sponte dicat facere. Idemque in *conf. 88, n. 3,* scribit, iustum esse timorem etiam tunc, quum recessum est ab armis, si eadem adhuc imminet potentia nocendi;

cendi ; utpote quæ idem operatur secundum eum , quod nocere actualiter. per text. C. *Pisenis. de restit. spoliat.* & l. *Labeo ff. de stat. liber. Thom. vol. 1, cons. 13, n. 178.* Nam velut parium eadem est potentia , nec maior ; l. 1, §. *vetere. ff. de acq. poss.* quum parium eadem sit natura : ita parium paria sunt iudicia. l. *servum. ff. de leg. 1.* Unde & paria delicta mutua compensatione tolluntur. l. *viro infid. ff. sol. matr.* Quamvis igitur par, non est idem, tamen paritas rationis , dispositionis paritatem efficit , (l. *illud. ff. ad l. Aquil.*) & ad identitatem quandam quid reducit , ut pro eodem habeatur : quia paritas rerum , arguit paritatem iuris. *Damb. de simil. & par. in pr.* Cui paritas vinculi paritatem iuris inducit. l. *si reliquero. ff. de legit. tur.*

Ex quibus iam constat, qualis hæc locutio sit, de paritate fœderis & belli ; quasi nullum fœdus dari possit absque bello ; quum paritas iuris & vinculi naturalis illis inhæreat ambobus, & ex necessitate ea combinari ita cogantur, ut actus utriusque sit necessarius. Quod si hæc res se ita habet, nullum certè aliud fœdus dari potest, quam defensivum ; & quidem tale quod bellum simul importat.

Iam

Iam vero supra ostensum est, in *divisione fœderum*, quod tot eius dentur species, quot fines & conditiones pactorum in cœundō fœdere determinantur: quod etiam ita latè se extendit, ut quædam fœdera propriè, de quibus hucusque egimus, & quædam impropiè sic dicta fœdera in veniantur. Num igitur tam latè quoque, bellum excurrat, ut illud in quovis fœdere per naturam eius requiratur, & eidem naturali hac connexionē includi debeat? Absurdum certè, & plus quam absurdum est. Sic enim quot fœdera in sacra Scriptura conciderent? Nec ipse Iehova in fœderibus suis, quæ cum Patriarchis & fidelibus pepigit, ut *supra demonstravimus*, satis constaret sibi; quem tamen auctorem unicum legitimorum fœderum omnes agnoscimus. Impium est, hoc affirmare, & blasphemum. Si vero quis fortè in fœderum numero hæc habere noller, idem gravius in verbum Dei impinget. Ipse enim Iehova quod toties fœdus appellat, cum tantis promissionibus & tam sollicita cura pro suis, id neminem fœdus esse inficiari decet: quia ipse Iehova est, qui loquitur, perficiens etiam quæ locutus est. Cœlū & terra facilius transibunt,

bunt, quam minutissimum sermonis
 celestis verbulum; ut ipse Iehova Chri-
 stus testatur. Tum etiam, si principa-
 lis finis est, quem ritè determinat E-
 renb. lib. 1 de fœd. c. 2, n. 229, conserva-
 tio pacis publicæ, iuxta l. precipimus.
 C. de appell. & Myns. cent. 6, obs. 2: quæ-
 so an non possit aliis mediis compa-
 rari, quam bello in fœderibus? Quem
 locum heic merebitur fœdus in com-
 merciis fundatum? Quonam recedit
 fœdus religionis? quum ipse Erenb.
 confiteatur, quod religio nec possit,
 nec debeat armis aut bello defendi
 aut propagari; quum nemo quoque
 vi humana ad religionem cogi que-
 at. lib. 1 de fœd. c. 2, n. 14. (in quo sibi
 contrarius apparet nonnihil lib. 2, c. 1,
 num. 14.) Quorsum concedent, quæ
 civilia fœdera facit? Erenb. lib. 1, d. c.
 n. 18, pag. 127. Sed & ipse Matth. Ste-
 phanus, part. 1, disc. acad. 16, sect. 1,
 memb. 1, pag. 201, ait: Huc pertinent
 fœdera, ob consilia varia, calida &
 callida, ad furias hominum reprimen-
 das, ad alastoras delēdos, ad pro-
 fligandam subditorum rebellionem.
 &c. An vero talibus non potest alio
 succurri pacto, nisi id bellum perficiat?
 O quanta est virtutis clemen-
 tia, amica benignitas, iustitiæ verus
 tenor,

tenor, pietas, & dilectio proximi?
Harum virtus si rectè considerantur,
non tot suffatores belli & incendia-
rii inveniuntur. Sic & Erenb. sibi
heic contrarius est, dum affirmat, *lib.*
1, c. 2, n. 55, de fœd. quod Christianis
licitum sit bellum gerere. Ergo (con-
cludit) nullo magis fœdera contra-
here, quod tamen *sup. n. 14* admodum
improbarat.

Sed omnis error huius locutionis,
quem in pari passu fœderis & belli
fovent, dumque de fœderis natura
belli inclusionem esse putant, inde
est, quod non rectè distinguant inter
finem fœderum universalem &
particularem; item quod ignorent
quem locum bellum in definitione
fœderis defensivi aut vindicativi sibi
propriè adscribat. Etenim quod de
fœdere in defensione armata dici po-
test, id certè non accipiendum est in-
distinctè de omni fœdere. Tum quo-
que quod loco causæ instrumentalis
est, non potest dici finis. Erenb. *lib. 2*
de fœd. inter alia errata simul hoc
quoque ostendit in pacis attributio-
ne; quam ita generis loco ponit, ut
comprehendat reliqua fœderum ge-
nera. *lib. 2. de fœd. c. 1, n. 27.* & Ser-
vius quoque fœdus definit pacem.
Isid.

PARS SECUNDA. 349

Ibid. lib. 18, cap. 1, Etym. Licet hæc locutio definitionem ipsius, quam in *antecedentibus*, n. 14, asseruit, (ubi genus fœderum constituit pactiōem publicam, & conventionem,) ac semetipsum simul refuter in eo, quod bellum omnibus fœderibus dispositivè iustum attribuerit; *lib. 1, c. 2, n. 55, & 56*: attamen, si ita pacem generaliter accipiat, aut admittat, ut generalē amicitia, concordia & fœderis demum effectum denotet; propius veritatem attingere videbitur. Etenim si quid est, quod cum fœderibus pari passu ambulare possit; hoc certè est amicitia & concordia, quæ perpetui comites esse debent fœderum omnium; quum sine harum essentia neque amor sit neque fides. Quippe ex amore & fide, si necessitas alterna accedat, componitur & profuit fœdus: quod simpliciter amicitiam præsupponit, quæ animam fidei ipsi inspiret. Quare etiam in hoc errat Zwingerus, in *moralis philosoph. lib. 1, cap. 7, tit. de amicis spec.*; ubi duas has amicitia species accidentales facit, amicitiam publicam, & pacem; quum tamen inter accidens speciei & effectum ingens sit discrimen. Christus ipse vult & constituit in

350 REEVMP. HANS.

omnibus amorem proximi, ut inde huius & æternæ vitæ pacem consequantur; quam etiam discipulis suis congregatis, *Lue. 24, v. 36*, sanctissimo voto apprecatus est.

Ideoque cum verbo Dei & Christi potius præcepto heic concludimus, quod amicitia & concordia, non bellum & cruenta vis, (nisi ex accidenti speciali, *ut loquitur Zuing. d.l.*) pari passu cum vero, solido & Christiano fœdere indefinenter ambulare debeant; alias fœdus est falsum & hypocriticum, suo vero destitutum fundamento. Aureum certè Proculi solenne illud fuit; quod propterea quoque tanquam caput generale initiis fœderum apponere consuevit: **AMICITIA ESTO.** *ceu hoc ex Briffon. lib. 4, fol. 402, Alber. Gentilis de iur. bell. lib. 1, c. 13, refert: & Erenb. lib. 2, c. 1, n. 27, id approbat.* Idem & heic quoque firmiter decretum maneto: **AMICITIA ESTO;** non fucata, sed verè vivida, & integrè sancta.

C A P . XIX.

*De fœderibus improprie ita dictis,
& cognatis eorundem.*

Fœderis naturalis vinculo, quod alias coniugium dicunt, imitamen iucundum exhibent ea fœdera, de quibus hætenus egimus, quæ & propterea proprie sic dicta indignantur. Althusius vero, *Polit. sue c. 7. cum Alb. Gent. 1 de iur. bell. 3; Petr. Greg. lib. 11, cap. 11; Hæn. d. disp. th. 2, c. d. & Menoch. conf. 99, n. 39; fœderum distinctionem facit plenam, & non plenam, vel ex parte quadamtenus plene factam. Plenam dicit confœderationem, qua alii in alterius regni iura adsumuntur tanquam corporis membra. Non plenam putat, qua diversa regna, salvo iure maiestatis certa fide pactorū cœunt, & se mutuo obligant. Cui ad singi facit confraternitates, protectiones, &c. Sed quum hæc distinctio plane inversa sit, ut merito plena fœdera representent eas confœderationes, quas ille non plenas sive semiplenas vocat, & è contra; nolui in supradictis mentionem huius divisionis facere.*

re. Etenim nihil magis inimicum est fœderibus, quod eorum naturam ita subvertat funditus, quam si quid imperii ius aut iurisdictionis immiscetur: quum non tantum subiectionem nullam agnoscant penitus, (*Erenb. d. fœd. lib. 1, c. 3, n. 44. & lib. 2, c. 2, fol. 148. Boccr. cap. 1 de crim. les. mai. Cum. de Reg. dis. 5, th. 96;*) sed etiam in universitatis formam talem coire prorsus recusent. Fœderati enim unum quidem corpus, non autem eandem Rempublicam subire & representare possunt. Si imperium & subiectio mutuo inter se concurrant, statim fœdus nomen amittit, & Reipubl. formam induit. *Menoch. conf. 99, n. 39. Bodin. 1^a, de rep. 7, n. 71. Erenb. d. lib. 1, c. 3, n. 9. Cas. 3 spher. civit. 6, q. 2.* licet Camerarius, *d. d. th. 97*, id nōnihil dissimulare frustra conetur. Velut nec fœderati statim iisdem privilegiis eiusdem civitatis aut Reipubl., cum quafecerunt fœdus, fruuntur. *Bod. in method. hist. cap. 6.* Ideoque merito, & quidem optimo iure, fœdera ea plena facimus cum aliis auctoribus, (si distinctio hæc ita acceptanda foret) de quibus hætenus locuti sumus, quæque ad propriæ dicta fœdera retulimus:

mus: quum omnis superioritatis, propter plenam libertatem, cui unicè incumbunt, prorsus nescia sint, & in capacia dici adament. Semiplena vero relegamus ad ea, quæ improprie fœderum nomen sibi vendicant. Sunt enim hæc talia, quæ quidem similitudine aliqua repræsentant fœdera propriè sic dicta; sed tamen vel aliquid successionis more testamenti sapiunt, & id ambiunt, vel ex imparitate aliqua virium potentia aut conditionis quidpiam subiectionis patiuntur & tacitè agnoscunt, vel ad tale quid respectum habent. Hinc improprie dictum fœdus, *iuxta Keker. syst. pol. c. 24, lib. 1*, iterum laxius est, vel arctius.

Laxius huiusmodi fœdus inter patronos seu defensores aut protectores, & eos, qui eorum defensionem se committunt, percutitur. Quod genus fœderis (quamvis & sine fœdere clientela aliquando esse possit, *Bod. 1 de rep. 7, n. 68*) Latini patrociniū & clientelam, iuniores advocatiam, Galli *avoiz on, ou avouerie*, vocant, *Bod. lib. 5, c. 6, n. 585. & 1 de rep. 7, pr. & n. 67. & c. 9, n. 108*. Hinc ortum ius patrociniatus, clientelæ, advocatiæ, Germanice *Schutz*, & *Schirm-*

gerechtigkeyt, vogtey, appellatur. *Gail.*
 2 *Obs.* 54, n. 1, & 2. Dicitur item
Mundeburdium, vel *Momburgium*.
Knich. de subl. terr. iur. c. 4, n. 328. &
de Sax. non prov. & c. c. 5, n. 494. VVe-
senb. cons. 48, n. 14. Erenb. 1, de fæd.
4, n. 13, & seqq. Patronos advoca-
 tos vult dictos *Besoldus*, *lib. 2 fol.*
c. 6, th. 27, non ab advocando, sed à
 Germanico *vogt*; & vocatur alias *fæ-*
cus clientelare. Ius autem eius nihil
 aliud est, quàm ius defensionis, per
 patronum clienti, contra iniuriam
 aliorum, & vim maiorum, præstan-
 da: pro quo cliens vieissim patrono
 ad observantiam & annuum plerum-
 que honorarium obstringitur. *Bod. d.*
c. 7, n. 68. Knich. d. c. 5, n. 494. Estque
 temporale, vel perpetuum; quod &
 hæreditarium, Germanis *erbselusz*,
 appellatur. *Petr. Frid. Mind. lib. 2 de*
mand. extrab. c. 14, n. 2. Item sim-
 plex, vel cum aliqua iurisdictione
 coniunctum. *Knich. d. c. 4 de iur. terr.*
n. 335. Thom. Mich. disp. de iurisd. th.
55. Paurm. 2 de iurisd. 9, n. 24. Myns.
cons. 2, decis. 13, resp. 3, n. 9. Erenb.
1, de fæd. 4, n. 16. Alia denique ad-
 vocatia superior, alia inferior. *Knich.*
d. c. 4, n. 733. Paurm. d. c. 9, n. 23.
 Quamvis autem hoc ius advocatiæ
 nullam

nullam patrono in clientes suos iurisdictionem per se tribuat; quum tales clientes efficiantur subditi; (*Gail. 2, obs. 34, n. 1. Tholoz de rep. lib. 11, c. 11, n. 6:*) tamen multis in locis hodiè à subditorum conditione non parum differunt. *Erenb. d. c. 4, n. 15.* quum aliquid iurisdictionis tacitè vel precario submiscere soleant potentiores; ceu etiam in aliquot monasteriis clarum est. *Besol. d. l. th. 24.* Nam inter reges, & eos, quos illi privatorum loco habent, raro amicitiam & charitatem mutuam subsistere, rectè ex *Petrarcha dialog. 49, lib. 1, de remed. utr. fort. & dial. 50, 52, Erenbergius lib. 1, de fed. c. 2, n. 22,* probat. Experientia cotidiana quod docet, id rectius censendum venit. Sed de bello & principibus quidquā scribere, non tutum ritè putat *Erenbergius, lib. 1 de fed. c. 2, n. 56, ad fin. pag. 166; & c. 1, n. 74, pag. 62.* Næ addenda sunt huic perduto seculo irritamenta malorum; quod multi temerè faciunt. Nam utriusque nimis actis est severitas, si quādo ingratum quid ipsis oggeritur. Decet tamen sapientes viros, non ea, quæ ante pedes sunt, curare, sed finem potius prospicere; præsertim quum

non immerito Bodinus, *lib. 5, c. 6*, hoc fœdus periculosissimum esse tradat, si non ex iusta causa & necessitate suscipiatur, utpote quod sæpius fœcundissimam belli materiam exhibeat, ex qua imperiorum & civitatum subversiones sequantur. Patrocinium enim prima fronte ex amicitia & officio originem trahere videtur; sed tamen, quum merces intercedat, quæ amicitia contraria est; patet inde, quod conductio quædam subsit, servitutis speciem quæ patrono officii & protectionis ratione porrigat: unde clientes facili in subditorum formam transmigrant. Hæc plurimæ occurrunt quæstiones: An protectionum electio Rebus pub. prosit? *Frid. Mindanus, lib. 2. de mand. extrah. 1. 2, n. 7*, distinguit inter advocatiam perpetuam & temporariam. Deinde, quæritur: An quis se possit in protectionem alterius principis dare, in consulto suo Domino, ut ipsi per hoc non præiudicet? *Vide Gail. lib. 1 de pac. pub. cap. 4. Thom. Mich. disp. d. th. 138. R. alscheyd de anno 1540, §. 4.* Quis vero, an proximè superior, eligendus, itidem quæri solet? *c. ex parte. de privileg. Frid. Mind. d. c. 2, n. 12. VVesemb. cons. 48, num. 5, id affirmant.*

An protectio vero iurisdictioni Domini ordinarii quid detrahatur, dubium est; quum defensionis dignitatem nonnulla iurisdictionis sua natura comiteretur. *Negat Gail. 2 obs. 54, n. 3. Frid. Mind. c. 2, n. 13. Tholosan. lib. 1, c. 11, n. 6. Bod. § de Rep. 6, n. 617.*
An patronus clientibus ius dicere queat, si subiectionis iuramentum ipsi præstiterint, quaeritur ulterius. *Negat Erenb. 1 de fœd. c. 4, n. 13. Gail. d. l. n. 8, & seqq. ex l. 2. ff. de his qui sunt sui.*

Improprium deinde, & quidem laxius adhuc fœderis genus, & illud est, quod inter Principem & eius tributarios initur; eos nempe, qui à potentioribus victi pacem acceperant; hac tamen conditione, ut iura maiestatis retineant, victoris vero maiestatem comiter observent, eique, ut libertate & pace fruantur, tributum annuum solvant. *Bod. d. 6, n. 582. Casman. c. 66, polit. in fin.*

Tertiò, est adhuc confœderatorum genus, quod improprie ita actius dictum volunt; quod propter libertatem nimis contractam illis flebile & miserabile appellatur; quod etiam similitudinem habet cum beneficio cessionis bonorum;

ut ait *Arum. l. 7, l. 8. C. qui bon. ced.* Atque hoc est deditiorum, quando victi in victorum tutelam concedunt, illisque leges dicuntur tales, quæ libertatem eorum planè imminuunt, ad fœdus tamen aliquod cum victoribus admittuntur. *Vid. Erenb. 1 de fœd. c. 4, n. 6.* Licet inter se differant admodum in fidem & fœdus venire; tamen heic ambæ consueunt conditiones, ut exigua inter eos & subditos sit differentia.

Sunt quidem & alia genera, ut est fœdus inter homines sanguine iunctos, qui certam ob causam pacta inter se constituunt; quod fœdus Imperator naturale vocat. *in l. cum qui 19. C. de Episc. & Cler. nec non fœdera inter collegas liciti collegii in ita. toto r. ff. de coll. & corp.* Quæ tamen quum rectius ad sequens genus referantur, eo quoque inclusa volumus. Item de fœderibus quæ coniugio contrahuntur, consule Coster. *in pol. 8, c. 24, §. 6, & segg.* ac Erenb. *d. l.*

Commodissimè igitur subnectenda heic sunt fœdera hæreditaria, quæ nostros confraternitates dicunt. Atque hæc constant ex pactis successionum vicissitudinariis, tam inter diversas familias, quam inter agnatos eius-

PARS SECUNDA. 859

eiusdem familiæ. *Betsf. de pact. famil.*
ill. c. 5. ubi plenè de tali materia agit.
 Quale fuit inter Saxonix Duces &
 Principes Hennebergenses, reciproco
 iure succedendi approbato. *Spangemb.*
lib. 5. hist. Henneb. c. 53, pag. 272.
Erenb. 1, de fæd. pag. 153. Et durat
 adhuc tale fædus inter Thuringix &
 Hassix Principes institutum anno
 Christi 1262; ex bello novennali or-
 rum, quod Henricus gessit cum So-
 phia S. Elisabethæ filia, desponsata
 Duci Brabantino anno 1268. *In*
Chronolog. Chytrai. Atque tales esse
 de iure concessas confæderationes,
 probatur *ex l. soda'es. de coll. & corp.*
Tiraquel. in tract. de primog. q. 6, n. 5.
Zaf. conf. 1, n. 8, lib. 2. Deci. conf. 516,
645, 524. Alexan. conf. 91, lib. 8.
Erenb. 31 de fæd. c. 2, n. 35, pag. 141.
 Est aliud genus fæderis, quod *unionem*
prolium dicunt; quod etiam ad pacta
 acquirendæ successionis facit. Vtrum
 autem coniunctio hæc vel unio pro-
 lium de iure subsistat, *Gailius, 2. obs.*
125, post multas dubitandi rationes,
affirmativè satis probat. Vide Betsium
d. l. pag. 131, c. 5. Ita quoque dan-
 tur pacta familiarum illustrium in
 unionis hoc genere circa matrimo-
 nia, ut eorum promiscua libertas, in
 dede-

dedecus earum tendens, statutis pœ-
 nalibus coërceatur. *Vid. Bets. d. l. c. 6.*
ubi plene rē pertractat. Similiter & ta-
 lis confœderationis pacta habentur
 de tutelis illustrium personarum; de
 quibus itidem *Bets. agit l. d. c. 6.* Talia,
 & huius generis fœdera plurima, re-
 censet *Erenb. lib. 1, c. 2;* ac potissimum
 in popularibus & optimatum impe-
 riis, quæ ipsa quodammodo sempi-
 terna sunt, locum habent. Nam in
 Monarchia, principum, interitu so-
 cietates ac fœdera dirimuntur. *auct.*
disp. 28 apud Arum. disc. acad. th. 87.
Schonb. lib. 2 pol. c. 13. Ad vigorem au-
 tem talium pactorum superioris con-
 firmatio, tanquam feudorum Domi-
 ni, requirenda est. *Gail. 1 obs. 127, n.*
5. Et sic ritè fœdera ista non tantum
 ipsos contrahentes, sed etiam ipsorum
 successores, obligant; quum præsu-
 mantur eiusdem esse voluntatis &
 affectus cum prædecessoribus. *Schonb.*
d. l. factaque, nec non contractus
Principum demortuorum, præsen-
tium Principum esse censentur; quum
Respubl. semper eadem existat. Bald.
conf. 326. Exempla unionis fœderum vi-
de apud Col. de iur. Imp. Germ. th. 71.
& Reinb. Ken. pol. part. 1, c. 5, n. 49.
Erenb. d. l. c. 2, n. 38, & seqq. Arum. in
disc. 6,

disc. 6 ad aur. bull. n. 6. Vbi omnium
optimè hac de re agit. Sic etiam defœ-
dere fratrum pactionalium, quod heic
nunc iidem monemus, consule Erenb. d.
l. n. 10, cap. 4, & seqq. & Col. sect. de
iur. Imp. th. 70. Althus. pol. c. 7.

Adfinia autem & cognata fœderi-
bus tandem sunt iudiciæ, Ordinum
uniones, correspondentiæ, amicitia,
&c. quæ tametsi fœderibus, sed ta-
men admodum abusivè, à nonnul-
lis adiciantur; rectius tamen iis in-
ter cognata suis assignatur locus.
Nam, quod ad inducias sive pacifica-
tiones attinet, sine & toto genere à
fœderibus differunt; quum in fœde-
ribus amici inter se præstant, quod
iure gentium sine pactione non te-
nentur præstare. Induciæ verò & pa-
cificationes non tantum sunt inter
hostes, sed etiam in simplicibus iuris
gentium terminis consistunt, ne al-
ter alterum offendat. Dicuntur quo-
que *belli ferias* à Varrone, à Virgilio
pax sequestra, &c. Sunt autem dupli-
ces. Vel enim dantur ad longum
tempus, sive longissimum. *Gell. lib. 1, c.*
25. l. 19. ff. de capt. Sic dabantur à
Servio Tullio ad quadraginta anno-
rum spacium. *Liv. l. 1, & 2.* Ac nu-
per ante annos aliquot inter Reg.

Hispan,

H. span. & Belgas ad duodecim annos. Vocantur hæc etiam *treuga*; quum securitatem præstitam personis & rebus simul exprimant. quas volunt dici quasi *trahens* vel *ferens* *anguem*, hoc est, inimicum, si tempus definitum finiatur. *Alb. Gent. de iur. bel. lib. 7.* Gellius, *lib. 1, c. 25*, inducias dictas putat, quasi, *Inde, uti iam*; quum pactum earum hoc requirat, ut ex hoc die nihil incommodi detur; sed ex eo die postea, uti iam, belli iure omnia agantur. atque in hoc casu paci & fæderibus quodammodo induciæ annumerantur. Deinde dantur quoque induciæ ad tempus brevissimum, quæ aliàs pax castrensis vocantur. quæ ratione propriè induciæ, *Idto Paulo auctore*, sunt; quum in breve & præsens tempus conveniant, ne invicem hostes se laceßant. *l. 19, §. 1. ff. de capt. & postlim.* Sic quandoque conceduntur in duos menses, ad sepeliendos socios occisos. Et ita distant à verapace, nec minus à fædere.

Vniones sic quod dantur plures, ut sunt quæ causa religionis contrahuntur, de quibus vide *Coler. sect. de iur. Imp. Germ. n. 72, 73, 74. & 75.* His adiunge quoque quæstionem, An hæc

PARS SECUNDA. 86;

hæc fæderum genera cum diversæ religionis hominibus rectè pangantur? n. 76, & 77. Talibus etiam fæderibus Erenbergius, *lib. 1 de fæd. c. 4, n. 11, & 12, fol. 338*, diversos aggregat Equitum ordines; velut est Ordo S. Iohannitarum, S. Michaëlis, an. 1464; Lunæ, an. 1464; aurei velleris, anno 1477, (cuius auctor Philip. Burgundus celebratur;) Mauritianorum, an. 1409; D. Mariæ, an. 1420; Stellæ, 1351; S. Stephani, 1561; S. Spiritus, anno 1589 ab Henrico Reg. Galliæ introductus. Sic etiam Elisabetha Angliæ Regina per casum invenit suum Ordinem, &c. sed hæc instituta titulo confæderationum non rectè exornantur, quum favoris signum sit aut gratiæ, meritisvè locum dignitatis attribuat talem, quem subditi quoque nanciscantur. *vid. Besold de pol. diss. lib. 2, c. 6, n. 19. & Renh. Kon. pol. par. 1, c. 5, n. 59.*

Habent fædera alias quoque sibi cognatas virtutes; ut concordia amicitia, correspondentia, benevolentia, beneficentia, candor fides, charitas, unanimitas, conversatio, familiaritas, hospitalitas, epichæragathia, communicatio iurium, obedientia, libertas, quies, pax, securitas, tolerantia,

rantia, vicinitas, &c. Sed hæc & talia alibi explicantur. nos ad ultimum huius loci pergitur membrum. *De confraternitatibus consule dissertationem Barth. Musculi. & de securitate Joh. Geor. Bechtium, ne nimis longi simus.*

C A P. XX.

De contrariis fœderum, & eorum dissolutione.

Sed nunc pauca nobis de ipsa finitione & dissolutione fœderum pro ratione temporis subnectenda sunt. Confœderatio enim perquam res est labilis & fluida, quæ simul cum animi mutatione dissipatur, si fides cum summa cura non observetur; quum tantis connexionum catenis, uti Respublica, non cohæreat. Ideo facilius contraria patitur, & ventorum variis flabris obnoxia est. Nisi enim quis ad Dei gloriam proximi dilectionem, patriæ, libertatis, subditorum conservationem, respexerit, & ut religio maiestasque salva sit, (quod heic non frustra, ex c. 14 *supra* *posito*, de quâ plurimis admodum sollicitus, repero; quum homines animis tam leves sint,) is finem & effectum

festum fœderis ut non considerat, sic neque causam & principium eiusdem intelligit. Et ob dictas rationes fœdera reprobata sunt in Asa Rege Iudæ. *Er. 1. de fœd. c. 2, n. 84.* Quum igitur summa Reipub. constitutione fœdera minimè nitantur, non semel misere deceptos invenient sese, quotquot eorum fiducia nixi, periculosus sese rebus & violentis committent. Dictum, quod vulgo notum est, *Quicquid agis, prudenter agas, & respice finem*; heic maximè valoris certè & vigoris summi est; ne absque extrema necessitate ineas fœdera, nec earum faciliè quid gravius cum iactura vitæ & fortunæ tentes. Etenim fœdera non tantum debent esse iusta, sed in primis necessaria. *Eren. 2. de fœd. c. 1, n. 56.* Si dubitandum heic videatur; recentia adhuc ante oculos habes exempla. An ullus est, qui ignoret, & non per totam fermè Europam senserit, quæ tot clades Imperium Romanum cum vicinis regnis passum sit? An quenkumque causâ latere queat? Hoc certè benè dispiciendum & unicè curandum est, ne ex falsæ opinionis persuasione confederati inter se cœcant contra superiorem, nec pro leste prætextus religionis

quum in causa Dei infelicitate elatius & arma exerceantur. Vti & Eras. Roterod. in tract. de Princ. inst. pag. 160, ait: Christi ditionem longè diversa via natam, propagatam, & stabilitam; quum ob infidelitatem domino infideles non priventur, (Dan. 2,) & ex præcepto Christi infideli Cæsari debitum tributum sit solvendum. Erenb. 2 de fad. c. 1 nam. 85. Eo quoque proposito bellum suscipientes rarò felicem sortiti sunt exitum. id. d. l. n. 86. Velut tragica clades Bohemica exemplo est recenti. An non Bohemi, Moravi, Silesii, cum Lusariis, anno 1619, die 31 Julii, Pragæ, propter defensionem, religionis, centum articulos concluderunt? *Act. Boh. par. 2, pag. O 2, 3, 4, & 5.* An non ex hoc capite, & aliorum confederationis fundamento, quam cum Rege magnæ Britannia, Belgis, & unionis Germanicae membris, (cui tunc vocabantur,) Fridericus V, Elector Palatinus, intercedere sibi existimabat, coronam Regni Bohemici accepit? An non propterea Dn. Mollerus ultimo Septembris, anno 1619, ante adventum dicti Electoris Palatini ad Bohemiam status missus est, ut talem confederationem illis explicaret, quod-

quodque propterea maximum heic
onus subiisset : *act. Boh. par. 3, p. C. 2.*
Cavendum maximè , *ait Erenb. 1 de*
scd c. 2, n. 84, ne utilitatis & privati
commodi, vindicandæ injuria, &c.
gratia, vel securitatem in carnis mor-
talis brachio quærens, quis contra-
hat fædus. *Tantum religio potuit sua-*
dere malorum ? idem ex pîeta profert
lib. 1, d. c. 1, n. 45. ceu sub religionis
velo multa committuntur. Sed an
non Religio vera satis sibi vinculo
est ? Sanctum hoc nomen à ligando
dictum volunt, quum sit quasi liga
sancta inter Deum & hominem. Ob-
ligat enim hominem ad fidem &
obedientiam erga Deum. *Erenb. d. l. c.*
2, n. 10 ; An non omnes, qui idem
sapiunt in Christo, eandem charita-
tem habere oportet, ut sint unanimis
& sententiis uni ? *ad Phil. 2, 2.* Vos
præstate in uno spiritu, uno animo
concertantes, per fidem Evangelii.
Phil. 1, 27. 1 Pet. 3, 8. Qui enim ad-
glutinator Domino, unus cum eo
spiritus est. *1 Corint. 6, 17. & 12, 13.*
Gal. 3, 28. Eph. 4, 4. &c. Itaque in
quorum cordibus renatis vera habi-
tat pietas, pridem in fædere Dei coiê-
re. Atque si ita interna conglutina-
tio in sanctitate firma fuerit, quo-

modo non externum fœdus robotis
 sui firmitudinem accipiat ? Omnia
 enim in pia *obvoia* sita sunt, & fide.
 Si quis hæc duo ritè observer, invi-
 ctum erit talis prudentiæ vinculum.
 At si quis in eam perversitatis proter-
 viam & impudentissimam rabiem
 prolabatur, ut nullam conscientiæ
 amplius sentiat maculam; is sanè
 non faciliè curabit fœdus ingium; præ-
 fertim si potentia aliqua prævaleat,
 & servam tyrannidis formam induat.
 Quem admodum ergo fœdus legiti-
 mum sacrum secum ducit virtutum
 phalansem & chorum; ut in *superio-
 ri capite dictum* est; & inde amabile
 redditur sanctè confœderationes co-
 lentibus, quippe, ut rectè dicit *Coste-
 rus lib. 8 pol. c. 24, §. 2*, fœdera externo-
 rum principum, domi securitatem
 constituunt, adferuntque auctorita-
 tem, quàm quisque principum aut
 Rerum publ. fovet, quam ambiunt
 reges & magnates, ad quam crebrò le-
 gationes ventitant: Sic è contrà sanè
 pessimam id ipsum vitiorum & fla-
 gitiorum turbam secum per quævis
 raptat crimina, ut perpetuo lapsu ex
 una perfidia, scelere & delicto, in
 aliud flagitium gravius se det præci-
 pitem, donec suum durum exitium in
 horrendum

horrenda ruina inveniat. Heic enim
 cumulatim irruunt æmulatio, ambi-
 tio, avaritia, philautia, curæ, anxie-
 tates, astutia, calliditas, calumnia,
 contemptus, proximi, contentio, lis,
 rixæ, diffidentia, discordia, fraus, do-
 lus, frustratio, impietas, improbitas,
 impudentia, infidelitas, ingratitude,
 inobedientia, inhumanitas, inimici-
 tia, iniustitia, impossibilitas, invidia,
 ira, levitas, libido, mendacium, mali-
 tia, morositas, crudelitas, mutabili-
 tas, odium, negligentia, perfidia, per-
 iurium, perversitas, versutia, seditio,
 simulatio prava, vertumnositas, vio-
 lentia, superbia, sævitia, suspicio, te-
 meritas, timor, tyrannis, rebellio, &c.
 Omnium autem pessima est nequi-
 tia & scelus perfidiæ, quæ nullibi
 quidquam meretur gratiæ. Quia fi-
 dem qui perdidit, nihil potest ultra
 perdere; *aut Coster. lib. 3 pol. c. 7, §. 6.*
 At sæderum sanctissima debet esse pa-
 ctio. Primum ob eam causam, quo-
 niam juramento sancuntur, & mul-
 tæ jurisjurandi cum execratione cõ-
 juncti formæ passim apud historicos
 publicè inveniuntur. Deinde ob hanc
 quoque causam, quia publicè fides
 data magis obligat, quàm quævis
 privata promissio. Vnde si nemo fi-

dem servaret, tamen regibus & Rebus publ. illa esset servanda. Nihil vero magis obesse regno potest, quam violatio fœderum. Hinc nemo Turcis amicus est, qui fœdera sola utilitate metitur. *Coff. d. lib. 8, cap. 24. §. 3.* Ita perfidæ fractus, brevis est, dum aut omnium bonorum consortio privatur, aut mox graviore exitio succumbit. Quando enim aut manifesto perituro, aut sceleratis argutiis, quempiam homines agere animadvertunt, non modo illi fidem nullam præstant; sed invicem oderrunt, cedere ab eius amicitia, in tuto se suaque collocare non tendunt. Infamiam omnes putant, illi se credere, qui fidem abnegavit. Ita perfidi hoc summum est malum quod nemo illi sit fidus. Si nemo fidus, non igitur tutus esse potest. Et si amici se ipsi devoteant, etsi exercitus, ad motis ad invicem gladiis, in salutem tuam iurent, etsi ambiciosarum excubiarum multitudine te vellent; si ipse fidem fallere doces, omnes etiam fidissimos ab alienabis, & quum alioqui

--- Stet nulla diu mortali bus unquam

Fortuna titubante fides, ---

Fidem misero & dubio tibi penitus clausam invenies; ne minem amorem,

re, aut mutua fide obligatum tene-
bis: merces quidem avaritiam ac-
cendit, sed non obligabit pectora do-
nanti, si ille perfidus sit. Omnis illa
turba fortunæ, non fidei, sacramen-
tum habere se putat. Usque perfidus
nec nummis ullis fidelitatem
emere valet. *Cost. d. l. 3, cap. 7, §. 6.*
Quinetiam fædisfragi ipsi sibi singu-
lis momentis sunt in conscientia præ-
næ loco & oneri molestissimo. Tum
& glaciæ persimiles sunt, cui nemo,
nisi stultus, inædificat. Ut igitur
glaciæ sine domibus: ita perfidus nu-
dus ab amicis. Videmus vero eos,
qui constricta gelu flumina tran-
seunt, semper animo esse suspensio
atque anxio; si minimum concre-
puerit, pavidos: quum fragili na-
tura se insistere non ignorent: Incer-
tior est amicitia perfidorum; qua
plerique periere. *Cost. d. l.* Itaque per-
fidæ nusquam locus, neque apud
eos, quos perdidit, neque apud eos,
quibus profuit. Velut egregium ex-
emplum in Lysandro Lacedæmonio,
& maximè in eius interitu, habetur.
quod alias Fulgos. *lib. 9, c. 6*, quoque
inducit; sed exitum omittit. quem
Costerus ritè heic supplet, *de. l. §. 3;*
& ita, §. 4, pergit: Quur vero per-

fidos, periuros, ἀπώρδ' &c, fæderum
 contemptores, mox pœna obruat,
 causa est ipsa Numinis vindicta, quæ
 semper à perfidis irritatur. Qui enim
 falsis promissis alios decipit, Deum-
 que in testimonium vocat; quid agit
 aliud, quam ut aut Deum irrideat,
 aut facinorum ministrum esse iu-
 beat? Itaque Sennacherib, quum fi-
 dem fefellisset, primo caesis militi-
 bus fugit; deinde coram idolo suo à
 filiis trucidatus est. Qui enim qua-
 lecunque numen, quod putabat, irri-
 sit, & suos vita privavit, meritò vita
 exutus est. Sedechias etiam impio Re-
 gi fidem violavit, (4. Reg. 24. v. ult. &
 2. chron. 36. v. 13:) sed pœnas tamẽ ex-
 cidio gentis suæ dedit. Fidei violatæ
 riste Simpl. Antioch. illust. (1 Mach.)
 & filius eius Eupator. &c. Eodem
 exemplo periurii periere Alcimus,
 Bacchides, Nicanor, (1 Mach. 6,) &c.
 Sic neque Alexandro perfidia
 felix fuit, à socero Ptolemæo, per
 nuptiarum fædera in fraudem indu-
 ctus, victusque à perfido Arabe, ca-
 pite plexus est. &c. Nec morata est
 pœnam vindex iustitia, sed ab An-
 tiocho, per Tryphonem prælio fusus,
 regnoque deiectus est. &c. Eandem
 fortunam malitæ suæ reliqui Antio-
 chi

chi & Demetrii passi sunt. Quid enim annis undecim duo Antiochi priorum filii; alter Gryphi, alter Cuziceni; Seleucus, filius Gryphi; Philippus & Demetrius filii Cuziceni? Nonne in hos omnium priorum perfidia pervenit? & in eum, qui omnibus duos annos supervixit, Philippum? Tandem victo Tigraue in Romanam provinciam opes Macedoniam perveniunt. *Coff. d. l. quem ibidem in pluribus exemplis quibus consulere potest.* Quis igitur non dicat, eos Rempubl. evertere, qui perfidiam & periuriam docent? Quo enim modo commercia, bella, pax, urbes, domus stare possunt sine fide? Si fidem violare Princeps aut Respubl. potest, quis eam servare tenebitur? *Coff. d. l. §. 7, in fin.* Nihilominus hodiè inter Christianos inveniuntur, qui laudem in tali malitia se sibi querere posse putant. *velut id aliquot exemplis ex Guicciard libr. 6, pag. 550, & Sebast. Franc. chron. ; etiam de ipsis Pontificibus & regibus, ex Iovii lib. 11, 16, 18, explicat Erenb. d. fæd. 1. c. 3, n. 120, pag. 215, & 216. Ubi hæc demum ex Iovio addit verba :* Omnium regum fides hæc est, ut pro libidine sanctissimas fæderum leges attrectare violareque non dubi-

tent; quum semet presenti tantum commodo, atque ipsis temporibus esse censeant. Tales vita, si tibi cara vita. Generaliter enim sciendum est illud *M. Tull. 3 offic. verissimum*. Nulla nobis societas est cum tyrannis, sed summa distractio; & hoc omne genus pestiferum atque impium ex hominum communitate exterminandum est. Sed & gentibus aliquot & nationibus fides olim deluit; quod etiam nunc apparet, quum vestigia quamplurima passim talium restent; exempla sunt odiosa. Fuerunt autem gentes nonnullæ tanta infamia notatæ, ut etiam in publicum proverbium earum malitia abierit. Velut *Tiracium commentum*, dicebatur in eos qui certis pactis inducias promiserant, & tamen invadebant alios; ceu Thraces Bæotiis fidem datam incursione nocturna frangebant. Sic & *Thessalorum commentum*, *Phœnicum pacta*, *Locrensum pactum*, *Punica fides*, *Ægyptiorum machina*, *ars Megarensis*, *Libyca bestia*, *Cretensium & Ligurum dicta*, &c. eodem habentur loco. *Erasmi in chil. rit. de perf. ut supra monstratum est*. Tales verò cœdifragos improbosque tandem puniri, dicitur S. Scriptura; &

& multis exemplis probatur; ex *Livio*, *Aliano* lib. 12, *Polyb.* lib. 2. 3. 4, 5. *Fulg.* lib. 7, c. 3. *Anton. Bonfin.* lib. 26. Nonnulli tamen, ut perfidiæ & malitiæ suæ atque tyrannidi tegumentum aliquod super inducere queant, illud proverbii excogitavere; *Frangenti fidem fides frangatur eidem*. Et nuper etiam non nemo politicorum utcunque notus, argutiis suis sarcasticis plerosque huius seculi ordines & status satis acriter mordendo taxans, civitatibus & Rebus publ. Hanseaticis tale adscripsit axioma aut Symbolon; *Synceris synceri, perfidis perfidi*, scilicet sumus; ac si civitates illæ, non tantum quietæ communem spectent calamitatem; sed & tanquam Chij, pro temporis ratione commutent institutum, & inconstantiam ac volubilitatem suam ad fortunæ vultum accommodent. quasi diceret: Omni-
no polypi naturam induerunt; adeo pro tempore alios atque alios mores & formam sumunt. Exiguum certe laud s encomium illis præstat. Verum enimvero, dum homines isti tanta ludere varietate non desinunt, sit ut quæstionem excitent hancce: An violanti fidem, fides conservanda sit? Ad quam recte respondet *Costerus*;

sterus; d l. §. Imo, ait, fœdisfragis,
 & barbaris, servanda est. Cæsar qui-
 dem apud Plutarchum, fidem tam
 perfidis & barbaris servare amentiam
 ratus, in eos exercitum duxit. Ser-
 vanda tamen fides, nec perfidia alie-
 na, tua perfidia punienda est. Nom-
 enim, si Hannibal contra fœdus Sa-
 guntum obsedit, ideo licuit Roma-
 nis factam postea cum Carthaginien-
 sibus pacem rumpere. Nec, si Roma-
 ni legati violati à Pœnis, ideo quo-
 que Hannonem in vincula duci o-
 portuit. Multò minus si Lusitani Ro-
 manos contra jusjurandum sunt ag-
 gressi, ideo quoque Lucillum decuit,
 Lusitanos impunitatis promissione
 plectrostrucidare. Quum tamen in
 eodem pacto hostes fidem fallunt,
 obligatione solutus ille est, quem
 perfidia aliena afflixit. Si enim pa-
 ctis induciis Spartanum agrum po-
 pulantur Messenii, talionem reddent
 jure optimo Spartani. Qui enim ho-
 stilia exercuerunt, pacem commu-
 nem irritam reddiderunt. Verùm
 quum post violata prima fœdera, no-
 vum percutitur, non licet ideo vio-
 lare quia prima violata fuerunt. &c.

CAP. XXI.

*Questio, de homicidio in Burchardo 29
Archiepisc. Magdeburg. commissio,
quomodo sit decisa; & de Er-
roribus aliquot Pomarij
in Chronico Sa-
xonico.*

Sic etiam olim magna erat quaestio,
& controversia admodum gravis,
de Magdeburgensium facto atroci il-
lo; quo 29 Archiepiscopum suum
Burchardum comitē. Scrapelovien-
sem, quem anno 1325 in curia, loco
iustitiæ & consiliorum, incarcera-
tum tenebant, interfecerant, & per
integri anni spacium internecionem
talem occultaverant; an non fuerint
fædisfragi? Res indiget necessariò hi-
storica deductione; ut rectius inde
constet iudicium. Etenim, quum in
talem culpam inciderent, quæ pro
fædisfragio haberetur publico; non
tantum in Cæsaris pœnam incurrere
visi sunt; sed etiam à Pontifice Ro-
mano damnati excommunicationis
pœna afficiebantur, donec factum
debite in omnibus excusarent. In-
gentis litigij hæc fuit controversia;

ut qui contra pacta conventa non tantum egissent : sed etiam in loco sacro iustitiæ, contra ius & æquum, non sine rebellionis crimine, inaudita causa, crudeli homicidio Archiepiscopum suum è medio proditoriè sustulissent. Nam mutuam fidem quidē quaternis vicibus & quaternis pacificationis pactis ac transactionibus sibi invicem compromiserunt. unde & inter se mutua pactione constricti tenebantur. quarū prima data est Magdeburgi, anno Christi 1309, pridie divæ Catharinæ virginis : secunda data VVolmerstadii, anno Christi 1314 die mercurii proximo ante divi Thomæ festum. tertia vero data est in arce Calza in Elmena, anno 1315, die veneris in divi Ambrosii feria. Quarta demum facta est multorum intervenientium opera ; videlicet, (ut verba sonant,) nobilis Principis, Ducis Ottonis Bruinsvicensis ; & nobilium virorum, Dn. Gardonis de Hadmersleben, Comititis Bussonis de Mansvelt, Comititis Henrici, Comititis Diderici ; ut & Comititis Henrici de Honsteyn, Comititis Contadi de VVerdingero da, Dom. Alberti de Hakeborn. adiuvantibus

Comite Gunthero Comite Vlrico, &
Comite

Comite Adolpho de Lindaw, Comite Alberto de Barby, Domino Brunone de Querfurt, Comite Alberto, & Comite Bernhardo de Regensleyn; necnon civitatibus Magdeburgensi, Hal-
lensi, & Calbenſi, & earum adiu-
vantibus; &c. ſub dato anni 1324,
proximo die Sabbathi ante feriam S.
Galli. Iſſum factum videtur qui-
dem admodum culpabile; neque res
iniqua tanquam æqua excuſari po-
teſt; ait ille. Verum tamen prudenter
ſatis Magdeburgenſes tractarunt &
defenderunt cauſam ſuam. Non tan-
tum enim uſi ſunt variis interceſſio-
nibus vicinorum & confederatorum
apud Imperatorem Ludovicum V.
Bavarum; qui ideo facilius Statibus
imperii gratificari voluit, quoniam à
Pontifice Romano eſſet ex commu-
nicatus: ſed etiam Magdeb. illi cau-
ſæ ſuæ deductione & excuſatione,
tantum obtinuerunt, ut in gratiam
ab imperatore reciperentur: quum
ad oculum demonſtrarent, quam
multum ei & Imperii publico inter-
eſſet, & quantum præiudicium Papa
Ioannes xxii per Bernhardum de-
functum Imperatori creare ſtatuiſſet.
Imperator quidem omnia caſſavit
adverſariorum attentata. Sed, quum
delicti

delicti tā enormis iustificatio præcipuè ad Pontificem Romanū & Statum Ecclesiasticū, potissimum autem ad securitatē successoribus interfecti illius Burchardi præstandam, spectare videretur; ad talem iustificationem causæ suæ remissi sunt. Haec ille Imperator præ reliquis imperum curæ laboriosissimum inde ab initio eius usque, ad annum 1314, quum ipsi trium Electorum votis in electione opponeretur Fridericus Austriacus, & uterque esset coronatus, Ludovicus in loco ordinario Aquigrani ab archiepisc. Moguntiensi, alter in insolito loco Bonni ab archiepisc. Colonienfi. Inde uterque illorum suos ducebat fautores & amicos, atque omnia aperto dissidio, nec non intestino bello, fervebant, quod annis octo fortuna varia, eventusque anticipi, gestam est, & vix præliis quinque tandem sopitum fuit. Nihilominus dissidebat inter se Germania; quum non tantum Electores in rancore discordiæ pergerent, sed etiam Pontifices Romani, qui Ludovici huius tempore vivebant, præter Nicolaum V, quem ipse, post decreta, in Norinbergenfis comitiis unanimiter concepta, deiecto Iohanne

PARS SECUNDA. 881

xxi è sede papali, elegerat, semper ipsi offensi manerent: unde & amicissimi sæpius Principes Germani à Ludovico abalienabantur, præsertim quum bis hanno papali iniquissimè mactaretur, Nec profuit Ioannis regis Bohemiæ ab Imperatore missi in Italiam expeditio. Attamen semper fidissimo usus est in omnibus actionibus consilio Archiepiscopi Trevirensis: Atq; quum solæ civitates in fide ipsi persisterent, (*Mell. hist. part. 3, c. 4.*) cum iis, & reliquis aliquot Principibus, anno 1316 firmum pepigit fœdus, & mutua adhiſtentiâ auxiliumque utrinque bona fide promissum est. *Chren. Hedion. fol. 575. Mich. Sax. chron. Imp. de 35 Cas. Germ. Lud. c. 5.* Exinde optimus ille imperator Magdeburgensibus publicam innocentiae attestationem non solum dedit, sed quoque pro iisdem in studio reconciliationis apud Papam multa præstitit, etiamque per amicos sollicitavit: Velut etiam antehac, ad implorationem civitatis, ei plenam contra quoslibet offensores (quo nomine quoque Papam & Burchardum notabat) defensionem promiserat, subdato Arensteden, Non. Augusti, anno Dom. 1323,

Regini vero an. 9, & talem simul
 commissionem Marchioni Branden-
 burgenſi obtulerat. Sed remedium
 melius non potuit inveniri, quam
 ut prius cauſam iuſtificarent ordine,
 ac ſucceſſorem Burchardi ſibi unicè
 devincirent omnibus modis. Proinde
 homicidii huius delictum primitus
 ita excuſarunt, quaſi Archiepiſcopus
 Burchardus ille cuſtodes effugio ſuo
 eludere ſtudiſſet, ac propterea vini
 invitatione nimia ebrius obruiſſet;
 ſed quum eruptionem adornaſſet,
 ebrique non adeò compotes mentis
 deprehendiſſent eum in hoc conatu,
 nec impediri ſe paſſus fuiſſet, nimium
 reſiſtendo iis factum eſſe, ut ille à fu-
 riſ iſtam acceperit. Verum quum
 ipſi propter occultationem occiſi li-
 tem hanc ſuam feciſſent, non potuit
 hoc tam facilè detergi: ſed tamen ſæ-
 diſragium non in ipſum modo retor-
 ſerunt deſunctum Burchardum, ſed
 etiam à primordio tyrannidis, eius
 ſpecimina retulerunt plurima, &
 quod maximè illi benefaciendo ip-
 ſius in ſe invitaſſent ingratiitudi-
 nem, ſuæque civitatis atque civium
 ſuorum ſummam inde naſti fuiſſent
 perſecutionem. Vt enim pecuniam,
 quam ipſi ad pallium & inveſtitu-
 ram

ram à Pontifice Romano comparandam mutuo dederant, non cogeretur restituere, iuxta obligationis suæ, hypothecaræ tenorem, sub dato, *Anno Domini 1295, secunda dominica Quadragesimæ, qua cantatur Reminiscere, restituere*, & tamen absque satisfactione suam hypothecam sub specie recti reciperet: inde non veritus fuit, aiebant, omnia non tantum impugnare beneficia, quæ illis ab Imperatoribus & primo foundationis tempore, concessa essent; sed etiam illa, quæ postea ab Archiepiscopo 20, Willebrando, Comite de Kiberg Thuringiæ, sub dato, *Anno gratiæ 1236, decimo Kalendas Aprilis, Indictione nona, & Pontificatus ipsius anno primo*; item ab eodem Archiepiscopo, sub dato, *Anno gratiæ 1241, decima die mensis Ianuarij, Pontificatus ipsius anno sexto*; item ab Archiepiscopo 26, Erico Marchione Brandenburgico, sub dato & acto, *Magdeburgæ, anno 1292, xv Kalendas Februarij*, velut etiam à reliquis Archiepisc. per concessionem largiter obtinuissent; *veluti id ex documentis mox sequentibus & infra positus apparbit*. Insuper quoque 37 gravaminibus demonstrarunt, quemadmodum summa sua iura, possessio-

nes privilegia, concessionem obtentas,
 & alia bona, mirè flagellaverit : id
 quod constaret potissimum ex trans-
 actione, & fadere, quod cum illo, sub
 dato, *Magdelurgi*, anno nativit. Christi
 1309, die divæ *Catharinæ*, 25 Novemb.
 fieriissent. Quod etiam ex reliquis de-
 clararunt plenius transactionibus &
 confederationibus, superius allega-
 tis. Verum justificatio talis, & ipsius
 Imperatoris testimonium adeoque
 eius cassatio, non tanti fuisset pon-
 deris apud Papam, propter odium in
 extinguiibile, quod in Imperatorem
 perquam obstinatè conceperat, nisi
 & alterum consilium feliciter juxta
 secuti fuissent *Magdeburgenses*, & id
 quidem præcipuè tunc, quando cum
 Archiepiscopo 31, *Ottone*, ex familia
Landgraviorum Hassiæ oriundo,
 (quamvis antecessores eius *Heydec-*
cus ab *Erpes*, qui *Isenaci* captivus
 mortuus est, & *Hentius Comes*, de
Stolbeergk, & ipse tamen mox ab
 ipso Papa reiectus, rogati id denega-
 rant) novam correspondentiam inte-
 runt, & statim sub primo introitu
 arctam cum eo amicitia contraxe-
 runt unionem; ita ut intercessorem
 ageret ad fidum apud Papam *Iohannē*
XXII, qui in primis huic optimè cu-
 piebat.

piebat. quod promissoriales Ottonis litteræ restantur atque docent, subdato; *Magdeburgi*, post *nativitatem Dei ultra millesimum annum trecentesimo, vigesimo septimo, die sancti Agidij, divi Abbatis*. Cæterum casus is fuit, quod dictus Archiepiscopus, civitati se tantoperè devoverat; videlicet, ne Antiarchiepiscopo Henrico Comiti de Stolberg, qui toties instabat, illa ipsa sese adsociaret; contra vero ut *Magdeburgensis* civitatis ope hic aequius supprimeretur. Otto ergo quum opem & protectionem, transactionem item seu interpositionem apud summum Pontif. *Magdeburgensis* polliceretur, cives cum intra muros suos in possessionem Archiepiscopatus eò promptius contra *Henricum Stolbergicum* receperunt. Porro, multa licet Otto condixerat, nihil tamen efficere potuisset, nisi alter intervenisset casus, quo Imperator *Ludovicus Bavarus*, anno 1328 in *Italiam* perveniendo, & novem menses ibidem subsistendo, in festo ascensionis Christi, consensu quorundam Episcoporum, caussa eius contra *Lothannem Papam* disceptata, novum Pontificem *Petrum de Corbaria* ex familia *Columnnensium* elegit; qui

postea se Nicolaum quintum appellavit, simulque duodecim Imperii Cardinales creavit. *Seth. Cal. in Chronol.* Quamvis autem tunc ipse Imperator prævaleret auctoritate & gratia apud novum ab ipso creatum Papam, & Otto Archiepiscopus quoque suam adderet opem, ut civitas Magdeburgensis ex banno exsolvi & Papæ reconciliari penitus valeret: tamen causa hæc criminalis in sedis Romanæ unctum tanti ponderis judicata est, ut aliquot anni in hoc tractatu consumpti fuerint. Interim, quum cives in victu acquirendo & commerciis exercendis propter exclusionem Papæ supra modum exhausti rentur, varii fuerunt in civitate motus: utpote qui cotidie Magistratum ob facinus commissum insultarent, & tandem complanationem bannique exolutionem exigerent. Id quum cerneret Otto Archiepiscopus, occasionem iura & privilegia, aut libertatem civitatis imminuendi negligere noluit. Quare Senatus & cives in tantis angustiis tam diu constricti hære coacti sunt, donec se mutuo variis motibus prope conficerent, ac seditione sæpius coorta, novam tandem regiminis formam anno 1330 insti-

instituerent. uti constitutio eorum id
 sub dato, *An. 1330, die Martii post*
Iohannis Evangeliste, luculenter de-
 clarat quæ sedecim sigillis collegio-
 rum artificum sive tribuum obigna-
 tafuit in æternam rei memoriam, &
 simul hunc eiusmodi cives ac Sena-
 tores, qui suspecti habebantur, homi-
 cidii causa urbe exclusi sunt, ac in
 gratiam Papæ & Archiepiscopi in ex-
 ilium acti, *ut eadem testantur litteræ*.
 Quum vero Archiepiscopus superio-
 ritatem quandam hac data occasio-
 ne ambirer, putaretque, hanc novam
 constitutionem in eius præiudicium
 factam esse: iterum fidem aliquo-
 usque retraxit, & hoc obtinuit apud
 Papam Nicolaum V, ut non prius ex-
 solverentur banno, quam homagium
 præstarent ipsi, & aliquot libertatis
 juribus, quæ ab Ottone primo iuxta
 foundationis litteras obtinuissent, re-
 nunciarent. Quibus controversiis
 denuo aliquot anni consumpti sunt:
 donec enervati satis, propius arbitrio
 Papæ & Archiepiscopi accederent.
 Nolebat autem prius Archiepis. in-
 gredi civitatem, quam cives cum Se-
 natu se plenè declarassent, Papæque
 nutui atque suo accommodassent.
 Ideoque primitus per commissarios

Papæ sive Apostolicæ sedis de forma
 homagii aut iuramenti emendæ diu
 actam est. quumque de hac inter
 utramque partem convenisset, quod
 reciprocè fieri mutua deberet obli-
 gatione, tandem conclusæ sunt quo-
 que reversales & devotionales, cum
 addictione & renuntiatione aliquot
 jurium sub dato, *Anno Christi 1333,
 die Lune post eum dominicum diem, quo
 canitur, Reminiscere, & transmissæ
 sunt ex com. m. sacris Papalibus at-
 que Archiepiscopo. unde octava de-
 mum ex eo tempore septimana ho-
 magii dies indictus est. cuius forma-
 lia ita concepta fuerunt, ut attestatio
 publica commissariorum, authorita-
 te Apostolica (uti verba sonant) de-
 putatorum, (qui fuerunt, Conradus
 Dei gratia Præsuppositus Monasterii
 Sanctæ Mariæ virginis Magdeburgen-
 sis, ordinis præmonstratensis, & fra-
 ter Iordanus, Lector Erfortensis, Or-
 dinis fratrum Eremitarum sancti
 Augustini,') apertè loquitur: Nos Se-
 natores populusque veteris civitatis
 Magdeburgensis, iuramus ad fideli-
 tatem & affectionem gratam nostro
 Domino Archiepiscopo, qui præsens
 heic adest, præstandam, veluti de iu-
 re nobis comperit; ita nos Deus iu-
 vet,*

ver, & sancti eius. Et hoc ipsum, vice versa idem Dominus (ut verba se habent) eidem civibus favorabiliter repromisit. In cuius rei testimonium sigilla eorum presentibus (ita formalia verba id exprimunt) sunt appensa. Acta sunt hæc anno Domini millesimo trecentesimo tricesimo tertio, Sabbatho ante Dominicam Iubilate. Casus iste propterea maximè notabilis est, quod adeo ingenti civitatem Magdeburgensem calamitate affecerit, ut etiam inde tota Reipubl. forma ipsi immutata sit, & illi, qui antea plenam possidebant libertatem, aliquo modo homagii iam dicti specimine formam quandam maioris constrictionis subire coacti sint, præsertim quum simul aliquibus iuribus privilegiatis resignassent.

Integram vero summarè hanc historiam huc referre volui, ut inde pateat, quam crassissimè heic cõpilatorem illum historię Saxonice, quam Ioannes Pomarius cum suis additionibus antehac edidit, pag. 358, & ipsum Pomarium in glossis suis bis, pag. 373, aberrasse. Etenim compilator ponit, quod anno 1309 nulla adhuc Magdeburgensibus cum Archiepiscopo Burchardo Scrapeloviensi fuerit dis-

cordia; quum tamen in 37 articulis
tum fervidissima controvertèretur
lis; nec unquam ex eo tempore, quo
mutuum suum à debitore repetere
viderentur, cum ipso concorditer vi-
xerint; sed quoties frædere aut tran-
sactione quid componeretur, statim
fides fracta ab eo fuerit. Sic etiam
ipse Pomarius errat admodum, quan-
do Papæ Iohanni xxii, quem tamen
contra veritatem historicam Iohan-
nem xxiii facit condonationem
homicidii illius, & absolutionem à
banno siue excommunicatione, at-
que id maximè propter interpositio-
nem Cæsaris Ludovici ascribit: quum
tamen non tantum ille extremus
semper hostis fuerit illius Imperato-
ris beneficentissimi; sed etiam ante
quinque annos ex throno suo papali
deturbatus fuerit. E contra laudem
istius Imperatoris, quod Imperatoriam
maiestatem tam fortiter defenderit,
valde commendant hi versus, in cu-
ria VVormaticensi expressi & notati:

*Astra Deo nil maius habent, nil Cæ-
sare terra:*

*Sic Cæsar terras, ut Deus astra, re-
git.*

Similiter Pomarius, errat, ex Papæ
iussu 36 senatores anno 1330 è civi-
tate

tate fuisse eieetos, quum tamen ex nova Reipubl. transformatione illius annipotius constet, quod motus civium & seditio eos, quos ob internecionem Burchardi suspectos habuerint, eiecerit, & illi, repenitus transacta ac consopita, tum tandem restituti patriæ fuerint. Tum quoq; transactio atque condonatio non anno 1330, sed anno 1333, plenè peracta fuit. Cuius rei historia integra facillè ex infra adiectis documentis, quæ in manu civium & exterorum sunt plurium, plenioris fidei causa cognosci poterit. Quod autem ad causam & quæstionis suprapositæ? decisionem attinet, & ea ita complanata fuit, ut non tantum civitas tota in integrum sit restituta, & omnimodè à banno absoluta; sed etiam tantam simul & Imperatoris cassationem & Papæ gratiam obtinuerit, ut, si quis propter homicidium hoc civitatem aut eius incolas ullo aliquo infami aut iniurioso titulo afficere studeret, aut illis calumniandi causæ crimen inde obiiceret, ille in certam millenarum marcarum multam pro exhibita iniuria incidisset. quod privilegii loco civitati illi concessum est, ne quis temerè probra
exre

ex retransacta in cives congereret.

Ex hac historia facile constat, quantum fidei mereantur alii scriptores, qui vel affectibus suis indulgent nimium vel ea describunt quæ ex aliis æquæ incertis præsumptionibus aut iudiciis superiorum seculorum mutuuntur, atque sine ullo archivorum respectu deducunt. Ita fit, ut nunquam veritas suum proprium & genuinum inveniat locum; sed obteguntur sæpius talia, quæ maximum pretium fuisset ab omnibus boni publici causa cognosci. Huiusmodi quidem sibi metipsi invidum locum hucusque colimus in quo stulti sæpius ea in præiudicium sui supprimunt, quæ iuribus ipsis non tardè maxima incommoda creant, & iudicium diversum pariunt. Partim ex invidia, partim ex ignorantia, vidi peccare quam plurimos; etiam ipsos Rerum publ. præfides & præfectos, qui minus intelligunt arcanorum naturam. Vnde pro arcanis habentur vulgariter, quæ minimè debebant occultari; & contra publicantur talia, quæ rectius suppresserentur. Quæ ergo ad fundationem status alicuius faciunt, minime gentium silentio sunt involvenda; sed omnibus & singulis

PARS SECUNDA. 893

singulis meritò nota esse debent. Optumè propterea fecit compilator iuris Saxonici, qui ius VVeichbildicum & feudale, seu statuta Saxonum, conscripsit, quod statim in frontispicio privilegium eorum ponit, quod Otto Magnus, Imperator longè gloriosissimus, ad petitionem omnium provincialium, civitati Magdeburgensi, tanquam Metropoli totius nationis illius, sub anno Christi 939, 17 Iunii (ubi sphalma subrepsit amanuensis incuria, ut *Neuntzig* pro *dreizzig* sit positum) quo tempore simul Magdeburgum Edithæ coniugi suæ in dotem ille dederat, munificentissimè concessit. Quo sanè non leviter retunduntur civitatis eius ofores, qui illi populo statum servum ex eo, quod clam subductum noscunt ex archivis eorum fundationis originale, (uti actio illa, quam Magdeburgici ante annos aliquot incamera imperiali contra gloriatores suos instituerunt, id ad exhibendum testatur) affingere non verentur. Præter quod tamen eosdem Magdeburgenses Ottonis secundi quoque privilegium factos tectos conservat, si quid ex origine sua merito discutiendum veniat. Specimen quoque & exemplar

plar illius privilegii edidit Goldast. in *collect. constit. Imperial.* fol. 215. ubi tamē culpa amanuensium in an. err. Christianæ aberratum est, quod facile ex annis regiminis suppletur, quum Imp. ille anno Christi 937, electus sit parentis loco.

Optimè sanè de veritate historica meriti sunt insignes illi viri Dn. Frideric. Hortlederus, & Melchior Goldastus quorum alter superius seculi historiam ex Archivis Vindobonensibus quam proximè ad veritatem rerum accedentem; alter satis alto labore superiorum seculorum acta & constitutiones imperatorum, variasque disputationes, cum primis bono publico inservientes conquisivit.

Vtinam hoc quoque olim intellexissent illi, qui thesauro Germanicæ litteratæ optimo (bibliothecam insignem illam Heydelbergensem dico) præfuerunt, & saltem à septem seculis usque ad præterlapsa tempora historias & politica negotia continuassent, haberet iam tota Germania, quo gratias talibus compilatoribus agere posset. Quid enim præstitit Ian. Gruterus? Quid profunt vocabulorum inanum torsiones & collectiones

nes vanæ? Ad quàm exiguum emolumentum tales vacui phrasiologi tam laboriosam & nimis disiectam conficiunt crisin? Satis docti possent esse Scholasticales vel potius Grammatici tales, etiamsi tot phrasium barbaricarum & obsoletarum congerie carerent, modo rei verum & genuinum depromerent nomen. Res potius pro futilitate verborum exprimere debûissent.

Quid enim prodest thesaurus avaris abditus terris, siusu careat suo? Ideo longe potiores meretur Gratiæ Hippolitus à Collibus, nec minores Marquardus Frecherus, quod ex bibliotheca tali nonnullas intentionis politicae reliquias disseminariat. Pudeat meritò eos, quotquot optatam illam in rebus gestis, variis modis ab auctoribus descriptis, utiliter lucubrandi occasionem tam turpiter neglexerunt. Vana fuit opinio doctrinae vanæ, quæ probrum merito parit omnibus, qui Reipubl. litterariæ melius inserviendi facultatem aliud agentes perdiderunt, dum non luci donarunt publicæ ea, quæ multas tenebras illustrare & dissipare potuissent. Quorsum enim talis superstitiosa temporis iactura in studiis, quæ

quæ phrasibus potius , quam rebus
 ipsis impenditur, & præsertim fabu-
 losorum scriptorum interpretationi-
 bus & argutiis? Sed transeat hæc la-
 bes seculi; propter quam Deus ipsi
 Germaniæ quoque vanam suam glo-
 riam non immeritò evertit. Nobis
 nunc ad confirmationem & illustra-
 tionem historicæ veritatis ex ipsis
 actis producendæ, quæ sunt in mani-
 bus plurimum. progrediendum est; ut
 purgatio Magdeburgensium eo re-
 ctius inde elucescat, nec tot variis ul-
 terius prægraventur Magdeburgenses
 ignorantium præiudiciis, simulque
 errores illi in Chronico Saxon. Po-
 marii rectius detergi possint.

*Documentum mutui, quod sub aditu Ar-
 chiepiscopatus Magdeburg. Burchardus
 Scrapeloviensis Comes à civitate
 accepit, ad conficiendum iter
 Romanum, ita se ha-
 bet.*

NOs Burchardus, Dei gratia san-
 ctæ Magdeburgensis Ecclesiæ ele-
 ctus, Bernhardus Præpositus, God-
 fridus Decanus, totumque eiusdem
 Ecclesiæ Capitulum, universis præ-
 sens scriptum visuris, & auditoris.
 Salutem

PARS SECUNDA. , 897

Salutem in omnium Salvatore. Recognoscimus, & tenore præsentium lucidè protestamur, quod honesti Viti, dilecti nostri, Consules & Burgenses de Magdeburgo, pro honore nostræ Ecclesiæ & nostro favore speciali, nobis ducentas marcas Stendaliensis argenti, in Subsidium itineris nostri versus curiam Romanam, quo in præsentem pro obtinenda confirmatione ituri sumus, accommodaverunt & mutuo præstiterunt. Pro hac siquidem pecunia de consensu & voluntate totius nostri Capituli, officium nostrum, quod in vulgari *Bern ammecht* dicitur, eisdem Consulibus & Burgensibus obligamus; tali nempe modo & conditione, quod si ipsis pro narrata summa ducentarum marcarum, ante festum pentecostes, quod erit à dicto festo proximo ad annum continuè subsequens, per nos vel per nostram Ecclesiam non solveretur, quod tunc dictum officium ipsorum Burgensium & civitatis esse debet proprium, cum omni fructu, proprietate perpetuo possidendum. Veruntamen si huiusmodi summa pecuniæ ante memoratum terminum, per nos, vel per nostram Ecclesiam, si nos nutu Dei mori contingat, quod absit,

fuerit exsoluta, ex tunc ipsum officium ad nos, & ad nostram ecclesiam liberè reverteretur. Sciendum etiam, quod ipsi Consules & Burgenses infra tempus obligationis omnes fructus dicti officii, pro restauratione damni, in usus suos recipient, & convertent. In huius igitur obligationis & facti testimonium evidens, hanc litteram nostro nostrique Capituli sigillis firmiter communivimus. Datum & actum anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo sexto, secunda Dominica, Quadragesimæ, qua cantatur *Reminiscere*.

Sequuntur documenta aliquot reliqua, ex quibus probantur gravamina, quibus contra omnem equitatem civitatem Magdeburgensem suppressere, & privilegijs suis exuere conatus erat ille interfectus in curia
Archiep. Bur-
chardus.

Primum est Ottonis Magni, in quo cives Magdeburgenses, tanquam incolæ principalis Imperatoris, Germanici sedis, præcunctis aliis civitatibus Germaniæ privilegio immunitatis & vestigialis in commerciis donantur.

nantur. quod apud alias civitates
haud ita invenitur. Ad hoc autem
primi Archiepiscopi Adelberti, quem
alii Albertum dicunt, intercessione
fuerant usi, qui paulo ante est intro-
ductus. *Vid. Seth. Calv. in Chronol. ad*
annum Christi 972. Unde iterum error.
Chronici Saxon. Tomarij patet.

In nomine sanctæ & individue Tri-
nitatis. Otto divina favente Cle-
mentia Imperator Augustus. Nove-
rit omnium fidelium nostrorum tam
presentium quam futurorum indu-
stria, qualiter ob interventum Mag-
deburgensis Ecclesiæ Archiepiscopi
Adalberti, & ob cæterorum nostro-
rum fidelium instinctum, Mercatori-
bus in Magdeburgensi civitate habi-
tantibus, tam ipsis quam posteris
suis, tale ius concedimus, quale no-
ster pater genitor suis temporibus con-
cessit habere. Id scilicet, quod ubique
in nostro non tantum regno, nec non
mundo in Christianis, sed etiam Bar-
baricis regionibus, tam eundi quam
redeundi licentia sit, sine ullius mo-
lestia, & ne ab aliquo cogantur ve-
tigalia persolvere urbibus aliis, pon-
tibus, aquis, viis & invias, nostra re-
gali autoritate penitus interdicti-

mus : His locis exceptis, Moguntia,
 Colonia, Tiela, Bardovico. Et, nec
 plura vel maiora exigantur vectigalia
 quam more illorum sit persolutum.
 Et, ut ne aliquis nostræ invidiæ
 causæ pontes destruere aut aliquod
 impedimentum in viis facere velit;
 hoc banno nostro sibi à nobis veri-
 tum sciat. Sed insuper ne alicui terri-
 tum hoc videatur, aut hoc, quod su-
 perius interdictum est, dissolvere præ-
 sumat; eum, quicumque huius audaci-
 ciæ existit, decernimus Camera nostræ
 talenta decem auri persolvere,
 omni dubietate postposita. Et ut hoc
 nostræ authoritatis præceptum fir-
 mum & stabile permaneat, hanc
 chartam conscribi, annulique nostri
 impressione Signare iussimus; quam
 & manu propria subtus firmavimus.

Signum Domini Ottonis Magni &
 Invictissimi, Impe-
 ratoris Augusti.



Folcmarus Cancellarius, ad vicem
 Villigisi Archicapellani recogno-
 vit; anno Domini incarnati
 DCCCC LXXI I; Indictione ter-
 tia, anno vero Regni Domini Ot-
 tonis XXXV, Imperij autem VII.

Ita modestus fuit hic Imperator Otto Magnus, ut per 26 annos & circiter nudo titulo Regis, propter varias & multiformes difficultates, quæ ipsi in regno à variis hostibus & Pontificibus createntur, contentus fuerit; donec tandem plenè Papam Iohannem XXI & secūda vice deturbasset, suumque electum Leonem VIII, quicquid restituisset. Postea vero sibi titulum Imperatoris adscripsit; Quod in posita subscriptione notandum venit. Vid. *Alsted. in Chronol. pag. 184.*

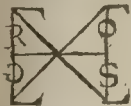
Privilegium à Cunrado II, Imperatore Magdeburgensibus concessum.

IN nomine sanctæ & individuæ Trinitatis Chuonradus, divina favente clementia Rex. Noverit omnium fidelium nostrorum, tam præsentium quam futurorum, industria, qualiter ob interventum Magdeburgensis Ecclesiæ Episcopi Hunfridi, & ob cæterorum nostrorum fidelium instinctum, mercatoribus Magdeburgens. civitat. inhabitantibus, tam ipsis quam posteris suis, tale ius concessimus, quale nostri antecessores suis temporibus concesserunt habere.

Id scilicet, quod ubique in nostro tē-
 gno, non solummodo in Christianis,
 sed etiam Barbaricis regionibus, tam
 eundi quā redeundi licentia sit, sine
 ullius molestia. Et, ne ab aliquo co-
 gantur vectigalia persolvere urbibus,
 pontibus, aquis, viis, & invisiis, nostra
 regali autoritate penitus interdici-
 mus: his locis exceptis, Moguntia,
 Colonia, Bardovico. Et, nec plura
 vel maiora exigantur vectigalia quam
 moris illorum esset persolvere. Et, ut
 ne aliquis nostræ invidiæ causa pon-
 tes destruere aut aliquod impedimē-
 tum in viis facere velit, hoc hanno
 nostro sibi à nobis vetitum sciat. Sed
 insuper, ne alicui irritum hoc videat-
 ur, aut hoc, quod superius interdi-
 ctum est, dissolvere præsumat: eum,
 quicumque huius audaciæ existet, de-
 cernimus Cameræ nostræ decem ta-
 lenta auri persolvere, omni dubietate
 postposita. Et, ut hoc nostræ au-
 thoritatis præceptum firmum & sta-
 bile permaneat, hanc chartam con-
 scribi, annulique nostri impressione
 signari iussimus, quam manu propria
 subrus firmavimus.

Signum

Signum Domini Chuonradi,



*Regis invisi-
bilissimi.*

*Odalricus Cancellarius, vice Aribonis
Archicancellarij recognovi, da-
ta 2 Non. Feb., indictione v 11,
anno Dominica incarnationis
1024; anno autem Domini
Chuonradi Secundi regni primo.*

Actum Magdeburg.

*Wilbrandus ex liberali donatione dedit
& concessit Magdeburgensis duo
iugera pro amplificanda
civitate.*

*Wilbrandus, Dei gratia sanctæ
Magdeburgensis Ecclesiæ Archie-
piscopus, omnibus præsentibus literas
inspecturis, æternam salutem, & ve-
ram in Domino charitatem. Iustum
est, & à rationis semita non recedit
& aptè bono Domino gloriosè ascri-
bitur, & decenter, quando superioris
authoritas propriæ liberalitatis ma-*

1114 gnifi-

gnificencia devotis ac familiaribus
 condescendit, ibi maximè, ubi mo-
 dus gratiæ sic impensæ iisdem respo-
 ditibus & paribus modis, his quibus
 confertur, utilis efficitur & hone-
 stus, & nihilominus cum laudis præ-
 conio & honoris ad commodum &
 gloriam revertitur conferentis. Hinc
 est quod nos paterno affectu veraci-
 ter intuentes puram fidem ac devo-
 tionem non fictam dilectorum no-
 strorum Burgensium in Magdeburgk,
 considerantes etiam, quod eius-
 dem civitatis munificencia nobis & Ec-
 clesiæ evidentissimè sit expediens &
 honesta: in omnibus quidem eorum
 petitionibus decentibus & honestis,
 in eis dignissimè, quæ sicut ad ipso-
 rum proficuum, sic ad nostrum pro-
 veniunt etiam incrementum piè ac
 hilariter eisdem censuimus annuen-
 dum. Ea propter instantibus dicto-
 rum fidelium nostrorum supplica-
 tionibus inclinati, concedimus at-
 que damus eisdem duo jugera muro
 civitatis adiacentia, omni eo inte-
 gritatis iure, quo ipsa nos ipsi posse-
 dimus, usque modo, & totum id,
 quod iuris habemus in illis, transfe-
 rimus ad eosdem: ita tamen, ut ipsi
 ad erectionem murorum civitatis ex
 fundo

fundo illo lapides eruant, & domum nostram ad utilitatem honestam redigant & communem. Volentes igitur, ut hæc nostra donatio, ipsis futuris temporibus rata maneat ac inconcussa: Ipsam præsentis pagina inscribi iussimus, & ad robur evidentius veritatis, sigilli nostri munimine roborari. Huius rei testes sunt Ludolphus Cantor, Theodoricus de Drubin, Theodoricus de Parchen, Godfridus de Vveddingen, Beitramus Brandan, & VVernerus frater eius; Bruno filius Ottonis, VVernerus de Schattaw; Gerardus de Gloune, & alii quam plures. Actum anno gratiæ millesimo ducentesimo tricesimo sexto, decimo calendas aprilis; indictione nona pontificatus nostri anno primo.

Litteræ Domini VVilbrandi Archiepiscopi Magdeburgensis confirmationis privilegiorum.

WIlbrandus, Dei gratia Sanctæ Magdeburgensis Ecclesiæ Archiepiscopus, dilectis suis, universitati Burgensium in Magdeburgk, gratiam suam & omne bonum. Ut libertatis

nostra beneficia, quibus vos & nunc
& frequenter intendimus honorare,
vos ad ferventius serviendum nobis
& Ecclesiæ nostræ in præsentī pro-
vocat, ac nihilominus obligent in
futurum: Iura consuetudinis, liber-
tates, quibus ad hæc usque tempora
vos & vestri progenitores usi fuistis,
quibus etiam ipsa civitas incremen-
tum noscitur habuisse, ac in futurum
creditur habitura, præsentī scripto
perpetuo jure confirmamus. Nulli
ergo hominum huic nostræ confir-
mationi liceat ausu temerario con-
trahere. Si quis hoc attentare præsum-
pserit, indignationem DEI ac no-
stram se noverit incursurum. Da-
tum, anno gratiæ millesimo ducen-
tesimo quadragesimo primo, decima
die mensis Ianuarii; pontificatus no-
stri anno sexto.

*Precariarum impositionum remissio
extra civitatem, quæ ex agri-
cultura solvebantur.*

NOS Ericus Dei gratia Sanctæ Mag-
deburgensis Ecclesiæ Archiepis-
copus, publicè recognoscimus per
præsentes, quod propter favorem
specialem, nobis ab honorabilibus vi-
ris,

ris, Alberto Præposito, Bernhardo
Decano, totoque nostræ Ecclesiæ:
Capitulo, nec non à dilectis nostris
Burgensibus de Magdeburgk, exhi-
bitum & ostensum, in eo videlicet,
quod ad præsens, necessitate nostra
requirente, nos circa bona sua peti-
tionem facere benevolè permiserunt,
ipsis placitavimus in hunc modum:
Quod de cætero bona ipsorum pete-
re non debeamus, nec nostros advo-
catos seu nuncios in bona eorum
mittere, ad extorquendam petiti-
onem aliquam ab eisdem. Si vero ter-
ræ necessitas legitima requireret, vel
guerra ingrueret manifesta, ita ut
subsidiū ab ipsis requirere cogere-
mur; tunc eorundem honorabilium
viro-
rum Canonico-
rum ac Burgen-
sium consilio benevolō ac concessu
mediante, talem statuimus petiti-
onem, quæ terræ videatur tolerabilis:
ad quam benevolentiam & volun-
tatem suam dirigent & convertent.
Ad hoc igitur observandam nos præ-
sentibus obligamus literis nostris, si-
gillo firmiter communitis. Datum &
actum Magdeburgk. anno millesimo
ducentesimo nonagesimo secundo;
xv Kalendas Februarii. &c.

Littera

*Littera resignationis Alberti Du-
cis Saxonie Burggravionatus
& Banni in Magde-
burg.*

NOs Albertus, Dei gratia Saxonie,
Angarie, Vvestphalieque Dux,
& Comes de Brena, recognoscimus
tenore presentium, publicè protestā-
tes, quod dignitatem seu Burggra-
vionatum, & Bannum eiusdem Burg-
gravionatus, intra muros Magdebur-
genses, & in novo foro, cum omni-
bus pertinentiis eorundem, quos te-
nuimus à venerabili Domino no-
stro Erico, sanctæ Magdeburgensis
Ecclesiæ Archiepiscopo, ac ipsum de
Burggravionatu & Banno, prædictis
warandamus. & presentibus veram
warandiam præstamus, pro nobis ac
pro omnibus nunc vivis existētibus,
& futuris: presentibus Decano de
Vvelpia, Ottone Bretzna Canonico
Magdeburgensi; Nobilibus viris Fri-
derico de Dorstar, Alberto de Barby,
Richardo Dapifero de Alschleve, Hi-
decone de Nigri &c. Fridelino de
Dahmis, Ottone de Kothane, Tilo-
ne Marchalko, Iohanne de Bardele-
ve, Tilemanno Rabilli, VVernero &
Con-

Conrado de Sprone, Georgio de Hitzacker; militibus, Iohanne de Hoensteyn, Betermanno Ditto Konningk, Lentzemann Boneke, VValthero Schlanstede, Buigenfibus Magdeburgensibus, ac aliis fide dignis. Ne autem super hoc cuiquam in posterum dubium oriatur, præsens scriptum, inde confectum, sigillo nostro duximus roborandum. Actum & datum in campo, iuxta claustrum Plotzke, anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimoquattro, pridie Kalendarum Iulii.

[Hunc Burggravionatum civitas Magdeburgensis ab Elect. Alberto Sax. iure emptionis, pro precio 500 marcarum sibi acquirendo comparavit; licet Ernest. Brotuff 9000 flor. inchron. Mersburg posuerit; quod alibi ipso probatur contractu.]

Littera defensionis Domini Ludovici Quinti, Imperatoris circa cives Magdeburgenses.

Ludovicus Dei gratia Romanorum Rex semper Augustus, prudentibus viris Consulibus & universitati civium Magdeburgensium, fidelibus suis

suis dilectis. gratiam suam & omne
 bonum. Fidei vestrae puritas & devo-
 tionis constantia indefessa Sereni-
 tatem regiam induxerunt, quod uni-
 versos vos & singulos, atque civita-
 tem vestram, intuitione nostra perpe-
 tua recepimus & recipimus in prae-
 sidium & solamen: sic, quod contra
 quoslibet offensores vestros illicitos
 vos tenemur, & debemus ad iusti-
 tiam defensare. Ad hæc, Illustrum
 Ludovicum primogenitum nostrum,
 Marchionem Brandeburgensem, uni-
 versis vobis ac singulis tali liga com-
 mittimus & coadunamus; sic, quod
 vos ad iustitiam contra invasores ve-
 stros quoslibet, quoad vixerit, suo fi-
 deli iuvamine pro suatum posse vi-
 rium adjuvabit. Et id nomine suo,
 quisquis procurator eius in Marchia
 constitutus fuerit, faciet & fideliter
 prosequetur. Vos vero vice pari ne-
 dum nobis; sed & filio nostro, Mar-
 chioni Brandenburgensi, adstringi-
 mus, ut declarant litteræ nostræ de-
 super nobis datæ. In cuius rei testi-
 monium præsentibus vobis dedimus,
 maiestatis nostrique sigilli munimi-
 ne roboratas. Datū apud Arensteden,
 nonas Augusti, anni Domini M CCC
 XXIII; regni vero nostri anno nono.

Littera

*Littera confirmatoria Ludovici Quinti
Imperatoris, super privilegiis
Magdeburgensium.*

Ludovicus, Dei gratia Romanorum
Rex, semper Augustus, universis
sacri Romani Imperii fidelibus, præ-
sentes litteras inspecturis, gratiam
suam & omne bonum. Accedentes
serenitatis nostræ præsentiam pru-
dentes viri cives Magdeburgenses, fi-
deles nostri dilecti, nobis humiliter
supplicarunt, ut universa privilegia,
iura, gratias, libertates, & immuni-
tates, à divis Imperatoribus, seu Ro-
manorum regibus, prædecessoribus,
viris illustribus, ipsis indulta seu con-
cessa & Statuta, per ipsos cives in pro-
fectum civitatis promulgata, appro-
bare, innovare, & confirmare, ex be-
nignitate regia dignaremur. Nos ve-
ro, considerantes, Regiam decere Ma-
iestatem, devotorum suorum iustis desi-
deriis favorabiliter inclinari, ut, qui
prompti fuerint, in obsequiis retine-
antur: expensis beneficiis, promptio-
res, ex innata nobis clementia omnia
privilegia iura, gratias, libertates ac
immunitates, ipsis à divis Imperato-
ribus; ac Romanorum regibus, præde-
cessoribus

cessoribus nostris illustribus, ritè & rationabiliter indulta seu concessa, adhuc bona & honesta statuta in profectionem civitatis per ipsos edicta, approbamus, innovamus, & auctoritate regia confirmamus. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc approbationis, innovationis, seu confirmationis paginam infringere, aut ei in aliquo ausu temerario contraire: Quod qui facere præsumpserit, indignationem regiam se noverit incursuros. In cuius rei testimonium præsentibus ipsis dedimus litteras, Maiestatis nostræ sigilli munimine roboratas. Datum in Arensteden, anno Domini 1323, in die beati P., regni vero nostri anno nono.

*Alsolutorie eventuales à banno litterarum
Ottonis, xxxi Archiepiscopi Magdeburgensis, ex familia Landgraviorum
Hassie oriundi, & à Papa Iohanne xxii,
ipso Arminore Gallie degente, tunc
temporis contra Henricum Comitem
Stolbergensem electi.*

NO Otto Dei gratia, & sedis Romanæ electus Archiepiscopus sanctæ Ecclesiæ Magdeburgensis, præsentibus

sentibus hisce litteris, coram omni-
bus, qui eas visuri sunt, aperte con-
fitemur & testamur, quod nos, pro-
pter singularem affectionis favorem
& amicitiam, quam nos deprehen-
dimus pridem & adhuc invenimus
in nostris fidelibus & dilectis, scabi-
nis, senatoribus, tribunum magistris,
& civibus communibus civitatis
Magdeburgensis, non debemus cul-
pare, aut insimulare, velut nec id no-
stræ causæ alicui concedemus, qui
aut iuxta ius Canonicum aut Magdebur-
genses incuset, præsertim & singula-
riter propter factum, quod in civita-
te ea Magdeburgensi perpetratum est,
in custodia & morte venerabilis Do-
mini præcessoris nostri, ob fortuitam
sublationem Archiepiscopi Burchar-
di Magdeburgensis, cui Deus propi-
tius sit. Inde renunciamus omni iu-
ris conventioni, quæ nobis in hoc
contra illos competere; & plane ab
ea culpa eos absolvimus. Præterea
debemus & volumus nos nostram &
nostrorum omnium facultatem, et-
iam amicorum auxilium & consi-
lium in hoc conferre, cum assidua
diligentia, absque omnivariis argu-
tis & effugiis, tam scribendo, quam

M m m pre-

precando, tum tabellariorum missionem per proprios nostros sumptus mittendo in aulam Romanam, ut propter supradictum factum à sancto nostro patre Papa in gratiam recipiantur, & penitus reconcilientur. Tum quoque debemus nos illis relinquere iura sua, privilegia, & consuetudines, quas ex antiquo more possident & obtinent in hunc usque diem; Et debemus illis servare stipulationes, & litteras obligationesque, quas à præcessoribus nostris & à capitulo nostro Magdeburgensi habent. Debemus quoque eos defendere & tueri, & auxilio omni illis succurrere, contra principes, contra Dominos, & contra quosvis violatores, pro iure eorum; ubicunque hoc necessitas requirat; velut Dominus suos dilectos viros, & suos devotos defendere, & iis opem præstare tenetur, iuxta iuris vigorem. In huius rei manifestum & apertum testimonium, & eorum omnium quæ supra scripta sunt, illis has præsentis litteras dedimus, atque appenso nostro sigillo corroboravimus, & sigillari curavimus. Actum Magdeburgi, anno post nativitatem Domini millesimo trecentesimo & vigesimo septimo, die

die Sancti Agidii divi Abbatis.

[Quomodo vero Archiepiscopi Burchardi illius attentata, contra civitatis privilegia & Imperatoris regalia, quæ eundem in civitatis huius jure concernunt, suscepta, ipse Imperator Ludovicus Quintus vindicavit, & acciter taxavit, defunctum Archiepisc. depopulatorem, & nomine Archiepiscopi indignum vocando, id alibi Ludovici litteris demonstratur & docetur; ubi plenius de cassatione banni talis agitur. Interim *Almus homagialis*, qui primus fuit, quem antehac præcedentibus triginta Archiepiscopis nullatenus obligata fuerit civitas, sic se habet, ut ex sequenti apparet documento.

Nos Conradus, Dei gratia Præsuppositus monasterii sanctæ Mariæ Virginis Magdeburgensis, ordinis Præmonstratensis, & frater Iordanus, Lector Erfurdensis, ordinis fratrum Eremitarum sancti Augustini, Commissarii ad infra scripta auctoritate Apostolica deputati, recognoscimus, & præsentibus protestamur, honorum viros Consules, & communitatem civitatis Magdeburgensis, venerabili Patri ac Domino, Domino Ottoni, sanctæ Magdeburgensis

Ecclesiæ Archiepiscopo, iuramentum
 fidelitatis & homagii in nostra præ-
 sentia præstitisse, iuxta mandatum
 Apostolicum, in hunc modum: Quod
 congregati parochiani singuli, per
 singulas eiusdem civitatis parochias,
 Domino Archiepiscopo prædicto præ-
 sentialiter constituto, interrogati à
 nobis, si vellent litteras & mandata
 Apostolica observare, sub his verbis
 vulgaribus: *Syth ihr herkomen, ihr
 Herrn von dem Rahte, und di gemeyne
 der alten Stadt Magdeburg, daß ihr
 halten vvollet des Pāvstes brieffe, und
 sein gehoh? (id est: Num huc venistis,
 vos domini ex Senatu, & vos cives vete-
 ri civitatis Magdeburgensi, quod velitis
 servare Pape litteras & præcepta?)* &
 respondentes, quasi unius vocis cla-
 more, Quod sic: iussu nostro elevan-
 tes singuli manus suas, fecerunt iura-
 mentum verbis vulgaribus, sub for-
 ma consensu partium concepta, &
 utrumlibet voluntariè accepta; quæ
 dignoscitur esse talis: *VVy Rahmanne
 und vvy gemeyne lütche, alle der alten
 Stadt zue Magdeburgk, schoveren un-
 sern Herrn Erzbischofen Otten, de hier
 gegenvertig ist, truvve und holt tho
 vvesende, als vvy van rechte sullen, dat
 uns Gott helpe und seine Heiligen.*
 (id

fid est: Nos Senatores populusque ve-
tero civitatis Magteburgensis, iuramus
ad fidelitatem & affectionem gratam no-
stro Domino Archiepiscopo, qui præs-
ter heic adest, præstandam, veluti iur-
est & nolis competit: prout nos Deus in-
vet & sanctificus.) Et hoc idem vice
versa idem Dominus eisdem civi-
bz favorabiliter reprotmisit. In cuius
rei testimonium sigilla nostra præ-
sentibus sunt appensa. Acta sunt hæc
anno Domini millesimo trecentesimo tri-
cesimo tertio, Sabbatho ante Dominicam
Jubilatæ.

Notabilis certè iste est actus, quam-
 vis non verbis splendidis & pompo-
 sis sit descriptus: tamen, qui perso-
 nas, qui res, & verba tractatus rectè,
 iuxta vigorem & pondera examinare
 voluerit, multa inde colligere & dis-
 picere poterit. Nam in singulis cir-
 cumstantiis ea latent, quæ singulati
 quidem indigerent explicatione; sed
 nostrarum partium jam non est, quæ-
 libet ad acumen revocare iudicii. Res
 ita demum transacta quidem fuit,
 verùm cotidie novis disputationibus
 & difficultatibus inde exortis ansam
 præbuit, ut pactum hoc homagiale
 pactorum quàm plurimorum postea
 genitrix & mater extiterit; velut id

M m m ; quoque

quoque anno 1613, die 27 Novembris, Syndicus Magdeburg. Thomas Francius coram Electoris Brandeburgici & Principum Anhaltinorum Legatis, quos tum utraque pars controuertens tanquam arbitros ad componendum novam homagii discordiam advocarant, in Monasterio Bergensi prope Magdeburgum sito, ingenuè confessus est; ubi post longam huius litis deductionem usus est his verbis: Quod confiterentur, in primis tres fuisse Archiepiscopos, qui civitati Magdeburgensi ingens damnum quoad iura regalia & temporalia crearent; Burchardum, Guntherū, & Ernestum: Et hos quidem usque adeo nimia dominandi cupiditate urbem suppressere laborasse, ut etiam per Pontificis Romani bannum & excommunicationem in non exiguam præcipitarent calamitatem: unde civitas coacta fuerit tria hæc summa in se recipere onera; nimirum, ut Reversales mutux exhiberentur, jumentum emendæ præstaretur, & pacta accumularentur: quum tamen antea civitas planè libertima fuerit. Credere se tamen, affirmavit ibidem, quod Pontifex nullus Imperatoris concessa privilegia & regalia infringere

gere possit; quum præiudicium ipsi Imperatori & eius Maiestaticis iuribus id importaret, taliaque pacta & reversales vi & metu extortæ nullum per naturam rei sortiri possent verum & solidum effectum. Verum quum in hac decisione illius Syndici terminetur questio superius aliata, etiam in ea nunc acquiescendum nobis erit; interea pertracturus ad reliqua, quæ in dissolutione fœderum sunt cognoscenda.

NOTA.

Quum ab amico hæc sequentia Diplomata, superioribus adhærentia, mitterentur eo ipso tempore dum imprimebatur libellus iste, æquum fuit, ut petitioni amici non tantum satisfaceret; sed etiam historicæ continuationi hæc necessaria illustratio subnecteretur.

*Diploma privilegiorum ab Imper.
Ottonc I V. anno 1208
Magdeburgensibus concessorum.*

IN nomine sanctæ & individue
Trinitatis. Otto quartus divina
M m m 4 faventè

faventē clementia Romanorum Rex
& semper Augustus. Iustum & ho-
nestum est, ut benē meriti suorum
meritorum digna beneficiorum præ-
mia congruo ordine consequantur.
Vnde est, quod nos attendentes præ-
clara devotionis obsequia, quæ dile-
ctus Princeps noster Albertus, Magde-
burgensis Ecclesiæ Archiepiscopus,
ab exordio nostræ promotionis fer-
venter nobis exhibuit, & Domino
concedente, in posterum nobis est
exhibiturus, non immeritò ad om-
nia ea exequenda, pari animi nostri
movemur intentione, quæ vel hono-
rem personæ suæ respiciunt, vel ad
eommodum, vel utilitatem Eccle-
siæ principalis & demum suffraga-
nearum Ecclesiarum suarum condu-
cunt. Cum igitur ex antiqua & an-
tiquata consuetudine, omnium Epif-
coporum decedentium, qui de juris-
dictione sunt Impetii, in quibuscun-
que redditibus, fisco cedere debeant
Imperiali, ob synceram dilectionem
memorati Archiepiscopi, eiusque per-
sonæ reverentiam, successoribus,
dummodo à præsentī toga carnis ip-
so exeunte, & omnium suffraga-
nearum successoribus, in perpetuum
concedimus, ut omnes proventus
Episco-

Episcopales, qui, defunctis Episcopis, Imperio cedere consueverunt, deinceps ad usus ipsorum colligantur, & collecta reserventur, statuentes, ut si decedentes Episcopi aliquibus debitis fuerint innodati, ea exinde persolvantur. Per hoc tamen speciale gratiæ nostræ donum, Magdeburgensem Ecclesiam, omnesque eius suffraganeas Ecclesias, cum omnibus eorum familiis, occasione memorati Archiepiscopi, volentes esse specialius honoratas.

Porro cum Romani Imperatores nostri, in omnibus civitatibus & oppidis Ecclesiarum Imperii, durantibus curiis Imperialibus in illis, accipere consueverunt theloneum & monetam, & in suos usus convertere. Nos propter sinceram dilectionem, quam ad memoratum gerimus Archiepiscopum, eandem consuetudinem, eiusque debitum prorsus abolere decrevimus, & tam Magdeburgensi civitati, quam universis oppidis ad ipsam Ecclesiam pertinentibus, illius onus obsequii liberaliter in perpetuum relaxamus.

[*Hic notandum, ait Dauth., Magdeburgum fuisse civitatem Imperialem immediatam, & ad intercessionem Archiepiscopi*

chiepiscopi, vacatione ac immunitate ab oneribus realibus Imperio debitis ab Ottone Imperatore donatam. Sub nomine autem oppidorum intelliguntur Hala Saxon. Burgum. &c. quæ veteri verbo suburbiaria dicta, Metropolim respicientia in Iuris ac Iustitiæ imperitione. &c.]

In terris quoque, ubi ex antiquo Magdeburgensis numismatis, percussio currere consueverant, statuimus nec theloneum, nec Monetam, aut per nos, aut unquam per alium, nisi de voluntate & consensu ipsius Archiepiscopi, vel successorum suorum ponendam. Cæterum ut tam memoratus Episcopus, quam familiæ suæ dilectæ nobis universitas, plenitudinem gratiæ nostræ operum recognoscat, nos neque per nos, neque per homines nostros, faciemus, vel fieri mandabimus, in civitate Magdeburgensi, vel in oppidis, vel in aliquibus bonis Archiepiscopi Ecclesiæ, aliquam exactionem nec sumemus hospitium, quæ vulgariter herbergerie nuncupatur, contra voluntatem Archiepiscopi, vel alicuius sui successoris, per hanc etiam specialem gratiam nostram, Ecclesiam Magdeburgensem volentes esse specialiter honoratam. Ut autem hoc nostræ liberalitatis do-

num sæpe fatæ Magdeburgensi Eccle-
 siæ & suffraganeis eius omni avo-
 tutum & inconvulsum permaneat,
 præsentem exinde paginam conscribi
 iussimus, & Maiestatis nostræ sigillo
 communiri: statuentes & Edicto
 Regio firmiter præcipientes, ut nullæ
 de cætero personæ altæ vel humili
 ecclesiasticæ sive seculari, hanc no-
 stræ Donationis divalem paginam
 licitum sit infringere, vel aliquo ei
 temeritatis ausu obviare. Quod si
 quis facere præsumpserit, in vindi-
 ctam transgressionis auri purissimi li-
 bras centum componat, quarum me-
 dietas Cameræ nostræ, reliquum pas-
 sis iniuriam persolvatur. (Heic ite-
 rum Dauth. notat, inquit: Ergo læ-
 sæ civitati, non autem Archiepiscopo
 solvendum manet.) Huius rei testes
 sunt: Hartbertus Hildesheimensis E-
 piscopus. Tidericus Mersburgensis
 Episcopus. Henricus Palatinus Co-
 mes Rheni. Bernhardus Dux Saxo-
 niæ. Hermannus Lantgravius Thu-
 ringiæ. Tidericus Marchio Misnensis.
 Conradus Marchio de Landsperg. Al-
 bertus Marchio Brandenburgensis. Co-
 mes Fridericus de Brena. Geverhar-
 dus Burggravius Magdeburgensis.
 Comes Adolphus de Scouwenburg.

Comes

Comes Burchardus de Mansfelt. Comes Algers de Hohinfteyn. Albertus & Gevehardus fratres de Arnsteyn. Cono de Müntzenborgh. Basilius de Osterode. Gunzillinus Dapifer. Tidericus Rabil, & alii quam plures.

Signum
Doms.
Regis

NOEG

Otonis
Quarti
Roman.
Invictis-
simi.

Ego Conradus Spirensis Episcopus, Regalis aulae Cancellarius, vice Dni. Sifridi Moguntinensis Archiepiscopi, totius Germaniae Archicancellarii, recognovi. Acta haec sunt anno Dominicae Incarnationis M.C.VIII. Indiſt. xii. regnante Domino Ottone IIII. Romanorum Rege glorioso, anno Regni eius duodecimo. Datum apud Braunschwig, per manus Wolteri Regalis aulae Proto-notarij, xiii. Kalend. Iun.

Diploma

Diploma aliud de an. 1216.

FRIDERICI II. IMPERATORIS.

IN nomine sanctæ & individuæ
Trinitatis. FRIDERICVS Dei
gratia Romanorum Rex & semper
Augustus, & Rex Siciliæ. Illud pri-
vilegium, quod Rex regum & Domi-
nus Dominantium in memoriam
Ecclesiasticæ libertati preciosissimo
sanguine suo scripsit; ita Regio decet
custodire favore, ut nunquam in eo
quicquam appareat, quod illius gra-
tiæ videatur obtenebrare decorem,
quæ à tanto procedit Auctore. Ut er-
go post terreni regni fastigia secutius
expectare possimus ab ipso æternæ fe-
licitatis coronam, cum nostræ devo-
tionis ministerio permanserit in suæ
integritatis gloria Sponsa Christi, græ-
ta sui status debet à nobis percipere
potius incrementa, quam ipsius quasi
sub quadam specie servitutis pro pos-
se finamus indumenta discerpi.
Ideoque veterem illam consuetudi-
nem detestantes, quam antecessores
nostri Romanorum Imperatores &
Reges in Cathedrales exercuerunt Ec-
clesias & Abbantias, quæ manu regia
petri-

porriguntur, quod videlicet decedēti-
 bus Episcopis & P.ælatis earum, non
 tantum reliquias rerum mobilium
 earundem consueverunt occupare, &
 converttere in usus proprios occupa-
 tas, quam etiam redditus & proventus
 per totius anni circulum ita prorsus
 auferre, ut non solvi possint debita
 decedentis, nec succedenti prælato
 necessaria ministrari. Eidem consue-
 tudini sive iuri, vel quocunque vo-
 cabulo exprimat, renunciamus pe-
 nitus, ob reverentiam Crucifixi, cu-
 ius in nostro corpore laudamus Insi-
 gnia, illud iisdem Ecclesiis perpetuo
 jure donantes, & auctoritate Regia
 statuentes, ut Ecclesiarum omnium
 libertate integra semper in omnibus
 permanente, res & redditus huiusmodi
 in solvenda debita decedentium Præ-
 latorum, & in alios Ecclesiarum usus
 vertantur. Obsecramus igitur easdem
 Ecclesias, & in virtute Altissimi con-
 testamur, quatenus ob hanc munifi-
 centiæ nostræ gratiam apud Altissi-
 mum supplicare dignentur in poste-
 rum piis orationibus, & post termi-
 num vitæ nostræ, diva in perpetuam
 commendationis memoria retinere.
 Cum autem Magdeburgensis Eccle-
 sia, quæ nonnullas pro exaltatione
 nostra

nostra passa est sollicitudines & labores, in subscriptis articulis, à quibusdam antecessoribus nostris in privilegio meruit honorari, nos præfata libertatis ipsius nolentes restringere terminos, sed potius ampliare, ad preces dilecti principis nostri eiusdem Ecclesiæ Archiepiscopi Adelberti, qui principalis & præcipuus nostræ sublimationis auctor extitit & promotor, eadem auctoritate statuimus innovantes, ut cum in civitate Magdeburgensis Ecclesiæ, vel oppidis pertinentibus ad eandem, à nobis vel successoribus nostris, curias Regales celebrari contigerit universis, quæ in aliis civitatibus atque locis in moneta, theloneis, & cæteris utilitatibus quibuscunque, Imperiali jure provenerint ab eisdem, in præfati Archiepiscopi & successorum eius bonis & fructibus libera semper existant prædictæ Ecclesiæ profutura.

(4.) In omnes etiam homines civitatis oppidorum, seu villarum ipsius, Regales talitæ petitiones, aut exactiones nulla unquam occasione, præter Archiepiscopi & successorum eius exerceant assensum: nec quisquæ præter ipsum Archiepiscopum & dictos successores eius, aliquid iuris habeant

habeat in eisdem. (b.) Et ubique percussio Magdeburgensis numismatis hactenus currere consuevit, nullus unquam præsumat eudere de novo monetam, sed præfati cursus numismatis largè per prædictos terminos in suo robore perseveret. Adhæc eidem Ecclesiæ nostra liberalitate donamus, ut si alicubi in bonis eius in quavis specie contigerit reperiri metallum, in usus ipsius Ecclesiæ perpetuo deputeretur, adiicientes ut quælibet iura, quæ sæpe dictæ Ecclesiæ à nostris antecessoribus sunt concessa, libera ipsis semper maneant & quæta. Ut autem hæc omnia, sicut à bonæ voluntatis nostræ liberalitate procedunt, perpetuis temporibus maneant inconvulsa, præsens inde privilegium conscribi præcepimus, nostræ imaginis impressione muniti statuantes, ut quisquis contra hæc præsumpserit aliquid attentare, centum libras auri pro pœna componat, quarum medietas fisco cedat, & pars altera illis, quibus iniuria fuit irrogata. (c.) Testes huius rei sunt: Otto Frisingensis Episcopus. Otto Herbipolensis Episcopus. Sifridus Augustensis Episcopus. Siboto Havelbergensis Episcopus. Engelhardus
Colo-

Colonienſis Electus. Vricus Patavi-
enſis Electus. Henricus Abbas Hers-
feldenſis. Cono Abbas Eleracenſis.
Hermannus Fuldenſis Electus. Lu-
dovicus Comes Palatinus Rheni &
Dux Bavariz. Leopoldus Dux Au-
ſtriz. Otto Dux Meraniz. Herman-
nus Marchio de Baden. Fridericus
frater eius. Anſhelmus Maſchaleus,
Wernerus Dapiſer, Walterus Pincer-
na, Regales aulae. Et alii quam plu-
res.

Et ego Conradus Metenſis Epiſco-
pus, Imperialis aulae Cancellarius, vi-
ce Domini Sifridi Moguntinenſis Ar-
chiepiſcopi, totius Germaniz Archi-
cancellarii, recognovi. Acta ſunt
haec anno incarnationis Dominicae
M. CC. XV I. Induct. IIII. Regnan-
te Domino FRIDERICO Secundo
Romanorum Rege gloriſſimo &
Rege Siciliz. Datum Herbipolis per
manum Bertoldi Regalis Aulae Pro-
tonotarii, v. Idus Maii, anno Regni
Domini Regis quarto.

(a.) *Ad diploma hoc Imp. D. Dau-
thius ſex. olim hac notavit, rem ita expli-
cando; dum iura civitatis defendit: ad
lit. a. Eadem iura Epiſcopi Argenti-
nenſis, Spirenſis, Vormaticenſis, &c. in*

suas civitatibus Cathedralibus impetraverunt, non imminuto earundem civitatum libertatis statu, nec dominio civitatum in ipsos Episcopos translato, utcumque ipsi hoc semper pretenderint. Imò nec fieri potuit in præiudicium earum, quum prius audiri debuissent, velut etiam hodiè iste stilus in aula Imperatoris observatur, ut quoties extensio privilegiorum petitur, id fiat cum consensu interessentium, quibus copia petitionum mittuntur, ut ratione interesse audiantur prius; aliàs per se nullum est &c. Tum pacta stricti iuris non ad alios extendi possunt, quum sit res inter alios acta.

(b.) Ergo, ait Daut hius, civitas Magdeburg. olim immediatè Imperio contribuebat, à quo onere immunitatem impetravit, intercedente Archiepiscopo, ut nec Imperio, nec Archiepiscopo contribuere teneatur, nisi ultro velit. Nam tallia positiones (bede) & exactiones imperio debitè hic remittuntur ipsimè civitati, nec Archiepiscopo donantur, cuius in cives tribuitur honorarium, non proprietarium aut dominicum: hoc est, ut Imperator civitatem Magdeburgum, Hallam, &c. collectare pro arbitrio non possit per Duces, Comites, Advocatos suos: sed per solum Archiepiscopum. Quod privilegiis aliarum civitatum Episcopa-

Episcopatum, qua haud dubie Imperiales sunt, in promptu est demonstrare. Collata enim non Archiepiscopo, sed Imperio solvitur & praestatur, vel Archiepiscopo ut Imperatoris Commissario, seu per tale privilegium nil magis, quam Commissionis perpetuitas acquiritur, ut iura Imperatori maneant integra in civitates suas. An alia sit hodie rerum & Imperii facies?

(c.) Poena civitati laesa solvenda, non Archiepiscopo. Unde constat, hoc privilegium commode civitatis Magdeburgensis fuisse concessum & quidem ad preces & interventionem Archiepiscopi. Tanta fuit olim concordia rerum. &c. Haecenus Daubius.

Sequitur nunc Civitatis Magdeburg absolutio à banno propter occisum Archiep. Buchardum, Imperatoris LUDOVICI BAVARI, velut supra decisionis causa in questione illa mentio eius est facta, cuius interpretatio ita se habet.

Nos Ludovicus Dei gratia Imperator Romanus, semper Augustus, annunciamus reverendis Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & reli-

Nnn 2 quib

quis Ecclesiæ Prælati & præfectis
 cuiuscunque dignitatis & ordinis
 sint, velut etiam generosis Principi-
 bus, Ducibus, Comitibus præfectis,
 civitatibus, oppidis & communita-
 tibus, etiam omnibus personis spiri-
 tualibus & mundanis, nostris & Ro-
 mani Imperii subditis, nostram gra-
 tiam & omne bonum. Dignitas &
 celsitudo sacri Romani Imperii, quæ
 originem ex fonte pietatis suam tra-
 hit, meritò erga omnes & singulos
 Imperii subditos & fideles, peculia-
 rem benignitatem & clementem vo-
 luntatem gerit, ut quisque in suo sta-
 tu & gradu, & præsertim illi, qui in-
 nocentiæ & obedientiæ se dedunt,
 rectè defendatur & conservetur. Quæ-
 do itaque putamus, quod aliquot ci-
 ves & incolæ in Magdeburgo, nostri
 & sacri Imperii Romani fideles ami-
 ci, dum illi gravia admodum & im-
 portabilia onera, quæ ipsis Episcopus
 eorum, modo nomine eo sit dignus,
 cum tamen non tanquam noster &
 Imperii fidelis, sed multò magis mi-
 nus alius, quàm violator & spoliator
 sit vocandus, ex malitia imposuit,
 perferre non potuerunt: sed propter
 ipsius multiplices, iniustas, & violen-
 tas actiones tandem commoti fue-
 rint,

tint, ut eò tenderent, quemodo ex
concepto zelo erga iusticiam illum
ex mundo & à vita tollerent, & di-
vinum illud dictum, quod malefa-
ctor non sit in vita tolerandus, ante
oculos observarent. Vnde quoque
factum est, quod dicti cives contra
voluntatem, ex ipsius Burchardi
fraudentis & pessimis impositioni-
bus convicti & coacti sint illum è
medio tollere, & ad meritum suppli-
cium tot delictorum pertrahere. Nos
autem post multas & varias delibera-
tiones huius causæ & eventus eius
tandem hoc comperti sumus, quod
Magdeburgenses & quisque inter eos
ob prænominatum factum pro inno-
centi & impunibili sit habendus.

Quapropter nostra voluntas & sen-
tentia est, quod omne illud, quod-
cunque dicti cives, aut quisquam ex
illis cõtra nominatum Burchardum,
ex necessitatis & juris iussu, suscepit
& perpetravit, ipsis & eorum here-
dibus ac posteris in pœnam nullam,
sed potius pro beneficio communi,
sit imputandum: Veluti etiam nos
propter sufficientem cognitionem &
constantẽ scientiam huius causæ ex
plenitudine potestatis Cæsareæ illos
Magdurgenses ab omni & singulo.

Nun ; quod-

quodcumque in toties dictum Bur-
ghardum, & omnes ac singulos eius
confortii, verbis aut factis perpetra-
runt, his nostris apertis litteris, tan-
quam sententia judicialiter prolata
manifestè & coram singulis absolvi-
mus & liberos pronunciamus.

Statuimus & figimus legem his in
perpetuum, quod nemo in posterum
ad ullam accusationem aut actio-
nem huius causæ gratia coram ullo
Iudice Ecclesiastico aut seculari con-
tra Magdeburgenses vel eorum hære-
des & posteros admitti debeat, Veluti
quoque illi propterea neque in aut
extra iudicium vel criminaliter aut
civiliter, neque modò, neque in fu-
turum unquam conveniri, traduci,
aut denunciari & culpari poterunt
aut debent.

Atque si etiam ob prædictum illo-
rum susceptum & perpetratum factum
à quopiam quid inceptum aut inten-
tarum esset, illud omne hoc nostro
edicto annullamus & penitus cassa-
mus, atque Magdeburgenses & omnes
eorum posteros, in omnibus, quæ-
cumque hoc facto perpetrarunt, in-
noxios pronunciamus. Atque si pro-
pterea à quoquam ex honoris ordine,
officiò ac statu lapsum commississe

il & horum privatione digni esse
 censerī possent, contra hanc opinio-
 nem omninō eos restituimus & re-
 ponimus undequaque in integrum
 sufficientissimē. Mandamus inde, san-
 cimus & sententionando pronuncia-
 mus, quod, si quispiam per se aut per
 aliam quendam, sit quicumque ve-
 lit, huic nostræ Cæsareæ Absolutio-
 ni, liberationi aut Restitutioni, per
 quamcunque viam aut modum id
 fieri poterit, opposuerit aut contra-
 dixerit, quod ille & illi omnes cun-
 ctis privilegiis honoribus & dignita-
 tibus planē exuti, & ad nullas ho-
 nestas & iustas negotiationes ac cō-
 munitates, aut singularia officia ne-
 quaquam idonei esse & censerī de-
 beant. Eodem modo neque ullum
 scriptum ius tam Canonicum, quā
 civile huic nostro Edicto in contra-
 rium opponi, aut ulla interpretatio-
 ne id adversum in modum intelli-
 gi, multo minus L. Corneli. de Sicariis
 allegari vel introduci debet. Delin-
 quens autem & transgressor harum
 nostrarum legum mille libras auri
 puri (id est 726000 aureos) dimi-
 diam partem nostrę Imperiali Ca-
 meræ, dimidiam alteram illis, qui-
 bus iniuria illata est, absqueremissio-

936 RERVM P. HANS.
ne persolver. In huius rei fidem &
testimonium talia in publicas litteras
refecti, & easdem nostro sigillo Cæsa-
reo muniti curavimus. Datum à
nativitate Christi Salvatoris nostri
1329. Regnorum nostrorum 15. &
Imperii Cæsarei secundo anno.

C A P. XXII.

*De reliquis fœderum dissolu-
tionibus.*

DE fœderum violatione varia di-
ctum est hactenus; Restat nunc,
ut pauca subnectamus in fine huius
disquisitionis de mutatione fœde-
rum, expiratione temporis, & defectu
contributionis; qui sunt legitimi mo-
di aut corrigendi aut dissolvendi fœ-
dera. Cavendum omninò est, ne te-
merè secessionem ab invicem faci-
ant, qui fœdere legitimo coniuncti
vivunt. Nam, qui sic facile resiliunt
à pactis conventis, aut se frustra dis-
sipari patiuntur, dubitari amplius
non debet, quin paulatim omnis cla-
dem aliquam sint accepturi. *Comina.*
lib. 2 de reb. gest. Lud. 11 Reg. Gall. fol.
360. Velut etiam omnium maxima
ingruit illis calamitas, si is potentior

aut superior sit & auctoritate & potentia, qui incumbat sociis. Quare si controversiæ vel contentiones inter fœderatos incidunt, inter sese ordinant, qui discordiam examinent & componant; *ut supra posita monita doceant.* Quod si vero usus rerum, aut novæ quædam temporis & negotiorum circumstantiæ, aliquid moneant corrigendum; omnes prius unanimiter in hoc consentiant, aut non alias facile aliquid mutant. Etenim inconstantiam quandam & mutabilitatem animorum hæeres arguit, quæ minus decet viros cordatos & integritati deditos. Sed interdum necessitas quædam intervenit, quæ depauperatis legem impossibilitatis imponit. Sic enim deficiente pecunia dissolvitur inculpabiliter confœderatio, quum dolus absit. Quamprimum enim collatio annua vel menstrua in corroborando thesauro confœderatorum cessat, (*daß die kasse nicht kan erklecklich gesterket werden,*) cessat etiam fœdus, vel minuitur, & in nihilum tandem redigitur. Velut etiam lucri inæqualitas fœderum sanctionem reddit difficiliorem, unde eorundem facile impeditur continuatio. Quomodo vero

id fiat, discatur ex *Renat. de Lusina*,
lib. 3 de in c. rem. conservat. & occas.
Imperior. c. 7, & seqq. Sed omnium
 rectissime & iustissime fit dissolutio,
 si tempus præscriptum elapsum sit, &
 finem exordii claudat. Etenim præ-
 fixum & præstitutum tempus legem
 eam fini imponit, ex qua primitus
 determinationem accepit. Quod si
 igitur ad metam eam perventum sit
 sine difficultate; liberum erit con-
 sultare, num quid sit prorogandum,
 vel minus. Alias verissimum est,
 quod in eos, qui per rationem iustam
 à fœdere compacto discedunt, nihil
 temerè statuendum sit. *arg. l. 14, 15,*
& 16. ff. pro soc. Videat igitur quis-
 que, ut fœderi eam tesseram amicitiae
 reponat, quæ nihil discordiæ aut of-
 fensi animi ostendat, licet res ipsa ex-
 pirat; ne illud accidat, quod vul-
 gus iactare solet, Adamantem in
 eas malleo redigi minutias, quæ om-
 nem oculorum aciem excedant.

Iehova faxit, ut fides sit ubique in
 amore constans, ne mortalitas hæc
 temerè per sui iacturam dissolvatur,
 & in æternas tenebras se præcipitet.
 Amor Christi sit verus nostri amor;
 sic neque ab invicem, nec ab ipso
 sepa-

PARS SECUNDA. 239

Reparabimur Christo. Gratia Spiritus,
in potenti pietatis veræ amore, nos perducatur per &
cum Christo ad Iehovam Patrem.
Amen.

EPILOGVS

EPILOGVS,

Seu

ANNEXVM,

*Necessaria informationi
inserviens.*

HActenus in genere ea explicata sunt, quæ fundamenta huius intentionis proposuit accurato lectori satis declarare possint, si ex hoc lere Hanseatico perplexa cupiam fortè questio obiiciatur, ceu esse memini, qui tali parum propitiis oculis pellustrent. Verum si rem optimam penitus introspicere & secum exactius examinare discant, facile ab affectuum suorum importunitate, quæ nunquam commodum admittit hominis corrupti iudicium, se liberare quis poterit. Fæderis Hanseatici nobilis societas & communio talium rerum publicarum, quæ per tot membra in uno corpore repræsentantur, suis certè fundamentis non immeritò innititur, atque quam laudabi-

dabilis sit eius consolidatio in tot
 partibus, id duratio satis detegit. An
 non enim admiratione per dignum
 sit, quod ultra quatuor secula ex tam
 variis concussionibus ita emerferit, ut
 adhuc in suo se Respublicæ omnes
 laborent integrè conservare vigore?
 Actum hucusque est de societate,
 de libertate, servitute, de Privi-
 legiis: (quorum auxilio servitus sat
 inimicè libertati superinducta pau-
 lulam rursus discutitur;) de vera for-
 ma Reipublicæ, de discrimine alia-
 rum; de locis, quibus contineantur,
 de fœderibus, & eorum complemen-
 tis atque perfectione. Nam talia om-
 niaritè constare debēt, si quis per ve-
 ram corporis naturam imbueri velit
 atque dignoscier; præsertim quum
 in opinionibus quam plurimis ipsi
 sæpissimè se heic confundant, ita ut
 ab erroribus plerumque difficulter
 revocentur; id quod toties in præce-
 dentibus monitis fuit inculcatum.
 An non inde corruptum progenere-
 tur apud mortales iudiciū? Imo sit,
 ut res optimæ tali censura in pessimū
 haur rarò abripiantur aut præcipiten-
 tur Arbitrium. Quapropter, quum
 constet modo quod societas sit, &
 quid sit, ac quibus modis liberè con-
 socia-

sociari, ac quo iuris medio, & uti
confluere in fœdus iustum ac legiti-
mum possit: iam quoque annecten-
dum foret, à quibus, & cui rei indu-
ci debeat, præsertim quum amplissi-
ma commercii materia se nobis heic
exerat: Verum, quum temporis ra-
tio & fœderis Hanseatici delineatio
ipsa nunc exigat hoc, ut ea, quæ ge-
neraliter hucusque introducta sunt,
ad specificam determinationis ap-
plicationem retrahantur; precium
erit, ut maturitati & scopo huic ni-
hil amplius obiciatur moræ. Sic ip-
sæ personæ & ipsius materiæ sedes
omnis luculentius explicabuntur. E-
tenim fœdus illud inclutur Hanseæ,
nullam materiam subiecti fundamē-
talem agnoscit, quam commercium,
& eius liberum in naturali quovis
& gentium iure usum. Quid po-
tentius, quid efficacius, quid iustius
convenientiusque tam nobili inten-
tioni potest exprimi? Res per se di-
gnissima est, quæ nunc in Scenam ul-
teriore prodebit. Nec sanè simpli-
ci tractatione uniformiter aut paucis
id explicari poterit. Commercium n.
res talis est, quæ ex pluribus, & quidē
satis intricatis constat membris aut
partibus. Si nescis, cōcurrunt heic in
hoc

hoc mercimonii amplissimo foro, *Cō-*
mercium, mercatura status mercatorum,
personæ, qui mercaturam exercere queant
emporium, ius stapule, vectigal, maris
usus, navigatio, & exportandi licentia,
& contractus mercatorum varij &c.

Sed nec minus eorū opposita, ut
sunt Monopolia, nimium lucrum, &
usuræ fallimenta, cambium inæqua-
le & inhonestum studium proprii
commodi, quod pessimè, quum nul-
lum sit unquam absque Idololatria
horrenda, omnes omnium hominum
actiones & negotia perdit & distrū-
pit, velut & dolus, suppositiones
corruptiones materiatarum, atque si-
milis eiusmodi sunt examinanda. De
his omnibus, quum pauci sint, qui
tam summe necessariam, cunctisque
mortalibus cotidie usitatissimam
materiam plenè pertractarint, nunc
quidem esset aliquid pro veriori &
attentiori rei intellectu dicendum;
sed quum res in nimis longum spa-
tiosumq; heic se diffundat campum,
& non pauca in ipsa historia atque
constitutione fœderis Hanseatici an-
notanda sint; vela heic nobis con-
trahenda video. Proinde paucula
quædam infirmationis & notationis
loco ex Iohan. Nideri tractatu de

contract. mercat. cap. 5. & 4. de origine omnium translationum in rebus temporalibus, & speciebus contractuum, quando sint iusti aut iniusti, & nonnulla ex Benvenuto Stracha, de ipsis Mercatoribus concisissimè subnectemus, quum maximè ita ad rem faciant, ut faciliè inde reliqua diiudicari queant. Vitimo nunc igitur (inquit Niderus *d. l.*) videndum est breviter unde originaliter proveniat quod rerum dominia sunt distincta, sic quod hoc dicatur meum & illud tuum, quia illud est fundamentum omnis iniustitiæ in contractando rem alienam, & post omnis iniustitiæ reddendo eam. De quo secundum Thomam *prima 2. q. 64. artic. 5.* & in solutione tertii argumenti. Et secundum Scotum, *uti supra.*

Prima conclusio est à lege naturæ vel divina, non sunt rerum dominia pro statu innocentie distincta: imo omnia erant tunc communia. Patet per *Augustinum super Iohannem cap. 2.* de quo iure defendit villas Ecclesiæ: divino an humano? divinum ius in divinis scripturis habemus, humanum autem in legibus regum? Vnde quilibet possidet nonne huma-

humana voluntate? Nam iure divino, Domini est terra & plenitudo eius. Iure humano dicitur, hæc domus mea, hæc villa mea est, hic servus meus. Tolle iura Imperatorum quis audet dicere, hæc villa mea est? Ideo dicit 3. cap. 1. iure naturæ 12. q. 1. ita dilectissimus. Ratio patet etiam ad hoc duplex: quia usus rerum secundum rectam rationem ita debet competere hominibus, sicut congruit ad pacificam conversationem, & necessariam sustentationem. Pro autem statu innocentie communis usus sine distinctione dominiorum: quia nullus tunc occupasset, quod fuisset tunc alteri necessarium, nec oporteret illud per violentiam ab ipso extorqueri: sed quilibet hoc quando occurrisset necessarium, occupasset ad usum: sic etiam magis fuisset sufficientia ad sustentationem, quam si præcluderetur alicui usus alicuius per appropriationem illius factam alteri.

Secunda Conclusio. Istud præceptum legis naturæ in habendo omnia communia revocatum est post lapsum rationabiliter propter eadem duo.

Primo, quia communitas omnium

ooo

terum

rerum esset contra pacificam conversationem, cum malus & cupidus occuparet. Esset etiam contra necessariam sustentationem: quia fortiores bellatores privaret alios necessariis. Unde secundo ut politici Politia Aristotelis, quæ præfatam conclusionem tenet, rationabilior esset politia Socraticis, qui Primam tenuit conclusionem:

Tertia conclusio. Revocato illo præcepto legis naturæ de habendo omnia communia: & per consequens concessa licentia appropriandi & distinguendi communia, non fiebat actualis distinctio per legem naturæ, nec per divinam. Non per divinam, ut patuit per authoritatem Augustini, supra. Nec per legem naturæ, quia non apparet quid determinet ad opposita: ipsa autem humana industria determinavit non omnia esse communia. Ergo aliqua lege positiva fiebat prima distinctio dominiorum. Ut igitur illa distinctio sit iusta, oportet quoque lex positiva talis sit iusta.

Quarta conclusio. Lex positiva iusta requirit in legislatore prudentiam & authoritatem. Prudentiam, ut secundum rectam rationem practicā dicter

dicet, quid sit statuendum pro communitate. Auctoritatem, quia lex dicitur à ligando: non autem quæcunq; prudentis sententia ligat communitatem nec aliquem, si nulli præsideat: quomodo autem prudentia poterit haberi ad excogitandum leges iustas, satis patet. Quomodo autem auctoritas iusta, quæ, cum hoc requiritur, ad legem iustam sequitur. Quinta conclusio. Quod principatus est duplex vel auctoritas: scilicet paterna & politica. Politica est duplex. In una persona, scilicet vel in communitate. Prima scilicet paterna, iusta est, scilicet ex lege naturalis, qua omnes filii tenentur obedire parentibus: nec ista per legem aliquam positivam, Mosaicam vel Evangelicam revocata est, sed magis confirmatur. Illa etiam auctoritas politica, quæ est super extraneos, si-
vè illa resideat in una persona sive in communitate, potest esse iusta & communi consensu & Electione ipsius communitatis. Et prima auctoritas respicit consensum naturalem, quanquam non cohabitantes civiliter. Secunda respicit cohabitantes, qualitercunque nulla consanguinitate vel propinquitate sibi adiunctos.

utpote si ad civitatem aliquam adificandam vel inhabitandam concurrant aliqui extranei, videntes se non bene posse regi sine aliqua autoritate, poterunt concorditer consentire, vel ut uni personæ, vel communitati committere istam autoritatem. Et uni vel pro se & tota posteritate eius. Et ista autoritas politica utraque iusta est: quia iuste potest aliquis se submittere personæ vel communitati in his, quæ non sunt contra legem divinam: In quibus melius potest dirigi per illum, cui submittitur, quam per seipsum. Ergo habemus complete quo modo poterit concedi lex positiva iusta, quia ab habente prudentiam, vel in se vel in consiliariis suis, & cum habente autoritatem iustam aliquo dictorum modorum in ista conclusione.

Sexta conclusio sequitur ex his, quod prima distinctio dominiorum poterat esse iusta à lege positiva iusta, sive lata à patre, sive Principe iuste principante, sive communitate iuste regente. Et isto modo probabile est factum fuisse. Nam vel Noë post diluvium distinxit filiis suis terras; quas singuli occuparent pro se & filiis suis & posteris, & ipsi de communi

muni concordia inter se dividerunt, sicut legitur de Abraham & Loth. Abraham dedit Electionem Loth, quam partem mallet eligere & ipse reliquā veller accipere. Vel lex aliqua promulgata est à patre, vel ab aliquo electo ab eis in Principem, vel à communitate cui ipsamet communitas commisit istam authoritatem. Hæc, inquam lex erat, quod res tunc non occupata esset primo occupantis: & tunc disperferunt se super faciem terræ. Et tunc unus occupavit primo unam plagam terræ & aliam aliam.

Ad intelligendum autem quomodo per distinctionem rerum & divisionem translatio rerum possit fieri in alium hominem, vel communitatem aliam.

Notandum, quod translatio rerum potest fieri vel quantum ad dominium alterius: vel quantum ad usum sive ius utendi manente tamen dominio apud eundem. Et iustitia vel iniustitia in translatione usus, deformes habet regulas iustæ translationis dominii. Hæc ergo translatio dominii. potest fieri vel authoritate publica, sive Principis vel legis authoritate privata ipsius dominii im-

mediatè possidentis. Prima conclusio fit de prima translatione. Translatio domini auctoritate legis iusta est iusta. Probat, quia si lex iusta potuit iustè determinare prima dominia; & non minor est auctoritas legis vel Principis, quod habeo hoc pro eodem post diminutionem dominiorum, quam ante: igitur post eandem causam, & eundem finem potuit iustè transferre dominium, postquam fuerat alicui appropriatum. Et hoc dico quod præscriptio in immobilibus, & usæ capio in mobilibus est iusta translatio, ut patet *extra de præscript. C. vigilanti in glo. super illud aliena.*

De secunda vero translatione scilicet, quæ fit auctoritate privata ipsius domini immediatè possidentis &c. idem auctor hæc habet *cap. 4. d. tract. n. 1.* Notandum quod in translatione rei temporalis, quæ per privatam personam fieri potest, sunt quinque modi, in quibus transfertur dominium rei, videlicet donatio merè libera, permutatio, emptio, venditio, mutuatio activa, id est, mutuo datio seu pecuniæ concessio. Istis quinque correspondent quinque aliæ translationes seu differentie.

Nam

Nam donationi correspondet usus liberalis accommodatio: permutationi respondet permutata vel mutuata accommodatio. Emptioni conductio, venditioni locatio. Mutui dationi, mutui acceptio. Mutationi tamen activæ non correspondet aliquid propriè in translatione usus rei. Inprimis quinque translationibus transfertur dominium. In correspondentibus verò mediis videlicet in mutuata accommodatione, conductione & in locatione non transfertur dominium, sed usus vel ius utendi, retento dominio: fit etiam aliquando translatio rei unius personæ, sed legis, Principis, vel communitalis authoritate, ut in præscriptione & usucapione. In donatione est actus merè liberalis. In aliis verò secundum quod liberalis. Actus merè liberalis est quando transferens non expectat aliquam redditionem debito iustitiæ. Actus secundum quid liberalis est, quando pro eo quod transfertur, expectat aliud sibi reddi. Ad hoc igitur ut omnia præmissa iustè fiant. De donatione, ut sit iusta, exigitur, ut sit liberalis translatio ex parte donantis, & voluntas reci-

piendi ex parte illius cui donatur; &
 libertas ex parte amborum, huius
 donandi, & illius recipiendi: & quod
 nulla lege superiore prohibeatur iste
 vel ille, nec per actum alterius, à
 quo dependeant in ista translatione.
 Propter defectum primi non potest
 quis dare pecuniam fratri minori,
 quia ille non vult esse dominus. Pro-
 pter defectum secundi, non potest
 monachus sine licentia Abbatis, nec
 filius familias sine voluntate Paren-
 tis, nec etiam Clericus in aliquo ca-
 su sine voluntate, vel saltem contra
 voluntatem Papæ. Vfus liberalis ac-
 commodatio, quæ correspondet do-
 nationi, habet similes leges ut sit ius-
 ta, quia requirit in accommodante
 liberam voluntatem, & in recipien-
 te quod velit recipere rem accommo-
 datam ad usum, & quod non sit vo-
 luntas aliqua legis vel Principis ob-
 sistens illi accommodationi. Per-
 mutatio est contractus in qua domi-
 nia rerum transferuntur, ut rei utilis
 pro re utili immediate, sicut vini pro
 blado & huiusmodi. Et dicitur re-
 rum permutatio, ut do, ut des. Talis
 ut sit iusta, exigit primo ut transfe-
 rens sit dominus rei, & ut assint om-
 nia quæ dicta sunt in iusta donatio-

ne præter primam videlicet libera-
lem translationem. Nam in permuta-
tione, emptione & venditione ac
in eis correspondentibus non est
merè liberalis translatio ceu gratui-
ta. Sed ibi transferens expectat aliquid
æquivalens ei, quod transfertur: pro-
pter quod ibi propriè est contractus,
quia ibi simul trahuntur voluntates
partium. Trahitur enim iste ad trans-
ferendum in illum à commodo,
quod expectat ab illo, expectat trans-
ferendum in se. Secundò exigit in
permutatione ut dominus rei sine
fraude servet æqualitatem valoris in
commutatis, secundum rectam ratio-
nem. Dicitur autem sine fraude, ad
excludendum fraudem in substantia,
quantitate, qualitate, &c. De quibus
habes supra materia prima. F.g. di-
cit, servet æqualitatem valoris in
commutatis secundum rectam ra-
tionem attendentem, scilicet natu-
ram rei non simpliciter, quia sic me-
lior seu nobilior est mus quam pa-
nis. Sed si attendatur natura rei in
comparatione ad usum humanum,
propter quem fit ista commutatio.
Ista autem æqualitas non consistit in
indivisibili, scilicet est ibi (dicit Soc.)
iniustitia commutativa medium &c

magna latitudo, & ad quantum se extendat, ex tribus innotescit. Quandoque ex lege positiva, quandoque ex consuetudine, quandoque autem relinquitur ipsis commutantibus, ut pensata mutua necessitate reputent sibi hinc inde æquivalens dare & accipere. Durum est enim, contractus esse inter homines, in quibus contractantes non intendunt aliquid de illa indivisibili iustitia remittere sibi aliquid mutuo, ut pro tanto omnem contractum concomiteretur aliqua donatio. Et si iste modus commutantium est quasi fundatus super illud legis naturæ: Quod tibi vis fieri, facias aliis. Satis probabile est, quod quando sunt mutuo contenti, mutuo volunt sibi remittere, si deficiunt ab illa iustitia requisita. Venditio & Emptio ut sint iustæ, similia exiguntur. Ibi enim transfertur dominium rei utilis pro numismate, vel è converso. Quia enim difficile erat res usuales immediatè commutare. Ideo inventum est medium, per quod talis commutatio faciliter fit, quod vocatur numisma. Et dicitur commutatio numismatis pro re utili emptio, conversè verò venditio. Ad tales igitur ut sint iustæ, exiguntur similia,

lia, sicut in permutatione dictum est: quia oportet ibi considerare numisma ex una parte, sicut hic rem permutatam. Adde quod in his utrisque contractibus licet mutantem, ut vendentem pensare damnum suum, non autem commodum ipsius ementis, sive cum quo permutat: hoc dico in carius vendendo vel permutando, & intelligo sic: si quis multum indigens re sua per magnam instantiam alterius inducatur ad vendendum, vel etiam permutandum pro re alia, cum possit se præservare indemnem. Et ex ista venditione vel permutatione multum damnificatur, si potest carius vendere, quàm si alias sine tali damnificatione venderet vel permutaret. Sed si emens magnum commodum consequetur ex re vendita vel permutata, non potest carius vendi vel permutari: quia maius commodum consequitur. Nam propter maius commodum eius, qui consequitur, nec res mea est in se pretiosior nec mihi melior, & ideo non debet mihi maius pretium apportare, secus quando damnificor: quia tunc mihi est pretiosior, licet non in se. Mutuata accommodatio, conductio & locatio, in quibus dominum non

trans-

transfertur. Sed usus vel ius utendi : quia correspondent permutationi, emptioni & venditioni : ideo cum eis conveniunt, ut dictum est. Similiter quantum ad condiciones jam positas servanda est iustitia, considerando ubi usum sicut ubi dominium. De mutui datione, ibi ad iustè contrahendum mutuam oportet servare æqualitatem simpliciter in numero & pondere, exceptis quibusdam. Exeipiuntur enim ista mutatione duobus casus in genere. Quandoque enim licet accipere ultra capitale ex pacto, quandoque ex non pacto. Primum tripliciter, scilicet vel ratione pænæ conventionalis vel ratione interesse. Et quandoque utrumque scilicet capitale & illud superfluum ponitur sub incerto, ut declaratum est supra. Ex non pacto etiam aliquando licet, ut quando pecunia locaretur alicui ad ostendendum vel ad cœnandum, vel ad ostendendum. Talem enim usum habet pecunia ex propria natura & tunc iterum de usu eius ultra sortem recipi potest : quia tunc non esset mutatio ; sed locatio vel conductio.

Hæ regulæ dictæ sunt de iusto & iniusto in venditione vel communicatione

catione quacunque pro nunc vel futuro, & hoc loquendo de communicatione œconomica, quæ est quando commutans intendit recipere rem pro qua commutat, non ut mereatur ea sed ut ea utatur. Ideo sequitur de commutatione negotiativa, ibi commutans intendit mercari de re quam acquirit. Emit enim non ut utatur, sed ut vendat, & hoc carius: & hæc negotiativa vocatur pecuniaria vel lucrativa. De hac ultra regulas prædictas adduntur duo. Primum, quod talis commutatio sit utilis Reipublicæ. Secundum, quod talis iuxta diligentiam suam & prudentiam & pericula accipiat in commutatione pretium correspondens, ut habes declaratum *sup. materia 2. §. 8.* Quæ autem sit iniusta occupatio rei alienæ, patet in translationibus domini vel usus rerum, sive sit permutatio, emptio, venditio, donatio &c. Patet faciliter ex præcedentibus, cum rectum sit iudex sui obliqui. In donatione non est iustitia, si donans non merè liberaliter donat, vel si contra voluntatem alicuius à quo dependet in donando donat, sicut patet in illo casu, extra de censibus, exigit, quod scilicet visitantes à visitatis

ratis nulla recipiant munuscula: &
 si reciperent tenentur ad duplum re-
 stituere, vel non solvantur à male-
 dictione, quam ipso facto incurrunt,
 ut dicitur, *lib. 6.* Non autem merè
 liberaliter donat, vel si deceptus vel
 quasi necessitate tractus donet: quia
 ignotiàtia & aliqualis coactio exclu-
 dunt simpliciter voluntarium, ex se-
 cundo, & hec & ex hoc sequitur
 quod deceptus de eo, cui donat, quan-
 tum ad illam rationem propter quā
 donat, non simpliciter donat, & ideo
 si alicui tanquam propinquo donet,
 qui est propinquus, non simpliciter
 donat egeno. Consimiliter si alicui
 tanquam egeno qui non est egenus.
 Et ideo videant trufatores quando-
 que divites existentes, qui tamen
 tanquam egentes recipiunt cleemo-
 sinas illas, ne iniusti omnia reci-
 piant: quia non est ibi in dante vo-
 luntarium propter conditionis igno-
 rantiam, quam respicit in dando.
 Consimiliter si attractus, ut in usuris
 donandis non est merè donatio libe-
 ralis. Consimiliter dicendum est de
 accommodatione, licet ibi non sit
 æqualis defectus propter æquale vi-
 tium: quia translatio usus ad tempus
 non requirit tantā liberalitatē quam
 transla-

translatio dominii. De commutatione rerum dico quod est iniustitia eisdem causis, scilicet deceptione & involuntario & prohibitione superioris, cui commutans subest in commutando & ex hoc potest dici iniusta commutatio, quæ sit in ludo alearum & huiusmodi. *Iuxta illud ff. de aleatoribus l. ult. & extr. de vit. & hon. cler.* iuxta illud officia in glossa. tamen ista lex non ligat illos, qui vivendo politicè subsunt legi Imperiali, quia forte nullibi sunt hodie: quia ibi præcipuè illa lex consuevit habere locum, ubi municipalia præiudicant imperialibus, ut patet in Italia. In emptione & venditione iniustitiæ tactæ sunt prius tangendo de iniustitia in eis. Ex hoc iuxta de locatione & conductione ibidem patet. De mutui datione & solutione est iustitia præcipua usura cuius vituperatio habetur in *novo Testamento, Luc. 16.* Mutuum date, nihil inde sperantes. *In veteri Testamento Ezech. 24.* Ad usuram non accommodabitis, & per Ecclesiam prohibitio, *extra de usu super cod.* Præter dictas iniustitias partiales in istis contractibus, vel quibuscunque commutationibus est una iniustitia generalis, quando

do aliquis usurpat rem alienam domino simpliciter invito, & hoc tam domino proximo quam domino remoto, scilicet legistatore, qui non vult: imò prohibet rem illam occupari invito domino, nisi in casibus præscriptionis & usucapionis. In istis autem non est translatio domini, utpotè in furto & rapina: & huiusmodi est, licet sit violenta occupatio rei, cui est dominium. Et ista iniustitia est manifestior quacunque alia, ubi propter solam conditionem defectuosam est iniustitia commutatione, vel translatione. &c. De his & similibus plenius quidem posset nunc agi: sed aliis meritò reservantur locis, ut supra dictum est: nec iam tempus est, ut omnia retegantur, quò multa eic se proderent mercatorum arcana, quibus alias mundum mirè flagellare & suis bonis exuere solent.

Vt tamen quisque sui officii in hoc & conscientia Christiana memor esse possit rectius, ex Bonvi. Strachæ *tract. de mercat. part. 2.* pauca hæc subiicere par est, quoniam certè notatu sint longè dignissima, quæ de statu mercatorum apud eum ita leguntur: In Insula Rhodo antiquitus mercatorum usus fuit, & ab eadem insula

insula hodie navalium commerciorum leges dictæ sunt *c. Rhodie* 2 *dist.* quam insulam claram fuisse, nemo est, qui nesciat, unde Horat: opinor, Laudabunt alii claram Rhodon, aut Mytilenem. Et sapientes viros, & quidem primarios mercaturam olim fecisse, legimus. Refert enim Plutarchus in vita Solonis eundem Solonem adhuc admodum juvenem ad mercaturam se contulisse, ut profusior, & sumptuosior, & mollior esset in victu, utque libentius ac licentius, in suis poematis de voluptatibus loqueretur, quam philosophum deceret, & mercatoris vitæ rationem accepisse dicitur, & eodem loco scripsit in verba infra scripta.

Mercatura autem ad barbarorum necessitudines, regumque amicitias comparandas plurimum valere putabatur, ex eadem quoque homines multarum & maximarum rerum usum, experientiamque percipere, & quibus nonnullos conditores maximarum urbium existisse, ut Massalius primus, qui à Celtis iuxta Eridanum observatur, Thaletem quoque & Mathematicum Hippocratem, exercuisse mercaturam ferunt: Platonem etiam olei in Egypto deportationem

nem peregrinationis viaticum suppetiisse. Hæc ille. *Bald. etiam noster in Consil. 348. factæ fuerit num. 4. vol. 1. Mercatorum & campforum massam summum bonum esse, inquit, & gentium elementum, licet tempestate nostra atrociora admittant. Idem etiam Bald. in e. cum causam de test. esse clamans ait: O quo vadit anima mercatoris? quem refert Ioan. Cor. Miscel. iuris lib. 3. c. 24. n. 9. & in tit. de ser. offi. sum. num. 16. quia Baldi sententia motus, & exomet mecum cogitans animam, & corpori, & cunctis rebus proponendam I. Sancius, C. de heres. eccl. c. sedulo, 8. dist. accurs. in l. 1. ff. de pass. in Spec. de in integ. rest. vers. sed quid de mercatore. Et statum mercatorum in magno discrimine salutis æternæ versari. Difficile enim est inter ementis vendentisque commercium non intervenire peccatum. C. qualitas de pæn. dist. 2. gloss. in summa 14. quest. 3. Psal. inquit Psal. 70. Quoniam non cognovi negotiationes, introibo in potentias domini. c. consequens &c. quoniam 88. dist. volui, mercatores admonuisse, ut salutis eorum consulant. Et in quibus casibus mercatura licitè contrahatur, Diligenter perquirant. De quo nonnihil in prima*

prima parte scriptum.

Noverint & illud vulgate, mercatores in emendis, vendendisque mercimoniis naturaliter concessum esse, quod pluri sit, minoris emere, quod minoris sit, pluri vendere, & licere contrahentibus se circumvenire. *l. in causam § idem Pompon ff. de min. l. item si pretio §. fin. ff. loc.* Idque iure etiam Pontificio intra dimidiam concedi. *c. cum dilecti. c. penu. c. xtera de empt. & vend.* id intelligendum esse in deceptione re ipsa. Secus vero si hoc ipso, ut venderet, circumscriptus quis esset, & ut nefarii dicunt: si dolo contractui causam daret, vel ex proposito interveniret, ut eleganter notavit. *Abb. in c. in civitate de usur. n. 6. post Ioan. Cal. in c. naviganti co. ii. & scripsit Bar. in d. §. idem Pomponius.* Licet enim quæstus causa mercatura exerceatur, & naturalis sit deceptio, non tamen dolo malo plures res vendendæ sunt. Deceptio enim ad pretium, non ad animi fallaciam referenda est. Confugiant ergo mercatores, qui religionem colunt, ad loca, quæ nos aliquando citavimus, elegantque Salyc. qui bellic. sine articulum differuit. *in authen. ad hac. C. de usu q. 21. n. 17.* Scribit enim inter

alia se putare religionem non lædi ab eo, qui scientem valorem rei, pluri vendiderit, si tamen is necessitate ductus non emerit, quod & Mol. notavit in c. 1. de empt. & vendit. contra vero secus. Et certè inhonestum est, & bono viro decipere non congruit. ut notavit Accurs. in l. semper. in contractibus. ff. de regulis iuris. quem improbat Bald. in authen. ad hec. in penult. est. de usurp. & in c. quanto, de jure, ex quo sumit cautelam Ioan. de Ana, in c. in civitate colu. 8. de usis. quam tamen improbat Decius, in citata arg. semp. in contractibus, & latius in pe. n. 7. & seq. C. de pac. & ad relativam regulam addes Ludo. Goz. in conf. 14. num. 14.

Illud etiam, quod ad rem valde pertinet, prætereundum non est, mercatores quædam, si dixerint in vendendis mercibus, præstare eos non debere, sed ea, quæ ad nudam laudem mercium pertinent. Nam, ut Vlpianus ait, referendo Pedium, in l. secundum. ff. de adit. edit. Multum interest commendandarum mercium, quid dixerint, an vero præstaturos se promiserint. Et vide elegantem textum in l. quod venditor ff. de do. ma. Et quæ scripsit And. Tir. in com. de usura ret. pag.

771. n. 49. Plane commendatio mercium sit cum aliquo temperamento: Non enim mendacio utantur, sed honesta commendatione. Tollendum enim est, (ut ait Cic. off. lib. 3.) in rebus contrahendis omne mendacium.

Idque maxime Christianum decet, quoniam mendacium sine peccato, esse non potest. c. super. eod. de usur. c. beatus 22. q. 2. c. primum ea can. & q. ubi divus Aug. in hæc verba, Quisquis autem esse aliquod genus mendacii, quod peccatum non sit, putaverit, decipiet semetipsum turpiter, cum honestum se deceptorem arbitretur aliorum. c. mihi autem, & c. omne ea. cau. & q. 88. diffin. c. quoniam omni cognovi. Verum licet una cum Salye, in d. aut ad hæc, exclamare: O magnam notam temporum nostrum! & quis est hodie mercator, qui in vendēdis mercibus non dicat mendacia? & plerumque ut ementes alliciat, etiam deieret? Forſan (inquit Saly.) hodie nullus, sed antiquitus horum peculiare vitium fuisse Satyrius ostendit, dum ait:

--- Cum plenius æquo

Laudat venales, qui vult extrudere
merces.

Et alius poëta cecinit:

P p p 3

Per-

*Periurata suo postponit numina lucro
M. reator, Stygius non nisi dignus
aquis.*

Caveant igitur mercatores à mendaciis. Inquit enim *text. inc. quid est aliud* 88. *dist.* Negotiatores, qui per immoderatum pecuniæ ambitum polluant merces suas, plus periuriis onerando, quam pretiis: tales eiecit dominus de templo. Vnde Bertiand. dicere consueverat, mercatoris domum & veritatis, & æquiritatis plenam esse oportere; *ut pater & consilio* 253, *vel 2, col. fi. non potest.* Accedat & illud, in pluribus putis articulis statutum esse, mendacem mendacii pœnas luere. quorum aliquos attingemus, cum de decoctoribus disputabimus.

Sane & illud in ore omni populo est, nil esse, quod l. mine clariore in mercatore præfulgeat, quam recta fides, & observantia. Et licet gravissimum sit, fidem fallere. *l. 1. ff. de const. pacu.* Cum nil tam congruum sit fidei humanæ, quam ea, quæ placuerunt, servari *l. 1. ff. de pactis.* & copiose scribunt recentiores Bononienses *in sing.* 198. grave. Multo tamen gravius id esse in mercatore, propter bonam fidem, quæ

quæ inter eos servanda est, nemo est, qui nesciat. Inquit enim. *Bald. in C. si pro debilitate de off. de leg. bonam fidem in his valdè requiri, qui plurimum negotiantur, & bene censuisse scribit Ias. in l. iurisperitum §. sed cum nullum. ff. de pac. & his ad es glo. in l. pro. uratore. C.* Namquè inquit, nil melius bona fide. & n. tandem *Bald. ait pro bonis mercatoribus, & contra falsos mercatores, qui arripiunt furam cum pecuniis alienis: & vide. Nic. Boc. deci. 25. & antequam veniam. Quæ igitur placuerunt, servant mercatores, & à cavillationibus sint alieni, neve Thraces imitentur, in pactis cum hostibus aliquot dierum induciis, nihilo facius noctu populabantur agros hostium. Et cum quærentur adversarii, tanquam inducias illi violarent. Responderunt, nihil præter pacta fecisse. Dies autem populi, noctu tantum inermes se dixerunt. Unde vetus illud Adagium, Thracium Commentum, diversas eas, qui pacta eludunt callido commento. Hæc enim pactio induciarum per aliquot dies, & ad noctes proculdubio referebatur de quo meminit. *Cicero off. lib. 1. And. sirag. in colle utroque ret. §. 1.**

gl. 11. nu. 9 pag. 262. & scribit *Bertr.*
Consil. 298. *Volu.* 2. nu. 8. Dedecori
 magno tribuendum mercatorum, qui
 pactiorem servare recusant: cui addes.
Angel Consil. 77. super primo pun-
 cto. *colu.* 1. Plane callidum merca-
 torem laudamus, & qui sine dolo
 malo per dissimulationem deserviat,
 & sua, vel aliena tueatur, ut inquit
iurisc. en l. 1. in §. dolum. ff. de dolo. Ubi
flecces. in verbo deserviunt: finge,
 inquit. in mercatoribus, qui mer-
 cium dominium in alium transfe-
 runt, ne depredentur. *in qua gl. sen-*
tentia vide Aug. ibidem & quæ latè
Neol. Boer. scripsit decis. 300 nu. 4.
 Finge aliud exemplum. *in l. 2. C. de*
commer. & mer. aurum subtili inge-
 nio barbaris auferre: ubi *Accur. ait*
 hunc bonum esse dolum. Experien-
 tem etiam maluerim mercatorem:
 plurimum enim in marcatura valet
 experientia. Unde plerumque vidi
 mercatores valdè superlucratos esse,
 qui aliorum prius institores fuerunt.
 Ex alienis enim negotiis (ut *Comi-*
cus ait) sibi exemplum sumpsere:
 contra vero novitios quosdam, qui
 cum se mercaturæ vix dederunt, in
 mercimoniis se implicantes, rem suam
 male gessisse. Placet etiam mercato-

rem literarum non ignarum, & qui sua prudentia instructus sit. Nam (ut comicus ait) dii immortales, homo homini quid præstat, stulto intelligens quid interest! & profectò imperitos mercatores multis captionibus suppositos, multorumque infidiis expositos, experientia videmus. Non enim laudo, non, inquam, & mercatores, vos imperitos laudo, in quibus finxit exemplum *Bar. in Auth.* sed novo iure. *C. si cer. per. & Saly. item.* Quomodo enim, illam æquitatis formulam custodietis? de qua inultima parte differemus. Ait enim idem comicus, homini imperito nihil quicquam iniustius, qui nihil nisi quod ipse facit, rectum esse iudicat.

Socinus etiam noster, mercatores Florentinos pecunias & merces dormire, ait, non sine re, *in conf. 87. col penult. vol. 1.* In presenti consultatione. Scribit etiã, diligentes esse, & mercatorem nostrum huiusmodi esse desideramus, & fidelem, diligentem amamus. *§. fin. instit. de suspectis.*

In summa mercatores probè se agant, circa omne officium suum, & temperent ab his, quæ sunt prohibita, ut eleganter *iurisc. ait in l. 1, in §. pra-*

PPP § teret.

tercè. *ff. de offic. præf. urb. & actus*
 fui rationem diligenter conficiant.
l. argentari us. in princ. ff. de eodem &
 calamo non paucant. Omnium enim
 habere memoriam, mortalitatis non
 est, sed divinitatis potius. *§. omnium*
in l. 2. C. de ult. iure Encl. Infirmi-
 tas enim memoriæ (quæ labilis est)
 damnum pierunque mercatoribus
 solet afferre. Servent igitur quæ de ra-
 tionibus statim dicemus.

Quæritur, an mercatores sint ur-
 bibus utiles & necessarij? Nec puto
 deesse, qui negarent. Ipsi enim alieni
 regni (quod non convenit) scrutan-
 tur arcana, ac detegunt, mercatores.
C. de com. & mer. unde legimus Car-
 thaginenses distincta diversoria mer-
 catoribus statuisse, nec ea illis cum
 civibus communia esse voluerunt.
 Cæterum mercatoribus in forum via
 patebit. Ad navalia autem & secre-
 tiora urbis loca ne aspectus quidem
 concedebatur. Et greci interea ur-
 bes minimè recipiebant. Sed, quo ci-
 ves à suspitione periculorum essent
 alieni, à pomariis non longè forum
 vœnalium statuabant: legimusque,
 varias gentes mercatores ad se acce-
 dere prohibuisse, quod mores depravarent. Ab ipsis enim monopoliis le-
 gibus

gibus prohibita. ut *C. mono. l. uni.* ab ipsis plerumque usuras utraque pagina detestatas: ab ipsis nova questus causa commenta, quibus locorum cives pecuniis & facultatibus exinaniant; ab ipsis denique (ut experientia docet,) diversa incommoda atque mala proficiscuntur: & hac sententia lege ipsa probari videbatur. Innuit enim imperator. *in nobiliores. C. de cemmer. & mere.* in illis verbis perniciosum urbibus mercimonium. Contra autem urbibus necessarios & utiles esse videbantur, idque probari ex his, quæ scripsit *B. ut. in l. ambitiosa mom. 23. ff. decre. ab or. fa.* Item ex his, quæ notavit *Accurs. in l. mi. C. de mand. in verb. locorum.* dum ait: habet magnum cōmodum, cō, quod propter forum terra eorum impinguatur. Et cum mercatores necessaria ad victum quotidianum transferant, atque asportari curent, remuneranda eorum pericula: quin etiam Cohortanda præmiis merito placuit, ut qui muneribus publicis cūa periculo & labore fungerentur, à domesticis vexationibus & sumptibus liberarentur, ut inquit *juriscons. in l. semper in §. negotiatores ff. de m. iure iuma.* ex qua Iurisconsulti autori-

tate hæc sententia satis probari videbatur. Et populum Romanum id sensitse, locus Ciceronis indicat in *oratione pro lege Manilia*, Ait enim, populum Romanum sæpe mercatoribus ac navicularioribus iniuriosius tractatis bella gessisse. Rursus nulla regio, non provincia, nedum civitas sibi sola ad omnia sufficit, sed altera alterius ope & auxilio indiget. Hæc enim frugibus, illa auro & argento, cæterisque metallis aliisque rebus abundat. contra alia prædictis, vel horum aliquibus vacat, idque bellissimè poëta innuit *Georg. lib. 6.*

*India mittit ebur, molles sua thura
Sabai,*

*Aut Calybes nudi ferrum, virosaque
Pontus;*

*Castorea, Eliadum palmas Epiros
eguarum.*

Vnde & Plinius victus causa mercaturam inventam dictabat, & summa prudentiæ atque authoritatis apud Græcos *Plato in dialogo 2. qui inscribitur de Rep. vel de iusto*, inquit; constituere civitatem in eo loco, in quo devectionibus non indigeat, ferè impossibile est. Et certè mercatoribus nos indigere probat. Item expedit Reip, subditos habere locu-

pleres;

pletēs. §. si. inst. de his qui sunt sui vel
 ali & in auth. sine quoquo suffr. §. co-
 gitatio. & mercatores quæstus causa
 laborent, & omnis eorum vita est ad
 quæstum. Legimus etiam ambiguis
 iura mercatoribus in ipsis mercimo-
 niis seu mercatura favere, ut scensit.
Alex. in consil. 130. in fin. vol. 7. Nec
 desunt iuris interpretes qui in hac
 sententia fuerint. Nam Albericus
in rub. C. de com. & merc. urbibus ne-
 cessarios & utiles mercatores esse,
 putavit: *citat. l. 3. ff. de mund.* Quæ
 tamen lex in casu suo locum habet,
 videlicet, vel in trironibus vel in of-
 ficialibus, publicè ad id speciatim de-
 stinatis: ut *Accur. in gloss. fin. eius l.*
scripsit Bal. in l. Maccedoniani in fin. C.
ad mac. inquit mercatores esse, pu-
 blicè est utile. Prætereo multa &
 quidem consultè ac de industria, quæ
 hinc inde disci possunt. Verum brevi
 quid ipse sententiam, habeto, in hac
 quæstione (ut nostri loquuntur) bro-
 cardiacati posse pro & contrà; brocar-
 dica vocantes, quæ rectius perplexa
 dici possunt: & his addes, quæ *Corn.*
Ag. scripsit in lib. quem de incer & va-
nit. scientiarum inscripsit rub. de mer-
catore, C. 72. & seqq. ubi omnia, huc
 facientia, enucleatissimè & commo-
 dissimè

diffimè explicata habentur, quem
æquus lector ipse tibi consulat.

Subnectit Stracha etiam hanc
quæstionem. An mercatores inter
honoratas personas habendi sint, &
mercatura sit sordida, nec ne? Re-
spondetur ad primam quæstionis
partem: Si non. Ista prædixit avidis-
sima vorago apud eos latet, ut notat
d. c. Agrip., certe non in merito du-
bium hoc succurrit. Nec acce-
dem fuit quidam inter mercatores
precipuos non ultimus, qui, quum
aulico cuidam arcana lucrorum as-
tuta aliquo modo explicaret, ipse de-
cisionem talem edebat, adleverando
eam de se & suis similibus, dicens:
Quod si, mi Domine, centum videas
inter se cõgregatos mercatores, profe-
ctò vix unus est in toto numero, qui
non nequam designet, ita nonaginta
novem certus pro fraudulentis &c.
possis habere. Fortè is ex suo inge-
nio iudicabat ceteros, quod etiam
protenus in negotio aliquo demon-
strabat. Verum, si virtus quem nobi-
litat, patet, ut tales rerum indagato-
res quoq; facto fidem expriment, ut
honestatis & pietatis veri sectatores
dici queant. Altera pars quæstionis a-
libi explicatur. Vide Straccham: nec
litern

PARS SECUNDA. 975

Item hanc facio meam. Iehova faciat
potius ut saltem quilibet eorum hoc
peragat fideliter, quod Christus adeo

Sanctè cuius inculcat: Quod

tibi vis fieri, alteri quo-

que præstes: & sic

minus pec-

cabis.

F I N I S.

B. F.

INDEX CAPITVM.

Partis Secundæ.

*Traſſatus generalis, de Rebus pu-
blicis Hanſeaticis.*

CAPVT PRIMVM.

DE vicis, villis, caſtellis, & pagis, de-
que eorum differentia ac diſtin-
ſione propria. Pag. 563

CAP. II.

De oppido, urbe & civitate. in vulgari
acceptione, earumque differentia. 582

CAP. III.

De pagis, diſtrictibus, ſive territorii,
provinciis, regionibus, & regnis: quo-
modo inter ſe differant. 607

CAP. IV.

De terminis, finibus, & limitibus cuius-
que circumſcriptis & locis continentis;
deque eorum iuribus & privilegijs. 625

CAP.

C A P. V.

*De collegiis, ſodalitatibus vel ſodalitiis,
conſortio, & ordinibus in Republ. 638*

C A P. VI.

*De civitate, ſive reipublica effectu pro-
prio, & utriusque discrimine; in quo
tam multi ita graviter hallucinati
ſunt: deque civitatum vera diſiſione,
iuxta Imperii Germanici iura. 656*

C A P. VII.

*De veris & genuinis requiſitis atque no-
tis libera reipublica in civitatibus, &
ſervæ: cum elucidatione evidenti in-
troducæ diſtinctionis de iſdem. 681*

C A P. VIII.

*De corpore & univerſitate ſocietatis
publicæ. 697*

C A P. IX.

*De Republica, & maxime in ſtatu Chri-
ſtianis, quid ſit. 704*

CAP. X.

*De Privilegijs, unde & quid sint, ac quo-
modo iure concedantur suo.* 715

CAP. XI.

*De fœderis natura propria in genere, va-
riusque eius acceptionibus, & defini-
tione vera.* 725

CAP. XII.

*De fœderum varijs generibus, & lici-
torum requisitis necessarijs, securitatis
caussa.* 739

CAP. XIII.

*De ijs, qui fœdera icere possint, & cum
quibus fœdus incundum.* 753

CAP. XIV.

*De conditionibus fœderis, & modo con-
trahendi aut constituendi pactiones
firmas.* 766

CAP. XV.

*De solemnitatibus & ceremonijs fœde-
rum.*

I N D E X. 979
rum : de quæ officio confœderatorum ,
& quam in re id propriè consistat.
786

C A P. XVI.

De duratione & effectu fœderum , nec
non solemnitatibus , quæ in modo con-
trahendis advertende sunt. 799

C A P. XVII.

Num fas sit quandoque Principi aut
Republ. fidem violare : præsertim si
iniquæ conditiones , quas inire coactus
est , & temporis commoditas id iu-
beat ? 817

C A P. XVIII.

An fœdus & bellum pari passu ambu-
lent ? 834

C A P. XIX.

De fœderibus impropriè ita dictis , & co-
gnatis eorundem. 851

C A P. XX.

De contrario fœderum , & eorum disso-
lutione. 864

Q 9 9 2 C A P.

CAP. XXI.

Quæstio, de homicidio in Burchardo 29
Archiepisc. Magdeburg. commisso;
quomodo sit decisa; & de Erroribus al-
iquot Pomarj in Chronico Saxonico.
 877

Capitis huius conspectus.*

Documentum mutui, quod sub aditu Ar-
chiepiscopatus Magdeburg. Burchar-
dus Scrapeloviensis Comes à civitate
accepit, ad conficiendum iter Roma-
num, ita se habet. 896

Sequuntur documenta aliquot reliqua, ex
quibus probantur gravamina, quibus
contra omnem æquitatem civitatem
Magdeburgensem suppressere, & privi-
legijs suis exuere conatus erat ille in-
terfectus in curia Archiep. Burchar-
dus. 898

Privilegium à Cunrado II. Imperatore
Magdeburgensibus concessum. 901

Vilbrandus ex liberali donatio dedit
& concessit Magdeburgensibus duo in-
gera pro amplificanda civitate. 903
Littera

Littere Domini Wilbrandi Archiepiscopi
Magdeburgensis confirmationis privi-
legiorum. 905

Precariarum impositionum remissio ex-
tra civitatem, quæ ex agricultura sol-
vebantur. 906

Littere resignationis Alberti Ducis Sa-
xoniae Burggravionatus & Banni in
Magdeburgk. 908

Littere defensionis Domini Ludovici
Quinti, Imperatoris circa cives Mag-
deburgenses. 909

Littere confirmatoria Ludovici Quinti
Imperatoris, super privilegium Magde-
burgensium. 911

Absolutoria eventuales à banno littere
Ottonis, xxxi Archiepiscopi Mag-
deburgensis, ex familia Landgravio-
rum Hassia oriundi, & à Papa Iohan-
ne xxii ipso Avinione Gallia de gen-
te, temporis contra Henricum Co-
mitem Stolbergensi electi. 912

Diploma privilegiorum ab Imper. Otto-
ne I V. anno 1208 Magdebur-
gensibus concessorum. 919

Q 99 3 Diploma

*Diploma aliud de anno 1216. FRIDE-
RICI II. IMPERATORIS.* 925

*Sequitur nunc Civitatis Magdeburg ab-
solutio à banno propter occisum Ar-
chiep. Buchardum, Imperatoris I. V.
DOVICI BAVARI, velut supra
decisionis causa in questione illa men-
tio eius est facta; cuius interpretatio ita
se habet.*

C A P. XXII.

De reliquis fœderum dissolutionibus.
936

EPILOGVS.

940

F I N I S.

PRIDE-

255

g ab-

Ar-

L.V-

supra

men-

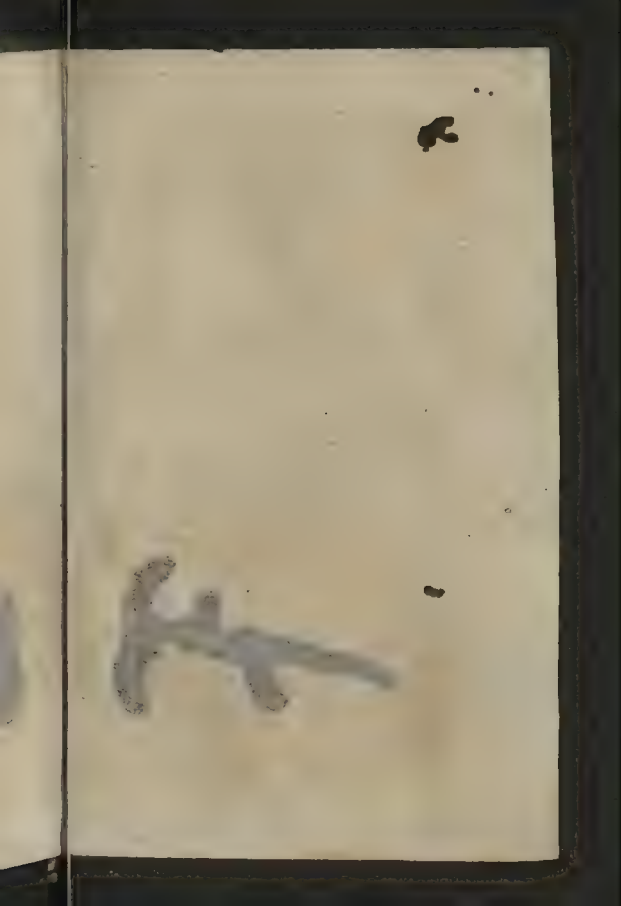
tiona

4.

94*

K-

4





Biblioteka Jagiellońska



stdr0027439

LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
1800

